

EDIZIONE NAZIONALE

MATHEMATICA ITALIANA

per il Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Comitato scientifico:

Simonetta Bassi
Università di Pisa

Umberto Bottazzini
Università Statale di Milano

Michele Ciliberto
Scuola Normale Superiore di Pisa

Giuseppe Da Prato
Scuola Normale Superiore di Pisa

Paolo Freguglia
Università di L'Aquila

Mariano Giaquinta
Scuola Normale Superiore di Pisa, Centro di ricerca matematica "Ennio De Giorgi", Presidente

Angelo Guerreggio
Università Bocconi di Milano

Michele Marini
Fourweb Service srl

Stefano Marmi
Scuola Normale Superiore di Pisa, tesoriere

Massimo Mugnai
Scuola Normale Superiore di Pisa

Pietro Nastasi
Università di Palermo

Luigi Pepe
Università di Ferrara

EVCLIDE MEGARENSE
ACVTISSIMO PHILOSOPHO,
SOLO INTRODVTTORE DELLE
SCIENTIE MATHEMATICÆ.

DILIGENTEMENTE RASSETTATO, ET ALLA
integrità ridotto, per il degno professore di tal Scienze
Nicolò Tartalea Brisciano.

SECONDO LE DVE TRADOTTIONI.

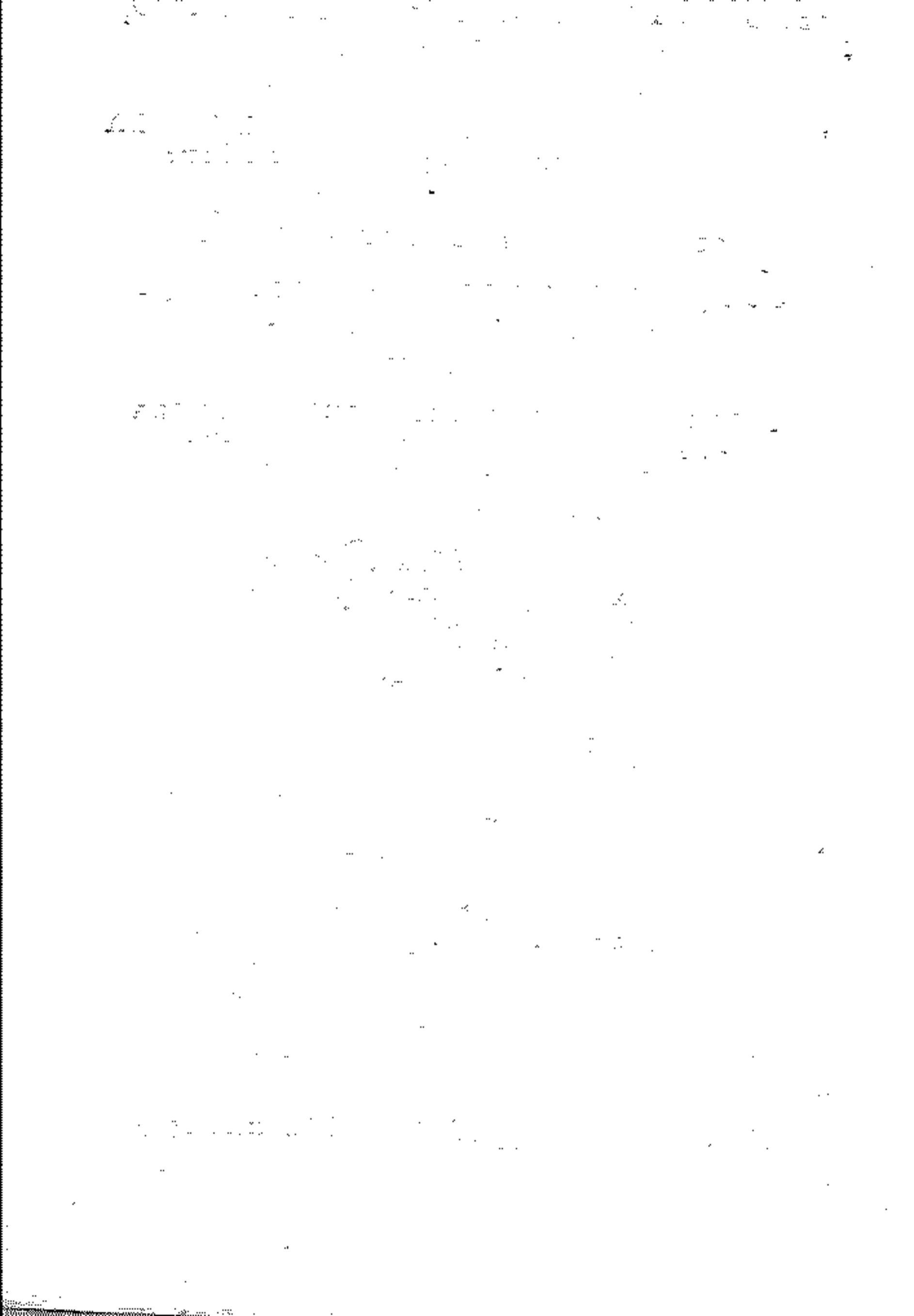
CON VNA AMPLA ESPOSITIO NE
dello stesso traduttore di nuovo aggiunta.



TALMENTE CHIARA, CHE OGNI MEDIOCRE
ingegno, senza la notizia, oier suffragio di alcun'altra scienza
con facilità s'è capace a poterlo intendere.



IN VENETIA, Appresso Giovanni Barileto. 1569.



AL MAGNIFICO ET HONORATISSIMO D'OGNI VIRTU', IL SIGNOR
BENETO ZORZI DEL CLARISSIMO M. ALVIGL
CVRTIO TROIANO S.



È A CHE vediamo honoratissimo Signor mio, come la natura ci ha formato la parte interna di tal sorte, che ch'io per naturale miracità o per dourina conosca le conditioni de gli huomini, fa molto bene di esser tenuto di far piacere all'huomo del qual solo si uede essere corrispondente nel comunicare i benefici, io che per diuina gratia, sempre mi sono compiaciuto di giouare, per le forze mie, al fizio humano, ho fatto cō molta diligenza stampare l'Euclide in lingua uolgare, tradotto da Nicolo Tartaglia Brisciano, huomo nelle Mathematiche doctrine, tanto eccellente & raro, per scientia & pratica, che i dotti di tale arte tengano per fermo lui solo hauer inteso le sottilità & le oscure sententie di Euclide, & anco i veri fondamenti della Mathematica, ne' quali hanno preso tant'errore quelli che ananzi lui si sono auantati di hauerlo fin dalle radici ottimamente inteso; ilche si uederà nel suo cōmento dottissimo. Et uolendo io dedicare una tale dottrina la pin ferma & chiara di tutte le altre arti liberali, a persona, che per sue uirtù, bontà d'animo, & ornamenti dell'intelletto la donesse hauer cara: uoltando mi per l'animo di molti nobili ingegni a quali si potrebbe inuitare, fermai il pensiero in uostra Magnificientia laqual ha mostrato tanto amouole affetto verso quasi ogni sorte di dottrina, che hauendosi dato prima alle humanità & historie, & finalmente s'è redotta alle mathematiche come a dottrina certissima & chiara, laquale, perche ferma i suoi principij in cose, che da niuno possono esser negate, si dimostra d'ogn'altra piu scientifica e uera. Et quantunque tali ornamenti di V. Mag. ui fanno degno di maggior laude, di quella ch'io le posso dare con la mia dedicatione, nondimeno io non mi ritrarò di inuiar le la mia fatica, perche essendole io amouolissimo seruitor, tēgo per certo che quella, mirando all'affetto del cor mio, aggrandirà il mio dono, riputandolo assai piu di quanto egli sia in effetto: cosi per uostra bontà, il mio libro uenirà ad esserui grato, & con questo caminerà sicuro sotto la protectione di V. Mag. laquale, se tenerà me in quel conto, che merita l'amor mio verso di lei, mi darà animo di stampare al-

tre sime cose, tutte utili ad illuminare gli intelletti humani: si che in tal modo si uenirà a gionare al mondo, & ad illustrare il nome di questo Autore, la cui dottrina di maniera per se stessa lampeggia, che essendo posta in luce, manderà per l'universo i suoi raggi tanto chiari, che qualunque letterato ne prenderà una picciola scintilla, gli parerà di vedere un chiaro Sole, che gli illustri l'intelletto a comprender meglio ogn'altra dottrina. Accetterà adunque V. Mag. me con l'opera istessa, la quale mi rendo certo, che sarà gratissima al nostro alto intelletto, sì perche essa dottrina si manifesta anco a i sentimenti, come anchora perche Vostra Mag. ne prenda diletto. Et con questo, pregandole ogni felicità, me le ricomando di core.

LETTIONE DE NICOLÒ
TARTALEA BRISCIANO,
SOPRA TUTTA LA OPERA DI EUCLIDE
MEGARENSE, ACUTISSIMO MATHEMATICO.



VTTI gli huomini, Magnifici e Preclarissimi Auditori, (come scrive Aristotele nel primo della Methaphisica) naturalmente desiderano di sapere, & nel primo della posteriora conchiude, che il sapere non è altro, che intendere per demonstratione. Platone poi diffinisce la sapienza non esser altro, che una cognitione delle cose divine & humane: & tutti gli antiqui Philosophi dicono, le parti della sapienza esser due, cioè speculatione, & operatione, ouer Theorica, & Practica: Et Aristotele nel secondo della Methaphisica dice, che il fine della speculatione, ouer della scientia speculatiua non è altro, che la uerità, & della operatione, ouer pratica, è l'opera compita: Anchora li detti antiqui inuestigatori delle cose, affermano come si tocca piu la uerità nelle Mathematiche discipline, che in qualunque altra scientia ouer arte liberale: Per ilche hanno assolutamente determinato quelle esser nel primo grado di certezza: & però uediamo (come dice il Cardinal di Cusa) tutti quelli, che gustano di queste discipline, accostarse a quelle con amor mirabile; & questo non è per altro, se non perche in quelle si contiene il uero cibo della uita intellettuale.

2 Queste tali Scienze, ouer discipline sono state tanto intrinsecamente conosciute da nostri sanzi antiqui, che da quelli fu determinato, che la prima cosa, che se douesse far imparare a tutti quelli, che si dedicauano alla sapienza, fusseno le discipline mathematiche (cioè, si come al presente si costuma fare della grammatica.) Et questa determinatione ouer constitutione fero per tre cause: Prima perche le dette scientie, ouer discipline, approuano l'ingegno dell'huomo, se egli è atto a far frutto nelle altre scientie, o no: perche tra quelli si costumaua questo prouerbio. Sicut aurum probatur igni, & ingenium Mathematicis: cioè che si come la bontà de l'oro uien conosciuta, & approbata con il fuoco, così l'ingegno dell'huomo uien conosciuto & approbato con le Discipline Mathematiche. Et però quando per forte trouauano alcuno, che di tai scientie non fusse capace, lo leuauano da tal cominciato studio, & lo applicauano ad altro esercizio, perche in effetto comprendeano (come dice Vitruuio Polione al primo capo del suo primo libro) che la dottrina senza lo ingegno, ne lo

ingegno senza la Dottrina, può fare un perfetto artifice.

- 3 La seconda causa, perche li nostri antiqui uolenano che le Mathematiche discipline fusseno le prime imparate, è questa, perche alla intelligentia di quelle non si occorre alcuna altra scientia. La causa è che per se medesime si sostentano, per se medesime si uerificano, per se medesime si approuano, & non per autorità, ouer opinione de huomini, come fanno le altre scientie, ma per dimostrazione.
- 4 La terza causa è, che conoſceuano tutte le altre scientie, arti, ouer discipline, haner delle Mathematiche bisogno, & non solamente le liberali, & sue dependenti; ma anchora tutte le arte Mekanice, come al presente sotto breuità, in parte si farà manifesto.
- 5 Primamente egliè cosa uotta, che per mezzo di queste tai scientie ouer discipline, nelle occorrentie naturali noi conoſciamo in materia, la descriptione, qualità, & quantità de ogni figura geometrica, cioè de triangoli, quadrangoli, Pentagoni, Effagoni, Rhombi, & Rhomboidi, & de ogni altra figura piana. Et similmente de ogni corpo solido, si regolare, come irregolare, come sono pyramidi, prismi, ouer feratili, sphaere, cono, cilindri ouer colonne, cubi, otto base, dodice base, uinti base, & altri suoi dependenti, con tutte le sue proprietà & proportioni, come geometricamente descrine è forma el nostro egregio Authore Euclide in 15. Libri, delliquali 11. sono de geometria, cioè el primo el 2. & el 3. el 4. el 6. el 10. lo 11. lo 12. il 13. il 14. & il 15. Et tre sono di Arithmetica, cioè el 7. lo 8. & il 9. El quinto a tutti questi è comune, ilquale è della proportionione & proportionalità, laqual proportionione & proportionalità così se aspetta al numero, come alla misura.
- 6 Certa cosa è anchora, che queste tai scientie, ouer Discipline mathematiche sono nutrice, & matre delli musici: Impero che con li numeri & sue proprietà proportionione & proportionalità noi conoſciamo la proportionione dupla, che da praxici è detta ottaua, esser composta d'una sesquitercia & de una sesquialtera: & similmente sapiamo la sesquitercia esser composta de duoi toni, & de un semiton minore; & la sesquialtera esser composta de tre toni & de un semiton minore, per ilche si manifesta la detta dupla, ouer ottaua esser composta de cinque toni & de duoi semitoni minori, cioè meno una come de sei toni, & similmente sapiamo el tono esser piu di otto come & men di 9. Anchora per uigor di queste tai discipline sapiamo esser impossibile a diuidere il detto tono, & ogni altra superparticolare rationally in due parti equale, ilche dimostra il nostro Euclide, nella ottaua propositione del ottauo libro.
- 7 Piu oltre, non per altra causa alli presenti tempi è penuria de boni & eccellenti Astrouomi, che per difetto delle antedette discipli-

te, perche di ben intendere l'Almagesto di Ptolomeo, & similmente Giovan de monte Reggio senza le Euclidiase Istruttioni, niun certo si puo auantare: & quantunque si legga nel ecclesiastico al primo Capitolo. Altitudinem celi, & latitudinem terraz, & profundum abif-
 figuis dimensus est? Nondimeno tanta è la virtù di queste scientie, ouer discipline, che per mezzo delle proporzioni, non solamente li nostri antiqui hanno conosciuto quanta sia la rotondità di tutta la terra, & quanto sia el Diametro suo & similmente delli altri elementi: ma anchora hanno conosciuto la grandezza del Sole, & della Luna, delle stelle, si fisse come erratice, & la conuersione del loro Cielo, come dimostra Ptolomeo nel Almagesto, & Alphonso nelle sue Tabele.

8 Queste medesime scientie ouer discipline, danno la uia all'arte giudiciaria, detta astrologia, & similmente alla Pyromantia, Hydro-
 mantia, Geomantia, Nicromantia, & altri sorti legi, come serino Ili-
 doro, & Cicco Dascoli, & similmente, Cornelio Agrippa nel secondo di Occulta Philophia.

9 Che diremo della Geographia? Non ci dimostra Ptolomeo & tut-
 ti gli altri eccellentissimi Geographi, quanto li sia necessario el nu-
 mero, la misura, la proportione, & proportionalità. Quando che di
 tutto l'uniuerso debitamente proportionando li gradi della lor lon-
 ghezza & larghezza, in una piccol carta, tutte le famose prouincie, cit-
 tà, castelli, monti, fiumi, isole, peninsule, & altri siti maritimi, & me-
 diterranei ci hanno ridotto.

10 Quanto che queste siano necessarie alla Corographia, cioè al mo-
 do di mettere rettamente in disegno un particolar sito, ouer paese, &
 similmente la pianta de una città lo habbiamo dimostrato nel quin-
 to libro delli nostri quesiti, & inuention di uerse.

11 Anchora considerando bene, e studiando la scientia Perspectiua,
 senza dubbio si pronerà, che nulla farebbe, se la Geometria, come ma-
 dre sua, non se gli accomodasse. Questo non solamente ci uerifica el
 nostro Euclide, nella sua Specularia & Perspectiua, & similmente lo
 Arcinescono Giouanne Cantuariense: Ma piu abundantemente Vite
 leone, quel gran Perspettino, ilquale ogni sua propositione approua &
 dimostra con le Euclidiase propositioni.

12 Che queste tai scientie ouer Discipline siano necessarie all'arte Pit-
 toria, non uoglio star a pronarlo particolarmente, perche mi basta
 che Alberto duro alli tempi nostri Pittor eccellentissimo, nella opera
 sua non solamente lo confessa & afferma: ma ancorz auualmente lo di-
 mostra al senso.

13 Quanto queste siano opportune all'arte horologica, cioè alla com-
 positione, descriptione, ouer constructione delli horologij, si horizon-

tali come murali. Sebastiano Muſtero non ſolamente in Pratica, ma in Theorica lo fa manifeſto.

- 14 Da queſte medefime diſcipline germoglia, & naſce la ſcientia de' Peſi, come apertamente dimoſtra Giordano in quello de Ponderibus, il che medefimamente retificamo & approuiamo nel quinto libro de li noſtri queſiti & inuentioni diuerſe, con laqual ſcientia Ariſtotile nelle ſue queſtioni Mekanice aſſegna la cauſa di ogni ingenioſa mekánica inuentione.
- 15 Tanto è generale la uirtù, ouer potentia di queſte tai diſcipline piene di certezza, che Archimede Siracuſano per lo ſtudjo di quelle, con ſuoi mekánicos ingegni diſeſe un tempo la città di Siracuſa contra l'impetto di Marco Marcello Conſule Romano, per ilche acquiſtò il nome della immortalità.
- 16 Per mezzo di queſte ſi fanno uarij & diuerſi modelli, fabricanti ponti quaſi alla natura impoſſibile.
- 17 Anchora ſe con lo intelletto ben conſideranno & guardano tutte le ſorte de antique & moderne machine, & iſtrumenti belici ſi offenſiui come diſenſiui, come ſono baſtrioni, repari, bricole, trabocchi, cata-palce, ſcorpioni, balifte, ariete, reſtudine, belepoli, come dimoſtra Verruio nel decimo.) Et ſimilmente Vegetio, Valturio, & Lion Battista delli Alberti ſempre con forza de numeri & miſure le loro proportioni ſi trouano formate & fabricare.
- 18 Delle none inuentioni per noi trouate, ſopra el tirar delle moderne machine tormentarie, dette dal uulgo arregliarie, non uoglio replicarlo per hauerlo altroue detto & in parte publicato: Baſta ſolamente a dire, che per conſiglio di queſte, ſenza alcuna ſperienza ne pratica in tal eſercizio la maggior parte ritrouai.
- 19 Similmente per uirtu di queſte habbiamo ancor trouato di mandar a eſecutione tutti quei modi (recitati da Vegetio, & da Frontino Valturio, che uſauano li noſtri antiqui nell'ordinare gli eſerciti in battaglia ſotto uarie & diuerſe forme, cioè in forma quadrata di gente, ouer di terreo, & ſimilmente el modo di formar, el conuo, la forſice, la ſega, el thumbo, la forma circolare e la lunare, lequal coſe alli preſenti tempi quaſi in tutto ſono perdute.
- 20 Di quanto aiuto & ſubſidio ſian le dette diſcipline alla Architettura, Verruio Polione nel ſuo Proemio lo fa manifeſto.
- 21 Queſte tai ſcientie, ouer diſcipline non ſolamente acuiſſeno l'ingegno del huomo, & lo fanno atto a poter con facilità penetrare in qual ſi uoglia altra ſcientia: Ma anchora lo preparano a poter agilmente diſcorrere ouer caminare di longo alla ſapientia: Anzi che Bonetio Seuerino uol che queſte tai ſcientie, ouer diſcipline ſiano le proprieuie di aſcendere a quella, & finalmente conchiude ſenza queſte tai

taiscientie ouero discipline esser impossibile di potere rettamente filosofare.

22 Questo medesimo uienne a essere stato retificato con li effetti da quel Platone padre e maestro de Philosophi, elquale non uoleua che alcuna scolaro intrasse nella sua schola, ouer studio, se non era prima in Geometria ben istruito.

23 Et però non è da marauigliarsi, se molti paesi nella Phisica, Methaphisica, & Posteriora de Aristotele, & similmente in quel de Celo & mūdo paiono oscuri, & difficili alli nostri moderni, che la maggior parte non procede da altro, che per non sapere le predette discipline.

24 Queste medesime danno l'essere alla Pratica speculatiua di Algebra, & Almucabala, uolgarmente detta la Regola della cosa ouer arte Magna, e queste, non solamente Maumeth figliuolo de Moise Arabo (gia di tal scientia primo inuentore) Ma anchora frate Luca dal Borgo, Michel Scifelio, e Leonardo Pisano Geometricamente lo fanno manifesto.

25 Essendo un giorno interrogato il diuino Platone, perche causa lo huomo fra el genere de gli animali era chiamato animal rationale, & tutti li altri erano detti irrationali & brutti, lui rispose perche lo huomo sa numerare & le bestie non. Se adunque così minima parte di tai discipline (che è il numerare) per esser comune a tutti ne fa differenti da gli animali brutti, & ne preuileggia di questo nome rationale; Egliè adunque cosa chiara che quanto maggior parte apprendiamo di quelle, tanto piu saremo rationali, & lontani dalli irrationali.

26 Da queste medesime discipline se raccoglie & prende (dico inauedutamente) parte della Dialettica, cioè la pratica & il modo di sapere argomentare nel disputar le cose, & a confutare lo auersario, & conchiudere il proposito per uarie & diuerse uie, come che procedendo in quelle si farà manifesto.

27 Pin forte Bartolo da Sassoferrato (famoso legista) nella sua Tyberina sue figure geometriche usando, non solamente ne manifesta lui essere stato nelle Mathematiche ottimamente istruito & corroborato, ma anchora ne aduertisse la geometria esser necessaria in iure.

28 Che diremo della guida & scorta di nostra salute sacra Theologia; Non dimostra il Reuerendissimo Cardinal Nicolo di Cusa nella penultima parte de l'opera sua, senza la geometria non potersi a gli intelletti nostri comunicare, laqual parte è intitolata Complementum theologicum figuratum in Complementis Mathematicis.

29 Ma egliè di tanta necessità questa geometrica disciplina & scientia, che non solamente noi huomini mortali nelle nostre cose commensurabili usamo quella, come piu uolte è stato detto; ma anchora

ra il

ra il magno Iddio, ilquale è misura di tutte le cose, in formar le parti del corpo humano, non si governa senza quella, con laquale, anchora questi Compositori de imagini, & Pittori eccellenti si conformano, ad ogni membro usando el suo compasso: per ilche anchora li perfissimi Architetti, come ci manifesta Vetrurio Polione al primo cap. del suo terzo lib. Cercano con ogni diligentia di proportionare le case & altri suoi publici & privati edifici alla similitudine del detto corpo humano, per esser quello, come è detto, dal sommo Architetto con debite misure fabricato.

30 Finalmente si conosce anchora la nobilità, eccellentia & altezza di queste discipline, per la gran fama & nome di quelli, iquali hanno dato opera ad essomare & frudiare dette scientie, come furono Mercurio Termegisto philosopho sacerdote & Re d'Egitto, similmente Pythagora, Platone, Plotino, Aristotele, Auerois, Hypocrates, el nostro Euclides, Ptolomeo, Archimede Syracusano, Apollonio Pergeo, Iordano, Vitrurio Architetto. Et molti altri, iquali per breuità lascio, per non mi tenir in tempo, basta in conclusione, che non si trouerà alcuno che sia stato di gran nome & fama in alcuna facultà senza le Mathematiche.

31 Queste poche parole ho nolito preponere in questo nostro principio, accioche noi conosciate che la presente dottrina non è cosa uile, ne meccanica, ne da essere spreziata, ma dignissima & da esser apprezzata da ognuno, senza la quale ogni altra scientia è imperfetta, & così per oggi faremo fine, dimane poi cominceremo a dichiarare alcuni termini alla materia nostra pertinenti.

32 Finalmente accioche non parza che io sia ingrato della benignissima attione & audientia, che per uostra humanità me haueri prestata. Vi rendo infinite gratie.

SECONDA LETTIONE.

I SSENDO il proposito nostro Magnifici & Eccellentissimi auditori, di uoler dar principio a isporre, ouer dichiarare quelle scientie, arti ouer discipline, che da Greci sono dette Mathematiche, che in nostra lingua non uol dir altro che scientie, ouer arti dottrinabile; per procedere regolarmente, prima diffiniremo quale, & quante siano queste tai scientie, ouer discipline, & qual sia il loro proprio soggetto: Et da poi questo, distingueremo le specie di caduna di quelle, & li suoi termini principali.

1 Le scientie Arti, ouer Discipline Mathematiche, secondo il uulgo sono molte, cioè Arithmetica, Geometria, Musica, Astronomia, Astrologia, la Cosmographia, la Chorographia, la Perspectiua, la Specularia,

culariz, la scientia di Pesi, la Architettura & molte altre: Ma Boner-
 to Senerino, & Giorgio Valla tolendo tal opinione da alcuni Gre-
 ci uogliono, che le dette discipline Mathematiche siano solamete qua-
 tro, cioè Arithmethica, Geometria, Musica, & Astronomia, & che tut-
 te le altre siano subalternare, cioè dipendenti dalle dette quattro:
 Ma Fra Luca dal Borgo san sepulchro, vuole che le dette discipli-
 ne Mathematiche siano oueramente cinque (aggiogendo alle pre-
 dette quattro la Perspettina) oueramente tre, includendo dalle pre-
 dette quattro la Musica: & per sostentare tal sua opinione, aduce ra-
 gioni & argomenti assai, liquali per non esser cosa de importanzia la
 sciamemo da banda. Nientedimeno il Reuerend. Sig. Pietro de Alia-
 co Cardinale, nella prima questione sopra Giouanne di Sacrobasto,
 conchiude, la Musica, & la Astronomia, & similmente la Perspettina
 non esser pure Mathematiche (come è il uero) ma medie fra le mathe-
 matiche, & la scientia naturale: Per ilche seguita solamente la Arith-
 metica, & la Geometrica esser le pure Mathematiche, & tutte laltre ef-
 ser medie, ouer dipendenti, & miste delle Mathematiche discipline &
 della scientia naturale, eccettuando la Scrologia giudiciaria, laqual
 egli conchiude esser pura naturale, in quanto alla sua essentia.

3 Concluderemo adunque che solamente la Arithmetica, & la Geo-
 metria, delle quali speculatiuamente tratta el nostro Euclide, siano
 le pure discipline Mathematiche.

4 Et perche il primo libro del detto nostro Authore, come fu detto
 hieri, è di geometria, il soggetto della quale geometria è la quantita
 continua, le specie della qual quantita continua, secondo el logico
 sono cinque, cioè, linea, superficie, corpo, luogo, & tempo. Ma secon-
 do il mathematico sono solamente tre cioè linea, superficie, & cor-
 po. Et perche il piu puro & principal termine di queste tai specie de
 quantita è il ponto, però conuenientemente il nostro Authore ne
 diffinisse quello nella sua prima diffinitione. Dicendo.

5 Punctus est cuius pars non est. Cioè il ponto è quello, la parte del-
 quale non è, cioè che non si troua parte di quello, che in sostanza nõ
 uol inferire altro, salvo che il ponto è quello, che non ha parte alcu-
 na, cioè che di quello non si potria tuore ne dar ne mouare ne ancho-
 ra imaginare la mita, cioè, che non se potria tuor ne dar ne mouare
 ne imaginar un mezzo ponto, & non potendo tuor ne dar un mezzo
 ponto, meno potremo tuor ne dare un mezzo terzo, ne un mezzo quar-
 to, ne alcuna altra parte simile a quello, per laqual diffinitione ne
 dinotta il detto ponto esser iadiuisibile, & consequentemente non
 esser quantita, perche ogni quantita continua è diuisibile in infinito.

6 Alcuno potrebbe dire, per tutto quello che tu me hai detto fin a
 questa hora, io non so ne intendo che cosa sia questo ponto.

7. Et io rispondo, che cadanno de voi per natural istinto fa che cosa egliè, & che sia il uero, lo farò confessare a noi medesimi. Esempli gratia.

8. Se io adimando a qual si uoglia di voi, come se chiama la istremità di questo ago ouer gucchia, senza dubbio cadanno di voi dirà che se chiama punta, se ni adimandarò perche ragione se chiamela così punta, noi me rispondereti, perche è così futilmente apponita, & che na così a terminare in niente: se adunque tal termine sarà niente, el non recenerà diuisione, cioè che non si potrà diuidere in due ne in piu parti, & però non haeria parte alcuna & non habendo parte per la diuisione del nostro Euclide sarà un punto, & questa è la ragione che noi la chiamati punta, adunque egliè tempo affai che noi sapeti che cosa è punto.

9. Questo tal punto nelle operationi geometriche si intende & piglia per ogni piccol segno fatto uoluntariamente ouer a caso con qualche filetto a pontito in qualche spacio, come sarà a questo modo) oueramente con qualche materia colorata, come sarà a dire con la punta de la penna in qualche foglio di carta a questo modo. Oueraente con qualche altro material colore, come sarà con questo gesto. a questo modo.

10. Alcuu potrà dire, questo tal punto artificialmente fatto, non haer alcuna convenientia con quello, che diuinisse lo Authore, attento che lo operante geometrico mai non lo puo costituire ne segnare talmente piccolo, che non possa esser sempre piu piccolo, ouer che non sia sempre diuibile appresso all'infinito.

11. Considerando fra me medesimo Magnifici & Pleclarissimi Auditori qualmente alcuni delle nobiltà nostre hanno appresso di se l'opera del nostro Euclide secondo la prima traductione dal Campano, & alcuni altri secondo la seconda, fatta da Bartholameo Zamberto Veneto (che uine anchora.) Alcuni altri secondo la stampa di Parise, ouer d'Alemagna, nellaquale quale hanno incluso le predette ambedue traductioni, ma per un certo modo qual è piu presto atto a generare confusione in cadauno studente, che altramente, (come nel nostro processo faremo chiaramente conoscere,) & alcuni altri l'hanno secondo la nostra traductione fatta in uolgare, & acciò che per tal uariatione alcuu dipoi non resti confuso, ne ha parso di uolere sotto breuità repetere tutta la lettione de hieri secondo cadauna de dette traductione, accioche si ueda la differentia che sia da l'una a l'altra, & laqual cosa non sarà inutile alli giovani principianti: dipoi questo se dichiarirà anchora, almeno le due altre seguenti definitioni.

EVCLIDE MEGARENSE
ACVTISSIMO PHILOSOPHO,
ET PERSPICACISSIMO
MATHEMATICO,

LIBRO PRIMO.

NICOLO TARTALEA TRADOTTORE.



Da Intelligentia delle cose che seguitano è da notare, qual-
mente, egliè cofinime (anzi è debito) di ciascheduno che vo-
glia trattar di qualche scienza, ouero disciplina, diffinire pri-
mieramente il soggetto di quella tal scienza, ouero disciplina
con tutti li suoi occorrenti termini. Et perche la Geometria è
una scienza, ouero disciplina contemplativa, la descrizione
delle figure, ouero forme della quantità continua immobile,
detta magnitudine, Perche il soggetto generale di detta Geometria uerrà ad esse-
re la detta magnitudine immobile: le specie dellaquale sono tre, cioè, Linea, Superfi-
cie, e Corpo. Et perche queste specie sono comprese, & speculate sotto a vari, & di-
uersi termini, & figure, denominate per diuersi nomi; per tanto l'Auttoore, in an-
zi che dia alcuna proposizione, ci ha uogliuto ordinariamete diffinir tutte quelle co-
se di che si ha a trattar in questo primo Libro, come di sotto il tutto chiaro si potrà
vedere.

DIFFINITIONE PRIMA.

I IL punto è quello, che non ha parte.

IL TRADOTTORE.

*I*N QUESTA prima diffinitione l'Auttoore ci diffinisce il principio della quanti-
tà continua (che è il punto) & dice, che il punto è quello, che non ha parte alcuna,
cioè, quello delquale non si può toglier, ne trouar, ne anchora imaginar la
metade, ouer il terzo, ouer il quarto, ne alcuna altra parte simile. Per laqual diffi-
nitione ci dinota, il detto punto non esser alcuna quantità: ma sol assente, esser un
semplice termine fatto dalla natura, ouero dall'arte, ouer a caso, ouer con la mente
imaginato, sante ante il principio ouer il uerzo, ouero il fine di alcuna quantità, o-
ueramente qualche altra conditionata parte d'una linea, ouer qualche effetto occa-
dente in una, ouero piu linee, o altre quantità: come nelle cose che seguitano si ue-
derà palese. Et questo tal punto (nelle operationi Geometriche) se intende, & piglia
per ogni piccolo segno fatto uoluntariamente, ouero a caso con qualche filo posto,
ouero

pō-
to.

ouero dipinto con qualche materia colorata, in qualche spatio: come per esempio ha-
uemo descritto, ouer signato in margine. Ma perche alcuno potrà arguir, & dire,
tal forse di punto (artificialmente fatto dall'operante) non hauer alcuna conuenien-
tia con quella che diffinisce l'Autthore: attento che l'operante non mai il può consti-
tuire, ne seguir, talmente piccolo, che l non possa esser sempre piu piccolo, ouer che l
non sia sempre diuisibile appresso all'intelletto, & per tal causa non esser di alcuna
consideratione appresso l'Autthore, per esser in tutto al contrario della sua diffini-
tion: Onde per risoluere questo dubbio, rispondendo (come habbiamo detto nel principio
del problemis) (che tutte le operationi, e constructioni fatte dall'operante in materia,
cioè, in carta, ouer in terra, ouer in qual si voglia altra materia, mai possono esser così
uere, e precise che non possano esser più uere, e più precise: Et se bé il mathematico co-
sidera & guarda con l'occhio sensibile le cose congiunte con la materia, secondo l'es-
ser suo, tamen secondo la ragione sempre li considera, & guarda con la mente astrat-
ta da quella materia, doue sono, secondo che sono semplicemente in se, cioè, secondo
l'intention dell'operante, e non secondo l'opere l'intention dell'operante, Geometrico
è sempre di far le cose che costruisse in materia, a tutto suo poter, secondo che so sem-
plicemente in se, a benche non mai le fa così precise: facendo adunque un punto, con
intention di farlo secondo che è semplicemente in se, cioè, indiuisibile. seguita, quel
tal punto (tolto secondo l'intention del operante) esser indiuisibile. Il medesimo in so-
fiantia afferma Arist nel 6. della meta. qual dice, che la scientia mathematica non
considera le cose congiunte con la materia, secondo l'esser suo: ma separate da quella
secondo la ragione: e che la scientia naturale le considera co la detta materia all'un
e l'altro modo, cioè, secondo l'esser e secondo la ragione: perche seguita che conside-
rando il detto punto secondo l'esser e secondo la ragione, per tanto quanto è realmen-
te quel material color negro dipinto nel margine di questo foglio di carta, tal conside-
ration serà naturale, e tal punto secondo questa consideration non si può negar che
non sia diuisibile in infinito. Ma considerandolo co la mente separato da quella ma-
teria sensibile, secondo la ragione, cioè, secondo la diffinitione, tal consideratione se-
rà mathematica, e secondo quella serà indiuisibile: si che il naturale è differente al
mathematico in questo, che egli considera le cose uolite, il mathematico uide d'o-
gni materia sensibile.

Comparatione del Punto.

IL punto in Geometria, è simile alla unita nella Arithmetica: la qual è principio
del numero, & non è numero: Similmente è simile al suono nella Musica (come
afferma Franchin di Gaffori nel 2. capitolo del suo primo libro: similmente e simi-
le allo istante nel tempo, ouer nel moto (come ci manifesta Aristotele nel 6. della
Physica, testo. 24.) E forse che non seria fuor di proposito a dir che il detto punto
fusse simile alla materia prima, nelli principij delle cose naturali. A nobora si può
dir che il punto sia simil alla lettera consonante in Gramatica, perche in uero quel-
la non è uoce, et è principio della uoce. Vero è che alcuni Gramatici dicono esser una
uoce individua: ma questi tali (secondo il mio parere) se ingannano: perche ogni uo-
ce è diuisibile in infinita: La ragione è questa, che ogni uoce è proferta in tempo, & è

misurata

misurata da quello: & ogni tempo è divisibile in infinito (per esser specie del continuo) adunque ogni voce è divisibile in infinito: perche, se la misura è divisibile in infinito (per comune scientia,) seguita che la cosa misurata sia medesimamente divisibile in infinito. E però non si può dire, che alcuna voce sia indivisibile, si come non si può dir, che il punto sia una quantità continua indivisibile, perche seria contradictione. Si vede adunque che il punto ha similitudine con tutte le cose: immo ha grā similitudine con Iddio: & per questa causa li Sapienti hanno attribuito questo nome pōto a esso Iddio, come nelli suoi settanta due nomi manifestamente appare. Questo punto nella seconda traduzione è detto segno: ma perche questo nome punto è più comune, & più frequentato, fra li Latini e volgari che segno, Punto e non segno, m'è parso chiamarlo. Questo medesimo stile ho usato nelle altre definitioni, etiam nelle propositioni: perche non mi è parso de imitare, gli Alemani, liquali hanno stipato una propositione della prima traduzione de verbo ad verbum precisamēte come sta col suo commento. Et consequentemente a quella una della seconda traduzione; pur de verbo ad verbum come sta col suo commento: laqual missione non è altro, che una confusione alli studenti: & massime, dove le propositioni sono diverse in conclusione: Anzi ho osservato questo, che tutte quelle propositioni che sono simili in conclusione (in l'una & l'altra traduzione: siano dove si vogliono) quantunque nel dire, ouer nel proferir gli sia qualche differentia (come è stato del pōto) ne ho formato una sola propositione in volgare: formando la maggior parte de testi volgari sopra quella, che ha vocaboli più comuni, cioè, sopra la prima: E questo medesimo ordine ho tenuto nelli suoi commenti ouero esposizioni: perche, in vero la prima traduzione, si nelli testi come nelli commenti usa generalmente vocaboli più comuni & più usati, che la seconda: vero è che la seconda pur in molti testi parla più correttamente, che la prima, come procedendo in molti luoghi si vedrà palese: & massime, nel decimo.

Definitione. 2.

La linea è una lunghezza senza larghezza: li termini della quale sono duei ponti.

Il Traduttore.

In questa definitione l'Autore ci definisce la prima specie della quantità continua (che è la linea.) Et dice che la linea è una lunghezza, senza alcuna larghezza: & che li termini di quella sono duei ponti, (essendo però intesa terminata:) perche, sono molto linee, che non son terminate, com'è la circonferētia di un cerchio, & altre simili. Ma bisogna notare, qualmente sono alcune linee fatte dalla natura: alcune dall'arte: alcune, a caso: alcune, immaginate con la mente. Quelle, che sono fatte dalla natura, sono le semplice logbezze, ouero le sēplice larghezze, ouero grossezze, che sono naturalmente in ogni qualità de corpi materiali dalla natura prodotti, ouero dall'arte

Linea



Linea

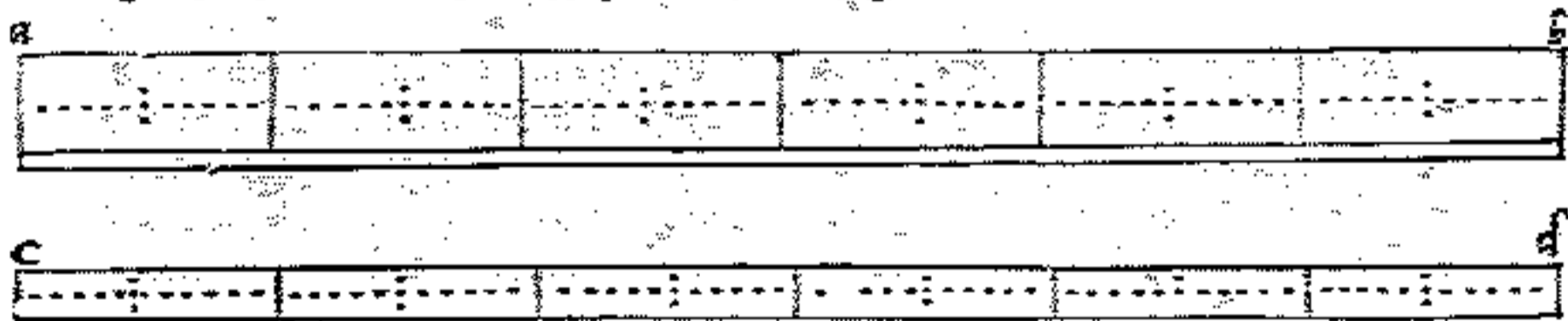


Linea



dall'arte fabricatice sono etiam li semplici termini delle superficie terminati detti corpi. Ma perche anchora non si è definito che cosa sia superficie, ne corpo, al presente non è lecito di parlarne, ma nel processo si vederà manifestamente così essere. Ma le linee fatte dell'arte, ouero a caso sono fatte uolontariamente, ouero a caso dall'operante Geometrico con qualche filetto pontico, ouero con qualche materia colorata, in qualche spazio, come per esempio (in uarij modi, si come etiam uarij modi possono accadere) hauemo designato di sopra. Vero è, che alcuni potrà dire (come fu detto del punto) queste tali linee artificialmente fatte dallo operante non hauere conuenientia alcuna con la linea definita dallo egregio nostro Autore Euclide, attento che non mai possono essere tirate, ouero disegnate tante sottili, che quelle non habbiano qualche larghezza in se: Nientedimeno questo dappio se risolve secondo quello del punto cioè, chi nel considerari ciascheduna di dette linee o altre simili, e similmente quelle, che sono in ogni qualità di superficie & corpo, così secondo la ragione, come secondo l'essere, congiunte e miste di quella materia di negro colore, o altra simile, che ce le fa sensibile in larghezza, come fa il naturale: senza dubbio secondo tal consideratione hauranno sempre qualche larghezza, & anchor grossezza, per causa della sua ueste materiale. Ma chi considererà dette linee, pur congiunte con detta materia, secondo l'esser, ma poi secondo la ragione, separate da quella, cioè, nude e spogliate di quella sua ueste materiale de inchiostro o carta tinta, come fa il matematico, secondo tal consideratione si trouerà esser risoluto il dubbio. Si uede adunque che il matematico, & il naturale, nel considerari le cose si accordano in una parte, perche ciascheduno le considera secondo l'esser congiunte con la materia doue sono infuse: ma si discordano in un'altra, cioè, secondo la ragione: perche il naturale secondo la ragione le considera medesimamente congiunte e uestite di quella sua ueste materiale sensibile: & il matematico, separate, cioè, nude & spogliate della detta sua ueste materiale, come fu detto sopra il punto. E tutto questo afferma Aristotele nel preallegato sesto della Metaphisica, testo 2. et similmente il Commentatore sopra il primo de celo & mundo, commento primo: ma più diffusamente Aristotele nel secondo della Physica, testo xx. celo dichiara. Et attio che ogni mediocre ingegno meglio apprehenda et intèda questa differentia, che è fra il naturale et il matematico nel considerari le cose, uoglio adder anchora un' esempio molto facile da capire. Hor poniamo che sieno due misure material di alcuno metallo, ouer di legno (si come sono quelle, che usano questi mechanici, per misurar le cose occorrente) & che dette misure siano di egual lunghezza, come sarebbe che fussino duei passi, & che ciascheduno di essi passi sia diuiso in cinque piedi, liquali piedi siano di onze xii. come si costuma fra li Architetti: & poniamo che dette due misure siano di legno, ma che una sia d'un legno molto grosso, cioè, il passo. a. b. et l'altra sia d'un legno sottile, cioè, il passo. c. d. dico che coi nel considerari queste due misure, ouero, quantità realmente secondo, che sono, cioè, secondo la materia, senza dubbio si concluderà una esser maggiore dell'altra, cioè, la. a. b. esser maggior della. c. d. perche egliè piu materia dentro, cioè, piu quantità di legno, per la sua maggior larghezza & grossezza: et questa tal consideratione serà naturale, laqual se referisse alla ma-

teria, che si vede, cioè, alla quantità del legno. Ma chi vuol considerat queste due misure secondo il Geometra ouer mathematico (il quale non ha alcun rispetto alla materia secondo la ragione) dirassi queste due misure esser equal, come è il uero, per che sono tolte et considerate secondo la intensione dell'operante, che le ha fabricate, il quale le ha fatte con intensione di far una semplice longhezza: il medesimo se intende d'ogni altra sorte di fiasco misura, cioè, pertiche, braccia, canne, canezzi, et altre simili, o siano di ferro, ouer di legno: grosse o sottile, non importa; perche tal grossezza non uien considerata. E pero si potrà dir che la linea è una longhezza senza alcuna considerata larghezza, ouer grossezza. E che sia il uero, che ciascuna delle sopradette famose misure siano intese tolte per linee, oltre che Euclide ce lo manifesta nel decimo chiamando ciascuna simile linea data rationale, còe al suo luogo si dirà. Il sapientissimo Commentatore Auerrois sopra il secondo della Physica, commento .xx. uolendo dichiarare la consideratione del prospettiuo (circa alla linea) essere media fra la consideratione del naturale del mathematico, ce lo ratifica con queste precise parole. *Geometria enim considerat de magnitudinibus abstractis a materia, naturalis uero considerat de eis secundum quod sunt in materia.* A spe *Etiam uero considerat de lineis in dispositione media inter illas duas considerationes: non enim considerat de linea secundum quod est linea simpliciter, ut Geometra: neque secundum quod est linea lignea, aut aerea, ut naturalis, sed secundum quod usualis.* Per ilche è da sapere che per la linea lignea, ouero metallica se piglia naturalmente come è detto di sopra: uero, è che la scrittura di tal commento dice, *linea ignea, aut aerea*: ma io credo che sia stato mal tradotto, & che uoglia dire, come habbiamo detto di sopra, cioè, *linea, aut aerea*: Et questo credo serà bastante alla intelligenza della differentia della consideratione naturale & mathematica, con la qual si risolverà uarij dubij sopra le cose che seguiranno.



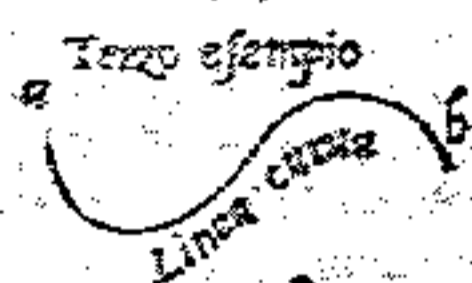
Diffinitione 3.

$\frac{3}{4}$ La linea retta è la breuissima estensione da uno ponto ad un'altro, che ricene l'uno e l'altro di quelli nelle sue estremità.

Il Traduttore.

Ha uendo lo Autore nella precedente diffinitione diffinito, che cosa sia la linea in genere. (Perche questo genere de linea si diuise in due specie principale, cioè, in retta, e curva, però nella presete diffinitione ci uol dar a conoscer qual sia la retta) e dice che la linea retta è la piu breuissima estensione, ouer tratta che tirar si possa

Primo esempio



Quarto esempio

Linea retta

in atto, ouero con la mente da un punto a un' altro, ricorrendo nelle sue estremità ciascaduno di quelli, come per lo esempio si uederà. Siano li duei punti a. & b. come qui potrai uedere nel primo esempio. Dico che dal punto a. al punto b. si possono tirar infinite linee una maggior dell' altra, al modo che habbiamo posto qui di dentro nel secondo esempio: et similmente infinite altre nella forma & maniera, che habbiamo posto nel terzo esempio, et in altri uarij modi: ma la piu breue che tirar si possa dal detto pōto. a. al pōto. b. poniamo che sia quella che qui dentro sono, e che habbiamo tirata testamēte nel quarto esempio: Essendo adonque la piu breuissima, che tirar si possa dall' uno all' altro di detti pōti, serà detta linea retta per la presenze diffinitione. Et questo basta per declarazione della linea retta, & etiam per notizia della curva: perche chi cognosce il dritto de una cosa è sforzato a cognoscere etiam il reuerso, e però lo

Autore non ha voluto diffinir altrimenti la linea curva, per essere cosa superflua, imaginandosi tal cognitione esser espressa a chi hauerà notizia della retta. Ideo &c.

Diffinitione 4.

4
5.6

La superficie è quella che ha solamente lunghezza & larghezza: li termini dellaquale sono linee.

Il Traduttore.

In questa quarta diffinitione l'Autore ci diffinisse la seconda specie della quantità continua (che è la superficie) et dice che la superficie è quella che ha solamente lunghezza e larghezza, cioè che gli manca la profondità, ouer grossezza: li termini dellaquale (essendo terminata) sono linee. dico essendo terminata, perche sono molte superficie che non sono terminate, come seria la superficie d'una palla tonda, ouer d'un ovo, et altri corpi simili. Ma per intendere bene questa diffinitione bisogna notare, qualmente sono alcune superficie fatte dalla natura, alcune dall' arte, alcune a caso, & alcune immaginate cō la mente. Le superficie fatte dalla natura sono li superficiali termini terminanti ogni qualità di corpo dalla natura prodotto, ouer dall' arte fabricato: ma per non esser arbora di quanto che cosa sia corpo, metteremo questo parlare da banda, per non preterir l'ordine dell'Autore, ilqual non costuma parlare d'una cosa auanti la diffinitione di quella: ma le superficie fatte dall' arte, ouer a caso sono quelle che uengono fatte, ouer dissegnate uolontariamente, ouer a caso dall'operante geometrico, ouer pittorico, con qualche stiletto punto, ouer cō qualche materia colorata in qualche altra superficie, come per esempio habbiamo designato in margine, ilqual margine è qui anchora la superficie di questo foglio di carta. Ma

dei dubbj, ponno occorrere nella mente del studente circa alla sopraposta definizione, e circa alla nostra esposizione uno di quali è questo. Potria dire, la definizione dice, che la superficie ha solamente lunghezza, e larghezza, & trouò la maggior parte delle superficie hanno per lunghezza a e piu larghezza, come appar nella superficie a b c d. la quale ha due lunghezze cioè il lato a b. et il lato c d. et due diuerse larghezze, cioè, il lato a d. et il lato b c. Circa a questo dubbio risponde, che la lunghezza & la larghezza d'una superficie è una cosa, & la line, ouer linee, che la terminano sono un'altra: perche le linee che terminano ogni qualità di superficie (siano quante si vogliono) se dicono solamente termini di quella superficie, e non lunghezza, ne larghezza di quella uero è che per mezzo de datti termini noi uegniamo in cognitione della uera e semplice lunghezza e larghezza de ogni qualità di superficie, & poi per mezzo della detta uera e semplice lunghezza & larghezza noi uegniamo in cognitione della quantità di quella tal superficie, come nella libbra si uederà manifestar: et per questo si dice che la superficie ha solamete lunghezza, & larghezza, et che li termini di quella sono linee ma non dice che le linee che la terminano siano la sua lunghezza, ouer larghezza: & questo basta per dechiaratione del primo dubbio. El secondo è simile a quello della linea, cioè, che se potria dire, che quelle superficie artificialmente fatte, ouer designate, ouero pinte con qualche liquor, ouer porco colorato, hanno in se sempre qualche grossezza, ouer profondità ma questo dubbio se risolve come quello del poto, ouer della linea, cioè, che il Geometra le considera (secondo la ragione) nude, & spogliate di quella materia colorata secondo che sono in se, cioè, senza profondità, ouer grossezza: & questo basta per delucidatione della superficie in genere.



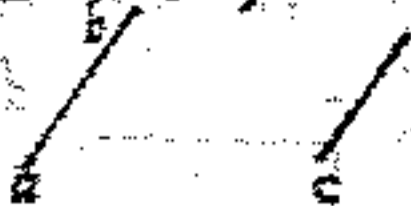
Definitio 5.

5 La superficie piana è la breuissima estensione da una linea a un'altra,
7 che riceua nelle sue estremità e l'altra di quelle.

Il Traduttore.

Ha uendo l'Auttor di sopra definito che cosa sia superficie in genere (e perche sono due specie principali de superficie, cioè, piana, e globosa, ouer conuessa, ouer spherica, ouer rotunda) se però in questa definizione ne diffinisse la piana, et dice, che la superficie piana è la più breuissima superficie che si possa estendere da una linea a un'altra, riceuendo nelle sue estremità ciascuna di quelle: perche bisogna notare che questa definizione è quasi simile a quella della linea retta: Onde similmente bisogna aduertire che da una linea a un'altra si può estendere in atto, ouer cō la mente infinite superficie, che riceueranno nelle sue estremità ciascuna di quelle, e anco se n'è una sola se ne può estendere che sia piana, e non piace quella sarà la più breuissima

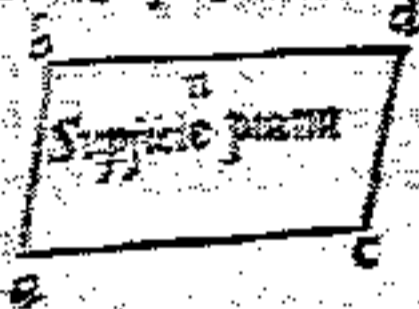
Primo esempio



Secondo esempio



Terzo esempio



de tutte le altre che estender si possano: come (esempi
gratia) siano le due linee a b. & c. d. come qua si vede.
 Nel primo esempio dico, che dalla linea a. b. alla linea c.
 d. si può estendere in alto, ouer con la mente, infinite
 superficie, alla similitudine della superficie m. tirata
 nel secondo esepio che una sarà maggior dell'altra, etia
 in altri uero minima la piu breuissima che estender si
 possa, sarà quella che sarà estesa breuemente, & retta
 mente dalla detta linea a. b. alla linea c. d. alla similitu
 dine della superficie n. del terzo esempio di quale, effen
 do la piu breuissima, sarà detta superficie piana, per la
 presente diffinitione, domente che la sia estesa talmen
 te che ella recca nelle sue estremità ciascheduna di quel
 le proposte linee: questo dico, perche se ne potrà tirar di
 piu breue di quella fra le dette linee, che non fariano pia
 ne, ma non ricucrono le dette due linee a. b. et c. d. nel
 le sue estremità, e però fu forza a conuincere la diffini
 tione: Et questo credo sia bastate alla delucidatione del
 la superficie piana etiam alla non piana perche (come
 disse della linea retta) chi cognosce la superficie piana è
 necessario che etiam cognosca la non piana: e però non
 fu bisogno diffinir la altrimenti.

Diffinitione 6.

6 L'angolo piano è il toccamento, & la applicatione non diretta, de
 8 l'una e l'altra due linee insieme, la espansione dellequale è sopra la su
 perficie.

Il Traduttore

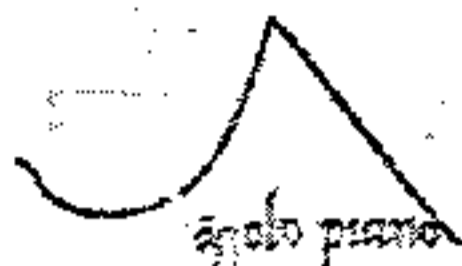


Applicatione diretta



In questa diffinitione l'Autthore ci da a cognoscere
 qualmente l'angolo piano e compreso sotto tre conditio
 ni. La prima è, il toccamento di due linee, tamen il toc
 camento per se non formaria l'angolo, quando l'applica
 tione delle due linee fusse diretta alla similitudine delle
 due linee a. b. & c. d. lequale si toccano in punto b. & a
 na applicatione diretta: & per esser tal applicatione di
 retta, non formano angolo, anzi delle dette due linee se
 ne fa una sola linea cioè e tutta la a. b. c. ma se le dette
 due linee si toccassero d'una applicatione non diretta,
 alla similitudine delle due linee d. e. et e. f. in pōto. e. bē
 formariano l'angolo in punto e. tamen se le dette due li
 nee d. e. & e. f. se espandesseno, ouer distendesseno sopra

una superficie globosa, ovet motuosa el detto angolo nõ
 sarà angolo piano, ma motuoso, ovet curuo: perche do-
 mendo esser angolo piano, bisogna che habbia la terza
 conditione, cioè, che le dette due linee se espãdano, ovet
 estendano per la superficie cioè, per la superficie diffini-
 ta nella precedete diffinitione, a ben che l' *Author* nõ
 lo specifica: Ma egli è suo costume, che ogni volta che
 gli nomina linea, ovet superficie, senza altra condizio-
 ne, egli uole che se intenda di quella linea, ovet superfi-
 cie che è stata diffinita, & non altrimenti: e cerca ciò
 bisogna auertire: spandendola adunque le due linee *d.*
e. f. per una superficie piana, l'angolo *e.* sarà piano, perche dall'angolo piano
 all'angolo non piano, superficiale, non è altra differentia, salvo che la espansione de
 le due linee del non piano e in una superficie non piana, tamen li angoli piani posso-
 no esser contenuti da due linee curue, ouero da una curua, e l'altra retta, per che
 ambedue le due linee siano in una superficie piana, come per esemplo b. ouero disse-
 gnato: & questo credo sia bastante alla declaratione dell'angolo piano, etiam del
 non piano, superficiale: dico superficiale, acciò non se intendesse dell'angolo solido,
 delquale se ne parlarà nell'undecimo Libro, ma in questo loco non è a proposito di
 parlarne.



Diffinitione 7.

7 Ma quando due linee rette contengono un'ango-
 9 lo, quell'angolo è detto rettilineo.

Il Traduttore.

Perche delli angoli piani (come dissi, et esemplificai nella
 precedete diffinitione) alcuni sono contenuti da linee rette: alcuni, da curue: & al-
 cuni, da una curua, & una retta, per tanto l' *Author* ci aduertisse, come quello
 angolo, che è contenuto da due linee rette, si chiama, angolo rettilineo.

Angolo rettilineo



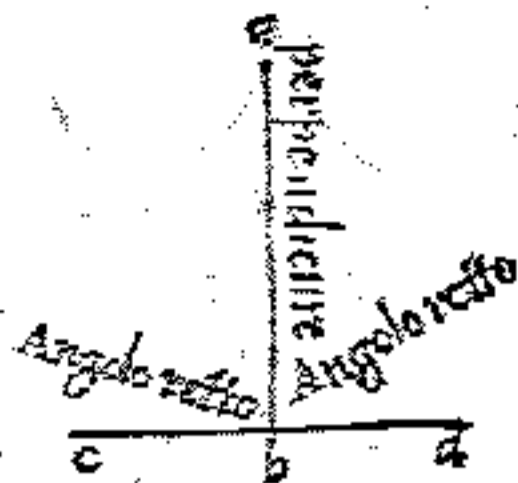
Diffinitione 8.

8 Quando una linea retta starà sopra una linea retta, & che li duoi an-
 10 goli contenuti dall'una e l'altra parte siano eguali: l'uno e l'altro di quel-
 li sarà retto.

Il Traduttore.

Le specie principali dell'angolo rettilineo sono due, cioè, retto, e non retto: ma per
 che l'angolo non retto si diuide etiam in altre due specie, cioè, in maggior del retto, e
 minor del retto: per ilche potremo dire, le specie dell'angolo rettilineo esser tre, cioè,
 retto, maggior del retto, e minor del retto: Onde l' *Autthore* per la presente diffini-

Con la
coide-
na di
qua se
puo co-
noscer
se una
figura
era e
giusta.



zione ci da a cognoscer l'angolo retto: laqual dice, che quando una linea retta stara sopra d'una linea retta, (cioè, come sta la linea .a.b. sopra alla linea .c.d.) si condizionatamente, che li duei angoli contenuti dall'una e l'altra parte delle dette due linee siano eguali fra loro (cioè, che l'angolo contenuto della linea .a.b. & dell'altra parte .d.b.) dell'altra sia eguale all'altro angolo contenuto dalla medesima linea .a.b. & dall'altra parte .c.b. della medesima .c.d. che caduno delli detti angoli se dice

angolo retto, &c. Pero per intelligenza delle cose che seguitano bisogna notare, che quando se vuol denotare i scritture un'angolo, quello si preferisse, la maggior parte, per tre lettere, dellequal la lettera media sempre sarà quella, che denotera il punto dove termina il detto angolo: Esempio gratia. Volendo preferir, over dire quello che havemo detto di sopra (secondo si confirmara nelle cose seguenti) diremo in questo modo. Se l'angolo .a.b.d. sarà eguale all'angolo .a.b.c. l'uno l'altro sarà retto. Onde per l'angolo .a.b.d. bisogna intendere l'angolo contenuto dalla linea .a.b. & dalla linea .b.d. in punto .b. & per l'angolo .a.b.c. l'angolo contenuto della medesima linea .a.b. & dalla linea .a.b. in punto .b. & così si deve intendere nelle cose seguenti.

Definitioe 9.

9 Et la linea soprastante è detta perpendicolare sopra a quella, dove so-
10 pra sta.

Il Traduttore.

Brevemente in questa definizione consequentemente si conclude, che la linea .a.b. della figura precedente si dice perpendicolare sopra alla linea .c.d. & questa definizione si debbe intendere congiunta alla precedente, quantunque ella sia disgiunta & segregata.

Definitioe 10.

10 Et l'angolo che è maggior del retto, si dice ottuso.
11

Il Traduttore.



In questa definizione l'Auttor ci avvertisse, qualmente l'angolo che è maggior dell'angolo retto si chiama angolo ottuso: esempio gratia se la linea .a.b. stara inclinata sopra alla linea .c.d. (come appar in questa seconda figurazione) essa formerà duei angoli ineguali. uno de quali sarà maggior del retto, cioè, l'angolo .a.b.d. & l'altro sarà minore, cioè, l'angolo .a.b.c. l'angolo adunque .a.b.d. per la presente definizione sarà detto ottuso: l'altro che è minor del retto si definisce nella seguente definizione: et questa definizione insieme con la seguente si debbono intendere congiunte

congiunte con la ortaus, si come fu detto anchora della precedente.

Diffinitione 11.

$\frac{11}{12}$ Et l'angolo che è minor del retto, è detto acuto.

Il Traduttore.

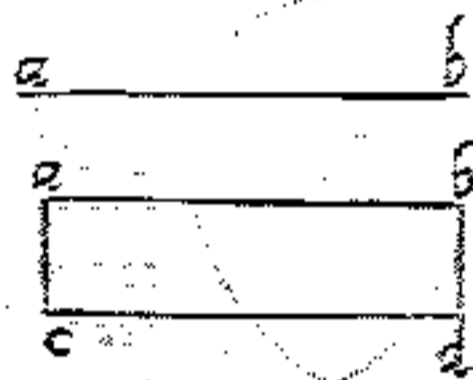
In questa diffinitione l'Author similmente ci avvisa qualmente l'angolo minore dell'angolo retto si chiama angolo acuto: adunque l'angolo *a. b. c.* della precedente figura si chiamerà angolo acuto, e l'angolo *a. b. d.* ottuso (come di sopra fu detto) E questo basta per la dichiarazione delle tre specie delli angoli piani rettilinei.

Diffinitione 12.

$\frac{12}{13}$ Il termine è quello, che è fine della cosa.

Il Traduttore.

Quasi l'Author fatto brevità ci diffinisce che cosa sia termine, & dice, che il termine è il fine di ciascuna cosa: esempi gratia, sia la linea *a. b.* e similmente la superficie *a. b. c. d.* & perche ciascuno delli due punti *a.* & *b.* sono principio e fine della detta linea *a. b.* adunque ciascuno delli detti due punti *a.* & *b.* può esser detto termine della detta linea *a. b.* similmente perche la superficie *a. b. c. d.* finisce nelle quattro linee *a. b. c. d.* & *b. d.* adunque ciascuna delle dette quattro linee sarà termine della detta superficie.



Diffinitione 13.

$\frac{13}{14}$ La figura è quella, che è contenuta sotto uno, ouer piu termini.

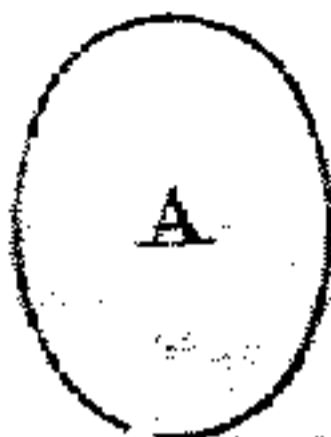
Il Traduttore.

In questa diffinitione ci da a cognoscere qualmente la figura è compresa sotto uno, ouero piu termini, & qual siano quelle figure, che sono contenute sotto uno termine, & quale siano quelle che siano contenute sotto due, ouer tre, ouer quattro, ouer piu termini, nelle sequente diffinitioni si farà manifesto massime di quelle di che si ha a trattare, e parlar nelle cose che seguirà perche serua cose superflua a parlare in questo luogo, e in quello, e però mi passo senza altro esempio.

Diffinitione 14.

$\frac{14}{15.16}$ Il cerchio è una figura piana contenuta da una sola linea, laquale è chiamata circôferentia, in mezzo dellaqual figura è un punto, dalqual tutte le linee rette, ch'alcuno, & vadano alla circonferentia sono fra loro equali: & quel tale punto è detto centro del cerchio.

Il Traduttore.



In questa diffinitione l'Autibor ci da a cognoscere qualmen-
te il cerchio è compreso sotto tre conditioni: la prima è, che è una
figura piana, cioè, superficie piana, e non convessa, ne còcava, que-
ro nonnosa: la seconda, che è contenuta da un sol termine, que-
ro da una sola linea, chiamata circonferentia: la terza, che nel
mezzo di quello è un punto così conditionato, che tutte le linee
menate da quello alla circoferentia son fra loro equali: si che ogni
figura che habbia queste tre conditione è detta cerchio: perche

seguita, che ogni figura, che manchi di alcuna di queste conditioni non se intede esser
cerchio: esempi gratia, le due figure. A. & B. hanno due di quelle tre conditioni che
si aspettano al cerchio, cioè, sono figure piane sono etiam contenute da un solo termi-
ne, ouero linea, par chiamata circonferentia: tamen, perche non hanno, ne possono
hauer nel mezzo un pòto così conditionato, che tutte le linee, che, si partono da quel-
lo, & vadino alla circonferentia, siano fra loro equali, niuna di quelle se intede es-

ser cerchio, perche, donedo esser cerchio, bisogna ch'habbiamo etiã
l'altra terza conditione, si come ha la figura. C. e per ò la detta fi-
gura. C. hauendo tutte le dette tre conditioni si chiamerà cerchio,
& così ogni altra simile, maggiore, ouer minore, & il punto. C. so-
pra il quale vien costituito artificialmente in detto cerchio, è det-
to centro del detto cerchio: uero è alcuna patria arguire, & dire
(come fu detto del punto, e della linea artificiale) che la detta fi-
gura. C. artificialmente fatta, non esser uero cerchio (per molte ra-

gioni, che si potranno addurre) & esser impossibile che l'operante possa costituir un
perfecto cerchio: tamen, questa oppositione, ouer dubbio se risolve come fu fatto quel-
lo del punto, & della linea, cioè, per quello, che habbiamo detto nel principio: e per
che seria superfluo a replicarlo, di nuovo, mi passo con silentio. Ideo admette.

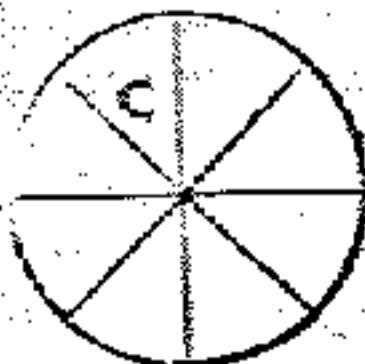
Diffinitione 15.

15
17

Il diametro del cerchio è una li-
nea retta, laqual passa sopra il centro
di quello, & applica le sue estremità
alla circonferentia, & diuide il cer-
chio in parte quale.

cerchio

Circonferentia



Il traduttore.

L'esempio di questa diffinitione habbiamo descritto nella figura della presente,
però mi passo senza altra declaratione, per esser da se chiara, come si puo aperta-
mente vedere.

Il terzo

Definizione 16.

16 Il mezzo cerchio è una figura piana contenuta dal diametro del cer-
18 chio, & dalla metà della circonferentia.

Il Traduttore.

Havendo l'Auttor definito il cerchio, etiam il centro, et il diametro di quello, al presente incomincia a definir le sue parti, ouer parti, & incomincia dal semicerchio, o uasi di re, mezzo cerchio: & perche la definizione parla chiaro, altramente non la espongo, salvo che ho posto la figura qui per esempio.

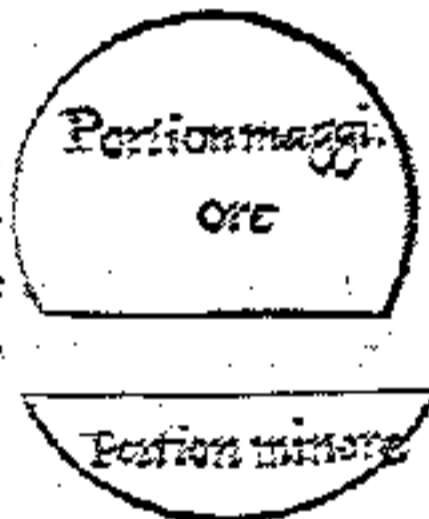


Definizione 17.

17 Portion di cerchio è una figura piana contenuta da una linea retta e
19 da una parte della circōferentia maggior, o minor del mezzo cerchio.

Il Traduttore.

A benchè il semicerchio, ouer mezzo cerchio sia anchora una parte rationale del cerchio, cioè, la metà di quello, per esser definito per il suo proprio nome, non è conuente tra fra le parti, ouer parti del cerchio, ma quando se dirà semplicemente una portione, ouer parte di cerchio l'Auttor vuole, che si intenda una parte maggiore, ouer minore del detto mezzo cerchio, come per esempio habbiamo designato. Et nota che tanto significa a dire una sezione di cerchio, quanto che è a dire una portione, ouer parte di cerchio.



Definizione 18.

18 Le figure rettilinee sono quelle, che sono cōtenute da linee rette. del
20. 21. le quali alcune sono trilatera, le quali sono contenute da tre linee rette,
22. 23. alcune quadrilatera, le quali sono contenute da quattro linee rette, alcune moltilatera, le quali son contenute da più di quattro linee rette.

Il Traduttore.

Questa definizione altramente non espongo, ne con parole, ne con esempio, per essere da se piana: & le specie di tutte le dette figure rettilinee si diffiniscono nelle sequenti definitioni.

Definizione 19.

19 Delle figure di tre lati una è detta triangolo equi-
24. 25. 26. latero





altero, & questo è quello, ch'è contenuto sotto di tre lati equali: l'altra è detta triangolo isocelo, e quello, che è contenuto solamente sotto di duei lati equali; l'altro è detto triangolo scaleno, & questo è quello, che è contenuto sotto di tre lati inequali.

Il Traduttore.

In questa, e nella seguente diffinitione l'Author ci diffinisce li nomi speciali delle figure di tre lati, secondo li diversi modi, che possono esser diuise, ouer considerate, cioè secondo la consideratione delle loro lati, per laqual sono dette triangolare, ouer secondo la consideratione delli loro angoli, per la quale sono dette triangoli. Le specie adunque delle dette figure diuise ouer considerate secondo la uarietà delli lati (per questa diffinitione) sono tre: la prima è quella, che ha tutti li tre lati equali, e questa tale è detta triangolo equilatero: la seconda è quella, che ha solamente duei lati equali, & l'altro maggiore, ouer minore de quelli: e questa tale si chiama triangolo isocelo: la terza è quella, che ha tutti tre li lati inequali, & questa tale si chiama triangolo scaleno, come per esempio appare. L'altra diuisione delle dette figure, cioè, secondo la consideratione di angoli nella seguente diffinitione se farà manifesta.

Diffinitione 20.

Anchora di queste figure di tre lati una è detta triangolo orthogonio, & questo è quello, che ha un'angolo retto: l'altra è detta triangolo Amblygonio, & è quello, che ha un'angolo ottuso, l'altra è detta triangolo Oxigonio, & questo è quello che ha tutti li suoi tre angoli acuti.

Il Traduttore.

In questa diffinitione (come habbiamo detto di sopra) l'author diffinisce li altri nomi speciali delle figure di tre lati, secondo l'altra diuisione fatta secondo la uarietà delli angoli, e no delli lati, lequal specie sono per tre. La prima è detta triangolo orthogonio, et questo triangolo è quello, che ha un'angolo retto, si come è il triangolo a. b. c. il quale ha lo angolo b. retto: la seconda è detta triangolo amblygonio, & questo è quello, che ha un'angolo ottuso, si come è il triangolo d. e. f. il quale ha lo angolo e. ottuso, cioè maggior di uno retto: la terza è detta triangolo oxigonio, et questo è quello, che ha tutti tre li angoli acuti, si come è il triangolo g. h. i. il quale ha tutti li suoi tre angoli acuti, cioè che ciascuno di loro è minore d'uno angolo retto, & questo è quello che in questa diffinitione si vuole inferire. Ma bisogna notare, che in questa seconda diuisione non si



ha alcuno rispetto alla variatione de' lati: perche il triangolo ortogonio puo haue-
re tutti li suoi tre lati ineguali, etiam puo esser di due
lati: per tanto il detto triangolo ortogonio (secondo la
prima divisione) patria essere triangolo isocelo, e simi-
lmente triangolo scaleno: uero è che non patria esser equi-
latero, (la causa di questo per le cose dette non la posso
assegnare, ma è quelle che si ba da dir nella penultima
del primo, serà manifesta.) Anchora il triangolo am-
bligonio puo esser di due lati equali, etiam di tre lati ineguali, dilche dando anchò
ra a lui il nome secondo la prima divisione, patria essere per triangolo isocelo, & si-
milmente scaleno: uero è che non puo esser equilatero. Similmente il triangolo tri-
gonio puo esser di tre lati equali, etiam di due lati solamete
equali, ouero di tre lati, per ineguali: per laqual cosa segui-
ta che il detto triangolo secondo la prima divisione patria es-
ser equilo, etiam isocelo, et similmente scaleno. E però biso-
gna auerire in queste varie specie di nomi, perche alle volte
un triangolo puo esser chiamato per due nomi, secondo le det-
te due divisioni, & questo basta per la declaratione delle
specie delle figure di tre lati.



Definitio 21.

21. 22. Ma delle figure di quattro lati una è detta quadrato, ilqual quadrato
30. 31. è de' lati equali, & de' angoli retti: l'altra è detta
32. 33. rettagono longo, & questa è una figura rettan-
gola, ma non è equilatera; l'altra è detta, hel-
mazym, ouero rhombo, laquale è equilatera,
ma non è rettagola: l'altra è detta simile hel-
mazym, ouero rhomboide, laquale ha li lati
opposti equali, & similmente li angoli oppo-
sti equali, tamen quella non è conuenuta da lati
equali, ne da angoli retti: & tutte le altre figu-
re quadrilatera, eccetto queste, sono chiamate,
trapezzie.



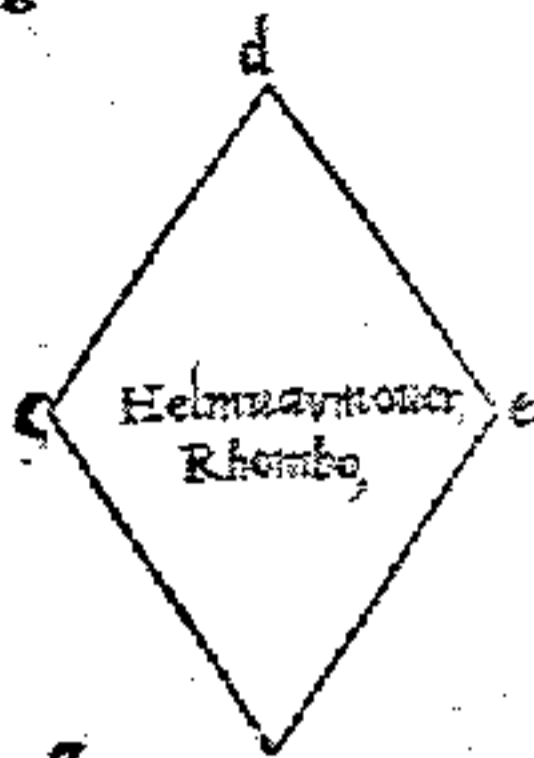
helmazym, ouero,

Il Traduttore.

Nella presente definizione l'Author ci da a cogno-
scer qualmente le specie regular delle figure quadrilate-
re sono quattro: una dellequal è detta quadrato, et que-
sto è quello, che ha tutti li suoi quattro lati equali, et tut-
ti li suoi angoli retti (come appar per esemplo nella figura. A.) l'altra è detta re-
tagono longo, & questa figura ha per tutti li suoi quattro angoli retti, si come il
quadrato, ma non è equilatera, anzi è piu longa, che larga, alla similitudine della fi-
gura



gura. E l'altra, è chiamata *helmuzyn*, ouero *rhomboid*, e questa figura ha pur li lati



equali, come il quadro, ma non ha li angoli retti, anzi ha duei angoli ottusi, & duei acuti (come per esempio appare nella figura: c. d. e. f.) dellaquale li duei angoli contraposti. c. & e. sono ottusi, & li altri duei contraposti. d. & f. sono acuti: la quarta è detta *smalle*, *helmuzyn*, ouero *rhomboid*, & questa figura ha li lati opposti, equali, & similmente li angoli opposti equali, tamen quella non ha tutti li lati equali nelli angoli retti, come per esempio appare nella figura g. h. i. k. dellaquale li duei lati opposti g. i. & h. k. sono equali, et similmente li duei g. h. & i. k. & similmente li duei angoli opposti. b. i. sono equali. & similmente li altri duei g. k. sono pur equali, tamen tal figura nō è equilatera, ne rettangolo, anzi ciascaduno delli duei lati. g. i. & h. k. sono maggiori di ciascaduno delli altri duei. g. h. & i. k. & similmente li duei angoli. i. & h. sono ottusi, & li duei g. & k. sono acuti. Et perche oltre queste quattro specie di figure de quattro lati, determinate di sopra, ce ne son molte altre (come appare qui) tamen l'Auttor dice, che tutte le altre, (eccetto che le quattro specie esemplificate di sopra) sono dette *helmuzipbe*, ouero *trapezie*.

Definitione 22.

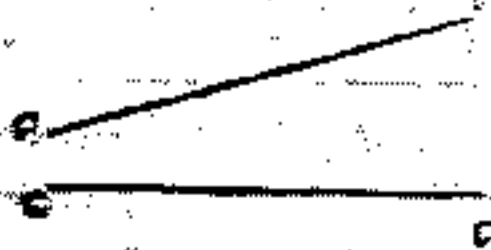
Le linee equidistante, ouero parallele sono quelle che sono in una medesima superficie collocate, & che protratte nell'una & l'altra parte non concorrono, etiam se siano protratte in infinito.

Il Traduttore.

Figure helmuzipbe



Ouero trapezie



L'Autthore ci diffinisce le linee equidistanti, ouero parallele sotto di due condizioni. La prima è, che siano in una medesima superficie, et nō in diuerse. La seconda è, che stogando quelle nell'una et l'altra parte in infinito non concorrino insieme: però qualunque due linee mancaranno in alcuna di queste due condizioni, nō se intende che siano parallele, ouer equidistanti: esempi gratia, se fusse una linea stesa per la superficie del margine di questa carta, e un'altra ne fusse solamente cō un capo sopra detta superficie e l'altra eleuata suso in aere,

senza

senza dubbio queste linee incontrano questa condizione, che slogandole in atto, ouero con la mente in infinito dall'una e l'altra parte, non concorrono insieme: tamen per questo non se intende, che quelle fusseno equidistanti, perche seriano in superficie diuerse. Similmente se i una medesima superficie serano due linee, come (esempi gratia) le due linee, a. b. & c. d. distese nella superficie del margine, le quali perche prostrate quelle dalla parte a. & c. si ue de euidentemente che non concorrono insieme, pero non se intende che siano equidistanti, quantunque siano in una medesima superficie: Ma se quelle serano in una medesima superficie, così condizionatamente, che slogando le dall'una l'altra parte in infinito non habbano ad incontrarsi insieme, quelle se intenderanno esser equidistanti, ouero parallele, come per esempio appare nelle due linee e. f. & g. h. lequale euidentemente si ue de che prostrate d'ole, ouero slogando le da qual parte si voglia, non concorrono, ouero non se incontrano mai insieme, & però se intenderanno essere linee quidistanti, ouero parallele: & così (ouero de se efficientemente detto) faremo fine alle definitioni di questo primo libro.

Il traduttore.

Inanti che procediamo piu oltre, bisogna notare, che li primi principij di ciascuna scienza non si cognoscono per dimostrazione: ne etiam alcuna scienza è tenuta a prouar li suoi primi principij, perche bisognereia proceder in infinito, Ma a quella tali principij si cognoscono per intelletto, mediante il senso, e però il principio di ogni nostra cognitione incomincia dal senso, Per ilche sono supposti nella scienza, et co quelle si dimostra, & sostiene tutta la scienza: & sono detti principij di quella scienza, perche, prouano altri, & non essere possono prouati da altri, in quella scienza; & questi primi principij delle scienze alcuni li chiamano petitioni, & alcuni li dicono dignità, ouero suppositioni. Dico adunque che li primi principij che si suppongono in questa scienza ouero disciplina Geometrica, sono quindici, della quali sei sono proprii, cioè, che si conuencono solamente alla Geometrica, et noue sono comuni, cioè che si conuencono a diuerse altre scienze. Et perche La intentione dello Autore è di poter disputare questa scienza Geometrica, et quella sostenere con dimostratione: Onde per proceder rettamente, egli primamente aduocanda che gli sia concesso li detti suoi proprii principij, liquali (come è detto) sono sei (come nel processo uedera) & per questo se chiamano petitioni: & chiunque negasse queste sei petitioni, negaria tutta la scienza Geometrica ne co quello occurrere a disputarla altrimenti, non li altri noue (per essere cose necessarie etiam concesse, & supposte in altre scienze) gli li uolse chiamare comunione concettuali, ouero comuni sententie, come appare in fine delle petitioni.

Petitione prima.

Adimandiamo che ce sia concesso, che da qualunque ponto in qualunque ponto si possi condurre una linea retta.

Lo *Autthore* in questa prima petitione adimanda, che gli sia co-
 a ————— b cesso, che da un punto ad un altro si possa tirare, ouero tirare una
 ————— linea retta, come seria a dire dal punto a. al punto b. laqual peti-
 tione, per essere all'intelletto euidente, non si può negare: uero è che alcuna potrà
 dire, che a voler eseguire tal cosa attualmente in materia non è molto facile, perche
 si uede che per far più giustamente tale effetto, egli stato necessario all'operante
 ritrouare cautella, non solamente per tirare una linea da un punto a un altro di gra-
 distima distanza, cioè, una linea retta di grandissima lunghezza, ma ancora per
 tirare ouero designare una, che sia lunga solamente uno, ouer due palmi. Et che
 sia il uero, si fa che comunemente per tirare ouer designare dette linee di poca lo-
 ghezza, si consuma prima di farsi fare una listetta di legno, ouero di alcuni metal-
 lo più piano et retto che sia possibile, et secondo l'ordine di quella tira le dette linee
 rette da un punto ad un altro, secondo le sue occorrenze, laquale listetta alcuni chiama-
 mono *Rega*, et alcuni altri *Regola*, laqual *rega*, ouer *regola*, essendo perfettamente
 giusta, può più giustamente tirare le dette linee rette, damente che la superficie del-
 la materia doue se tirano sia perfettamente piana, e che gli sia anchora diligentissi-
 mo nell'operare: lequal cose non è molto facile accadere, cioè, che la *regola* sia per-
 fettamente piana, & retta, & che la superficie della materia doue se tirano simili-
 ter perfettamente piana, & che l'operante usi tutta quella perfetta diligentia, che
 si possa usare. Similmente per tirare ouer designare le linee di molta loghezza si co-
 stuma di tirare una corda sottile longa a sufficiencia, & inabratta quella con una
 spugna infusa in certa acqua tinta comunemente d'un colore rosso, & egli insieme
 con un compagno tirano la detta corda, & ciascaduno di loro con una mano la
 firmano uno de'li duei punti doue desidera de tirare la detta linea, & l'altro all'al-
 tro, dapoi l'uno di loro con l'altra mano tira, et inassa sforzatamente la detta cor-
 da rettamete in aere, dapoi la lascia scorrere, & quella percussendo nella super-
 ficie di quella materia, doue se ritroua, si lascia la linea segnata di quel suo liquore,
 e perche la detta corda si solena antiquamete far de lino, dicono li *Grammatici* che
 da quella è derivato quel nome *linea*, laqual linea talmete fatta, douedo esser per-
 fettamente retta, bisogna accoradar più cose, non molto facile, lequal per breuità la
 scio, perche ciascuno per le cose dette le può considerare da se medesimo.

Hor certo a tutti questi dubij in risposta, & dico, che egli è uero, anzi dico che
 per tal cause alcuna operatione fatta in materia (come fu detto in principio del *Pro-
 breuis*) può esser così giusta, & precisa, che non possa esser sempre più giusta, e più
 precisa: niente dimeno considerato tal atto operatino fuori di tutti gli incedimenti
 della materia (come fa il *matematico*) tale petitione non si può negare, ne il nostro
 intelletto può dubitare di questo. Perche bisogna noi art (come più volte ho detto)
 qualmete tutta la scienza, ouero disciplina *Geometrica* se divide in due parti, cioè,
 actiua, ouero operatina, & in contemplatiua, ouero speculatiua, e però parte di que-

si primi principij indemonstrabili si suppongono per la parte operativa, & parte per la speculativa, quelli che si suppongono per la parte operativa sono solamente tre, cioè, questa & le due sequenti petitioni, tutti li altri si suppongono per la parte speculativa. Dico adunque che questa prima petitione viene ad esser il principio della parte operativa. E chi negasse questa insieme con le due sequenti faria negata tutta la parte operativa, ma concedendo questa insieme con le due sequenti nullo altro atto operativo si potrà negare, perche tutti si dimostreranno evidentemente. Seguita adunque che in questi tre primi principij operativi consista tutta la sostanza del nostro bene & mal operare nelle operazioni Geometriche, e però quanto piu l'operante userà diligentia in ciascuno di quelli, cioè, di mandarli piu giustamente a esecuzione, che sia possibile, operando in materia, tanto piu l'opre sue si troveranno essere al senso giuste & precise secondo la sua intentione, e per il contrario, quanto piu errerà in ciascun delli detti tre atti, tanto piu l'opre sue si representeranno al senso imperfette & false secondo la sua intentione, & però in queste tre cose bisogna usi tutta la sua diligentia nelle sue mecanice operazioni.

Petitione 2.

- 1 Anchora adimandiamo che ci sia concesso, che si possi slongare una
2 retta linea terminata direttamente in continuo quanto ne pare.

Il Traduttore.

In questa seconda petitione, spettante alla parte operativa, l'Author dimanda che gli sia concesso che si possi slongar qua- $d \quad a \quad b \quad c$
luna que linea retta terminata direttamente, cioè in continuo, quan-
to ci pare, come esempli gratia, se fusse la linea a. b. & che ci occorresse a doverla
slongare direttamente in lungo verso c. oer verso d. affai o poco, secondo l'occorren-
tia, l'Author dimanda che gli sia concesso che si possa fare, perche se l'aversario
volesse negar questo atto, non seria possibile a dimostrarlo con ragioni astratte: Ma
perche la esperienza sensibile ce lo fa manifesto, tal petitione non si puo negar, ne il no-
stro intelletto puo dubitar di questo vero è che l'aversario potria a idarsi dubbio, si
come nella precedente mente dimeno tal dubbio si risolverà, come quello della pre-
cedente, cioè pigliando tale atto libero da tutti li impedimenti della materia, come
fa il matematico.

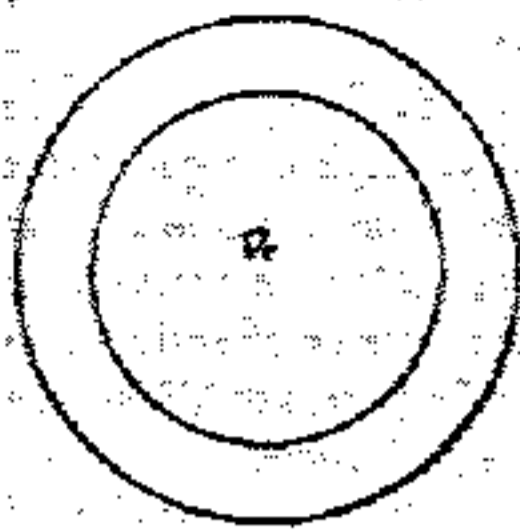
Petitione 3.

- 2 Anchora adimandiamo che ce sia concesso, che sopra a qualunque
3 centro ne piace puotiamo designare un cerchio di che grandezza ci
pare.

Il Traduttore.

In questa terza petitione l'Author dimanda che gli sia etiam concesso di puo-
ter designar un cerchio di qual grandezza li pare, & sopra a qual posto, oer cen-

tro li pare, *esempli gratia*, occorrendoli a dover designar, oer descriuere un cerchio, di qual si voglia terminata grandezza, sopra a qual si voglia punto, come seria a dir sopra il punto, a et che l'auerfario gli uoleffe negar tal cosa, non seria possibile a poter dimostrare tal possibilita, con argomenti astratti, ma perche l'operare (nelle descrittioni piccole) con l'istromento del compasso, sensibilmente lo fa manifesto, (e similmente nelle descrittione grande) con una corda, longa a sufficienza, fissando un capo sopra un po- to centrale, e con l'altro, colligato con qualche ferro ap- partito, oer con qualche altra materia segnate, gran- te eterno eterno lo condusse a perfezione, tal petitione no è da negar uero è che l'a uersario (parlando naturalmente) si potria addurre dubbj assai, si come nelle due passate, & arguir esser impossibile a descrimer un perfetto cerchio, metadimeno tut- ti se risoluono, come quelli della prima petitione, cioè sumendo tal atto secondo la considerazione matematica e non naturale, il che facendo serà risolta ogni dubi- tazione.

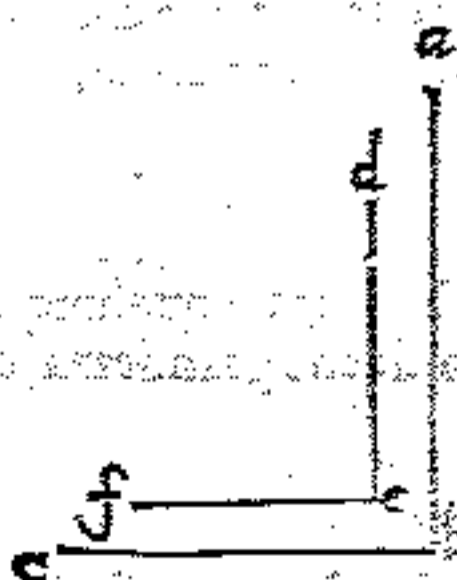


Petitione 4.

Similmente adimandiamo, che ci sia concesso tutti li angoli retti es- ser fra loro equali.

Il Traduttore.

In questa quarta petitione anchor l'auttor dimanda che gli sia cōcesso che tut- ti li angoli retti siano fra loro equali, laqual petitione a ciascun principate, che no habbia alquato praticato l'angolo retto parerà alquato oscura da concedere; ma quelli liquali ogni giorno maneggiano la squadra, non negaranno che una squadra grande non sia bona per giustar una piccola, perche l'angolo retto non fa mutatione per la lunghezza, ne per la cortezza delle due linee che confiniscono, come es- sempli gratia, sia l'angolo a b c retto, e similmente l'angolo d e f, ma contenato da

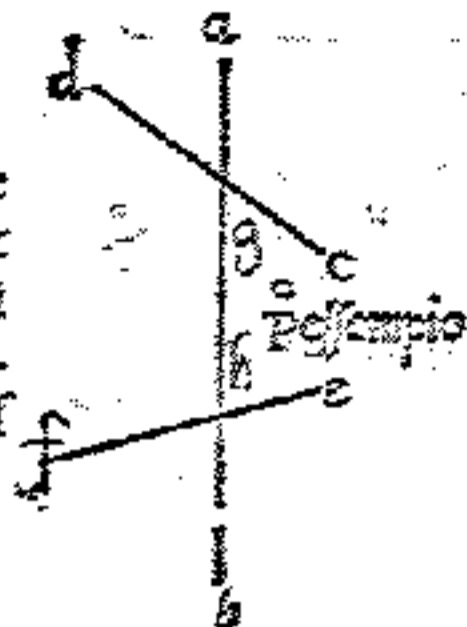


molte minor linee dell'angolo a b c. come si uede de- signato hor dico che l'angolo d e f, quātunque sia conte- nuto da minor linee di quello, che è l'angolo a b c. è equale al detto angolo a b c. cioè chi potesse l'angolo e sopra l'angolo b, giustando la lineetta e. d. sopra la li- nea a b, dico che l'altra lineetta e. f. si giustera da se medesima sopra l'altra linea a. b. e l'angolo d e f. si giu- stera, oer equalera attorno attorno con l'angolo a b. c. & consequentemente, inquanto all'angolo seranno equali, perche se ben le linee a b. & b c. son maggior delle linee d e. & f. e. tamen quella applicatione non diuena delle due linee grandi, e simile, & equale a quella delle due piccole, e questo è quello

è quello che bisogna conceder, perche non si potrà dimostrar tal cosa, salvo che al se-
so, cioè con la esperienza in materia.

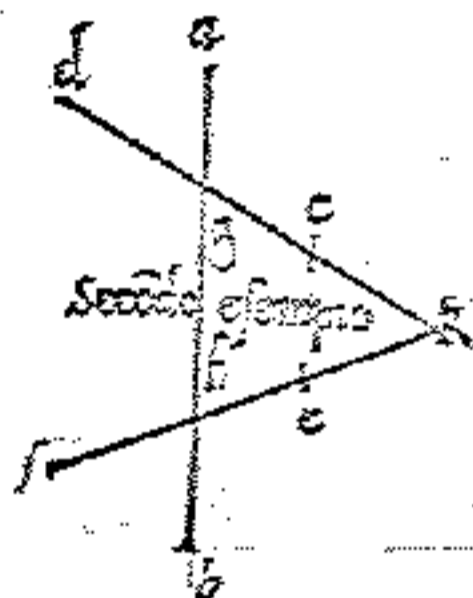
Petitione 5.

4 Adimandiamo etiam che ci sia concesso, che se
5 una linea retta cascherà sopra due linee rette, &
che duoi angoli da una parte siano minori di
duoi angoli retti, che quelle due linee senza dub-
bio, protratte in quella medesima parte sia neces-
sario congiogersi.



Il Traduttore.

In questa quinta petitione l' *Author* dimanda che gli
sia anchor concesso, che se una linea retta cascherà sopra a
due linee rette alla similitudine della linea *a. b.* sopra le
due linee *d. c.* & *e. f.* & che duoi angoli da una medesima
parte, come seria li duoi angoli *c. g. h.* & *e. h. g.* del primo
esempio, sian minori di duoi angoli retti, che quelle due li-
nee protratte in quella medesima parte, cioè in la parte
verso *c.* & *e.* doue sono li predetti angoli, sia necessario a
tempo congiogersi insieme; come nel secondo esempio ap-
pare in punto *k.* laqual cosa in vero al senso, ouera alla
esperienza è manifesta, ne etiam lo intelletto può dubitar
di questo, perche non è da negar tal petitione.

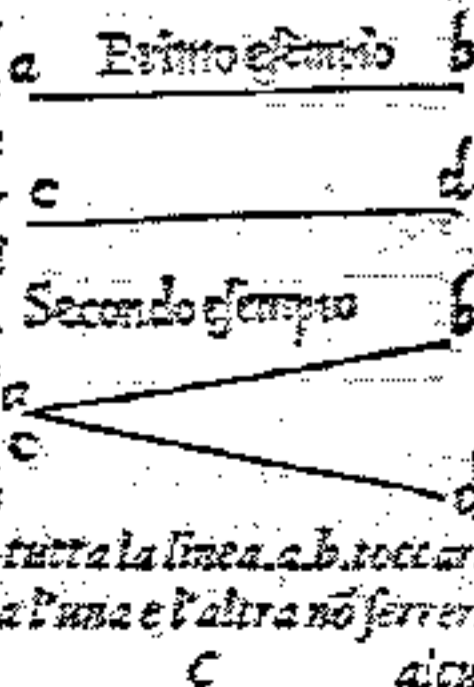


Petitione. 6.

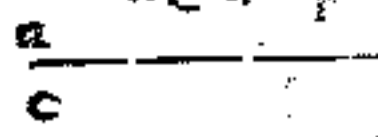
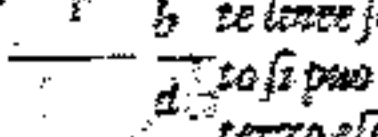
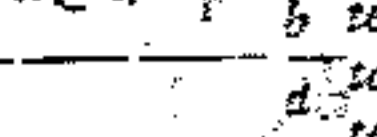
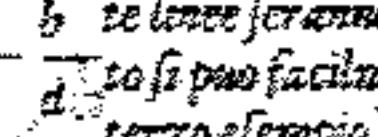
3 Similmente adimandiamo che ci sia concesso due linee rette non
15 chiudete alcuna superficie.

Il Traduttore.

In questa ultima petitione l' *Author* anchora adimanda, che gli sia concesso, che due linee rette non inclu-
dano alcuna superficie: siAMPLI gratia: siano le due linee
se parerete *a. b.* & *c. d.* (come nel primo esempio appare) bor
dito che con queste due linee sole non si potrà chiuder al-
cuna superficie, cioè, ch' con la mente ponesse il punto *a.*
sopra il punto *c.* (come nel secondo esempio appare) &
stringer poi, ouer menare il punto *b.* verso il punto *d.* sal-
mente che se la linea *a. b.* serà eguale alla *c. d.* si congiog-
gano insieme (come nel terzo esempio appare) all' hora tutta la linea *a. b.* toccherà
universalmente con ogni sua parte l' altra linea *c. d.* & fra l' una e l' altra non sererà



alcuna

Terzo esempio
 a  **b**  **c**  **d**  **e**
 alcuna spazio, ovvero superficie, immo che ambedue le dette linee seranno ridotte in una linea sola (come all'intelletto si può facilmente comprendere, etiam vedere nel detto terzo esempio) & questo è quello che l'Autthore dimanda in questa ultima petitione: & così faremo fine alle petitioni, lequale in uero non sono da negare: & chi le negasse (come fu detto in principio) negaria tutta la scienza: & con quel tale, che le negasse non seria da disputare.

Questa ultima petitione nella seconda tradottione e posta nelle commune sententie, et e l'ultima di quelle: ma secondo il mio giudicio quia mi par essere piu suo conueniente luogo.

Il tradottore.

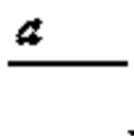
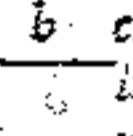
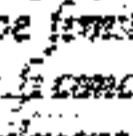
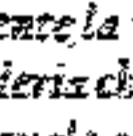
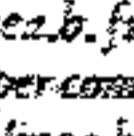
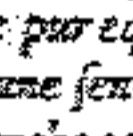
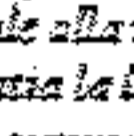
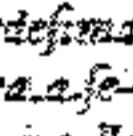
Seguirano le noue concezioni dell'animo, ouero le commune sententie.

Communi sententie.

Prima.

I Quelle cose che à una medesima cosa sono equali, fra loro sono equali.

Il Tradottore.

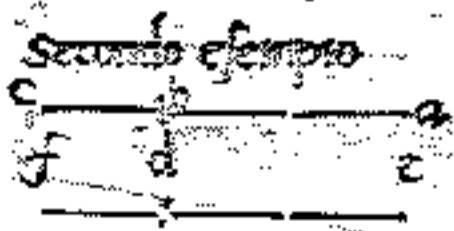
a  **b**  **c**  **d**  **e**  **f**  **g**  **h**  **i**
 Esempi gratia: Se per caso la linea a. fosse eguale alla linea c. & che similmente la linea b. fosse pur eguale alla medesima linea c. si concluderia che per commune sententia la linea a. seria similmente eguale alla linea b. perche ogni commune intelletto affermerà questo, ne il nostro intelletto può credere altrimenti, & per questo si chiama commune sententia: il medesimo se intende nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Seconda.

II Primo esempio. Et se à cose equali siano aggiunte cose equali, tutte le somme seranno equali.



Il Tradottore.



Esempi gratia: se per caso fusseno le due linee a. b. & c. d. equali fra loro, & che alla linea a. b. aggiungessimo la linea b. e. & similmente alla linea d. c. (come nel secondo esempio appare) & che la linea b. e. fosse eguale alla linea d. f. si concluderia, che per commune concezione, ouer sententia, tutta la linea a. e. seria similmente eguale à tutta la linea c. f. perche in uero nissun intelletto può arbitrar di questo: il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, Angoli, e Numeri.

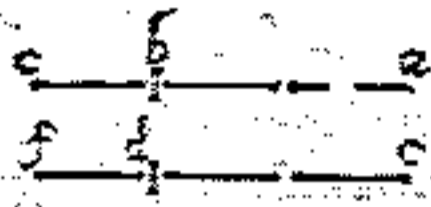
Terza.

Terza.

- 3 Et se da cose equali seranno tolte cose equali, quelle cose, che restaranno, seranno equali.

Il Traduttore.

Questa è il conuerso della precedente: esempi gratia: se per caso le due linee a.e. & c.f. fusseno equali fra loro: & che da quelle ne fusseno tolte, ouero cavate le due parti b.e. & d.f. & che quelle fusseno equali, si concluderà, per comune consentime, li duoi rimanenti, cioè, a.b. & c.d. essere fra loro equali: perche in uero nono sano intelletto potrà credere il contrario: il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, angoli, e Numeri.

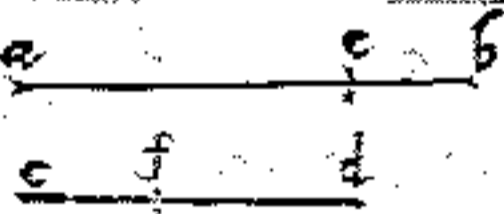


Quarta.

- 4 Et se da cose non equali tu leuerai cose equali, li rimanenti seranno
5 inequali.

Il Traduttore.

Esempi gratia: se fusseno le due linee a.b. & c.d. & che la a.b. fusse maggiore della c.d. & che si leuasse dalla linea a.b. la parte e.b. & dalla c.d. la parte f.d. la qual parte fusseno equali fra loro, si concluderà per comune sententia, che li duoi residui, cioè, a.e. & c.f. fusseno inequali, cioè, che'l residuo a.e. fusse maggiore del residuo c.f. perche, il nostro intelletto non può dubitare di questo, il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.



Quinta.

- 5 Et se a cose inequali tu aggiungerai cose equali, li risultanti seranno
4 inequali.

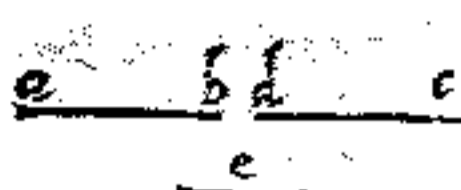
Il Traduttore.

Per esemplificare questa, torremo la figura della precedente, per essere il conuerso di quella: esempi gratia: se fusseno le due linee a.e. & c.f. inequali, cioè che la a.e. fusse maggiore, & che a queste due linee tu gli aggiogessi le parti e.b. & f.d. la qual parte fusseno equali fra loro, si concluderà per comune sententia, li duoi risultanti, cioè tutta la a.b. & tutta la c.d. essere fra loro inequali, cioè, la a.b. essere maggiore della c.d. perche, il nostro intelletto non può dubitare di questo, il medesimo si concluderà nelle Superficie, Angoli, Corpi, & Numeri, &c.

Sesta.

6 Se due cose seranno doppie a una medesima cosa, quelle medesime
6 seranno fra loro equali.

Il Traduttore.



Esempio: Se per caso la linea a. b. fusse doppia alla li-
nea c. & che similmente la linea d. e. fusse pur doppia
alla medesima linea c. si concluderìa per comune opi-
nion, ouer sententia le due linee a. b. & d. e. esser fra lo-
ro equali: perche, in uero non fanno intelletto dubitarà di questo: il medesimo si con-
sidera nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Settima.

7 Se seranno due cose dellequale una e l'altra sia la metà di una medesi-
7 ma cosa una e l'altra di quelle serà equale all'altra.

Il Traduttore.

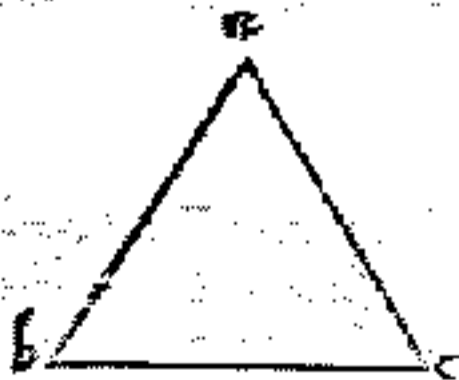


Esempio: Se per caso la linea a. fusse la metà della li-
nea c. d. & che similmente la linea b. fusse pur la me-
tà della medesima linea c. d. si concluderìa, per comune
opinione, che la linea a. fusse equale alla linea b.
perche nessuno fanno intelletto negarà questo: il medesimo seguita nelle Superficie,
Corpi, Angoli, & Numeri.

Ottaua.

8 Se alcuna cosa sia posta sopra a un'altra, è serà applicata a quella, che
8 l'una non ecceda l'altra, quelle seranno fra loro equali.

Il Traduttore.



Esempio gratia: Se fusseno li dous triàngoli a. b. c. et d. e. f. di tal conditione, che ponendo l'uno di quelli sopra
all'altro, si conuenisseno talmente insieme, che uno non
eccedesse l'altro in parte alcuna, cioè, che giustasse l'an-
golo a. sopra lo angolo d. & l'angolo c. si giustasse, ouer
conuenisse sopra l'angolo f. et similmente la linea a.
a. sopra la linea d. f. & la linea a. b. sopra la linea d. e. e
la linea b. c. sopra la linea e. f. si concluderìa per comune sententia questi dous trian-
goli fusseno fra loro equali: il medesimo si debbe intendere de ogni altra sorte de fi-
gura superficiale; & similmente di due linee, cioè, quando si giustasse una linea so-

primo'altra, & che si convenissero talmente insieme, che l'una non eccedesse l'altra dalli capi, ne dalle bande: si concluderìa pur per commune sentenza che fussero equali, perche il nostro intelletto non potrà creder altrimenti.

Nonà.

Ogni tutto è maggiore della sua parte.

Il Traduttore.

Esempi gratia: se dalla linea a. b. se ne togliasse una parte, come seria a dire la b. c. si concluderìa per commune sentenza, che la detta parte b. c. fusse minore del tutto, cioè, di tutta la linea a. b. il medesimo si concluderìa in ogni altra parte maggiore, ouero minore, & in ogni altra specie di quantità, cioè, in Superficie, Corpi, et Numeri, & similmente negli Angoli &c.

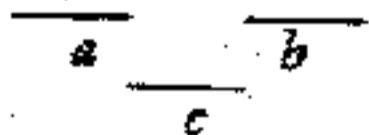
Altre concettioni, ouero commune sentententie aggiunte dal Campano.

Ma egli è da notare che oltre queste commune concettioni dell'animo, ouero sententie, Euclide ne lasciò molte altre, lequal di numero sono incomprebensibili: dellequal questa ne è una.

Se due quantità equali seranno comparate a qual si voglia terza del medesimo genere, insieme seranno ambedue di quella terza, ouer egualmente maggiore, ouer egualmente minore: ouer insieme equali.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se le due linee a. & b. fussero equali fra loro, & che ambedue fussero comparate a un'altra terza linea, come seria a dire alla c. dice che per commune scientia si concluderìa, che ambedue quelle (cioè, a. et b.) fussero ouero egualmente maggiori della detta linea c. ouer egualmente minori, ouer che tutte tre fussero equali.



Anchor a un'altra.

Quarta è alcuna quantità a qual si voglia altra del medesimo genere, tanta può esser qual si voglia terza ad alcuna quarta del medesimo genere nelle quantità continue, questo universalmente è uero, ouero se li antecedenti seranno maggiori di consequenti, ouero minori, perche la magnitudine, cioè, la quantità continua cresce in infinito, ma negli numeri non è così, ma se il primo serà submultiplice del

secondo sarà qual si voglia terzo egualmente suo multiplice di alcuno quarto per-
che il numero cresce in infinito, si come la magnitudine di cresce in infinito.

Il Traduttore.

Certamente il Campano, nell'aggiunger questa sopra scritta seconda concezio-
ne, si è dimostrato di buono giudizio, à voler che un principiante suppona una cosa
che non sa, et è capace al saper che cosa la sia per far à tanto che non intenda che co-
sa sia a dire esser una quantità ad un'altra del medesimo genere, la qual cosa si dif-
finisce nella terza definizione del quinto libro: e similmente, che cosa sia multiplice
e submultiplice si definisce nella seconda definizione del detto quinto. E però io esor-
to ogni studente, che non perda tempo in voler intendere queste cose aggiunte, ma pe-
ro che la maggior parte sono cose frivole, e che confondon l'intelletto del studente, et
interrompon l'ordine dell'Autore, al qual è di non parlar d'alcuna cosa avanti la
definizione di quella (come vuol il debito) similmente di non metter cosa alcuna su-
perflua, cioè, che non sia bisognevole in alcuna altra cosa nell'opera sua, et similmen-
te di non essere diminuita, Et se per in alcuni loro pareri che fuisse stato diminuito,
la causa era processa dalla Scrittori et Copiatori che hanno trascurato, et trascri-
tato molte sue definizioni et proposizioni, come è questa nostra traduzione (causa
delle due traduzioni) procedendo si potrà vedere. Anchora è suo costume di argui-
re in ogni sua dimostrazione con le cose passate, et non con quelle, che hanno da ve-
nire (come vuol il debito) perche in vero delle cose che hanno da venire si debbe pre-
supporre che il studente non habbia notizia alcuna: la qual cosa non è stata conside-
rata dal Campano.

Non per far fine a questi primi principi della scienza Geometria, siquasi si co-
gnosca (come è detto) per intelletto, mediante il senso, et non per dimostrazione, et
venir a quelle cose, che si cognoscono per dimostrazioni. Bisogna notar particolarmente in
piu modi si dice l'uomo saper una cosa: perche alcuna volta diciamo saper quelle co-
se, dellequal n'habbiamo certezza simplicemente per alcuni nostri cinque sensi:
esempli gratia, se io sento una cosa calda, et dico, che talui cosa è calda: Et se io vedo
uno che corre, io dico che io so che talui corre, et se io tocco una cosa dura, et per molte
calda, et per fredda, io dirò che io so che quella cosa è dura, et per molle, calda et per fred-
da, e similmente s'io gustar una cosa dolce, et per amara, io dirò, che io so che quella cosa
è dolce, et per garba, e similmente s'io odoro una cosa odorifera, o puzzolente, io dirò
che io so che quella cosa è odorifera, et per puzzole: alcuna volta siama certi d'alcune

Si co-
nosce
le cose
medi-
cinale
e anco
ra le
mor-
le.

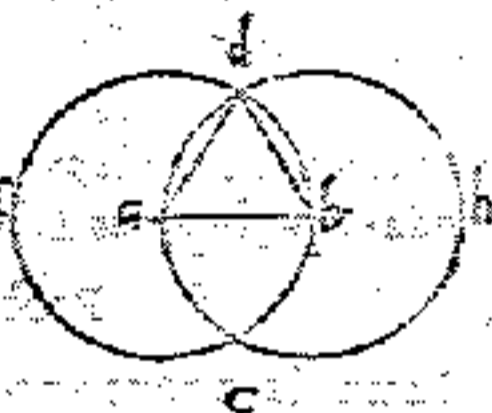
una cosa per longa esperienza, per il qual modo cognoschiamo le cose medicinali, e que-
sto anchor diciamo saper. Altra volta diciamo saper per quelle cose, dellequal ne hab-
biamo certezza per intelletto: talmente che l'intelletto nostro non può credere il co-
cinale transco. Et questi sono li primi principi delle scienze, li quali conosciamo per certezza
e anco immediate sono conoscuti: esempli gratia, se alcuno cognosce che cosa sia il tutto, et
che cosa sia la parte, egli non può dubitare che ogni tutto non sia in ragione della
sua parte: il medesimo seguita in tutti li altri, mentre d'incero il proprio sapere (come
afferma Aristotele nel primo della Posteriora) non è altro, che intendere per de-
mostrazione:

mostrazione: e però propriamente di quelle cose che intendiamo per dimostrazione siamo detti *hauer la scientia*: & di questa sorte di sapere, e di questa scientia si raccoglie da Euclide sopra ogni sua proposizione, come procedendo manifestamente, si potrà vedere.

Problema prima. Proposizione prima.

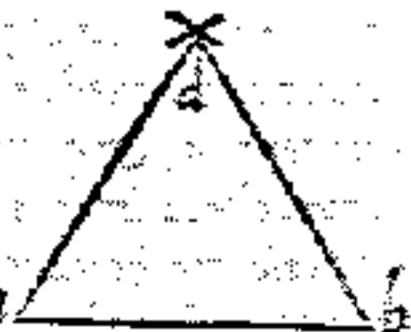
I Possiamo sopra una data retta linea costituir un triangolo equilatero.

Sia la data retta linea *a. b.* voglio sopra di questa costituir un triangolo equilatero, & per eseguir tal cosa, io ponero il piede immobile del mio compasso,ouer se sto, sopra l'uno delle estremità della linea, cioè in pōto *a.* & l'altro piede mobile lo allargarò infino all'altra estremità, cioè al pōto *b.* & secondo la quantità di essa linea data per la terza partione, descriverò il cerchio *c. b. d. f.* dopo questo di nuovo farò l'altro l'altra estremità di essa linea, cioè il pōto *b.* & per la medesima partione (secondo la quantità della medesima linea) descriverò il cerchio *c. a. d. h.* liquali cerchi se intersecaranno fra loro in due pōti, liquali sono *e. & d.* & l'uno de detti (poniamo il pōto *d.*) continuerò con ambedue le estremità della data linea, tirando per la prima partione le due linee *d. a. b.* & *d. b.* & così sarà costituito, il triangolo *d. a. b.* il qual debb'esser equilatero: perche, dal pōto *a.* il qual è centro del cerchio *c. b. d. f.* sono tirate le linee *a. d.* & *a. b.* per infino alla circonferentia di quello, perche saranno equali, per la diffinitione del cerchio, similmente anchora: perche, dal pōto *b.* che è centro del cerchio *c. a. d. h.* sono tirate le linee *b. a.* & *b. d.* per infino alla circonferentia di quello, quelle medesimamente saranno fra loro equali. Adonque perche l'una e l'altra delle due linee *a. d.* & *b. d.* è equali alla linea *a. b.* (come di sopra fu approuato) quelle medesime saranno anchora fra loro equali, per la prima coniectione. Adonque sopra la data retta linea habbiamo collocato un triangolo equilatero che è il proposito.



Il Traduttore.

Bisogna notar che quando occorresse di descrivere semplicemente il detto triangolo equilatero sopra una data retta linea, cioè, che nō fusse di bisogno a far la dimostrazione di tal operar, non è necessario di descriuer integralmente li detti due cerchi, ma basta solamente a designar quella parte dove fanno la interseccazione in pōto *d.* (come appare nella seconda figura) & dal detto pōto *d.* tirar le due linee *d. a.* & *d. b.* & sarà designato il detto triangolo: ma intendendo dimostrare, & assignar la causa che quel sia equilatero egli è necessario a compire li detti due cerchi, & arguire come di sopra fu fatto: il medesimo si debbe intendere in molte delle sequente probleme.

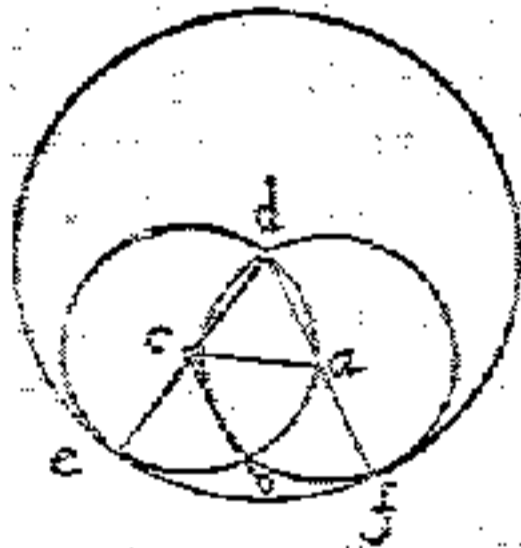


Consequentemente a questa proposizione nella prima tradottione, gliè stato aggiunto dal Campano il modo di descriuer sopra la medesima linea le altre due specie de triangoli, cioè, il triangolo di duoi lati equali, & quello di tre lati inequali: la qual cosa, per esser superflua, & fuor di proposito, la habbiamo lasciata, perche, chi ben considera l'ordine di Euclide (come di sopra fu detto) trouerà lui non hauer posto alcuna propositione in tutta l'Opra sua in vano cioè, che nõ sia stata bisognuole nella constructione, ouero speculatione di qualche altra di quelle, che seguitano. Adunque non trouandosi luogo in tutta l'Opra sua, doue sia bisognuole tal propositione aggiunta (massime per quel modo) si puo dire lei esser cosa superflua, et fuor di proposito, perche la habbiamo lasciata, per nõ confonder il studente con tal propositione inutile. Et chi pur uolesse il modo di eseguir il tal Problema, la vigesima seconda di questo primo Libro generalmente ce lo dimostra.

Problema. 2. Propositione. 2.

2 Da un dato punto possiamo condurre una linea retta equale a qualunque proposta retta linea.

Sia il punto dato *a*. & la linea data *b. c.* voglio dal punto *a* condurre una linea retta equale alla linea *b. c.* (casci in qual parte si uoglio.) per far adunque questo congiungerò il punto *a* con una delle due estremità della linea *b. c.* (qual mi pare.) hor congiungasi il punto *a* con la estremità *c.* tirasi la linea *a. c.* sopra laqual linea costituirò un triangolo equilatero (secondo la dottrina della precedente) ilqual sia *a. c. d.* et in quell'estremità della data linea, con la qual ho congiunto il dato punto, cioè, nella estremità *c.* ponerò il piede immobile del mio compasso, & descriuerò sopra di quello un cerchio secondo la quantità della data linea (ilqual sia il cerchio *e. b.*) & allongarò il lato del triangolo equilatero che è opposto al punto dato, cioè, il lato *d. c.* per il centro del cerchio descritto per infino alla circonferentia di quello: et sia tutta la linea così, protratta la *d. e.* et secondo la quantità di quella sopra il centro *a* tirerò un cerchio, ilqual sia il cerchio *e. f.* e dappoi questo storgarò il lato *d. a.* per infino alla circonferentia di questo ultimo cerchio, & quello concorra nella circonferentia di quello in punto *f.* Dico adunque, che la linea *a. f.* è equale alla *b. c.* perche le due linee *b. c.* & *c. e.* sono fra loro equali, perche uano dal centro del cerchio *e. b.* alla circonferentia di quello. Similmente anchora le due *d. f.* & *d. e.* sono fra loro equali, perche ettra loro uano dal centro del cerchio *e. f.* alla circonferentia, & le due linee *d. a.* et *d. c.* sono etiam equali, perche sono li lati del triangolo equilatero.



Adunque se le dette due linee *d.*

a. & d. c. seranno leuate via dalle due d. e. & d. f. che sono fra loro equali, li due residui, liquali sono a. f. & c. e. seranno etiam equali (per la terza comune sentenza.) Adunque perche l'una e l'altra delle due linee a. f. & c. b. è equali alla c. e. quelle medesime sono fra loro equali per laqual cosa dal ponto a. habbiamo tirata la linea a. f. equali alla linea b. e. che è il proposito.

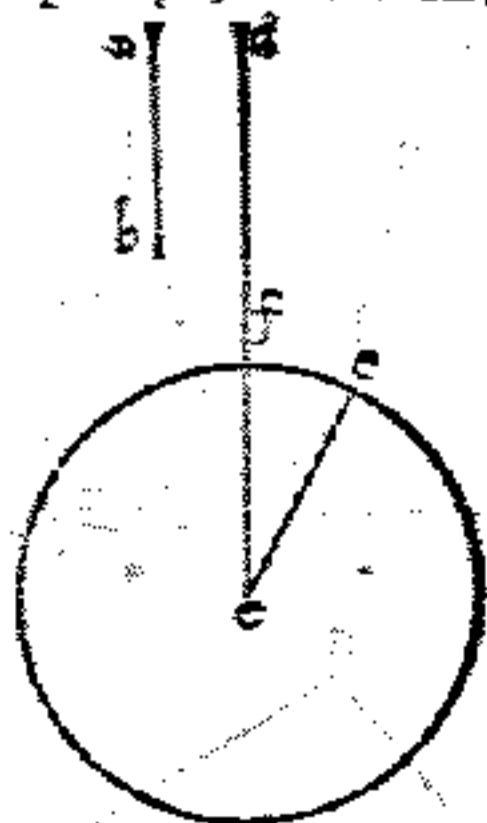
Il Traduttore.

Molti principianti, che anchora non sanno che cosa sia il procedere scientifico dimostrativo, quasi si scandalizzano di questa soprascritta proposizione (per la sua basterza) prendendogli (come è il uero) poter si effe quire tal problema per piu cortesia, cioè, pigliando diligentemente con un compasso la misura della data linea b. c. & con tale apertura di compasso assignarne un'altra di tal quantità, che termini nel detto ponto a. laqual cosa (per esser evidente al senso) pare a lui che non si debba, ne si possa negare. A questo se risponde, che egli è il uero che tal conclusione, per esser evidente al senso in materia, non si può negare: nientedimeno tal operare non seria dimostrativo, et l'Autthore è tenuto a demostrar ogni sua proposizione, si operatua come speculativa, eccusando le sei petitioni a lui concesse nel principio: Ma alcuno potrà dir che l'Autthore ha uerua fatto meglio a poner tal proposizione per principio, ouer per petitione che per proposizione: perche, in uero questa non è meno evidente, ouero concessibile: che il tirar una linea retta da un ponto a un altro, ouero il slogar una data linea terminata. Cerca a quest'altra particolarità rispondendo, che l'Autthore non ha adimandato la concessione delle sei petitioni per esser cose evidenti, ouero facili da conceder, anzi egli l'ha adimandata per esser impossibile a demostrar alcuna di quelle: & quando egli ha uesse potuto trouar modo de demostrar alcuna di quelle, egli non ha ueria posta quella tale per principio, ne adimandato che gli fusse concessa, anzi egli la ha ueria posta per proposizione, et quella dimostrata si come ha fatto di questa soprascritta: e s'è adunque la soprascritta dimostrabile (còe di sopra appare) uergogna seria stata all'Autthore ha ueria posta per petitione.

Problema 3. Propositione 3.

3 Proposte due linee rette inequali, dalla piu
3 longa di quelle possiamo tagliarne una parte equali alla minore.

Siano le due linee a. b. & c. d. inequali, & sia la a. b. minore, uoglio dalla c. d. tagliarne una parte che sia equali alla a. b. & per far questo, dal ponto c. tiro una linea equali alla a. b. (secondo che se insegna la precedente,) laqual sia la c. e. farò adunque il ponto e. centro, & descriverò un cerchio secondo la quantità della



e. e. il qual sega la linea c. d. in pto. f. dico adoque che la linea c. f. serà eguale alla linea c. e. perche, ambedue vengono, dal centro c. alla circonferentia del medesimo cerchioe perche una e l'altra delle due linee a. b. e. f. s. sono equali alla linea a. e. e. quele medesime seranno fra loro equali, che è il proposito.

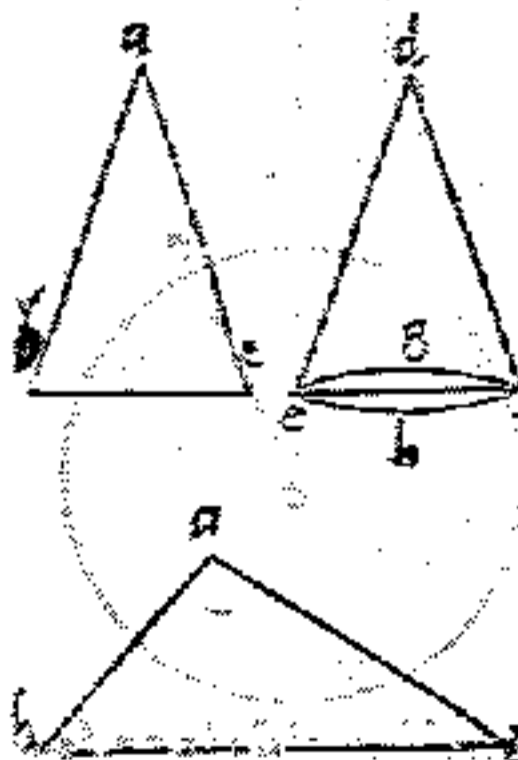
Il Traduttore.

Similmente di questa soprascritta proposizione si come della passata, molti si vogliono scandalizare per le medesime ragioni della passata, perche in vero questa non è altro che il conuerso della seconda petitione, la quale dimanda che sia concesso che si possa stongare una data linea retta terminata d'eteramente in lungo quanto ne pare onde ad alcuno pareria che l'Auttore potenz similmente poner la soprascritta per petitione, cioè, adimandar che fusse concesso che de una data linea retta terminata se ne potesse tagliar quanto si pare. Cerca à questo rispondo, che la detta seconda petitione è indemonstrabile: e la soprascritta è dimostrabile, e però ne gogna serua fiata all'Auttore a poner tal proposizione per cosa indemonstrabile, offendo de monstrabile: però nuno si debbe scandalizare di tali basse propositioni: perche, con queste cose basse, & note, se dimostrerà, poi le cose piu alte, & meno note.

Theorema prima Propositione. 4.

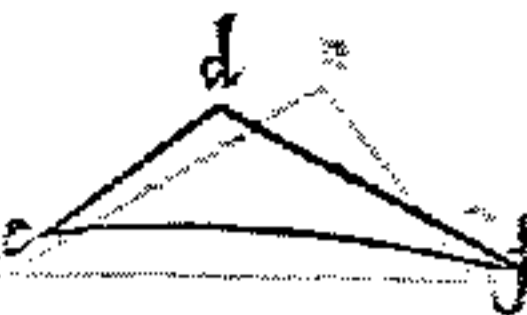
De ogni duoi triangoli, de liquali li duoi lati dell'uno serano equali alli duoi lati dell'altro: e li duoi angoli di quelli, contenuti da quelli lati equali, seranno equali l'uno all'altro; Anchora le bafe di quelli seranno equali: & li altri angoli dell'uno alli altri angoli dell'altro: & tanto il triangolo a tutto il triangolo serà eguale.

Siano li duoi triangoli a. b. c. & d. e. f. et sia il lato a. b. eguale al lato d. e. et il lato a. c. eguale al lato d. f. et l'angolo. a. equal all'angolo. d. hor dico che la bafa b. c. e equal all'angolo. f. Laqual cosa si approua mettedo, mettalmente il triangolo a. b. c. sopra al triangolo d. e. f. inuente che



l'angolo a. casti sopra all'angolo. d. & il lato a. b. sopra il lato. d. e. & il lato. a. c. sopra il lato. d. f. & per il conuerso moio della penultima concettione, è manifesto, che nelli angoli, ne etiam li lati si eccederanno fra loro, perche, l'angolo. a. e equal all'angolo. d. & li lati sopra posti sono equali a quelli doue sono sopra posti, dal presupposito. Adonque li duoi ponti b. & c. cadeno sopra li duoi ponti. e. & f. Se adonque la linea b. c. cade sopra la linea e. f. è manifesto il proposito, perche quando la linea b. c. sia posta sopra alla linea e. f. & che la non ecceda la detta linea e. f. ne che etiam lei sia ecceduta da quella, per la penultima concettione, e equali a quella & per la medesima ragione l'angolo. b. serà equali all'angolo.

l'angolo. e. & l'angolo. r. all'angolo. f. & tutto il triangolo a tutto il triangolo. Ma se la linea. b. c. per lo uerario, non cade sopra la linea. e. f. necessariamente cadrà, ouer di dentro del triangolo (si come fa la linea. e. g. f.) oueramente fuori del detto triangolo, secondo che fa la linea. e. b. f. il che essendo, due linee rette chiuderanno superficie: laqual cosa è contra l'ultima petitione. Adunque gliè necessario che la linea. b. c. cada precise sopra la. e. f. per il che seguira il proposito.



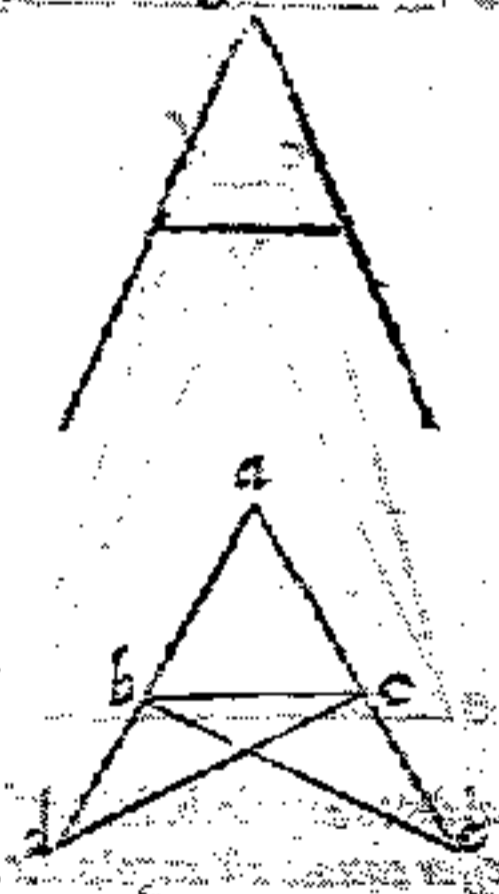
Il Traduttore.

Bisogna notare, che ogni lato d'uno triangolo può essere detto basa di quello triangolo.

Theorema. 2. Propositione. 5.

Li angoli che sono sopra la basa, de ogni triangolo de duoi lati equali, è necessario esser fra loro equali, & se li duoi lati equali siano protratti direttamente, faranno anchora sotto alla basa duoi angoli fra loro equali.

Sia il triangolo. a. b. c. delquale il lato. a. b. sia eguale al lato. a. c. dico che l'angolo. a. b. c. è eguale all'angolo. a. c. b. Et se li serà protratti, ouer slongati li dritti d'essi lati, poniamo per fine ad. d. et. e. farà etiam l'angolo. d. b. c. eguale all'angolo. e. c. b. laqual cosa se approua in questo modo. Protratte che sia li duoi lati. a. b. &. a. c. per la terza propositione, farà la linea. a. d. eguale alla linea. a. c. & tirato le due linee. e. b. &. d. c. et intenderò li duoi triangoli. a. b. c. et. a. c. d. liquali si approuarò essere equali, & equilateri, & equiangoli, cioè, che li lati dell'uno son equali alli lati dell'altro, ciascaduno suo relativo, & similmente li angoli. Perche, li duoi lati. a. b. &. a. c. del triangolo. a. b. c. sono equali alli duoi lati. a. c. &. a. d. del triangolo. a. c. d. e l'angolo. a. è commune all'un et l'altro. Adunque, per la precedente propositione la basa. b. c. è eguale a la basa. c. d. & l'angolo. c. è eguale all'angolo. d. & l'angolo. a. b. c. è eguale all'angolo. a. c. d. Intendo anchora li duoi triangoli. d. b. c. & e. c. b. liquali similmente approuarò essere equilateri et equiangoli, Perche li duoi lati. d. b. & d. c. del triangolo. b. d. c. sono equali alli duoi lati. e. c. et. e. d. del triangolo. e. b. c. & l'angolo. d. è eguale all'angolo. e. Adunque, per la precedente, la basa dell'un serà eguale alla basa dell'altro, & li altri duoi angoli dell'uno alli altri duoi angoli dell'altro, Adunque l'angolo. d. b. c. è equal

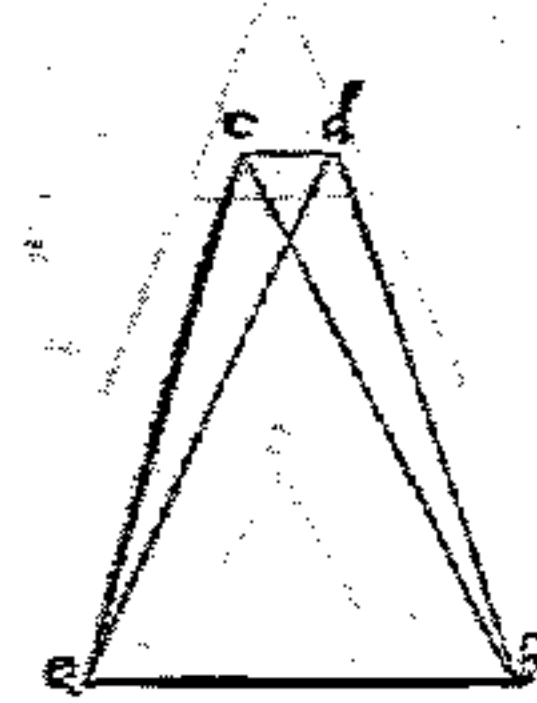
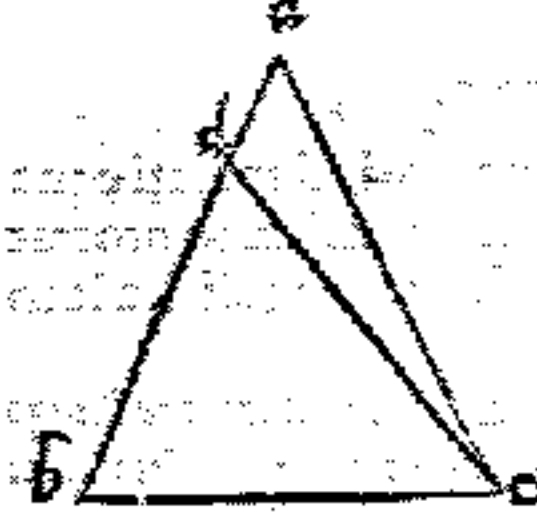




c. è equal all'angolo. e. c. b. & questo è il secondo propo-
 sito, cioè, che li angoli, che sono sotto alla base sono e-
 quali, & l'angolo b. c. d. è eguale all'angolo. e. d. c. Ma
 perche tutto l'angolo. a. b. e. è eguale all'angolo. a. c. d.
 (come di sopra fu approuato) adonque, per la terza co-
 cessione, l'angolo. a. b. c. (residuo) è eguale all'angolo.
 a. c. b. (residuo) l'uno è l'altro di quelli è sopra la base, che è il primo proposito.

Theorema 3. Proposizione. 6.

6 Se due angoli de alcun triangolo faranno equali, etiam li due lati rif-
 6 guardante quelli angoli, faranno equali.



Questa è il conuerso della precedente inquanto al-
 la prima parte di quella perche essendo il triangolo. a.
 b. c. del quale li duei angoli. b. & c. siano equali dica
 che il lato. a. b. è eguale al lato. a. c. Perche se non sono
 equali, per l'aduersario, l'un di quelli necessaria sia mag-
 gior dell'altro, hor poniamo, che possibile fusse, che il la-
 to. a. b. sia maggiore. Adonque dal lato. a. b. taggio-
 re ne segaremo una parte alla equalità del minore, per
 la terza proposizione, talmente che il superfluo sia dal
 la banda verso a. hor sia refecato in ponto. d. & sia la
 b. d. eguale all'a. c. & sia protratta la linea. a. d. intè-
 do adonque li duei triangoli. a. b. c. & d. b. c. liquali pro-
 uerò esser equilateri & equiangoli. Perche li duei lati
 d. b. & b. c. del triangolo. d. b. c. sono equali all'i duei la-
 ti. a. c. & b. c. del triangolo. a. b. c. e l'angolo b. è eguale
 all'angolo. c. totale per il presupposito: adonque la ba-
 sa. d. c. è eguale alla base. b. a. & l'angolo. d. c. b. è equa-
 le all'angolo. a. c. b. cioè la parte è eguale al tutto, che
 è impossibile.

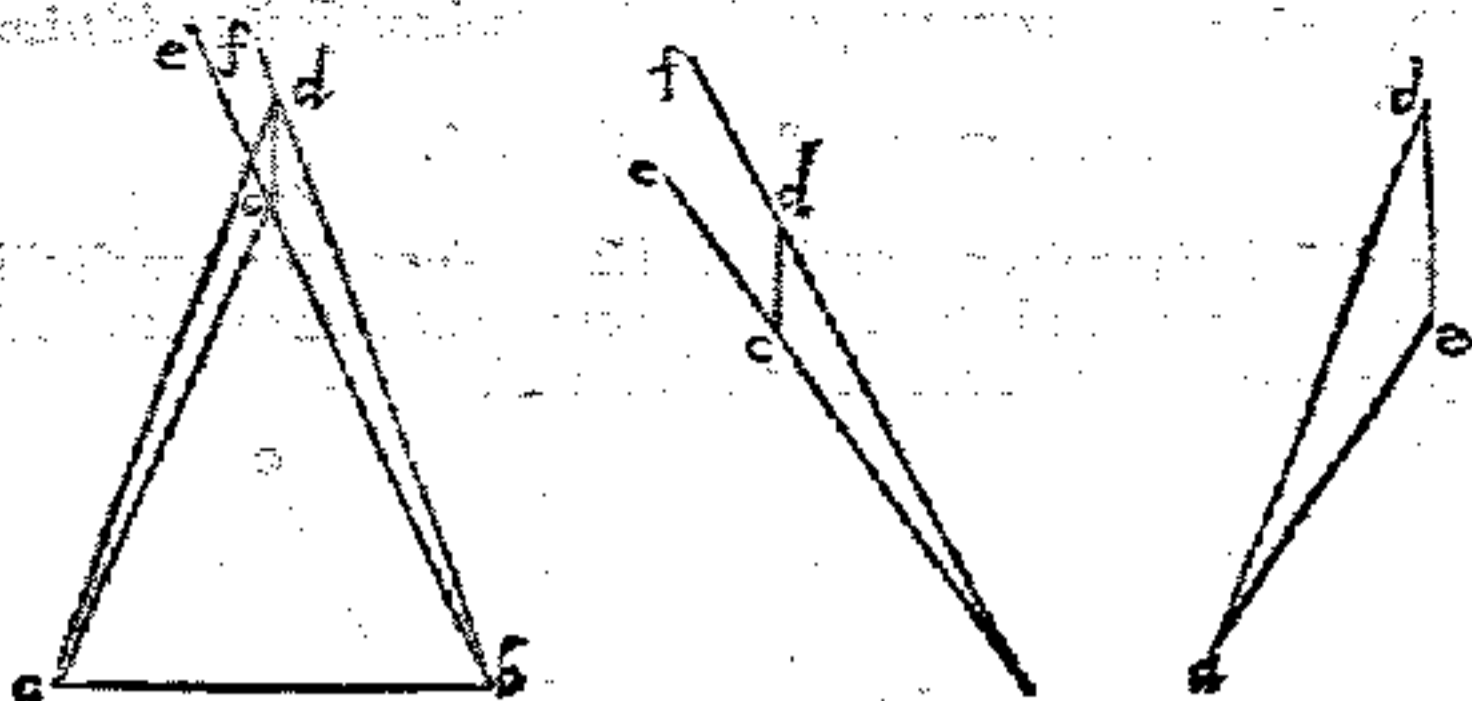
Il Traduttore.

Nota che l'angolo. d. c. b. uerria a esser eguale allo
 angolo. b. ma perche l'angolo. a. c. b. è etiam lui eguale
 al detto angolo. b. del presupposito seguita per commune sentenza l'angolo. d. c. b.
 esser eguale all'angolo. a. c. b. la parte al tutto che è impossibile.

Theorema 4. Proposizione. 7.

7 Se dalli duei ponti terminanti alcuna linea retta uiscirano due linee
 7 rette, lequale concorrono a uno medesimo ponto è impossibile dalli
 medesimi ponti esser dante altre linee eguale alle sue conterminale che
 concorrono ad altro ponto da quella medesima parte.

Sia



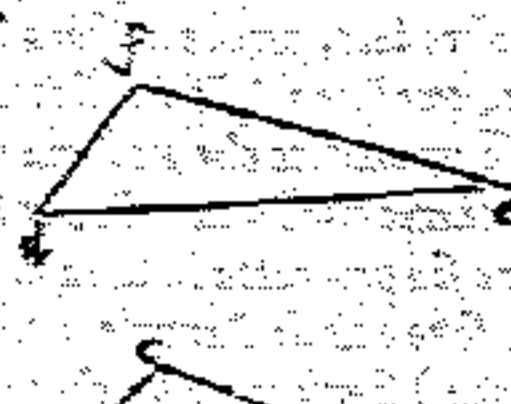
Sia la linea $a.b.$ dalle estremità della qual siano protratte da una medesima parte due linee rette, le quale concorrino in uno medesimo punto, come sarà la linea $a.c.$ & la $b.c.$ lequale concorrano nel punto $c.$ Dico che in quella medesima parte, non potranno esser tirate dalle medesime estremità due altre linee, lequale concorrano ad altro punto che nel punto $c.$ douente che quella laquale serà tirata dal punto $a.$ sia eguale alla linea $a.c.$ et quella che serà tirata dal punto $b.$ sia eguale alla linea $b.c.$ laqual cosa, sel fusse possibile, per l'aduersario siano tirate due altre linee da quella medesima parte (cioè verso $c.$) lequale concorrano nel punto $d.$ & sia la linea $a.d.$ egual alla $a.c.$ e la linea $b.d.$ eguale alla linea $b.c.$ Adunque, ouer che'l punto cade dentro del triangolo, ouer de fora, perche non puo caderne in l'uno & l'altro lato, perche al'hor a la parte serà eguale al suo tutto. Ma se quel cade di fora, ouer l'una delle due linee $a.d.$ e $b.d.$ segnerà l'una dell'altra due linee $a.c.$ ouer $b.c.$ oueramente che se l'una ne l'altra seranno segate ne dall'una ne dall'altra, hor potiamo che l'una delle due sega l'altra delle altre due, come apar in la prima figura e sia protratta la linea $c.d.$ Adunque perche li doi lati $a.c.$ et $a.d.$ del triangolo $a.c.d.$ sono eguali l'angolo $a.c.d.$ serà eguale all'angolo $a.d.c.$ (per la quinta propositione) similmente perche nel triangolo $b.c.d.$ li doi lati $b.c.$ & $b.d.$ sono eguali li doi angoli $b.c.d.$ & $b.d.c.$ seranno similmente eguali (per la medesima propositione) & perche l'angolo $b.d.c.$ e maggiore dell'angolo $a.d.c.$ (sua parte) seguita che l'angolo $b.c.d.$ sia maggiore dell'angolo $a.c.d.$ doue che la parte serà maggiore del suo tutto laqual cosa è impossibile. Ma se'l punto $d.$ cade de fora del triangolo $a.b.c.$ talmente che le linee non si seghino come nella seconda figura appare protrarò la linea $d.c.$ & allongarò le due linee $b.d.$ & $b.c.$ sotto alla basa per finar al $f.$ & al $e.$ & perche le linee $a.d.$ & $a.c.$ son eguale li doi angoli $a.c.d.$ & $a.d.c.$ seranno eguali (per la quinta) similmente perche, la $b.c.$ e la $b.d.$ son eguale li doi angoli sono sotto alla basa (lequali sono $c.d.f.$ & $d.c.e.$) seranno eguali (per la seconda parte della medesima quinta) adunque perche l'angolo $e.c.d.$ e minor dell'angolo $a.c.d.$ seguita che l'angolo $f.d.c.$ sia minor dell'angolo $a.d.c.$ laqual cosa è impossibile, cioè che'l tutto sia minor della parte, & per il medesimo modo se
 redurà

reduca l'adversario al inconveniente quando che'l punto *d* cadesse d'esso del triangolo *a b c*.

Theorema. 5. Propositione. 8.

De ogni due triangoli delli quali li due lati di l'uno siano eguali alli duei lati dell'altro & la basa dell'uno sia eguale alla basa di l'altro, li angoli contenuti dalli lati è necessario esser eguali.

Siano li due triangoli *a b c* & *d e f* e sia lo lato *a c* eguale allo lato *d f* & lo *b* è eguale alla *e f* & la basa *a b* eguale alla basa *d e*. Dico che l'angolo *c* è eguale al l'angolo *f* & l'angolo *a* al l'angolo *d* & l'angolo *b* al l'angolo *e*. & per dimostrar questo io ponerò virtualmente la basa *a b* sopra la basa *d e* & perche sono eguali una di quelle eccederà l'altra (per lo converso modo della penultima concettione) adunque over che il punto *c* cade sopra il punto *f* over non, ma potrà che il *ge* cada essendo adunque l'angolo *c* sopra quello all'angolo *f* le due linee *a c* et *b c* se convergeranno sopra alle due *d f* & *e f* per esser eguale fra loro dal presupposito per lo converso modo della detta penultima concettione adunque perche l'angolo *c* non eccede ne si eccede dall'angolo *f* sono fra loro eguali. (per la medesima concettione) similmente arguirai li altri angoli esser fra loro eguali. Ma se fusse possibile per l'adversario che'l punto *c* non cadesse sopra al punto *f* ma in altro loco come seria d'ora nel punto *g* perche la linea *a c* (che veria a esser la *g d*) è eguale alla *d f* & la linea *b c* (che veria a esser la *e g*) è eguale alla linea *e f* & quelle tirate da una medesima parte concorrero in due diversi punti cioè nel punto *g* & nel punto *f* la qual cosa è impossibile per la precedente, adunque per forza el punto *c* caderà sopra al punto *f* et l'angolo *c* convergeranno sopra l'angolo *f* & similmente li altri due angoli convergeranno sopra al suo corrispondente, adunque seranno eguali per la penultima concettione che è il proposito.

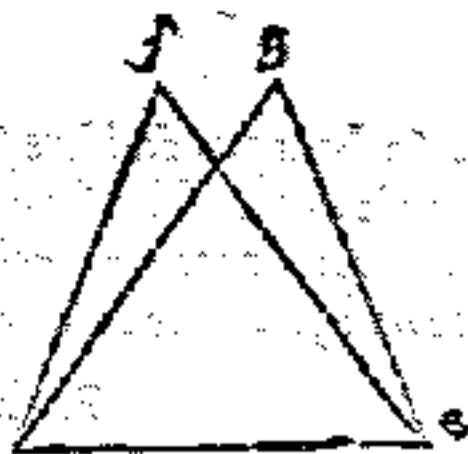


Problema. 4. Propositione. 9.

Potremo dividere uno dato angolo rettilineo in due parti eguali.

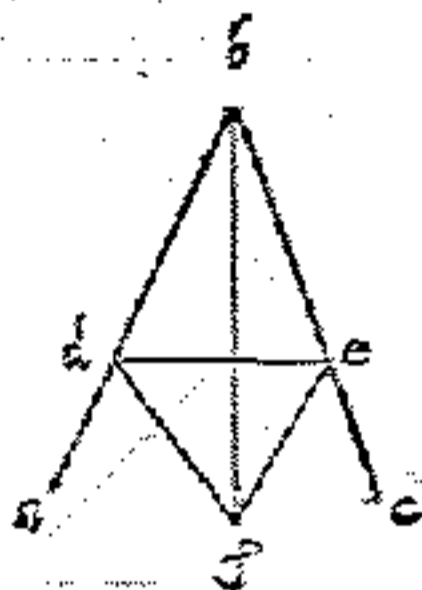
Sia el dato angolo che bisogna dividere: l'angel *a b c* io tagliarò dalle due linee *a b* & *b c* (che contengono il detto angolo) le due *b d* & *d e* (per la terza propositione)

stione) fra loro eguale, & si produrrò la linea *d.e.* sopra di laquale, costruerò il triangolo *d.f.e.* equilatero (per la prima proposizione) et tirerò la linea *b.f.* hor dico che quella divide il detto angolo dato in due parti eguale, & per dimostrar questo intendo li due triangoli *d.b.f.* & *e.b.f.* & perche li doi lati *b.d.* et *b.f.* del triangolo *d.b.f.* sono eguali alli doi lati *b.e.* & *b.f.* del triangolo *e.b.f.* e la basa *d.f.* alla basa *e.f.* adonq; (per la precedente) l'angolo *d.b.f.* è eguale all'angolo *e.b.f.* che è il proposito.



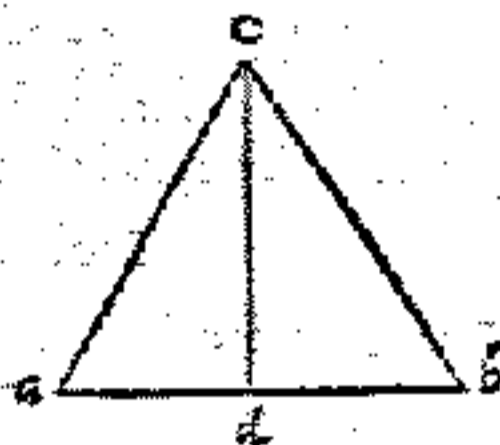
Il Traduttore.

In questa si come nella prima, bisogna notar che per dividere semplicemente il detto angolo *a.b.c.* in due parti eguali, cioè non volendo far la dimostration di tal operazione non è necessario a disegnare il triangolo *d.f.e.* & marco a tirare la linea *d.e.* ma basta solamente a trovar il punto *f.* per mezzo della interseccatione delle circonferentie di doi cerchi (come sopra la prima proposition fu detto) & di poi tirare la linea *a.b.f.* & serà eseguito tal problema, & così advertir si nelle altre che seguiranno, perche molte cose se fa per poter far la dimostratione.

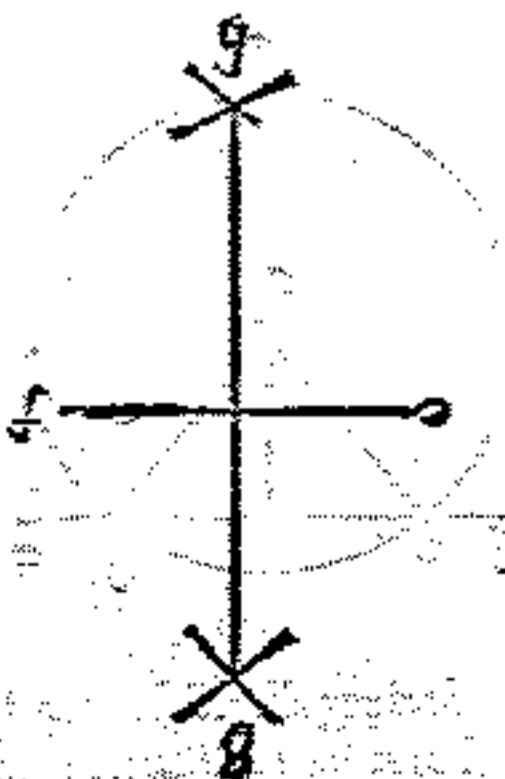


Problema. 5. Propositione. 10.

10. Puoremo dividere una proposta retta linea in due parti eguale.



Sia la proposta retta linea che è di bisogno dividere in due parti eguali la linea *a.b.* sopra di quella costruerò il triangolo *a.b.c.* equilatero, & dopo questo dividerò l'angolo *c.* in due parti eguali per la dottrina della precedente con la linea *a.c.* *d.* hor dico che la linea *a.c.* *d.* divide la data linea *a.b.* in due parti eguali in ponto *d.* e per dimostrar questo intendo li doi triangoli *a.c.d.* et *b.c.d.* & arguisco in questo modo li doi lati *a.c.* & *b.c.* del triangolo *a.c.d.* sono eguali alli doi lati *b.c.* & *c.d.* del triangolo *b.c.d.* e l'angolo *c.* del l'un è equal al l'angolo *c.* dell'altro adonque (per la quarta) la basa *a.d.* serà eguale alla basa *b.d.* seguita adonque che la linea *a.b.* sia divisa in due parti eguale nel ponto *d.* che è il proposito.

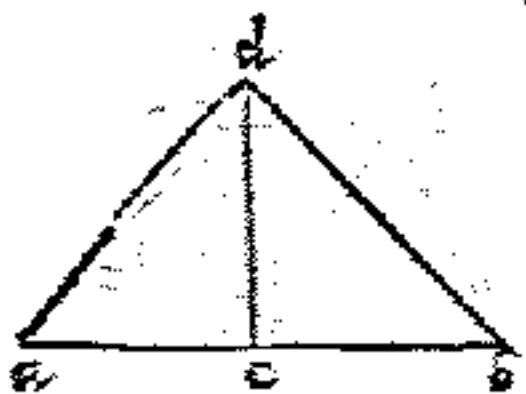


Avverti per dividere semplicemente una data linea in due parti eguale (poniamo la linea $e.f.$) basta a trovar le due opposte intersecatione (quali sian $g.e.h.$) di duei cerchi che occorono nel formar il triangolo equilatero e la linea $g.h.$ tirata dal l'una intersecatione all'altra farà il proposito.

Problema 6. Proposizione. 11.

11 Data una linea retta, da un punto signato in quella potemo cavare una perpendicolar sustentata dall'una e l'altra parte da duei angoli eguali e retti.

Sia la data retta linea $a.b.$ nella qual sia dato il pōto $c.$ dal quale sia dibisogno tirar fora una perpendicolar. Adunque volendo eseguir tal effetto faccio la linea $b.c.$ equal alla linea $a.c.$ & sopra a tutta la $a.b.$ costruisco il triangolo $a.b.d.$ equilatero: & dappoi tiro la linea $c.d.$ laquale dico esser perpendicolar sopra la detta linea $a.b.$ e per dimostrar tal cosa intendo li duei triangoli $a.c.d.$ & $b.c.d.$ e perche li duei lati $a.c.$ & $c.d.$ del triangolo $a.c.d.$ son equali al li duei lati $c.b.$ et $c.d.$ del triangolo $b.c.d.$ et la basa $a.d.$ a la basa $b.d.$ adōque (p l'ottava) l'angolo $a.c.d.$ serà equal all'angolo $b.c.d.$ per laqual cosa ciascuno di loro serà retto (per la ottava definitione) & la linea $c.d.$ serà perpendicolar sopra la linea $a.b.$ che è il proposito.

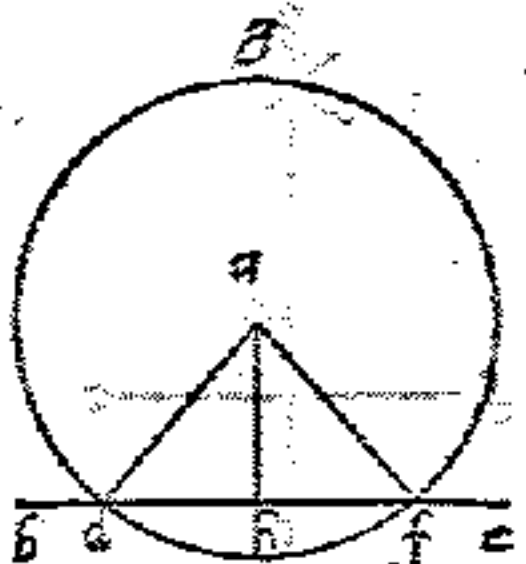


Problema 7. Proposizione. 12.

12 Potemo condurre una perpendicolare a una data retta linea de in una definita quantità: da un o punto signato fora di quella.

Sia il pōto $a.$ signato fora della linea $b.c.$ dal qual bisogno condurre una perpendicolare alla detta linea $b.c.$ adōque per eseguir tal cosa allongarò la linea $a.b.c.$ in l'una e l'altra parte quanto bisogna, & sopra al punto $a.$ descriverò un cerchio di tal grandezza che seghi la detta linea $a.c.$ in duei punti il qual punto sia il cerchio $d.e.$ $f.g.$ al quale seghi la linea $b.c.$ nelli duei punti $d.$ & $f.$ dappoi congiungerò il punto $a.$ con li duei punti $d.$ et $f.$ con le due linee $a.d.$ & $a.f.$ & dappoi dividerò l'angolo $d.a.f.$ in duei parti equali con la linea $a.h.$ (per la nona propositione) hor dico che la linea $a.h.$ e perpendicolare sopra la linea $b.c.$ & per dimostrar questo intendo li duei triangoli $a.d.b.$ & $a.f.b.$ & perche li duei lati $a.d.$ & $a.b.$ del triangolo $a.d.b.$ sono equali alli duei lati $a.f.$ & $a.b.$ del triangolo $a.f.b.$ perche le due linee $a.d.$ & $a.f.$

Inter-
latera
dal car-
dano
canta-
mēre.

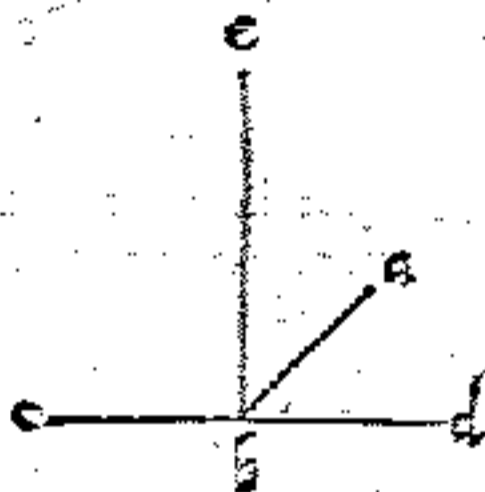


Et $a.f.$ vengono dal centro alla circonferenza, lo lato $a.b.$ è comune ad ambeduoi, e l'angolo $a.$ dell'uno è eguale all'angolo $a.$ dell'altro, Et per la quarta proposizione, la basa $d.b.$ sarà eguale alla basa $b.f.$ Et l'angolo $a.b.d.$ all'angolo $a.b.f.$ per la qual cosa l'uno Et l'altro sarà retto, per la ottava definizione, Et per la nona, la linea $a.b.$ sarà perpendicolare sopra la linea $b.c.$ che è il proposito.

Theorema 6. Propositione. 13.

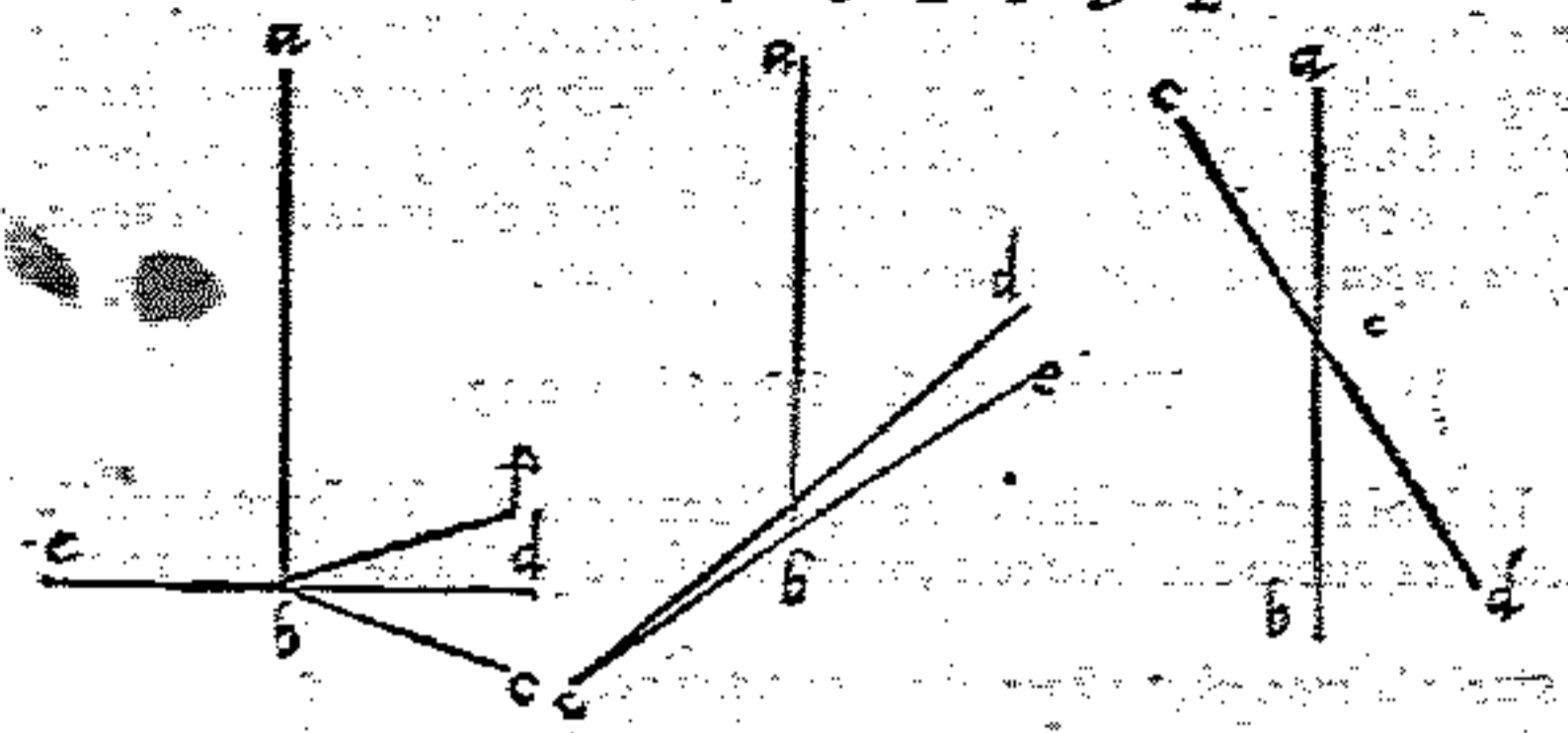
13 Li duei angoli costituiti de ogni linea retta, che stia sopra a una li-
13 nea retta, ouero che sono retti, ouero che son eguali a duei angoli retti.

Sia che la linea $a.b.$ stia sopra alla linea $c.d.$ dico che li duei angoli costituiti dalla detta linea $a.b.$ con la linea $c.d.$ ouer che sono ambeduoi retti, ouer che son eguali a duei angoli retti, liquali angoli l'uno è l'angolo $a.b.d.$ Et l'altro è l'angolo $a.b.c.$ et per dimostrar questa arguerò in questo modo. Ouero che la linea $a.b.$ sarà perpendicolare sopra la $c.d.$ ouer non: se la sarà perpendicolare sopra la detta linea $c.d.$ costituerà duei angoli eguali e retti: per lo conuerso modo della ottava definizione, che è il primo proposito. Ma se la non sarà perpendicolare, ma che quella sia declinate sopra quella, poniamo verso $d.$ all'ora la detta linea $a.b.$ costituerà duei angoli. l'uno di quali sarà acuto, cioè l'angolo $a.b.d.$ et l'altro sarà ottuso cioè l'angolo $a.b.c.$ hor dico che questi duei angoli insieme sono eguali a duei angoli retti, Et per dimostrar questo, dal punto $b.$ condurrò la perpendicolare $b.e.$ per l'undecima proposizione, sopra la linea $c.d.$ dellaquale li duei angoli $c.b.e.$ Et $e.b.d.$ sono retti, per lo conuerso modo della ottava definizione, adunque perche li duei angoli $d.b.a.$ et $a.b.e.$ se egualiano all'angolo $d.b.e.$ ilqual è retto, giouerà anchora l'angolo $c.b.e.$ che è retto, tutti tre saranno eguali a duei angoli retti, perche li duei, cioè $d.b.a.$ et $a.b.e.$ sono eguali all'angolo $d.b.e.$ che è retto: il terzo, cioè l'angolo $e.b.c.$ da si è retto, però tutti tre sono eguali a duei retti, ma l'angolo $a.b.c.$ ottuso è eguale a duei di quelli tre angoli, cioè all'angolo $c.b.e.$ che è retto etiam all'angolo $e.b.a.$ adunque li duei angoli $a.b.c.$ Et $a.b.d.$ sono eguali a duei angoli retti, che è il proposito. Et nota che per questa proposizione si manifesta che tutto il spazio che circonda un punto, in qual si voglia superficie piana, sempre quello sarà eguale a quattro angoli retti.



Theorema 7. Propositione. 14.

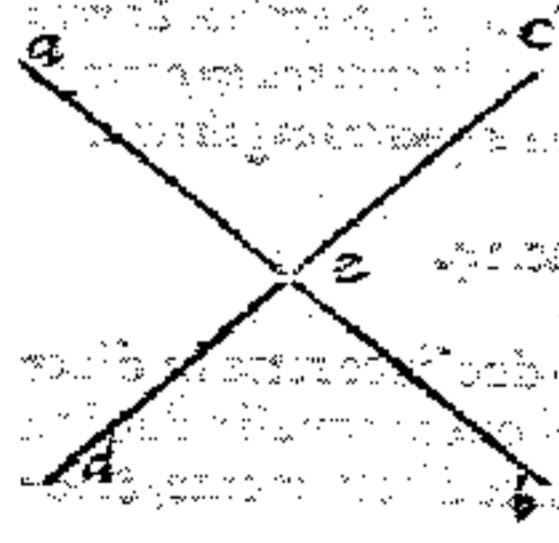
14 Se da uno poto de una linea retta usciranno due linee rette in diuer-
14 se parti, & farà li duei angoli attorno in se retti, ouero eguali a duei angoli retti, e nelle due linee fra loro sono congiunte direttamente, & sono una sol linea.



Siano la linea retta, a, b, & dal punto b, uscino due linee rette in parte oppo-
 site, & l'una sia la linea, b, c, & dall'altra parte opposta, sia, la linea, b, d, le qual
 linee facciano li duei angoli, liquali son, c, b, a, & d, b, a, eguali a duei angoli retti.
 hor dico che le due linee, c, b, & d, b, sono congiunte direttamente l'una & l'altra
 & sono una sol linea, laqual è la linea, c, b, d, & se la non serà una sol linea, per l'a
 versario, sia protratta la linea, c, b, in continuo & diretto, & per non esser una li
 nea con la linea, b, d, transirà ouer di sopra della detta linea, b, d, come fa la, b, f,
 ouer di sotto come fa la, b, e, ad doue perche sopra della linea, c, b, f, gli cade la li
 nea, a, b, li duei angoli, a, b, c, & a, b, f, per la precedente seran eguali a duei angoli
 retti, & perche li angoli retti sono eguali fra loro, per la quarta peritione, con
 chiu a li duei angoli, c, b, a, & d, b, a, son eguali a duei angoli retti, dal presuppouito,
 perche li duei angoli, a, b, c, & a, b, f, seran eguali alli duei angoli, c, b, a, & d, b, a,
 adouque quando conuenientemente l'angolo, c, b, a, li duei rimanenti, per la terza co
 cezione, serano fra loro eguali, cioè l'angolo, d, b, a, serà equal all'angolo, f, b, a, la
 qual cosa è impossibile che la parte sia equal al tutto, & per la medesima uia se
 approuerai, la linea, c, b, protratta per fine in, e, che l'angolo, a, b, d, serà equal all'an
 golo, a, b, e, che è pur impossibile, per laqual cosa serà confitto l'auersario & con
 uerue che protratta la linea, c, b, cadrà precise in la linea, b, d, & la linea, c, b, d, &
 ser una sol linea, & non due, che è il proposito.

Theorema 8. Proposizione 15.

15
15



Tutti li angoli contraposti de ogni due linee
 rette che si seghino, fra loro sono eguali, per
 che egli è manifesto che quando due linee rette
 si seghino fra loro, li quattro angoli che fanno
 essere equati a quattro angoli retti.

Siano le due linee rette, a, b, & c, d, le quali se seghino
 no fra loro in punto, e. Dico che l'angolo, d, e, b, è equal
 all'angolo, a, e, c, & l'angolo, b, e, c, è equal all'angolo, d,
 e, a, perche li duei angoli, e, c, & c, e, b, son equali a duei
 angoli

angoli retti, per la trigesima seconda proposizione, & similmente li duei angoli $c.e.b.$ & $d.e.b.$ sono pur equali a duei angoli retti, per la medesima proposizione. Adunque li duei angoli $a.e.c.$ & $c.e.b.$ sono equali alli duei angoli $c.e.b.$ & $b.e.d.$ perche così li duei primi come li duei secondi sono equali a duei angoli retti: hor a se comunemente leuaremo, così alli duei primi come alle duei secondi, l'angolo $c.e.b.$ li duei rimanenti, che son li duei angoli $a.e.c.$ & $b.e.d.$ seranno fra loro equali, per la trigesima seconda conclusione, & per lo medesimo modo se appressa l'angolo $c.e.b.$ esser equali al l'angolo $d.e.a.$ che è il proposito.

Theorema 9. Proposizione. 16.

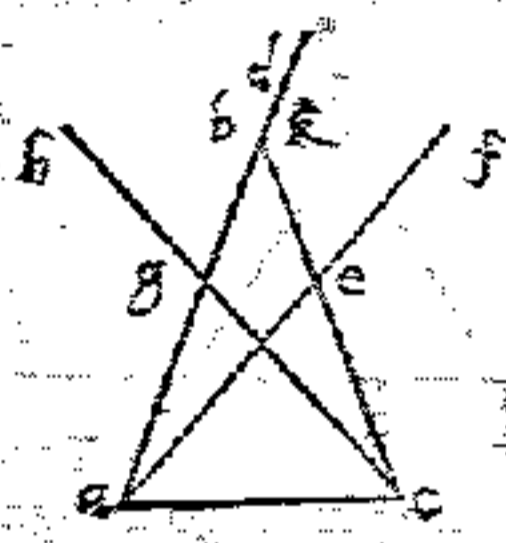
16 Essendo protratto direttamente un lato d'un triangolo, qual ne parte quel farà l'angolo esteriore maggiore dell'uno e dell'altro angolo in unifico del triangolo a se opposto.

Sia che'l triangolo $a.b.c.$ sia protrato el lato $a.b.$ per fin a in $d.$ Dico che l'angolo $d.b.c.$ è maggiore di l'uno & dell'altro di duei angoli di dentro del triangolo a lui opposti, de li quali l'uno è l'angolo $b.a.c.$ e l'altro è l'angolo $b.c.a.$ et per amoviar questo io dividerò il lato $c.b.$ in due parti equali, per la dottrina della decima in punto $e.$ & protrarrò la linea $a.a.e.$ per fin al punto $f.$ talmente che la $f.e.$ sia equali alla $a.e.$ poi tirerò la linea $f.b.$ et fatto questo io intendo li duei triangoli $c.e.a.$ & $b.e.f.$ & perche li duei lati $a.e.$ & $e.c.$ del triangolo $c.e.a.$ sono equali alli duei lati $f.e.$ & $e.b.$ del triangolo $f.e.b.$ & l'angolo e dell'uno si è equali all'angolo e dell'altro, per la precedente proposizione, perche sono angoli contraposti, & per la quarta proposizione, l'angolo $e.c.a.$ serà equali all'angolo $e.b.f.$ e per tanto l'angolo $e.b.d.$ qual è maggiore dell'angolo $e.b.f.$ sua parte, serà etiam maggiore dell'angolo $a.c.e.$ per esser l'angolo $a.c.e.$ equal al $e.b.f.$ sua parte, & così habemo dimostrato come l'angolo $c.b.d.$ de fuora del triangolo è maggiore dell'angolo $a.c.b.$ di dentro del triangolo a lui opposto. Similmente anchora se appressa che lui è maggior dell'angolo $c.a.b.$ Perche dividerò el lato $a.b.$ in due parti equali nel punto $g.$ per la decima proposizione, & protrarrò la linea $a.c.g.$ per fin in $b.$ talmente che la $g.b.$ sia equali alla $g.a.$ per la terza proposizione, & poi protrarrò la $b.b.k.$ poi intendo li duei triangoli $a.c.g.$ & $g.b.b.$ che li duei lati $a.g.$ & $g.c.$ del triangolo $a.c.g.$ sono equali alli duei lati $g.b.$ & $g.b.$ del triangolo $g.b.b.$ & l'angolo g dell'uno è equali all'angolo g dell'altro, per la precedente proposizione, & per la quarta proposizione, l'angolo $g.a.c.$ è equali all'angolo $g.b.b.$ hor perche l'angolo $k.b.d.$ è equali all'angolo contraposto $g.b.b.$ per la precedente proposizione, serà etiam equali all'angolo $a.c.g.$ per la prima conclusione, & perche l'angolo $c.b.d.$ è maggiore dell'angolo $k.b.d.$ sua parte, serà etiam maggiore dell'angolo $g.a.c.$ a quello equali, che è il proposito.

Il Traduttore.

Bisogna aduertir che la linea $b.b.$ per attaverso $f.$ de necessiti possa sopra alla linea

D 2 b.f.

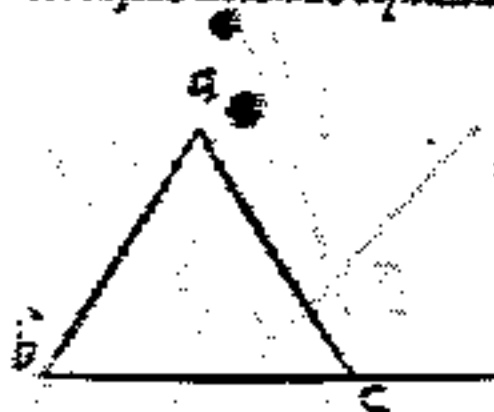


b, f. perchè la linea, *h, k*, non se discerne dalla linea, *b, f*, per esser i quella medesima.

Theorema 10. Propositione 17.

17 Duoi angoli di ogni triangolo (rotti come si uoglia) sono minori de
17 duoi angoli retti.

Sia il triangolo, *a, b, c*. Dico che qualuauque doi angoli di quello sono minori de
 Per la duoi angoli retti, perchè essendo prouato un lato di quello, come seria il lato, *b, c*, per
 pred. fini al *d*, per la precedente, l'angolo, *c*, estroso seria maggiore del angolo *a*, etiam
 Per la maggiore dell'angolo, *b*, ma l'angolo, *c*, estroso insieme co l'angolo, *c*, intrinseco so
 13. no equali a duoi angoli retti, per la tertiadecima. Adunque li duoi angoli, *b*, & *c*,
 intrinseci serano minori de duoi angoli retti, & similmente l'angolo, *a*, insieme co
 l'angolo, *c*, (intrinseco) serano per minori de duoi angoli retti, perchè all'angolo, *c*,
 intrinseco uolendo equiare a duoi angoli retti bisognaria accopiarlo con un al
 tro angolo che fusse eguale all'angolo, *a, c*, d, estroso,

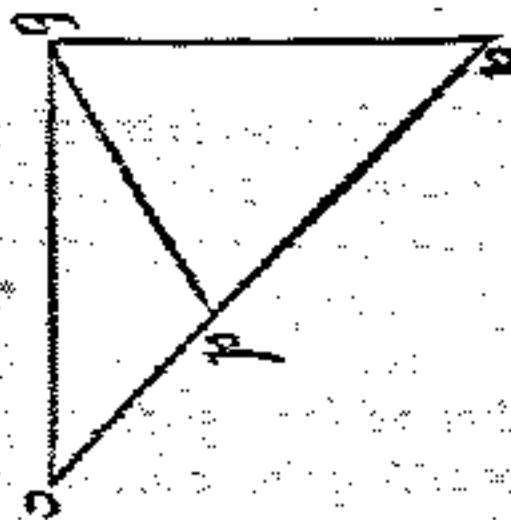


dalche alcũ di quelli doi intrinseci (a lui opposti) cioè
a, b, non sono sufficienti, per esser cia scũ di loro mi
 nori del detto angolo, *a, c, d*, estroso. Similmente se l'
 sera prouato il lato, *b, a*, per il medesimo modo el si ad
 prouerà che li duoi angoli, *a*, & *b*, sono minori de duoi
 angoli retti, che è il proposito.

Theorema 11. Propositione 18.

18 Il lato piu longo de ogni triangolo è opposto al maggior angolo.
18

Per la
 3.
 Per la
 16.
 Per la
 5.



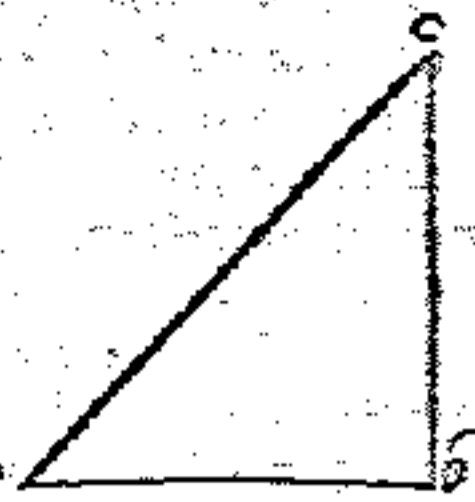
Sia come in lo triangolo, *a, b, c*, ilquale ha il lato, *a, c*, maggiore del lato, *a, b*. Dico che l'angolo, *a, b, c*, è mag
 giore dell'angolo, *b, c, a*. Perchè il lato, *a, c*, è maggiore
 del lato, *a, b*, della parte uerso, *a*, ne seguiremo una par
 te equali al, *a, b*, per la tertza propositione, qual sia la,
a, d, et produro la linea, *b, d*, (per la prima petitione.)
 Ma perchè l'angolo, *a, d, b*, estroso del triangolo, *b, d, c*,
 e, per la scstadecima propositione, è maggior dell'ango
 lo, *b, d, c*, intrinseco a lui opposto, & l'angolo, *a, d, b*, è
 eguale all'angolo, *a, b, d*, per la quinta propositione, per
 che il lato, *a, d*, fu posto eguale al lato, *a, b*. Adonque l'angolo, *a, b, d*, serà anchora
 lui maggior del detto angolo, *c*, dilche se l'angolo, *a, b, d*, (per se solo) è maggior del
 c, molto piu tutto l'angolo, *a, b, c*, serà maggior del detta angolo *c*, che è il nostro pro
 posito. Anchora, perchè il lato, *a, b*, è maggiore del lato, *b, c*, per lo modo dato di so
 pra, se potrà prouar che l'angolo, *b, c, a*, è maggior dell'angolo, *b, a, c*.

Theorema 12. Propositione 19.

19 Il maggior angolo de ogni triangolo, e opposto al piu longo lato.
19

Sia il triangolo, *a, b, c*, bamenti l'angolo, *a, b, c*, maggior dell'angolo, *b, c, a*. Di
 co che il lato, *a, c*, è maggior del lato, *a, b*. Perchè se l' detto lato, *a, c*, non è mag
 gior del lato, *a, b*, per l'auerfario, l'è necessario che l' sia adonque ouer equal a lui,

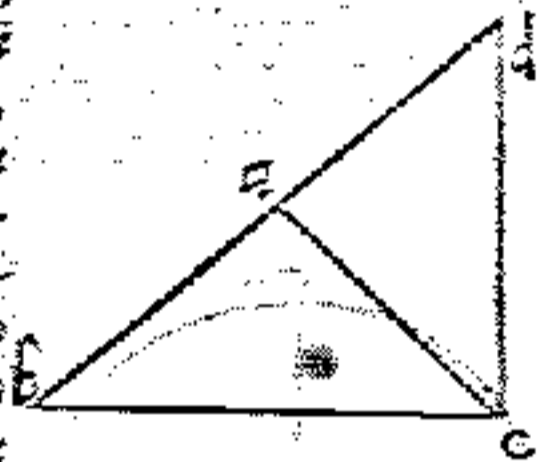
over minor di lui, se egli è eguale a lui l'angolo, a, c, b , se-
ria eguale all'angolo, a, b, a , per la quinta proposizione,
che seria contra il presupposto nostro, il qual fu che l'an-
golo, a, b, c , fusse maggior dell'angolo, b, c, a . Adunque
lo lato, a, c , non può esser eguale al lato, a, b . Dico adco-
ra che non può esser minore, perche se'l lato a, c , fusse
minore del lato, a, b , l'angolo, a, b, c , seria minor dell'ango-
lo, a, c, b , (per la precedente) che seria molto contrario
al nostro presupposto, il qual fu che l'angolo a, b, c , fusse
se maggiore dell'angolo, a, c, b . Adunque se'l lato, a, c , non può esser ne eguale ne mi-
nore del lato, a, b , è necessario che'l sia maggiore, che è il proposto.



Theorema. 13. Proposizione. 20.

20 20 Deoi lati di ogni triangolo (tolti come si voglia) giunti insieme so-
no piu lunghi del restante lato.

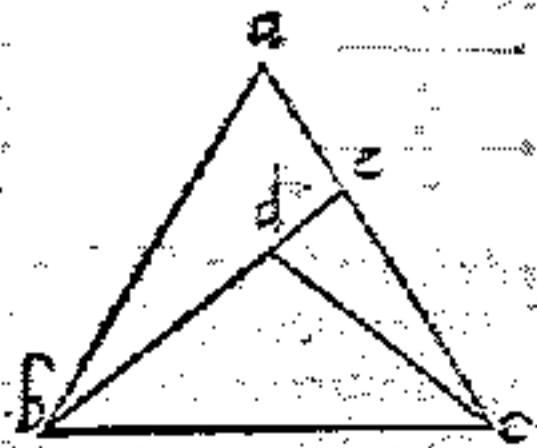
Sia il triangolo, a, b, c . Dico che li duei lati, a, b , & a, c , giunti insieme sono piu loghi del lato, b, c , & per di-
mostrar questo, sia protratto la linea, b, a , per una i, d ,
talmente che la, a, d , sia eguale alla, a, c , poi sia tirata la
linea, a, c, d . Et per la quinta, l'angolo, a, c, d , serà equa-
le all'angolo, d, a, c , & perche tutto l'angolo, b, c, d , è mag-
giore dell'angolo, a, c, d , (sua parte) serà etiam maggio-
re dell'angolo, d, a, c . Adunque, per la decimona propo-
sizione, il lato, b, d , serà maggiore del lato, b, c . Ma il la-
to, b, d , è eguale alli duei lati, a, b , & a, c , per la qual li duei lati, a, b , & a, c , giunti
insieme sono maggiori del lato, b, c , che è il proposto.



Theorema. 14. Proposizione. 21.

21 21 Se dalli duei punti terminanti un lato d'un triangolo usciranno due
linee rette, & che quelle si congiungano in un punto che sia di dentro
del triangolo, quelle medesime due linee certamente faranno piu breue
delle altre due linee del triangolo, e conteranno maggior angolo.

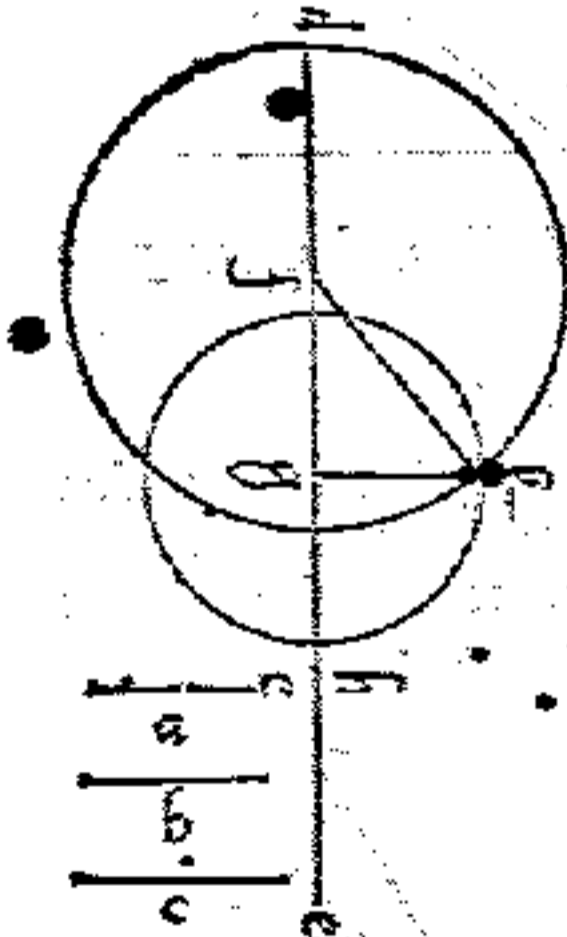
Sia come in questo triangolo, a, b, c , che dalle due
estremità del lato, b, c , usciranno le due linee, b, d , et c, d ,
lequale concorrano de dentro del triangolo a, b, c , nel
punto, d , dico che le dette due linee, b, d , & c, d , insieme
giunti sono piu corte che le due linee, b, a , & c, a , (lati
del triangolo, a, b, c), insieme giunti. Et che l'angolo, b, d, c ,
contenuto da quelle è maggiore dell'angolo, b, a, c , con-
tenuto dalla predetti duei lati, & per dimostrar questo
siogaro il lato, b, d , & fin che seghi il lato, a, c , in punto, e ,
hor dico che li duei lati, a, b , & a, c , del triangolo, a, b, c ,



giunti insieme sono maggiori del lato $b.e.$ per la vigesima propositione, & giungendosi egualmente la parte, ouero linea $e.c.$ li duoi lati $a.b.$ & $a.c.$ seranno maggiori insieme giunti delli duoi lati $b.e.$ & $e.c.$ (per la quinta concectione) laqual cosa serba in mente, poi perche li duoi lati $d.e.$ & $e.c.$ del triangolo $c.d.e.$ giunti insieme sono maggiori del lato $d.c.$ (per la medesima vigesima propositione) giuntogli comunemente la linea $d.b.$ li duoi lati $b.e.$ & $e.c.$ seranno anchora maggiori delli duoi lati $b.d.$ & $d.c.$ (per la quinta concectione) donde se li duoi lati $a.e.$ & $e.c.$ sono maggiori delle due linee protratte $b.d.$ & $d.c.$ & che li duoi lati $a.b.$ & $a.c.$ sono maggiori delli ditti duoi lati $b.e.$ & $e.c.$ (come di sopra fu approuato, quando disse serba in mente) tanto maggiormente seranno maggiori delle dette due linee protratte $b.d.$ & $d.c.$ che è il proposto. Ma, perche l'angolo $b.d.c.$ è maggiore dell'angolo $d.e.c.$ (per la sedicesima propositione) & l'angolo $d.e.c.$ per la medesima decimasesta propositione, è maggior dell'angolo $e.a.b.$ adunque molto maggior serà l'angolo $b.d.e.$ del ditto angolo $b.a.c.$ che è il secondo proposto.

Problema. 8. Propositione. 22.

Proposte tre linee rette, dellequalli le due, quale si uogliano, giunte insieme sieno piu lunghe dell'altra, potemo, con altre tre linee, a quelle eguale costituire un triangolo.



Stano le tre proposte linee $a.b.c.$ lequale siano conditionate, che due, quale si uoglia di quelle, giunte insieme siano maggiore dell'altra, perche altrimenti non se potrà di tre eguale a quelle costituire triangolo (per la vigesima propositione.) adunque quando uarrò costituire un triangolo di tre linee eguale alle tre predette, faccio la linea $d.e.$ allaquale dalla parte $e.$ non gli pono fine determinato et dalla parte del $d.$ ne sego la parte $d.f.$ eguale alla linea $c.$ (per la terza propositione) et $f.g.$ equal al $b.$ & $g.b.$ equal al $a.$ & fatto il ponto $f.$ centro descritto il cerchio $d.k.$ secondo la quantita $d.f.$ et similmente fatto $g.$ centro descritto il cerchio $h.k.$ liquali dnoo cerchi se in se segono in dnoo pto, l'uno di quelli è il pto $k.$ altrimenti seguiria che l'una delle tre linee seria maggiore ouer eguale alle altre due giunte insieme, che seria contra il presupposito. hor dal ponto $k.$ tiro la linea $k.f.$ & la linea $k.g.$ et serà costituita il triangolo $k.f.g.$ de tre linee eguale alle tre proposte $a.b.c.$ perche

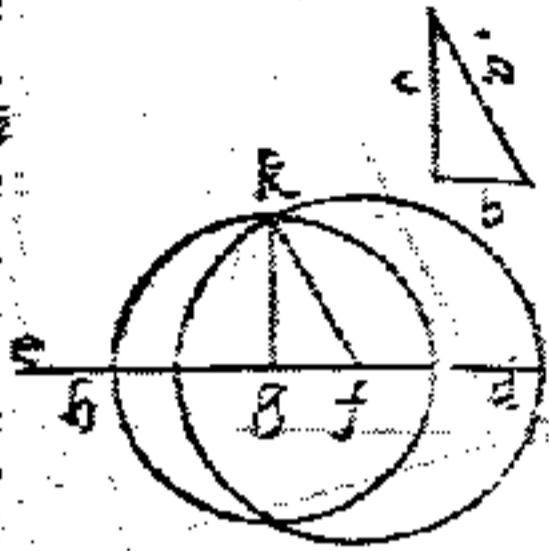
le due linee $f.d.$ & $f.k.$ sono equale, perche ambedue uanno dal centro alla circonferentia del cerchio $d.k.$ & perche la linea $e.$ è eguale alla $d.f.$ per la prima concectione, serà etiam eguale alla $f.k.$ lato del triangolo, similmente $g.b.$ & $g.k.$ sono equale, perche uanno dal centro alla circonferentia del cerchio $h.k.$ & $g.b.$ fu posto eguale alla linea $a.$ adunque $g.k.$ serà eguale alla linea $a.$ per la detta prima concectione.

sententia, ouero conuentione, & perche f, g , fu tolto eguale alla linea b , adunque li tre lati del triangolo f, g, k , sono eguali alle tre date linee, a, b, c , che è il proposito.

Problema 9. Propositione. 23.

23
23 Data una linea retta, sopra un termine di quella, potremo designare un angolo rettilineo eguale a qualunque angolo rettilineo proposto.

Sia data la linea e, f , che è in la figura superiore, et siano le due linee che contengono il dato angolo, a, et, b , fatto alqu il angolo tirare la basa a, c , desiderando io di fare sopra il pōto f , della linea e, f , uno angolo eguale all'angolo dato. Aggiungo alla linea e, f , la linea f, d , eguale alla a , et dalla linea f, e seggo ouer assegno f, g , eguale alla b , et dalla g, e , assegno etiam la g, h , eguale alla basa a, c , & sopra li duoi punti $f, & g$, descriuo li duoi cerchi, d, k , & k, h , secondo la quantità delle due linee f, d , & g, h , liquali se interseghano fra loro in pōto k , si come mostra la precedente, e dette le linee, k, f , & k, g , seranno li duoi lati, $k, f, & f, g$, del triangolo k, f, g , eguali alli duoi lati, $a, & b$, del triangolo a, b, c , & la basa g, k , eguale alla basa a, c , Adunque per la octaua l'angolo k, f, g serà eguale all'angolo contenuto dalle due linee $a, & b$, che è il proposito.



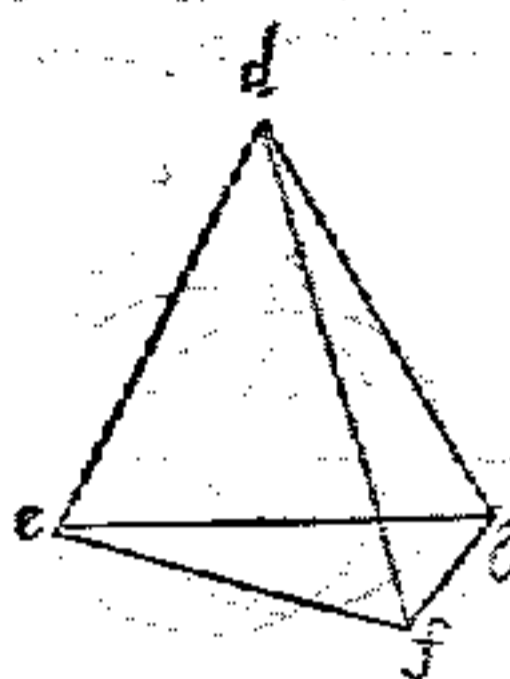
Theorema 15. Propositione. 24.

24
24 De ogni duoi triangoli, di quali li duoi lati dell'uno seranno eguali alli duoi lati dell'altro se l'uno di duoi angoli contenuti sotto di quelli lati eguali, serà maggiore dell'altro, Anchora la basa del medesimo serà maggiore della basa dell'altro.

Siano li duoi triangoli, a, b, c , & d, e, f , & siano li duoi lati, a, b , & a, c , eguali alli duoi lati, d, e , & d, f , cioè ciascuno al suo relativo, a, b , al d, e , & a, c , al d, f , et sia l'angolo a , maggior dell'angolo e, d, f . Dico che la basa, b, c , serà maggiore della basa e, f , et per dimostrar questo farò l'angolo e, d, g , per la dottrina della precedente eguale all'angolo a , (delqual l'angolo e, d, f , uerrà esser sua parte, & esser minor di lui) e ponerò d, g , egual al a, c , ouer d, f , e tirare la linea e, g , laqual trauerà di sopra della linea e, f , segando per bdo la linea d, f , ouer sopra la medesima linea e, f , faccendo con quella una medesima li- cedete. nea, ouer di sotto di quella, hor poniamo primamente che la trauersa di sopra la e, f , segnando la linea d, f , (come appar nella prima figura) tirare la linea f, g , e serà costituito il triangolo d, f, g , de duoi lati eguali, perche ciascuno di quelli è egual al lato a, c , dilche l'angolo d, f, g , serà eguale all'angolo d, g, f , per la quinta proposi- one, per laqual cosa l'angolo d, f, g , serà maggior dell'angolo e, g, f , parte dell'angolo,

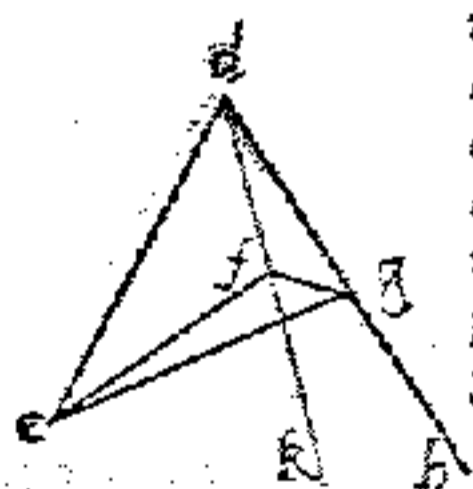


d, g, f, a lui equale, delche se l'angolo d, f, g, da si è maggior dell'angolo, e, g, f, molto più maggior serà tutto l'angolo e, f, g, del ditto angolo, e, g, f, donde seguita che il lato e, g, sia maggior del lato, e, f, per la decimanona propositione, per dico che il lato, e, g, si è equale alla basa, b, c, perche li duei lati, a, b, & a, c, del triangolo, a, b, c, sono



quali alli duei lati, d, e, & d, g, del triangolo, d, e, g, et l'angolo, e, d, g, fu posto equale all'angolo, b, a, c, onde, per la quarta propositione, la basa, e, g, serà equale alla p, s, a, b, c, per laqual cosa se la, e, g, è maggiore alla, e, f, etiam la, b, c, a quella equale, serà maggiore della detta, e, f, che è il proposito. Ma se la, e, g, transferà sopra la medesima linea, e, f, (come in questa altra seconda figura appare) e siano insieme una medesima linea al l'ora la, e, f, serà parte della e, g, adunque, per la ultima concectione, la, e, f, serà minor del e, g, che è il proposito. Ma se la, e, g, transferà di sotto della, e, f, (come in questa altra figura appare) siano stogate le due linee, d, f, & d, g, (lequal sono equale) fina in K, & b, &

per la seconda parte della quinta propositione, li duei angoli che sono sotto alla basa, f, g, seranno equali, cioè lo angolo, K, f, g, serà equale all'angolo, f, g, b, del che tutto l'angolo, e, f, g, serà maggior del ditto angolo, f, g, b, ma se l'angolo, e, f, g, è maggior del ditto, f, g, b, molto più maggior serà dell'angolo, f, g, e, parte di quello, adunque, per la decimantana propositione, il lato, e, g, serà maggior dell' lato, e, f, et per consequens, b, c, serà maggior de, e, f, che è il proposito. Questo ultimo mētro si puotena anchora provare per la vigesimaprima, perche per quella in la dispositione della terza figura, le due linee, d, g, et, e, g, seranno maggiore delle due linee, d, f, & f, e, & perche la d, g, è equale alla, d, f, (per questo che ambedue sono equale alla, a, c,) serà la, g, e, maggiore della, e, f, per laqual cosa etiam la, b, c, serà maggiore della medesima, e, f, che è il proposito, tamen è meglio dimostrar per il primo modo, inoche in ogni dispositione sia arguto per la quinta.

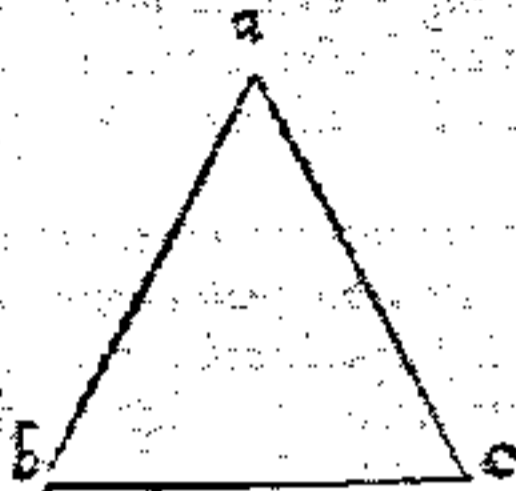


Theorema. 16. Propositione. 25.

25 D'ogni duei triangoli, diquali li duei lati dell'un siano equali alli duei
25 lati dall'altro, & che la basa dell'uno sia maggiore della basa dell'altro. Anchora l'angolo contenuto da quelli lati equali del detto triangolo (che ha la basa maggiore) serà maggior dell'angolo dell'altro triangolo contenuto delli medesimi lati.

Siano li duei triangoli, a, b, c, & d, e, f, et siano li duei lati, a, b, & a, c, del primo equali

eguali alli duei lati, d, e , & d, f , del secondo, cioè ciascuno allo suo relativo, & sia la base, b, c , maggiore della base, e, f , dico che lo angolo a , serà maggiore dell'angolo d , questa è il conuerso della precedente, laqual cosa se dimostrerà in questo modo. Se l'angolo, a , non è maggiore, per l'aduersario, dell'angolo, d , serà adunque eguale, ouer minor di lui, eguale non può essere, perche se così fusse, per la quarta, la base, b, c , seria eguale alla base, e, f , che seria cōtra il presupposto, Ma dico che anchora ei non può essere minore, perche se l'angolo, a , fusse minore dell'angolo, d , la base, b, c , seria, per la precedente, minor della base, e, f , che seria molto cōtra il presupposto, adunque non potendo l'angolo, a , esser ne eguale ne minor dell'angolo, d , gliè necessario che sia maggiore, che è il proposto.

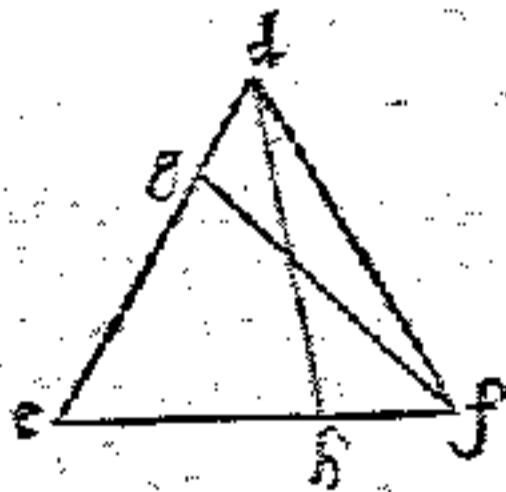


Theorema. 17. Propositione. 26.

26 De ogni duoi triangoli di quali di duoi angoli di l'uno serano eguali à duoi angoli di l'altro ciascuno al suo relativo, anchora che un lato dell'uno sia eguale à un lato dell'altro, ò sia quel tal lato fra li duoi angoli eguali oueramente opposto à uno de quelli, anchora li duoi restanti lati di l'uno seranno eguali alli duoi restanti lati dell'altro, ciascuno al suo riguardare, ouer relativo, & similmente l'altro angolo di l'uno serà eguale à l'altro angolo dell'altro.



Siano li duoi triangoli, a, b, c , & d, e, f , & sia l'angolo, b , eguale allo angolo, e , & l'angolo, c , equal all'angolo, f , & sia el lato, b, c , eguale al lato, e, f , ouer l'uno de li altri duoi lati, a, b , & a, c , sia equal a uno de li altri duoi lati, d, e , et, d, f , cioè uno di loro al suo relativo, cioè che, a, b , sia eguale al d, e , ouer, a, c , al, d, f . Dico che li altri duoi lati dell'uno seranno eguali alli altri duoi lati dell'altro, & l'altro angolo dell'uno serà equal all'altro angolo dell'altro, cioè l'angolo, a , serà eguale all'angolo, d . Ponerò adunque primamente che lo lato, b, c , (sopra delquale giaceno li duoi angoli, b, c ,) sia eguale al lato, e, f , sopra del quale giaceno li duoi angoli, e, f , liquali sono stati posti equali alli detti duoi angoli, b, c . hor dico che il lato, a, b , serà eguale al lato, d, e , il lato, a, c , al lato, d, f , & l'angolo, a , all'angolo, d . Perche se possibil sia per l'aduersario, che il lato, a, b , non sia eguale al lato, d, e , l'uno di qñi serà adunque maggior, hor poniamo che il lato, d, e , sia maggiore del lato, a, b , io segarò del lato, d, e , la parte, g, e , equali al lato, a, b , per la certia propositione, e pñuro la linea, a, g, f , li duoi lati adunque, a, g , et, e, f , del triangolo, a, g, f , seranno
li duoi

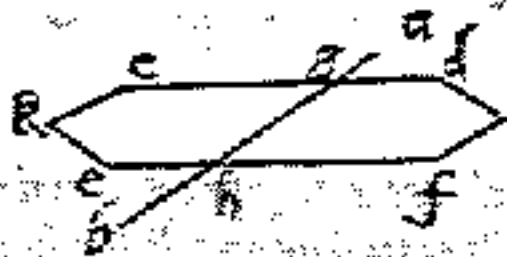


li due lati $a.b.$ & $b.c.$ del triangolo $a.b.c.$ & l'angolo $a.b.c.$ è eguale all'angolo $g.e.f.$ dal presupposto, per la qual cosa l'angolo $g.f.e.$ serà eguale all'angolo $a.c.b.$ per la quarta proposizione, et perche l'angolo $d.f.e.$ si è anchora lui eguale al detto angolo $a.c.b.$ dal presupposto per la prima concettione, serà etiam eguale all'angolo $g.f.e.$ sua parte, che è impossibile, per l'ultima concettione, adunque $d.e.$ serà eguale al $a.b.$ per la quarta proposizione, il lato $d.f.$ serà etiam eguale al lato $a.c.$ et l'angolo d all'angolo a serà eguale, che è il primo membro della dizione proposta, Sia anchora li due angoli b & c eguali alli due angoli e & f come prima, et sia lo lato $a.b.$ il quale è opposto all'angolo c eguale al lato $d.e.$ il qual è opposto all'angolo f il qual è posto eguale all'angolo c dico che lato $b.c.$ serà egual al lato $e.f.$ et il lato $a.c.$ al lato $d.f.$ & l'angolo a all'angolo d & se il lato $e.f.$ non fusse eguale al lato $b.c.$ per l'aduersario l'uno di loro serà maggior dell'altro, sia adunque $e.f.$ maggior del $b.c.$ e per tanto ponerò $e.h.$ eguale al $b.c.$ per la terza proposizione, & produrrò la linea $d.h.$ & serà costituito il triangolo $d.e.h.$ che li due lati $e.d.$ & $e.h.$ son eguali alli due lati $b.c.$ & $b.a.$ del triangolo $a.b.c.$ & l'angolo e si è eguale all'angolo b dal presupposto, adobe l'angolo $e.b.d.$ serà eguale all'angolo $b.c.a.$ per la quarta proposizione, & l'angolo f per esser eguale anchora all'angolo c serà etiam eguale all'angolo $e.b.d.$ per la prima concettione, laqual cosa è impossibile, per la sedecima proposizione, che l'angolo $e.b.d.$ estrinseco del triangolo $d.b.f.$ sia eguale allo angolo $b.f.d.$ intrinseco, & opposto, adunque il lato $e.f.$ serà eguale al lato $b.c.$ & similmente, per la quarta proposizione, il lato $d.f.$ al lato $a.c.$ serà eguale, & l'angolo $e.d.f.$ all'angolo $b.a.c.$ che è il secondo membro della proposta dizione, adobe tutto il proposto serà manifesto.

Theorema. 18. Propositione. 27.

27 Se una linea retta caderà sopra a due linee rette, & faccia li duei angoli alterni fra loro eguali, quelle due linee seranno equidistanti.

Sia come è la linea $a.b.$ laqual cade sopra le due linee $c.d.$ & $e.f.$ & sega la linea $c.d.$ in punto $g.$ & la linea $e.f.$ in punto $h.$ & sia l'angolo $d.g.h.$ eguale all'angolo $e.b.g.$ Dico che le dette due linee $c.d.$ & $e.f.$ sono equidistanti, ma se possibile è per lo aduersario, che non siano equidistanti, poniamo che proteratte dalla parte $c.$



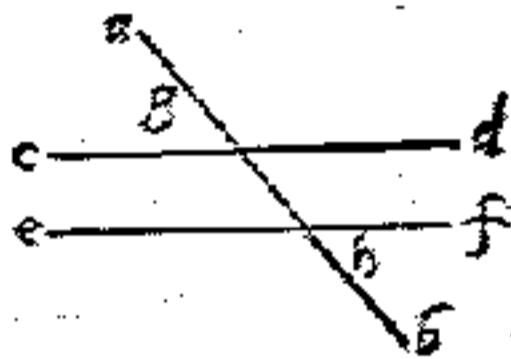
e concorrono nel punto $k.$ ouero dalla parte $d.f.$ nel punto $l.$ & sia pur come si voglia, che accaderà lo impossibile, per la decimasesta proposizione, perche l'angolo estrinseco serà eguale allo intrinseco, & opposto, perche uno dell' detti angoli alterni, liquali sono posti eguali, serà lo estrinseco, & l'altro serà lo intrinseco, perche concorrendo le due linee $c.d.$ et $e.f.$ in punto $k.$ serà formato uno triangolo, che serà $g.b.k.$ & serà prodotto il lato $k.g.$ fra in $d.$ facendo l'angolo $b.g.d.$ estrinseco, il quale è posto eguale all'angolo $e.b.g.$ intrinseco, et opposto, laqual cosa è impossibile per la sopradetzata proposizione: e perche è impossibile che le due linee, proteratte da qual parte si voglia, co-

corrono, adunque faranno equidistante per la vigesima seconda definizione, che è il proposto.

Theorema 19. Propositione. 28.

28
28 Se una linea retta negnerà sopra a due linee rette, che l'angolo intrinsecò causato da quella sia equal all'angolo estrinsecò a se opposto, ower che li duoi angoli intrinseci da una medesima parte siano equali a duoi angoli retti quelle due linee faranno equidistante.

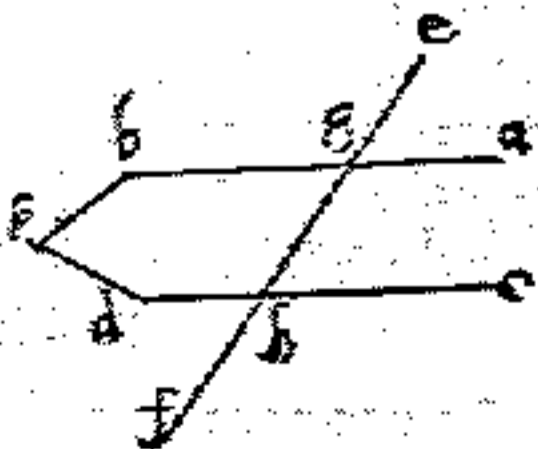
Sia come la linea *a. b.* la qual sega le due linee *c. d.* & *e. f.* nelli duei ponti *g. b.* & sia l'angolo *g.* estrinsecò equal all'angolo *b.* intrinsecò, dalla medesima parte verso *d. f.* ower che li duoi angoli *g.* & *b.* intrinseci, tolti dalla medesima parte, siano equali a duoi angoli retti. Dico che le due linee *c. d.* & *e. f.* sono equidistante, hor sia primamente l'angolo *d. g. a.* equal all'angolo *f. b. g.* & perche l'angolo *c. g. b.* per la quinta decima propositione sarà anchora lui equal all'angolo *d. g. a.* per la prima concessione, sarà etiam equal all'angolo *g. b. f.* per laqual cosa la linea *c. d.* è equidistante alla linea *e. f.* per la precedente propositione, perche li angoli *g. b. f.* & *c. g. b.* diueni sono equali. Anchora siano li duoi angoli *d. g. b.* & *f. b. g.* equali a duoi angoli retti, & perche li duoi angoli *d. g. b.* & *c. g. b.* insieme sono equali a duoi angoli retti, per la ventidecima propositione, l'angolo *e. g. b.* sarà equal all'angolo *f. b. g.* per laqual cosa le dette due linee *c. d.* & *e. f.* per la detta propositione precedente, faranno equidistance, che è il proposto.



Theorema. 20. Propositione. 29.

29
29 Se una linea retta caderà sopra a due linee equidistante, li duoi angoli coalterni faranno equali, & l'angolo estrinsecò sarà equal all'angolo intrinsecò a se opposto, & similmente li duoi angoli intrinseci coalterni dall'una e l'altra parte faranno equali a duoi angoli retti.

Siano le due linee *a. b.* & *c. d.* equidistante, sopra lequale cade la linea *e. f.* segnando quelle nelli duei ponti *g. b.* dico che li duoi angoli *g. b.* coalterni sono equali, & che l'angolo *g.* estrinsecò si è equal all'angolo *b.* intrinsecò a se opposto tolto dalla medesima parte, & che li duoi angoli *g. b.* intrinseci tolti da una medesima parte sono equali a duoi angoli retti, et questa è il conuerso delle due precedenti, hor per dimostrar che l'angolo *b. g. h.* è equal all'angolo *c. b. g.* procederemo così se l'angolo *b. g. h.* non è equal all'angolo *c. b. g.* l'uno de quelli sarà maggiore, sia adunque maggiore lo angolo, *c. b. g.* & perche li duoi angoli *c. b. g.* & *g. b. d.* sono equali



a duei angoli retti per la 13. propositione, & perche l'angolo, b, g, b , e minor del detto angolo, c, h, g , ponendolo con lo angolo, d, b, g , in somma serano minori de duei angoli retti, adunque se le dette due linee, a, b , & c, d , seranno prostrate dalla parte del b, d , concorreranno ad alcuno ponto (per la quarta petitione) come seria al ponto, k , adunque non serano equidistanti (per la uigesima seconda definitione) che e contra il proposito, et perche questo e impossibile, serano adunque li detti due angoli, b, g, b , & c, h, g , coalterni equali che e il primo proposito, & da questo si manifesta anchora il secondo; perche l'angolo, b, g, b , si e equale all'angolo, a, g, e , (per la quindicesima) adunque per la prima concessione l'angolo, a, g, e , serà etiam equale all'angolo, c, h, g , cioè lo estinifico serà equale allo intrinifico a se opposto, che e il secondo proposito, dal qual similmente si manifesta il terzo, perche li due angoli, a, g, e , & c, h, g , sono equali, dan doli comunemente l'angolo, a, g, b , la somma serà anchora equale, cioè li due angoli, c, b, g , & a, g, b , serano equali alli duei angoli, a, g, b , & a, g, e , & perche li due angoli, a, g, e , & a, g, b , (per la 13.) sono equali a due angoli retti, adunque li due angoli, a, g, b , & c, b, g , serano equali a due angoli retti, che sono li duei angoli intrinifici tolti dalla medesima parte verso e, a , che e il terzo proposito.

Theorema. 11. Propositione. 30.

30 Se due linee rette serano equidistanti a una medesima linea, quelle medesime serano fra loro equidistanti.

Siano le due linee, a, b , & c, d , delle quale l'una & l'altra siano equidistanti alla linea e, f . Dico che queste due linee, cioè la, a, b , & c, d , sono fra loro equidistanti. Et questo e uero universalmente, o siano le dette linee, a, b , & c, d , in una medesima superficie, o con la medesima linea e, f , oueramente non (tamen in questo loco non se intende altrimenti, se non secondo che tutte siano in una superficie, et di quelle che sono in diuerse superficie si approua nella nona propositione del 11. che sono equidistanti) hor adunque siano tutte tre in una superficie io tirarò la linea, g, h , segnando le dette tre linee nelle tre punti, k, l, m , & perche la a, b , e equidistante alla e, f , l'angolo, a, k, l , si e equale all'angolo, k, l, f , (per la prima parte della precedente perche sono coalterni) e perche la c, d , e etiam equidistante alla e, f , l'angolo, f, l, k , (estinifico) serà equale all'angolo, l, m, d , (intrinifico a se opposto, per la seconda parte della precedente) cioè se li duei angoli, m, d, e , & a, k, l , ciascuun e equale all'angolo, k, l, f , (per la prima concessione) serano etiam fra loro equali, per laqual cosa se l'angolo, a, k, l , e equal all'angolo, l, m, d , le dette due linee, a, b , et c, d , sono equidistanti (per la uigesima prima propositione) perche li detti due angoli sono coalterni, che e il proposito.

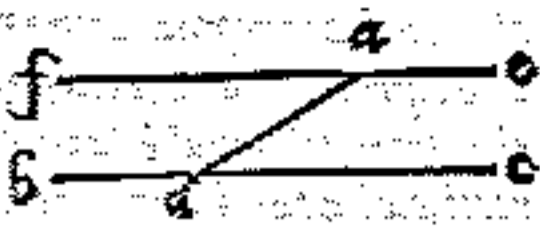


Problema. 10. Propositione. 31.

31 Da uno ponto dato fora di una proposta retta linea potemo condurre una linea retta equidistante a quella linea proposta.

Questi mi ca nel Circolo.

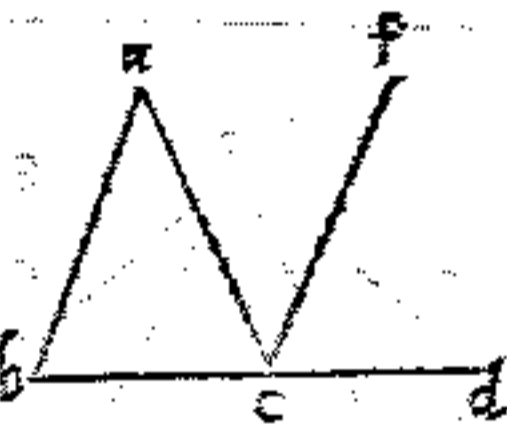
Sia il punto a dato de fora della linea $b.c.$ dal quale
 bisogni tirare una linea equidistante alla linea $b.c.$ ti-
 rò la linea $a.d.$ cascate come si voglia con la linea $b.c.$
 costituendo l'angolo $a.d.c.$ & l'angolo $a.d.b.$ Et sopra b
 el punto z costituerò (per la dottrina della vigesima
 terza proposizione) l'angolo $e.a.d.$ eguale all'angolo $a.d.b.$ ouer l'angolo $f.c.d.$ egua-
 le all'angolo $a.d.c.$ (che darà quel medesimo) & perche li detti angoli sono coalter-
 ni, la linea $f.e.$ serà equidistante alla linea $b.c.$ (per la vigesima settima proposizio-
 ne) che è il proposito.



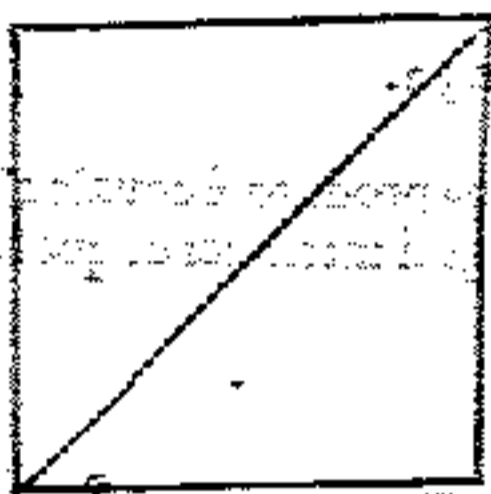
Theorema 22. Propositione. 32.

31 L'angolo estrinseco di ogni triangolo d'un lato prodotto, è eguale al-
 31 li duoi intrinseci a lui opposti, Et tutti li tre angoli intrinseci di quello
 è necessario esser eguali a duoi angoli retti.

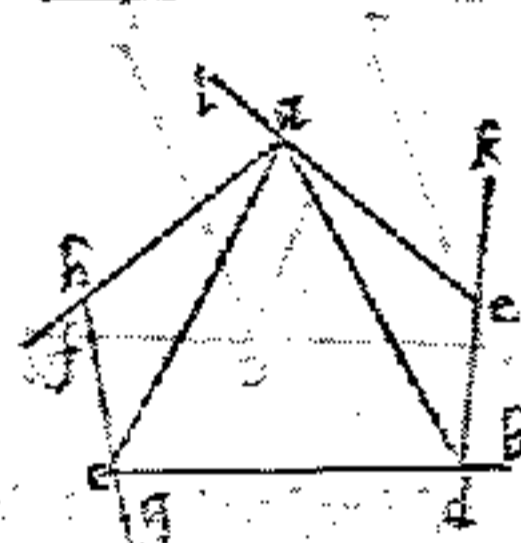
Sia el triangolo $a.b.c.$ e sia allungato el lato $b.c.$ fino
 in $d.$ dico che l'angolo $a.c.d.$ estrinseco si è eguale alli
 duoi angoli a & b intrinseci opposti a se, & siccome già
 si è che li tre angoli $a.b.c.$ del detto triangolo $a.b.c.$ in
 sieme giunti sono eguali a duoi angoli retti e per dimo-
 strar questo dal punto $c.$ tirarò (per la dottrina della
 precedente) la linea $a.c.f.$ equidistante alla linea $a.b.$ et
 l'angolo $f.c.a.$ serà eguale all'angolo a , (per la prima
 parte della vigesima nona) perche sono coalterni, et l'an-
 golo $f.c.d.$ estrinseco serà eguale all'angolo b intrinseco
 (per la seconda parte della medesima vigesima nona proposizione) per la qual cosa
 tutto l'angolo $a.c.d.$ estrinseco si è eguale alli duoi angoli a & b intrinseci a lui op-
 posti che è il nostro primo proposito, et perche li duoi angoli $a.c.b.$ & $a.c.d.$ son egua-
 li a duoi angoli retti (per la terza decima proposizione) adunque li tre angoli $a.b.c.$
 intrinseci del triangolo seranno eguali a duoi angoli retti che è il secondo proposito,
 et nota che per questa proposizione è manifesto che tutti li angoli de ogni figura mol-
 tiangola tolti insieme sono eguali a tanti angoli retti quanto è el numero ch'ella è
 distante dalla prima, duplicato verbo: gratia delle figure moltriangole, ouero poligo-
 ne la prima de tutte si è il triangolo, perche non si può formar figura de rette linee
 de manco de tre lati, perche con duoi linee rette non si può costituire figura su-
 perficiale (per la ultima petizione) però el triangolo è la prima figura de rette
 linee, la seconda figura si è il quadrilatero, la terza si è el pentagono, ouero fi-
 gura de cinque lati & angoli & così ascendendo el numero delli lati ouero an-
 goli a qual numero si voglia, cavando di quello el numero binario el rimanen-
 te serà el numero dell'ordine della figura come esempi gratia de una figura de
 otto lati, & angoli per voler el numero ordinario della detta figura sarà de



otto due, per regola ferma resta sei, per lo numero ordinario della figura predetta
 adunque sei sarà la sesta figura & così se procederà in ciascuna altra, dico adunque
 che nel triangolo qual è la prima figura tutti li suoi angoli sono equali a due angoli
 retti, cioè a tanti angoli retti quanto è el doppio del numero ordinario della figura,
 che è uno per essere la prima, li quattro angoli d'uno quadrangolo seranno equali a
 quattro angoli retti, cioè al doppio del numero ordinario della figura la quale è due
 per esser la seconda el doppio de due si è quattro & li cinque angoli del pentagono
 che è la terza serà equali a sei angoli retti cioè al doppio de tre che è el numero

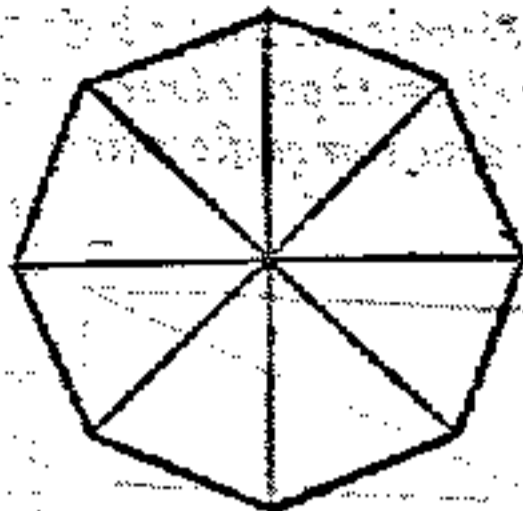


ordinario della figura de cinque angoli & li otto ange
 li de una figura de otto lati seranno equali a dodici an
 goli retti cioè al doppio de sei ch'è el numero ordinario
 de detta figura come de sopra fu detto et così uscirà in
 ciascuna altra figura de molto numero de angoli la qual
 cosa se manifesta della infra scritta cosa perche qualun
 que figura tale si è divisibile & resolubile in tanti tria
 ngoli quanto distarà dalla prima ouer quāto è el suo nu
 mero ordinario tirando le rette linee da quel uoi de sui
 angoli alli angoli opposti & resti li tre angoli de ogni
 triangolo di quella resolutione sono equali a due angoli
 retti però se incipia el numero ordinario della figura,
 el qual numero deriva del numero delli triangoli cōpo
 nenti essa figura, el qual numero de triangoli sempre se
 rà due, cioè due meno che el numero delli angoli, ouer
 lati de detta figura sempre gratia. Sia el pentagono
 a.b.c.d.e. da l'angolo .a. di quello produca le linee .a.c.
 & .a.d. alli due angoli .c. & .d. opposti al dicto angolo
 a.e. serà el dicto pentagono tutto risolto in li triangoli
 a.b.c. a.c.d. Et .a.d.e. liquali sono tre, si come è il nume
 ro ordinario della detta figura, la qual, come di sopra disse, è la terza, et perche li tre
 angoli di ciascuna de dicti tre triangoli sono equali a due angoli retti però se indop
 pia el numero de dicti triangoli, cioè el numero ordinario della figura che tre farà
 sei p' el numero delli angoli retti a che se equaliano li cinque angoli de detta figura
 che è il proposito. Anchora potremo proporre la medesima materia in questo al
 tro modo dicendo che tutti li angoli de ogni figura poligona ouero noni angola
 equamente tolti insieme, sono equali a tanti angoli retti quanto è il doppio del nu
 mero della suoi angoli, trazione sempre quattro per regola cioè trattene quattro del
 doppiamento fatto la qual cosa se dimostra così da un punto tolto dentro di detta fi
 gura, a ciascun angolo de detta figura, siano tirate linee, tutta la detta figura serà
 resolubta in tanti triangoli quanto seranno li suoi angoli, come appar in la figura de
 otto angoli che è qui dentro, la qual è risolubta in otto triangoli che li tre angoli de ca
 d'uno sono equali a due angoli retti, però si a loro otto triangoli conteneranno se de
 ci angoli retti, de liquali se dieci quattro ne formero si a loro otto attorno al pōto che

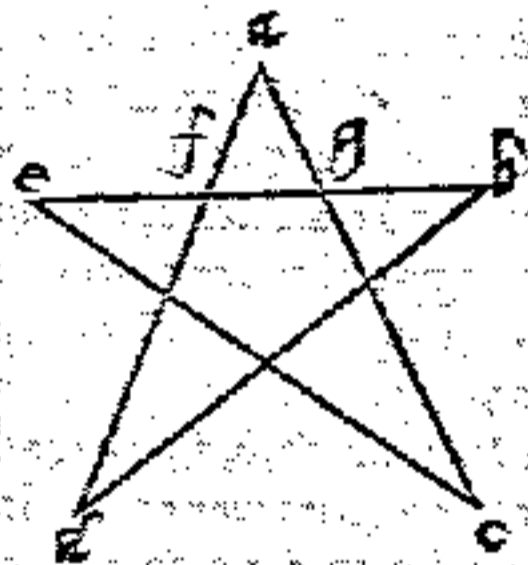


è de

è de dietro della figura douo ciaschẽ di loro terminano con uno angolo occupando tutto quello spazio che attorno al predetto p̄to, il quale spazio sempre se equalia a quattro angoli retti, come in fine della tertiadecima proposizione fu detto, et approuato adunque de quelli sedeci angoli retti ne caueremo quattro p̄ regola, cioè per li quattro fatti attorno al p̄to, resta duodeci p̄ il numero delli angoli retti a chi se equaliano li otto angoli della data figura, che è il proposito. Anchora ci se manifesta per le cose dette che potrà habẽdo ciaschẽ lato



d'una figura multiangolo tutti li angoli estrinseci giunti insieme se equaliano a quattro angoli retti che così se dimostrerà sopra il pentagono a. b. c. d. e. protratto il lato a. b. fina in f. il lato b. c. fin a. g. il lato c. d. fin in h. il lato d. e. fin in k. il lato e. a. fin in l. hor dica che tutto l'angolo a. intrinseco del pentagono con l'angolo estrinseco sono equali a duoi angoli retti per la tertiadecima proposizione, et per la medesima ragione li duoi angoli b. intrinseco. & b. estrinseco, & così de tutti li altri, per la qual cosa li angoli a. b. c. d. e. intrinseci & estrinseci faranno fra tutti equali a diece angoli retti, ma perche li cinque angoli del dato pentagono son equali a sei angoli retti, come di sopra fu dimostrato. Adunque se delli detti diece angoli retti a chi se equaliano li predetti angoli intrinseci & estrinseci del pentagono caueremo li sei, a chi se equalia li cinque angoli intrinseci, cioè quelli del pentagono resteranno quattro per li angoli estrinseci, cioè li angoli b. a. l. c. b. f. d. c. g. e. d. h. et a. e. k. adunque tutti li detti angoli estrinseci del predetto pentagono se equaliano a quattro angoli retti, & così riuscirà in ciaschẽ altra figura polygonia che è il proposito.



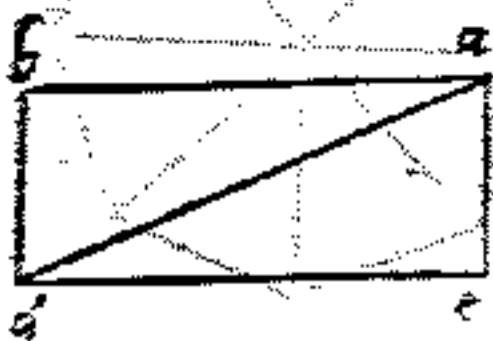
Anchora è manifesto che di ogni pentagono, del qual caduno lato sega due delli altri lati, ha cinque angoli equali a duoi angoli retti.

Sia il pentagono che se propone a. b. c. d. et conciosia che il lato a. c. sega il lato b. e. in ponto g. & lo lato a. d. sega il medesimo in p̄to f. et l'angolo a. f. g. serà equali alli duoi angoli b. & d. conciosia che quello sia lo estrinseco a quelli, in lo triangolo f. d. b. Similmente l'angolo f. g. a. serà equali alli duoi angoli c. & e. conciosia che quello sia lo estrinseco a quelli in lo triangolo g. c. e. ma li due angoli a. f. g. & f. g. a. insieme con l'angolo a. sono equali a duoi angoli retti. Adunque li quattro angoli b. d. & c. e. insieme con l'angolo a. sono equali a duoi angoli retti che è il proposito.

Theorema 23. Proposizione 33.

Se in la sommità de due linee equidistante, & di equal quantità, sia
33 no congiunte due altre linee, quelle medesime serano anchora equali,
33 & equidistante.

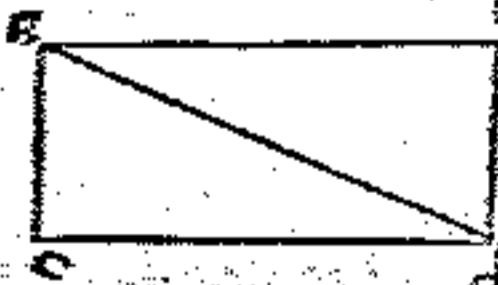
Siano le due linee $a.b.$ & $c.d.$ equidistanti & eguale, dellequale cōgiungerò le sue estremità per le linee $a.c.$ & $b.d.$ lequal duo esser eguale, & equidistanti. Et per dimostrare questo si tirerà la linea $a.d.$ & perche le due linee $a.b.$ & $c.d.$ sono equidistanti, dal presupposito, l'angolo $b.c.d.$ sarà eguale all'angolo $a.d.c.$ per la prima parte della vigesima nona propositione: & li duei lati $a.b.$ & $a.d.$ del triangolo $b.a.d.$ sono eguali alli duei lati $d.c.$ et $d.a.$ del triangolo $d.c.a.$ et l'angolo $d.a.b.$ del primo si è eguale all'angolo $a.d.c.$ del secondo. Adunque, per la quarta propositione, la basa $b.d.$ del primo è eguale alla basa $a.c.$ del secondo, & l'angolo $a.d.b.$ del primo è eguale all'angolo $d.a.c.$ del secondo, ma perche li dicti duoi angoli son coalterni, la linea $a.c.$ sarà equidistante alla linea $b.d.$ per la vigesima si prima propositione, & perche prima ha approuato che le medesime due linee, ouer baze $a.c.$ & $b.d.$ son eguale. l'un e l'altro proposito è manifesto.



Theorema. 24. Propositione. 34.

34 Ogni superficie contenuta da lati equidistanti, ha le linee, & li angoli contraposti eguali, & lo diametro divide quella per mezzo.

Sia la superficie $a.b.c.d.$ de lati equidistanti, cioè che la linea $a.b.$ sia equidistante alla linea $c.d.$ similmente la linea $a.c.$ alla linea $b.d.$ per duo che le due linee $a.b.$ & $c.d.$ sono eguale fra loro, similmente le due linee $a.c.$ & $b.d.$ sono etiam fra loro eguale, cioè ciascun lato si è eguale al suo opposto. Anchora dico che l'angolo $a.$ è eguale all'angolo $d.$ a lui contraposto, similmente l'angolo $b.$ è eguale all'angolo $c.$ si tiraro il diametro $a.d.$ ilquale etiam dividerà quella detta superficie $a.b.c.d.$ per mezzo cioè in due parti eguale, lequal cose dimostrerò in questo modo, perche $a.b.$ & $c.d.$ son equidistanti dal presupposito, li duei angoli $b.a.d.$ et $c.d.a.$ son eguali, per la prima parte della vigesima nona propositione, perche sono coalterni, ma perche anchora $a.c.$ & $b.d.$ sono equidistanti li duei angoli $c.a.d.$ et $b.d.a.$ son eguali, per la detta vigesima nona propositione, perche sono coalterni, hor intendo li duei triangoli $a.d.b.$ & $d.a.c.$ & perche li duei angoli $a.$ et $d.$ del triangolo $a.d.b.$ son eguali al li duei angoli $a.$ et $d.$ del triangolo $d.a.c.$ et lo lato $a.d.$ sopra delquale giaceno quelli angoli eguali, in l'uno è l'altro triangolo e commune. Adunque per la vigesima sesta propositione, lo lato $a.b.$ sarà eguale al lato $c.d.$ et similmente lo lato $a.c.$ al lato $b.d.$ sarà eguale, etiam l'angolo $b.$ sarà eguale all'angolo $c.$ e perche li duei angoli $a.$ sono eguali alli duei angoli $d.$ come è dimostrato di sopra adunque per la seconda concessione, tutto l'angolo $a.$ sarà eguale a tutto l'angolo $d.$ a lui contraposto dico che anchora che l' diametro $a.d.$ com'è detto di sopra, divide detta superficie in due parti eguale perche $a.b.$ è eguale al $c.d.$ et $a.d.$ è commune, adunque li duei lati $a.b.$ et $a.d.$ del triangolo $a.b.d.$ sono eguali alli duei lati



d.c.

d. c. & d. a. del triangolo d. a. c. & l'angolo d. a. b. è eguale all'angolo a. d. c. adonque per la quarta propositione, la basa a. c. serà eguale alla basa b. d. etiam tutto il triangolo a. b. d. serà eguale a tutto il triangolo a. c. d. che è il proposito.

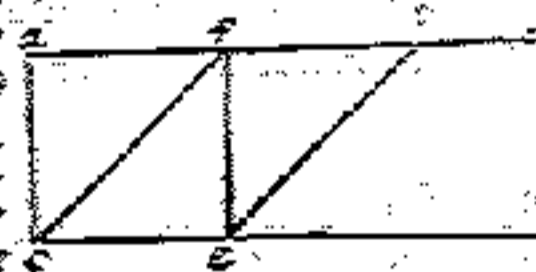
Il Traduttore.

Bisogna notare che ogni superficie contenuta da linee equidistanti è detta parallelogramma, e le specie di queste figure parallelograme, ouer de lati equidistanti, sono solamente quattro, & queste quattro son quelle che furono distinte in la vigesima prima definitione, cioè il quadrato, il tetragon longo, il rhombo, et il romboido.

Theorema. 25. Propositione. 35.

35 Tutte le superficie de lati equidistanti costruite sopra una medesima
35 ma basa, & in medesime linee equidistanti, sono fra loro eguale.

Siano le due linee a. b. & c. d. equidistanti intra lequale sia la superficie a. c. f. e. de lati equidistanti, sopra la basa a. c. e. & sopra la medesima basa et in tra le medesime linee sia l'altra superficie g. c. h. e. similmente de lati equidistanti. Dico che le due predette superficie sono eguale, laqual cosa se dimostrerà in questo modo. Perche l'una e l'altra delle due linee a. f. & g. b. sono eguale alla linea c. e. (per la precedente propositione) adonque per la prima conectione la linea a. f. serà eguale alla linea g. b. dilche levando, comunemente ad ambedue la linea g. f. resterà le due linee a. g. & f. b. lequale seranno etiam fra loro eguale (per la terza conectione) anchora perche (per la precedente) il lato a. c. è eguale al lato f. e. & (per la seconda parte della vigesima nona propositione) l'angolo b. f. e. è eguale all'angolo g. a. c. cioè lo estriusico allo intrisico a se opposto, dilche li duoi lati a. c. & a. g. del triangolo a. c. g. sono equati alli duoi lati f. e. & f. b. del triangolo f. e. b. et l'angolo c. a. g. dell'uno è eguale a l'angolo e. f. b. adonque (per la quarta propositione) il triangolo a. c. g. serà eguale al triangolo f. e. b. adonque giungendo a cadauno la irregular figura quadrilatera laquale è g. c. f. e. (per la prima conectione) la superficie a. c. f. e. serà eguale alla superficie g. c. h. e. che è il proposito, ma se la linea a. c. g. della figura superiore andasse a terminare nel ponto f. come in questa seconda figura appare. dico anchora che la superficie f. c. h. e. è eguale alla superficie a. c. f. e. che con la medesima augmentatione di sopra fatta se dimostra, perche per la medesima via li duoi triangoli f. a. c. & f. e. b. sono fra loro eguali dilche aggiungendo a ciascun il triangolo f. e. c. la superficie a. c. f. e. sarà eguale alla superficie f. c. e. b. che è il proposito. Ma se per caso la linea a. c. g. della prima figura andasse a terminare intra a. f. & b. come in questa terza figura appar. Similmente dico che la superficie g. c. e. h. è eguale alla superficie.



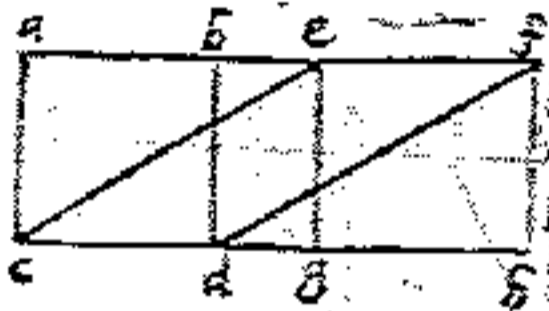


ficie, a. c. f. e. che così se dimostrerà perché (per la propo-
 sizione precedente) arguendosi come de sopra fu fat-
 to, la linea a. f. serà eguale alla linea g. h. di che aggio-
 to a l'una e l'altra linea f. g. serà etiam tutta la linea a.
 g. eguale a tutta la linea b. f. & per le medesime ra-
 son de sopra adutte il triangolo. a. g. e. serà equal al tria-
 ngolo f. e. h. adunque aggiunto l'uno e l'altro il triangolo. e. h. e.
 & detrazione poi il
 triangoletto. g. k. f. da l'uno e dall'altro resterà in ultima la superficie. g. a. h. e. equa-
 le alla superficie. a. c. f. e. che è il proposito.

Theorema. 26. Propositione. 36.

36
36

Tutte le superficie parallelogramme, costituite in base eguale, & fra
 medesime linee paralelle, sono fra loro eguale.



Siano adunque le due superficie, a. b. c. d. & e. f. g. h.
 parallelogramme ouer de lati equidistanti costituite
 in tra due linee equidistanti, le quali son le due linee a.
 f. & c. h. e sopra equal base, le quali base son. c. d. & g.
 h. dico che la superficie. a. b. c. d. le necessario che la sia
 eguale alla superficie. e. f. g. h. laqual cosa se approverà
 in questo modo, se tiraro le due linee c. e. & d. f. donde (per la trigesima terza pro-
 positione) la superficie. c. e. d. f. serà de lati equidistanti, per questa ragione, perché e.
 f. è eguale, & equidistante al. c. d. perché l'uno e l'altro è eguale al g. h. seguita ad-
 que (per la precedente) che l'una e l'altra delle due superficie. a. b. c. d. & e. f. g. h. è
 eguale alla superficie. c. e. d. f. di che per la prima concessione seranno etiam fra lo-
 ro eguale, che è il proposito.

Theorema. 27. Propositione. 37.

37
37

Tutti li triangoli liquali sono costituidi sopra una medesima base
 fra due medesime linee equidistante sono fra loro equali.

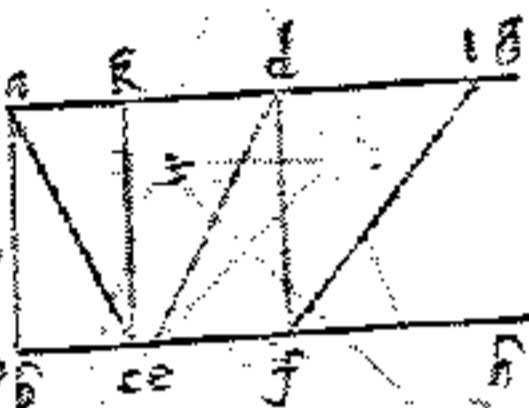


Siano li duei triangoli, a. b. c. & d. b. e. costituidi con
 istessa sopra la base. b. c. & fra le due linee a. e. et. b. f.
 le quali siano equidistante, hor dico che li datti duei tria-
 ngoli, a. b. c. & d. b. e. sono fra loro equali, perché tira-
 ro la linea. c. g. equidistante alla linea b. a. similmete
 la linea. c. h. equidistante alla linea. b. d. per la dottrina
 della trigesima prima propositione, et per la trigesima
 quinta propositione le due superficie, a. b. c. g. & d. b. e. h. seranno equali, & per-
 che li duei triangoli, a. b. c. & d. b. e. sono la mita sic di ciascuna di quelle (per lo
 correlario della trigesima quarta propositione) adunque li datti duei triangoli sono
 etiam fra loro equali (per la settima concessione) che è il proposito.

Theorema 28. Proposizione 28.

38 Se duei triangoli seranno costituiti sopra base equale, & fra medefi
38 me linee equidistante, seranno fra loro equali.

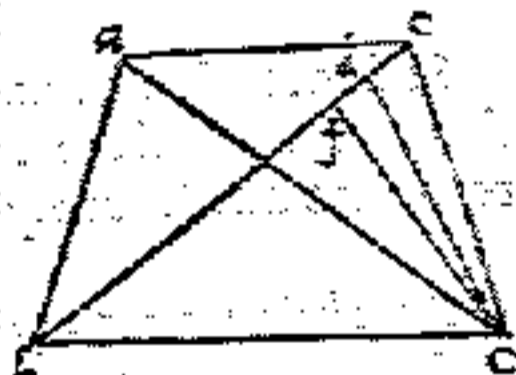
Siano li duo triangoli, a, b, c , & d, e, f , costituiti sopra la base, b, c , & f, e , equale et fra le linee, a, g , & b, a , h , equidistante, hor dico che li detti duo triangoli sono fra loro equali. Et per dimostrar questo io tirerò la linea, a, k , equidistante alla linea, a, b , (lato del triangolo, a, b, c), similmente la linea, a, f, d , equidistante al lato, a, e , & le due superficie, a, b, c, k , & d, e, f, l , seranno equali (per la trigesima sesta proposizione) & perche li detti duo triangoli sono la metà di ciascuna di quelle (per lo correlario della trigesima quarta proposizione) dilche (per comune sentenza) li detti duo triangoli seranno equali, che è il proposito.



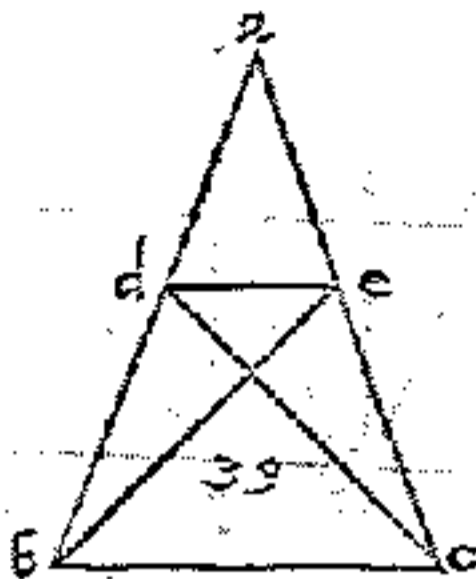
Theorema 29. Proposizione 29.

39 Ogni duoi triangoli equali, se seranno costituiti sopra una medefi
39 ma base, e da una medesima parte, seranno fra due linee equidistante.

Siano li duoi triangoli, a, b, c , & d, b, c , costituiti sopra la base a, b, c , da una medesima parte, & siano equali. Hor dico che questi duoi triangoli sono fra due linee equidistante. Questo è il conuerso della trigesima settima. Dal punto, a , tirerò una linea equidistante alla base a, b, c , la quale se quella trasferirà, per il punto, d , è manifesto il proposito. Se non quella trasferirà di sopra, ouer di sotto, trasferisca prima di sopra, & sia la, a, e , & produca la linea, b, d , per fina a tanto che sega la linea, a, e , in punto, e , & tirerò la linea, e, c . Et perche il triangolo, e, b, c , è equali al triangolo, a, b, c , (per la trigesima settima proposizione) Etiam lo triangolo, d, b, c , fu posto equali al dato triangolo, a, b, c . Adonque (per la prima concettione) lo triangolo, b, d, c , serà equali al triangolo, b, e, c , laqual cosa è impossibile, che la parte sia equali al tutto (per l'ultima concettione) dilche tirando dal punto, a , una linea equidistante alla base a, b, c , non potrà trasferire di sopra dal punto, a . Anchora dico che non per trasferirà di sotto dal dato punto, d , et se piu fosse possibile (per l'aduersario) poniamo sia la linea, a, f , segante la linea, d, b , in punto, f , io tirerò adonque la linea, f, c , e perche il triangolo, f, b, c , (per la trigesima settima proposizione) si è equali al triangolo, a, b, c , similmente il triangolo, d, b, c , fu posto equali al dato triangolo, a, b, c , donde (per la prima concettione) il triangolo, b, f, c , seria equali al triangolo, d, b, c , cioè la parte seria equali al tutto che è impossibile (per l'ultima concettione) adonq; perche la linea prostratta



dal punto *d* equidistante alla base *b.c.* non può trarsi, ne di sopra, ne di sotto, dal
 lo punto *d* seguita de necessitate, che quella trafsca per esso punto *d* ilquale è il pro
 posito. Et tu debbi da notare che da questa, & dalla precedente si manifesta che se



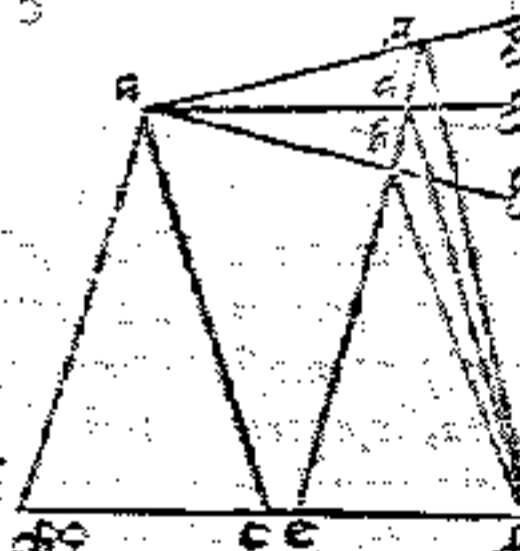
una linea retta segarà li duoi lati d'un triangolo in due
 parti eguale quella tal linea serà equidistante al terzo
 lato, laquale cosa se dimostrerà in questo modo, sia il
 triangolo *a.b.c.* che li duoi lati *a.b.* et *a.c.* di quello sia
 no segati dalla linea *d.e.* in due parti eguale nelli duoi
 punti *d* & *e*. Dico che la linea *d.e.* se è equidistante al
b.c. & per dimostrer questo si tirano nel quadrilatero
d.e.b.c. li duoi diametri *d.c.* & *b.e.* hor dico che il tria
 ngolo *d.e.b.* per la trigesima ottava proposizione, serà
 eguale al triangolo *a.d.e.* perche sono sopra due base
 eguale, perche la *d.b.* è eguale alla *d.a.* dal presupposi

sito e ciascuna di loro termina nel punto *e* dal qual se può tirar una linea che serà
 equidistante alla base ouer linea *b.a.* per la trigesima prima proposizione, dilche se
 può dir che sono etiam fra due linee equidistanti, abenche la linea non gli sia tira
 ta anchora per le medesime ragione il triangolo *c.e.d.* serà eguale al medesimo tria
 ngolo *a.d.e.* dilche per la prima concettione, il triangolo *d.e.b.* serà eguale al trian
 ngolo *d.e.c.* liquali sono costituiti sopra la medesima base *d.e.* donde per la presente
 trigesima nona proposizione, seranno fra due linee equidistanti, adonque la linea
d.e. è equidistante alla linea *b.c.* che è il proposito.

Theorema 30. Propositione 40.

40 Seduoi triangoli eguali seranno costituiti sopra equali base d'una me
 40 desima linea, & da una medesima parte egli è necessario quelli esser co
 tenuti fra due linee equidistanti.

Siano li duoi triangoli *a.b.c.* & *d.e.f.* eguali costituiti sopra le due base *b.c.* &



e.f. eguale, lequali base sono d'una medesima linea, cioè
b.f. & ambidui da una parte medesima, cioè verso *a.*
 & d. dico adonque li detti duoi triangoli esser fra due
 linee equidistanti, e questa è il conuerso della trigesima
 ottava, et se approua per quella medesima si come era
 la precedente per la trigesima settima, dal poto *a* se
 tirata una linea equidistante alla *b.f.* laquale se la tra
 sira per il punto *d.* è manifesto il proposito, se no quella
 se la trafsira di sopra, ouer di sotto come la *a.g.* trafsca
 & prima di sopra, & sia prodotta la *e.d.* per fina a quel
 la laqual sia *e.g.* & sia tirata la linea *g.f.* & per la trigesima ottava, il
 triangolo *a.b.c.* serà eguale al triangolo *g.e.f.* per la quale cosa il triangolo *d.*

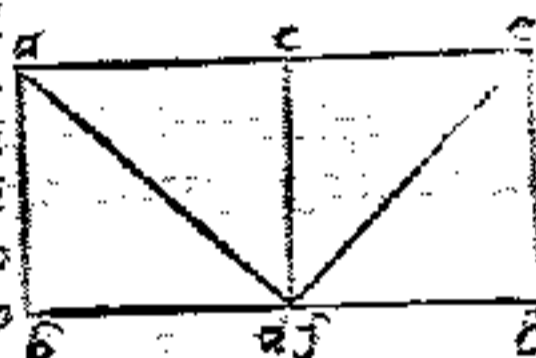
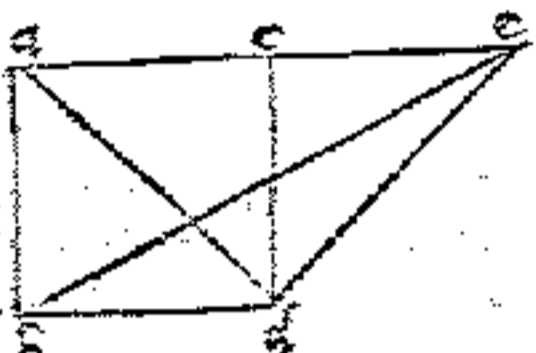
e. f. serà eguale allo triangolo *g. e. f.* cioè, la parte serà eguale al tutto, laqual cosa è impossibile, adunque non trasfirà di sopra, transfira adunque di sotto, & segoi la linea *d. e.* in ponto *h.* & sia detta la linea *f. b.* & per la trigesimaottava il triangolo *b. e. f.* serà eguale al triangolo *a. b. c.* per laqual cosa serà etiam eguale al triangolo *h. d. e.* cioè la parte al tutto, laqual cosa è impossibile, adunque perche quella non trasfirà se non per il ponto *d.* è manifesto il proposito.

Theorema. 31. Propositione. 41.

41
41

Se uno parallelogrammo, & uno triangolo saranno costituiti in una medesima basa, & in medesime linee equidistanti, el parallelogrammo conuenirà esser doppio al triangolo.

Sia il parallelogrammo *a. b. c. d.* & lo triangolo *e. b. d.* sopra la basa *d.* fra le due linee *a. c.* & *b. d.* lequale siano equidistanti. Dico che il parallelogrammo *a. b. c. d.* è doppio al triangolo *e. b. d.* & per questo io tirerò il diametro *a. d.* ilquale divide il detto parallelogrammo in due parte eguale, per lo correlario della trigesima quarta propositione, adunque il triangolo *a. b. d.* serà la metà del detto parallelogrammo, & perche il triangolo *e. b. d.* è eguale al triangolo *a. b. d.* per la trigesima settima propositione, seguita adunque che il triangolo *e. b. d.* sia etiam la metà del detto parallelogrammo *a. b. c. d.* che è il proposito. Similmente tu potrai approuare che se un parallelogrammo & uno triangolo saranno costituiti sopra equal base, & fra medesime



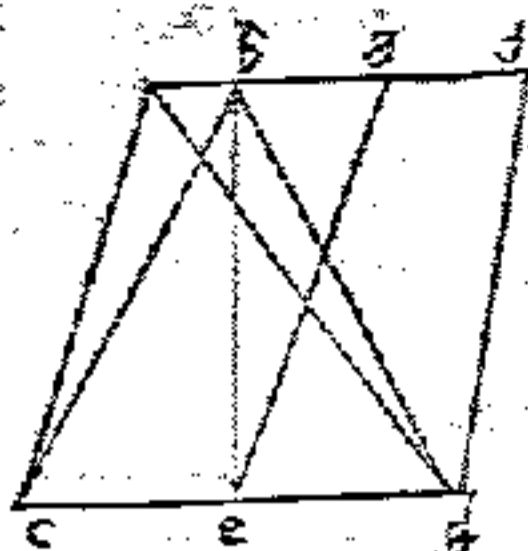
linee equidistanti, il parallelogrammo serà etiam doppio al detto triangolo, laqual cosa Euclide non ha posto, perche leggermente è manifesta da questa precedente, & dal correlario della trigesima quarta, & per la trigesima ottava. Diviso il parallelogrammo, per il diametro in duei triangoli, & sopra la basa del parallelogrammo, fra le medesime linee equidistanti costituito il triangolo, alquale il parallelogrammo serà doppio per il detto correlario, & esso triangolo serà eguale all'altro, per la trigesimaottava.

Problema. 11. Propositione. 42.

42
42

Proteremo designar una superficie de lati equidistanti, in un'angolo eguale a un'angolo assegnato, & ch'essa superficie sia eguale a un triangolo assegnato.

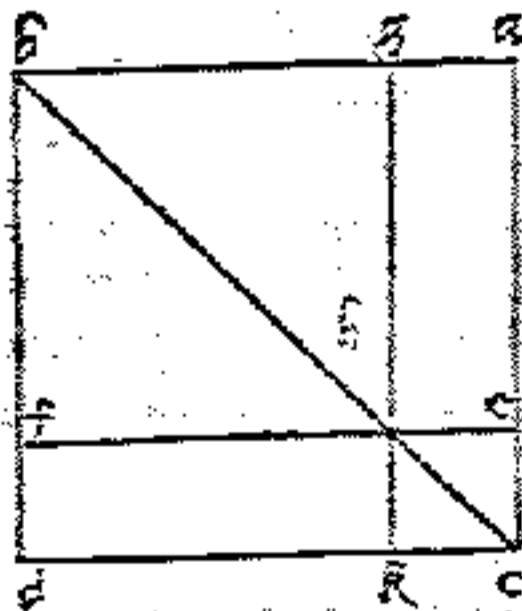
Sia lo assegnato angolo *a.* & lo assegnato triangolo *b. c. d.* voglio descriuere una superficie de lati equidistanti, che sia eguale al dato triangolo, *b. c. d.* & che duei di suoi angoli contraposti si ano equali, all'angolo *a.*, perche la non può hauer uno angolo solo eguale a l'angolo *a.* (per la trigesima quarta propositione) diuidendo la basa *c. d.* in due parti eguale, per la decima propositione in ponto.



estiro la linea *b.e.* & dal p̄to. *b.* condurrò la linea *b.f.* equidistante alla linea *a.c.d.* & sopra il punto. *e.* della linea *d.e.* costituirò l'angolo. *d.e.g.* eguale a l'angolo. *a.* (per la trigesima terza proposizione) e dal punto. *d.* tiro la linea *d.f.* equidistante alla linea *e.g.c.* serà costituito il parallelogrammo. *g.e.f.d.* il quale contiene in se tutte le cose admandate, perche il triangolo. *b.c.e.* è eguale al triangolo. *b.e.d.* per la trigesima ottava proposizione, per esser la *c.e.* eguale alla *e.d.* adunque tutto il triangolo. *b.c.d.* uerà a esser doppio al triangolo. *b.e.d.* ma perche il parallelogrammo. *g.e.f.d.* è anchora lui doppio al medesimo triangolo. *b.e.d.* per la precedente, perche ambedui sono sopra la basa. *d.e.* & in medesima linea equidistante, seguita adunque per la sesta concessione, che'l detto parallelogrammo sia eguale al triangolo. *b.c.d.* per esser ciascun di loro doppi al triangolo. *b.e.d.* dilche hauemo descritto il parallelogrammo. *g.e.f.d.* eguale al triangolo. *b.c.d.* assegnato, & l'uno et l'altro de' due angoli. *g.e.d.* & *f.g.* di quello contraposti sono eguali all'angolo. *a.* assegnato, che è il proposito.

Specularione. 32. Proposizione. 43.

43 Li supplementi di quelli parallelogrammi che sono attorno del dia-
43 metro di ogni parallelogrammo sono fra loro eguali.



Sia il parallelogrammo. *a,b,c,d.* in lo quale tiro lo diametro. *b,c.* e similmente tiro la linea. *e,f.* equidistante a l'uno & l'altro de' li duei lati. *a,b.* & *c,d.* la quale seza il diametro. *b,c.* in p̄nto. *h.* dal quale p̄nto. *h.* tiro la linea. *k,g.* equidistante a l'uno e l'altro lato. *a,c.* et *b,d.* talmente che quella seza l'uno & l'altro de' li duei lati. *a,b.* et *c,d.* dilche tutto lo parallelogrammo. *a,b,c,d.* serà diviso in quattro parallelogrammi, cioè. *a,g,h,b.* & *b,h,f,c.* & *h,k,f,d.* de' li quali li duei (cioè. *a,g,h,b.* & *g,h,b,f.*) sono detti essere attorno il diametro. *b,c.* perche quello transisse per mezzo di loro, e però sono attorno il diametro, li altri duei parallelogrammi, cioè. *a,g,h,b.* & *h,k,f,d.* sono detti supplementi, & que sti duei supplementi sono eguali l'uno & l'altro. Perche li duei triangoli. *a,b,h.* & *e,d,h.* sono eguali per il correlario della trigesima quarta. Similmente anchora li duei triangoli. *g,h,b.* & *f,h,b.* sono eguali (per lo medesimo correlario della trigesima quarta proposizione) & li duei triangoli. *b,c,h.* & *k,h,c.* Similmente sono eguali per lo medesimo correlario. Adunque leuando sia li duei triangoli. *g,h,b.* et *a,h,c.* de tutto il triangolo. *a,b,c.* e similmente li duei triangoli. *b,f,h.* & *k,c,b.* de tutto il triangolo.

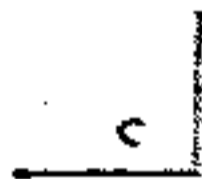
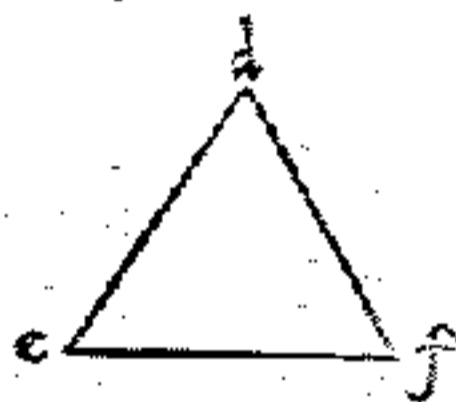
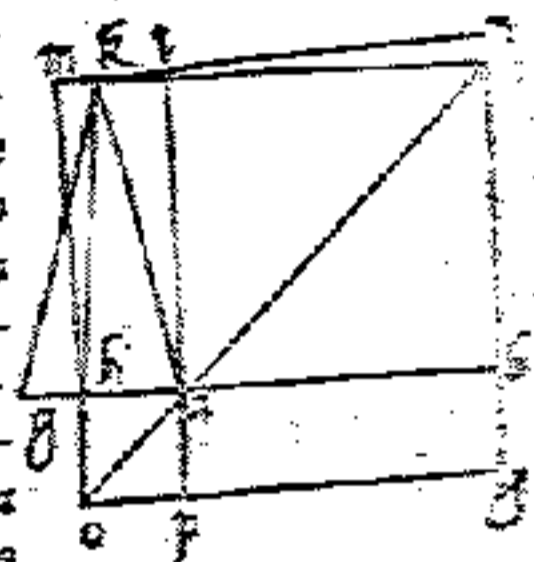
golo, b, c, d , seranno li duoi residui, per la terza concessione, anchora fra loro equali, li quali residui sono li detti duoi supplementi, che è il proposto.

Problema. 12. Propositione. 44.

$\frac{44}{44}$

Proposta una linea retta, sopra quella puotemo designare una superficie de lati equidistanti, in uno angolo dato, & che sia superficie sia equala à uno triangolo assegnato.

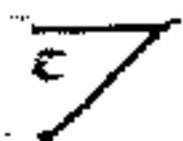
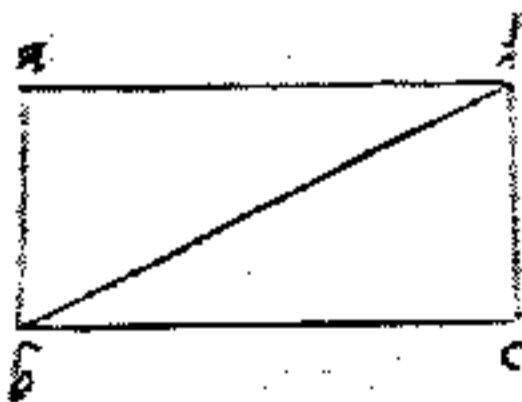
Sia la data linea, a, b , & il dato angolo, c , & lo dato triangolo, d, e, f , hor voglio sopra la linea, a, b , designare una superficie de lati equidistanti, talmente che la detta linea, a, b , sia un di lati di quella, & che l'uno e l'altro de duoi angoli contraposti sieno equali all'angolo, c , dato, perche la non puo haver un'angolo solo equala all'angolo, c , per la trigesima quarta propositione, & che tutta la predetta superficie sia equala al triangolo, d, e, f . Questa tal propositione è differente dalla quadragesima seconda in questo, che qui si da uno lato della superficie che se ha da descrivere: cioè la linea, a, b , ma in la detta quadragesima seconda non se ne da nessuno, quando adunque vorrò descriverò questa tal superficie sopra la detta linea, a, b , gli aggiungerò la linea, a, g , ad essa linea, a, b , in diretto e quella laqual pongo equala alla basa, e, f , del triangolo dato, sopra della quale linea, a, g , costituirò uno triangolo equala al dato triangolo, d, e, f , et equilatero, laqual cosa faccio in questo modo, costituirò l'angolo, a, g, k , equala all'angolo, e , & l'angolo, g, a, k , equala all'angolo, f , (per la dottrina della vigesima terza propositione) & perche la basa, g, a , sia posta equala alla basa, e, f , adunque il triangolo, g, a, k , per la vigesima sesta propositione, serà equala, & equilatero al triangolo, d, e, f , hor dividerò la basa, g, a , in due parti equala in lo ponto, h , e tirerò la linea, k, b , & del ponto, k , produrrò la linea, m, k, n , equidistante alla linea, g, b . & per la trigesima ottava propositione, il triangolo, a, b, k , serà equala al triangolo, g, b, k , hor sopra il ponto, a , con la linea, g, a , farò l'angolo, g, a, l , equala all'angolo, c , dato per la vigesima terza propositione, & del ponto, b , produrrò, b, m , equidistante al, l, a . & serà costituito il parallelogrammo, m, b, l, a , fra le due linee, m, n , &, g, b , il qual parallelogrammo, m, b, l, a , per la quadragesima prima propositione, serà doppio al triangolo, k, b, a , per laqualcosa serà etiam equala a tutto il triangolo, k, g, a . & finalmente, al triangolo, d, e, f , proposto (per la prima concessione) tirerò adunque la linea, b, n , equidistante alla linea, l, a , per la trigesima prima propositione, costituendo il parallelogrammo, l, a, n, b . Anchora produrrò il diametro, n, a , il quale tiro per fina a tanto che l'



concorra con la linea, m, b , anchora lei protratta in punto, o , il qual concorso appropinquaremo in fin di questa proposizione, & dal punto, o , tiro la linea, s, q , equidistante alla linea, b, b , & produca la linea, n, b , fin a che la si intersegha con la linea, s, p , come fa in punto q . & serà costituito il parallelogrammo, m, a, n, q , hora si congiuro la linea, l, a , per fin al punto, p . di che tutto il grande parallelogrammo serà diviso in li quattro parallelogrammi, l, a, n, b , l, a, m, b , a, b, p, q , & a, p, b, q , delli quali li duoi, l, a, n, b , & l, a, m, b , sono attorno al diametro, n, a , li altri duoi, m, b, l, a , & a, p, b, q , sono datti supplementi, liquali per la precedente proposizione sono equali, & perche il triangolo, d, e, f , come di sopra fu dimostrato, si è anchora lui equal supplemente. m, b, l, a , serà etiam (per la prima concessione) equal all'altro supplemente, a, b, p, q , il quale è costituito sopra la data linea, a, b . E perche l'angolo, b, a, p , per la quinta decima proposizione, si è equal all'angolo, l, a, b , et l'angolo, c , dato si è equal al detto angolo, l, a, b , (perche così fu costituito) seguita adunque per la prima concessione, che l'angolo, b, a, p , sia equal al c , dato. Egli è adunque manifesto, che sopra la linea, a, b , datta essergli descritta la superficie de lati equidistanti, a, b, p, q , equal al dato triangolo, d, e, f . & l'uno e l'altro di duoi angoli, a, q , (contraposti di quella) sono equali al dato angolo, c , come fu il proposito. Hor ci resta a provar che producendo le due linee n, a & m, b è necessario che se congiungano, come fu di sopra promesso, hor perche le due linee, n, b , & m, b , l'una e l'altra è equidistante alla linea, l, a , seranno etiam per la trigesima proposizione, fra loro equidistanti, & per la terza parte della vigesima prima, li duoi angoli, m, n, b , & n, m, b , son equali a duoi angoli retti, & perche l'angolo, l, n, a , è menor de tutto l'angolo, m, n, b , per l'ultima concessione, adunque li duoi angoli, n, m, b , & m, n, a , giunti insieme seranno minori di duoi angoli, retti, seguita adunque, per la quarta concessione, che si congiuro le due linee, n, a, m, b , in quella parte l'è necessario che concorra insieme, la qual cosa era da dimostrare.

Problema. 13. Propositione. 45.

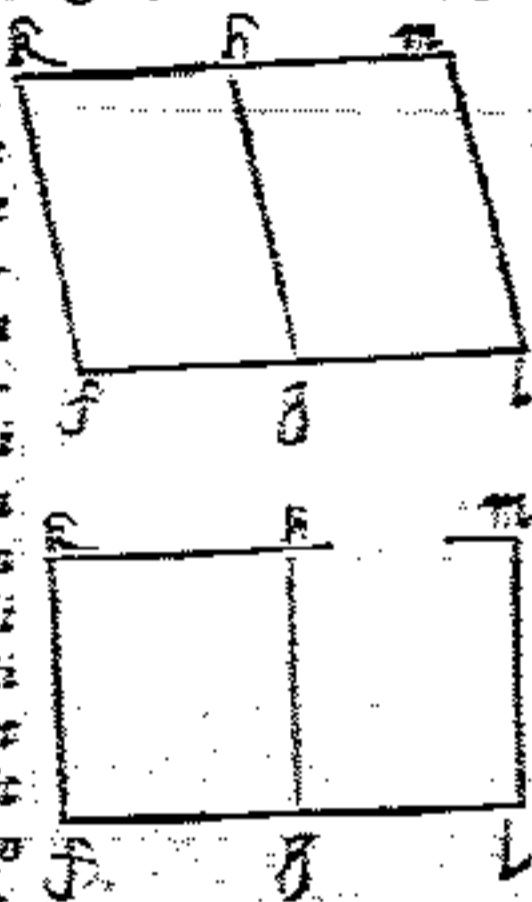
○
45 Puotemo costituir un Parallelogrammo, equal a un dato rettilineo in un dato angolo rettilineo.



Siano il dato rettilineo, a, b, c, d , & lo dato angolo rettilineo, s, e , hor bisogna costruire uno parallelogrammo equal al predetto rettilineo, a, b, c, d , ma che sia così condizionato che habbiamo uno angolo equal allo angolo, e , ma perche lui non ne può hauere uno senza duoi cioè duoi contraposti, per la trigesima quarta proposizione, diremo adunque che habbia duoi angoli contraposti equali al dato angolo, e , & per concludere questa cosa farò in questo modo, tiro la linea, d, b , dividendo il detto rettilineo in li duoi triangoli, a, b, d , & d, b, c , poi per la quadragesima seconda proposizione, costruisco il parallelogrammo, f, k, b, g , equal al triangolo, a, b, d , hauente l'angolo, b, k, f , equal al dato angolo, e .

○
sopra

sopra la linea, ouer lato, b, g , per la precedente proposizione, costituito il parallelogrammo b, g, m, l , eguale all'altro triangolo, d, b, c , ha uente l'angolo, m, b, g , eguale al predetto angolo, e , dato. Et perche li duei angoli, f, k, b , & b, m, b, g , a uno per uno sono stati costituiti eguali all'angolo, e , dato, dilche per la prima concezione, saranno etiam fra loro eguali. Et aggiungendo conuenientemente a ciascun di loro l'angolo, g, b, k , per la seconda concezione, li duei angoli, f, k, b , & g, b, k , saranno etiam eguali alli duei angoli, g, b, k , & b, m, b, g , ma perche li duei angoli, f, k, b , & k, b, g , per la terza parte della uigesimaseconda proposizione sono eguali a duei angoli retti li duei angoli adonque, k, b, g , & g, b, m , saranno etiam eguali a duei angoli retti, seguita adonque per la quartadecima proposizione, che la linea, k, h , & la linea, b, m , siano direttamente congiunte insieme et sieno insieme una sol linea, che serua la linea, k, m . hor perche in le due linee, k, m , & f, g , (lequale sono equidistanti) sono segate dalla linea, b, g , li duei angoli, b, g, f , & m, b, g , alterni sono eguali (per la prima parte della uigesimaseconda proposizione) giungendoli conuenientemente, all'uno e l'altro, l'angolo, b, g, l , li duei angoli adonque, m, b, g , & b, g, l , sono eguali alli duei angoli b, g, f , et b, g, l , (per la prima concezione) et li duei angoli, m, b, g , et b, g, l , per la terza parte della detta uigesimaseconda Proposizione, sono eguali a duei angoli retti, seguita adonque che li duei angoli, b, g, l , et b, g, f , siano eguali a duei angoli retti dilche le due linee, f, g , & g, l , sono indrette congiunte, per la quarta decima proposizione, et sono fatte una sol linea, che è la linea, f, l . Ma perche, f, k , (per la trigesima quarta proposizione) è eguale alla b, g , etiam equidistante, similmente, m, l , è eguale, et equidistante alla medesima, b, g , (per la trigesima proposizione) f, k , & m, l , saranno etiam fra loro eguali & equidistanti, et le due linee, k, m, f , et f, l , che le congiungano, (per la trigesima terza proposizione), sono eguali, & equidistanti. Adonque tutto, k, f, m, l , è parallelogrammo. Et perche il parallelogrammo, k, f, b, g , fu costituito eguale al triangolo, a, b, d , & similmente il parallelogrammo, b, g, m, l , al triangolo, d, b, c . Adonque tutto il parallelogrammo, k, f, m, l , serà eguale a tutto il rettilineo, a, b, c, d . & perche l'angolo, k , fu costituito eguale all'angolo, e , dato, dilche ha uento costituito il parallelogrammo, k, f, m, l , eguale al dato rettilineo, a, b, c, d , etiam l'angolo, k , eguale al dato angolo, e , che è il proposito.



Il Traduttore.

Bisogna notare qualmente il dato rettilineo, a, b, c, d , può essere contenuto da linee equidistanti, & non equidistanti, etiam de più di quattro lati, perche questo nome rettilineo, è un nome generale, sotto alquale se intende ogni specie de figura contenuta da linee rette, per tanto se'l dato rettilineo fusse contenuto da

cinque lati quello se doutra risolvere in tre triangoli, & procedere come se fatto di sopra, cioè sopra la linea *l.m.* costruerai il terzo triangolo (per la quadregesima quarta) & così se andara procedendo quando che'l dato rettilineo fusse contenuto da piu de cinque lati.

Problema 14. Propositione 46.

45 Da una data retta linea potemo descrivere un quadrato.

46



Sia la data retta linea *a.b.* della quale voglio descriuere il quadrato dalle due estremità, ouer punti *a.* & *b.* della detta linea *a.b.* per la undecima propositione, duto le due perpendicolare *a.c.* & *b.d.* sopra di quella laquale perpendicolare, per la ultima parte della uigesima ottaua propositione, sono equidistante, perche li due angoli *a.* & *b.* intresci sono ambinu retti (per la diffinitione ottaua,) hor faccio l'una e l'altra di quelle, per la terza propositione, eguale alla medesima linea *a.b.* poi tiro la linea *a.c.d.* laqual serà ancor lei eguale & equidistante alla linea *a.b.* (per la trigesima ter-

tia propositione) & perche li duei angoli *a.* & *b.* sono retti l'uno e l'altro delli altri duei angoli *c.* & *d.* seranno etiam retti (per la ultima parte della uigesima nona propositione, ouer per la trigesima quarta propositione) adunque per la uigesima diffinitione *a.b.c.d.* è quadrato che è il proposto. Anchora se potera far in questo altro modo, prostrata cioè sia la linea *a.c.* indefinita perpendicolare sopra *a.b.* in punto *a.* & tagliata cioè sia la parte *a.c.* (per la terza propositione) eguale alla detta linea *a.b.* tirando poi dal detto punto *c.* la linea indefinita *a.c.d.* che sia equidistante alla linea *a.b.* per la trigesima prima propositione, & di quella segante la parte *c.d.* (per la terza propositione) eguale alla linea *a.c.* ouer *a.b.* poi sia congiunto il punto *d.* con lo poto *b.* con la linea *d.b.* laquale per la trigesima terza propositione, serà eguale alla linea *a.c.* etiam equidistante, & tutti li angoli sono retti (per la trigesima quarta propositione) adunque la detta figura *a.b.c.d.* si è quadrato, per la uigesima diffinitione che è il proposto.

Theorema 33. Propositione 47.

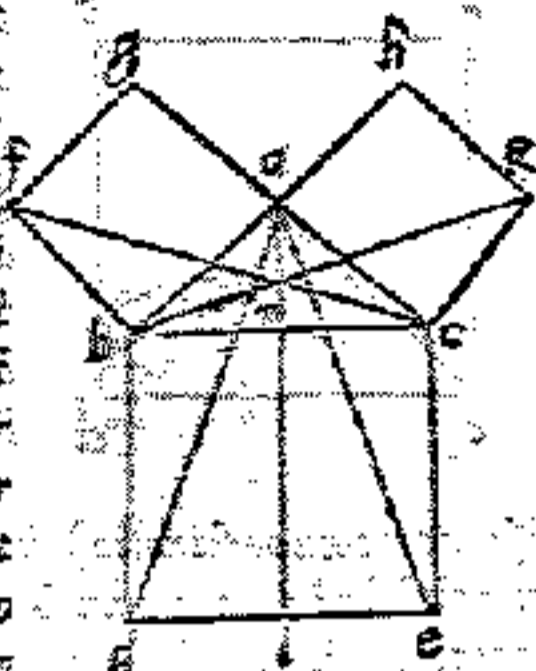
46 In ogni triangolo rettangolo, lo quadrato, che uien descritto dal lato
47 opposto all'angolo retto, dutto in se medesimo, è eguale alli duoi quadrati che uengono descritti delli altri duoi lati.

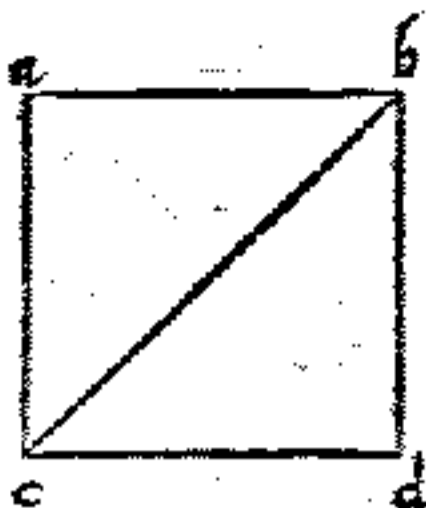
Sia il triangolo *a.b.c.* dilquale l'angolo *a.* sia retto, duto che'l quadrato del lato *b.c.* è equal al quadrato del *a.b.* & al quadrato del *a.c.* tolti insieme adunque quadrarò questi lati secondo la dottrina della precedente, e per il quadrato del *b.c.* sia la superficie *b.c.d.e.* & per il quadrato del *b.a.* la superficie *b.f.g.a.* & per il quadrato

drato del $a.c.$ la superficie $c.b.k.$ replicò adunque & di-
 ce che il quadrato $b.c.d.e.$ è eguale ad ambidua li qua-
 drati $a.b.f.g.$ et $a.c.k.$ b. giotti insieme, e per dimostrare
 questo dall'angolo retto $a.$ produrrò alla base $d.e.$ del
 gran quadrato tre linee, cioè la linea $a.l.$ equidistante a
 l'uno e l'altro lato $b.d.$ et $c.e.$ la qual segna il lato $b.c.$ in
 punto $m.$ et la linea $a.e.$ & la linea $a.d.$ Anchora del
 li altri duei angoli $b.$ & $c.$ tiro alli duei angoli di dadi
 quadrati minore le due linee $b.k.$ et $c.f.$ le quale se iter
 segna fra loro dentro lo medesimo triangolo $a.b.c.$ E per
 che l'una e l'altra delli duei angoli $b.a.c.$ et $b.a.g.$ è ret-
 to faranno adunque le due linee $c.a.$ & $a.g.$ in dritto
 congiunte, per la quarta decima proposizione, & faran-
 no una linea sola, ch'è la linea $g.c.a.$ per le medesime ra-
 gioni le due linee $b.a.$ & $a.b.$ faranno per una sol linea, cioè la linea $b.b.$ perche li
 duei angoli $c.a.b.$ & $a.a.b.$ son retti, perche adunque sopra la base $b.f.$ et fra le due
 linee $f.b.$ et $g.c.$ è costituito il parallelogrammo, ouer quadrato $b.f.g.a.$ & il trian-
 golo $b.c.f.$ per la $a.l.$ & il parallelogrammo $b.f.g.a.$ sarà doppio al detto triangolo $b.f.c.$
 & il triangolo $b.f.c.$ è eguale al triangolo $b.a.d.$ per la quarta proposizione, per
 che li duei lati $f.b.$ & $b.c.$ del primo son eguali alli duei lati $a.b.$ & $b.d.$ del secon-
 do, perche $b.f.$ & $b.a.$ ciascuno è lato del quadrato $b.f.g.a.$ però son eguali, similmen-
 te, li altri duei, cioè $b.c.$ & $b.d.$, ciascuno è lato del gran quadrato $b.d.c.e.$ & per
 questo son anchora lor eguali & l'angolo $b.$ del primo è eguale all'angolo $b.$ del se-
 condo perche l'uno è l'altro è composto d'un angolo retto, & dell'angolo $a.b.c.$ se-
 guita adunque per la ditta quarta proposizione, che'l dritto triangolo $b.f.c.$ sia egual
 al dritto triangolo $b.a.d.$ & perche il quadrato $b.f.g.a.$ è doppio (come è detto di so-
 pra, al triangolo $b.f.c.$) sarà etiam doppio (per comune scienza) al triangolo $b.a.d.$
 Ma perche il parallelogrammo $b.d.l.m.$ è anchora lui doppio al medesimo trian-
 golo $a.b.d.$ (per la quadragesima prima proposizione) perche ambidui son costretti
 a sopra la base $b.d.$ & fra le due linee $b.d.$ & $a.l.$ equidistanti, seguita adunque,
 per la sesta conclusione, che'l parallelogrammo $b.f.g.a.$ sia eguale al parallelogra-
 mo $b.d.l.m.$ per esser ciascuno di loro doppio al triangolo $a.b.d.$ Et per questo mede-
 simo modo, & con le medesime proposizione proveremo che li duei triangoli $k.b.c.$
 & $a.e.c.$ sono egual fra loro, & lo parallelogrammo ouer quadrato $a.c.b.k.$ è
 doppio a l'un di loro, qual si voglia, & similmente il parallelogrammo $c.e.l.m.$ se-
 rà pur doppio a qual si voglia, seguita poi come di sopra, che'l parallelogrammo
 $c.e.l.m.$ sarà egual al quadrato $a.c.k.$ delche tutto il quadrato grande $b.c.d.e.$
 per esser composto delli predetti duei parallelogrammi $b.d.l.m.$ et $c.e.l.m.$ sarà egua-
 le ad ambidua li predetti quadrati insieme giunti, che è il proposto.

Il Traduttore.

Da questa proposizione si manifesta, che il quadrato del diametro di ciascuno qua-
 drato è doppio al quadrato della sua costa, come, uerbi gratia, sia il quadrato $a.b.$



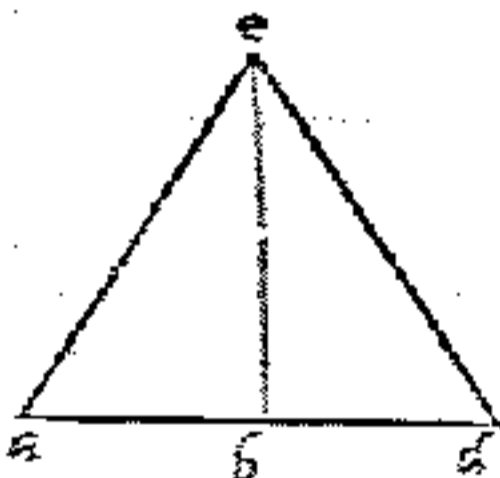


c, d , nelqual tiro il diametro, a, d , hor dico che'l quadrato descritto di sopra a, a, d , per la precedente, serà doppio al quadrato descritto sopra la costa ouer lato a, a, c , ouer sopra un delli altri tre lati, laqual cosa si dimostrerà in questo modo, perche il lato, a, c , è equal al lato, c, d , per la definizione del quadrato; & similmente l'angolo c , è retto adonque (per la presente propositione) il quadrato del lato, a, d , del triangolo, a, d, c , per esser opposto all'angolo c , che retto serà equal alle due quadrati delli duei lati, a, c , et, c, d , liquali duei quadrati seranno equali (per commune scientia) di che essendo equali ad ambidui insieme (per commune scientia) serà doppia a un sol di quelli, perche uno sien a esser la metà della somma de tutti duei, per esser equali l'uno all'altro, e questo è quello che uol inferre.

Theorema. 34. Propositione. 48.

47
47

Se il quadrato, che vien descritto da uno lato d'un triangolo, dutto in se medesimo serà equal alle duei quadrati, che uengon descritti delli duei restanti lati, l'angolo alqual è opposto qual tal lato è retto.



Sia il triangolo a, b, c . & sia il quadrato del lato a, c , equal alle duei quadrati delli duei lati a, b et b, c insieme giunti. Dico che l'angolo b , (alqual si oppone il detto lato a, c) è retto. E questa è il conuerso della precedente. Dal pōto b , tiro la linea b, d , per la undecima propositione, perpendicolare alla linea b, c , e pōga quella equal alla linea a, a, b . & produco la linea a, c, d . Et perche l'angolo d, b, c , è retto, il quadrato adonque del lato c, d , serà equal (per la precedente) alle duei quadrati delli altri duei lati c, b , & b, d . & perche b, d , fu posta equal al b, a , li loro quadrati (per commune scientia) seranno equali, perche sopra linee equali se descrivono quadrati equali, hor giungendo comunemente a l'uno e l'altro delli detti duei quadrati il quadrato della linea a, c, b , due somme seranno equali, per la prima conceptione, & perche una de queste due somme serà equal al quadrato della a, c , l'altra serà equal al quadrato della d, c . Adonque li quadrati delle due, a, c , & d, c , seranno equali, & perche li quadrati equali sono contenuti de linee equali, per commune scientia, adonque la linea a, c , serà equal alla linea d, c , del che li tre lati a, b, a, c , & c, b , del triangolo, a, b, c , sono equali alli tre lati b, d, b, c , et c, d , del triangolo, d, b, c , seguita adonque, per l'ottava propositione che l'angolo, a, b, c , sia equal all'angolo, d, b, c , et perche l'angolo, d, b, c , è retto, serà etiam retto l'angolo a, b, c , che è il proposito.

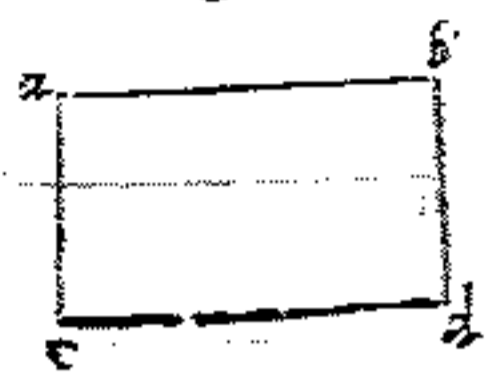
LIBRO SECONDO DI EUCLIDE.

I Ogni parallelogrammo rettangolo è detto contenersi sotto alle due linee che circondano l'angolo retto.



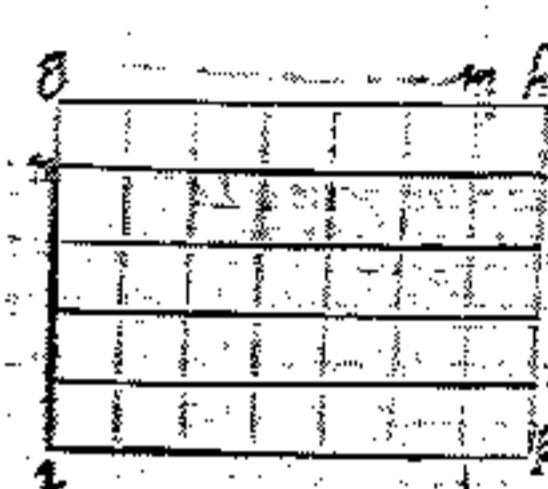
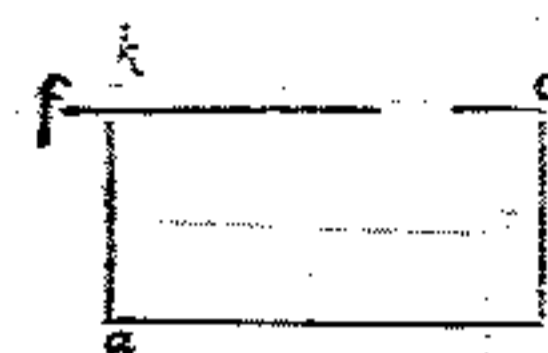
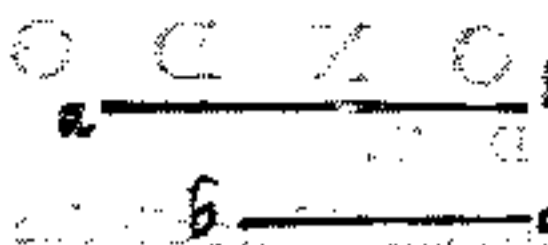
E s. intelligentia di questa diffinitione, bisogna notare qualmente le specie principale di parallelogrammi sono due, cioè rettangolo, & non rettangolo: il rettangolo è quello che ha tutti li suoi quattro angoli retti, Et il non

Parallelogrammo rettangolo.



rettangolo è quello, che non ha alcuno angolo, che sia retto, e l'una e l'altra di queste due specie si divide in due altre specie. Le specie del rettangolo l'una è il quadrato, & l'altra è il rettangolo lungo, & le specie del parallelogrammo non rettangolo l'una è il rombo, & l'altra è il romboido, & tutte queste specie furono definite in la vigesima prima diffinitione del primo, hor tornando a proposito. L'attento per maggior nostra asseratione, et intelligetia delle cose che seguirà, in questa diffinitione si adverte che qualmente il parallelogrammo rettangolo è detto contenersi sotto a due di quelle linee che comprendono uno di li suoi quattro angoli retti: & acciò che meglio sia inteso, sia il parallelogrammo a. b. c. d. e sia rettangolo, dico che questo nel parallelogrammo, & altri simili, se dirà essere contenuto sotto alle due linee a. b. & a. c. che comprendono l'angolo a. per retto, lequale sono par equale alle altre due opposte a quelle, per la trigesima quarta del primo. Et questa diffinitione, ouer suppositione deriva da questo. Perche la quantità di ogni figura superficiale, o sia rettangolo, o non rettangolo, parallelogramma o no parallelogramma, sempre se apprende, ouer conosce la sua quantità per mezzo della quantità della sua vera lunghezza, & larghezza, & sua vera lunghezza, & larghezza non è semper equale a quelle due linee che circondano, ouer comprendono l'uno di suoi quattro angoli, salvo che nella figura parallelogramma rettangolo, esempli gratia, la quantità della sua vera lunghezza del proposto parallelogrammo rettangolo a. b. c. d. è tanto quanto la quantità dell'una delle due linee a. b. ouer c. d. & la quantità della sua vera larghezza è tanto quanto la quantità dell'una delle due linee a. c. ouer d. b. lequal cosa non seguita nelli altri parallelogrammi non rettangoli cioè nel rombo, ouer nel romboido, ne etiam in altra figura, perche le due linee che contengono alcun delli angoli del rombo, ouer del romboido, ouer d'altra figura, non se equalia l'una alla quantità della sua vera lunghezza & l'altra alla quantità della sua vera larghezza, si come nel parallelogrammo rettangolo è detto, e però non se dice, ne si può dire rombo, ouer il romboido, ouer altra figura non rettangolo sia contenuto sotto ad alcune due di quelle linee, che contengono alcuno di suoi angoli, come nel parallelogrammo rettangolo è detto.

Archo

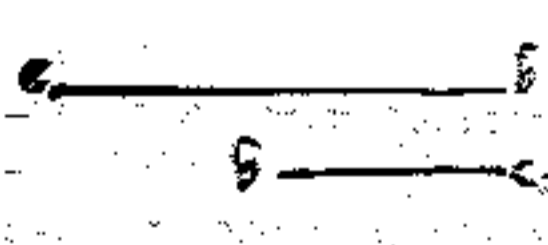


Anchora bisogna notare che questo parallelogramo rettangolo si costumava nominarlo sotto molti altri diversi nomi, ouer parlari. E per essempio, sia le due linee, *a. b.* & *b. c.* dico che tanto significa ouer importa a dire.

Quello che uien fatto del dutto della *a. b.* in la *b. c.*
 Et rettangolo della *a. b.* in la *b. c.*
 El prodotto che uen fatto del dutto della *a. b.* in la *b. c.*
 La multiplicatione della *a. b.* in la *b. c.*
 Quello che è contenuto sotto della *a. b.* & *b. c.*
 La superficie rettangola contenuta sotto la *a. b.* et *b. c.*

Quanto che è a dire il parallelogramo rettangolo descritto dalle dette due linee, ouer contenuto sotto di quelle, cioè ponendo la *b. c.* ortogonalmente sopra l'una delle estremità della *a. b.* poniamo in punto *b.* et dal punto *c.* tirare la linea *c. f.* equidistante alla *a. b.* et dal punto *a.* tirare la linea *a. d.* equidistante alla *c. b.* laqual se intersega con la *c. f.* in punto *d.* & sarà compiuto il parallelogramo rettangolo *a. b. c. d.* contenuto sotto le dette due linee *a. b.* et *b. c.* (o per dir meglio sotto

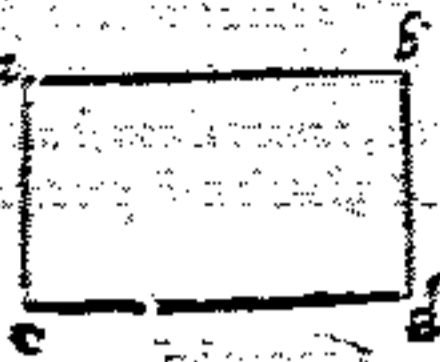
di due altre eguale a quelle.) & se le dette due linee fussen note per numero il qual che famosa misura, etiam il detto parallelogramo seria noto per numero: essempio gratia, se la linea *a. b.* fusse otto piedi di lunghezza, & la *b. c.* ne fusse cinque, dico che l'area superficiale del detto parallelogramo seria quaranta piedi superficiali, cioè quaranta quadretti un piede per larghezza, et questo quaranta nasce dalla multiplicatione della *b. c.* sia la *a. b.* cioè de cinque fate otto fa quaranta, & con tal modo si cognosce la quantità superficiale di ogni parallelogramo rettangolo, cioè se misura la sua lunghezza & larghezza, dopo il se moltiplica il numero delle misure della lunghezza sia il numero delle misure della sua larghezza, & il prodotto di tal multiplicatione sarà la quantità superficial di tal parallelogramo, cioè sarà tanti quadretti a una di quelle misure co che misura sia per larghezza, o siano piedi, o per尺, o passa, et accioche meglio me intendi te uoglio dar un altro essempio, sia il parallelogramo rettangolo *g. b. a. k.* et sia la linea *g. a.* ouer *a. k.* sette misure, poniamo sette pertiche, & la linea *g. b.* sia cinque pertiche, come etiam per la sue dimensioni appare, hor dico che l'area superficiale di questo parallelogramo sarà trentacinque, il qual trentacinque nasce della multiplicatione di cinque sia sette, & questo trentacinque dico, che gliè trentacinque quadretti di una pertica per lato, laqual cosa se manifesta in questo modo tirando da ciascuna delle intermedie divisione della linea *g. b.* una linea equidistante all'una & l'altra *g. i.* & *b. k.* alla similitudine della linea *g. a.* & similmente da ciascuna delle intermedie divisioni della linea *g. i.* tirando una linea equi-



distante

distante

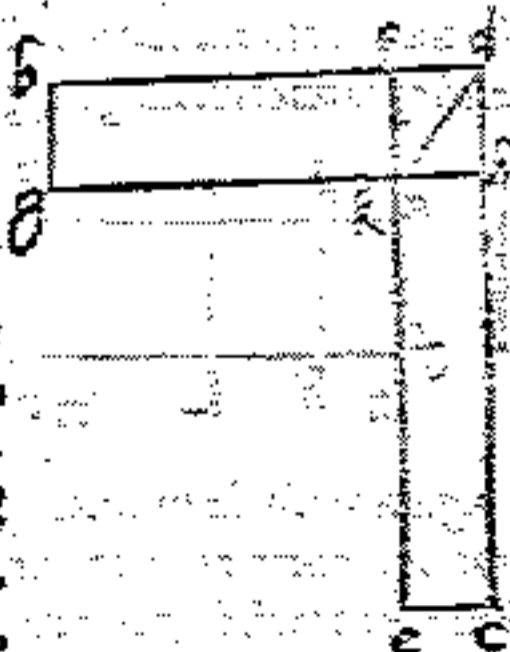
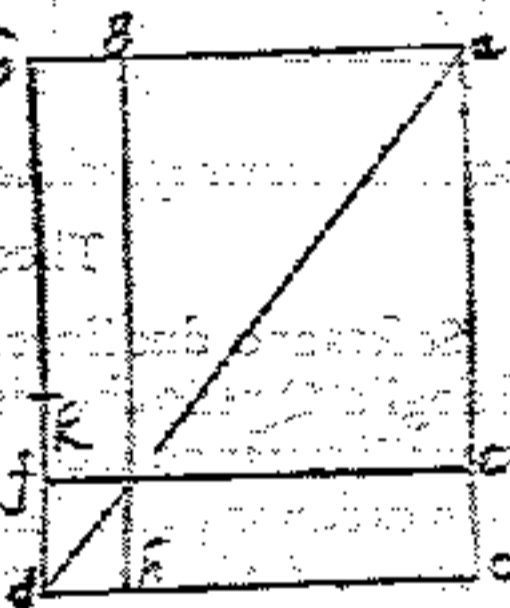
distante all'una e l'altra linea $g.b.$ & $i.k.$ alla similitudine della linea $a.a.$ et fatto questo serà diviso il detto parallelogrammo in trentacinque quadretti, come sensibilmente puoi vedere, & etiam per la trigesima quarta del primo, approuare caduno di quelli essere una perticcha per faccia, cioè una di quelle sette divisione della linea $g.b.$ quale supponemo siano perticche, et questo è quello che uolemo inferire.



- 2 Quelli parallelogrammi che sega per mezzo il diametro di ogni ipso parallelogrammo, sono detti stare attorno al medesimo diametro, & qual si uoglia de quelli detti parallelogrammi che stanno attorno al detto diametro con li duoi supplementi è detto gnomone.

Quali siano li parallelogrammi che stanno attorno del diametro, e quali siano li supplementi si dichiararò sopra la dimostrazione della quadragesima terza del primo.

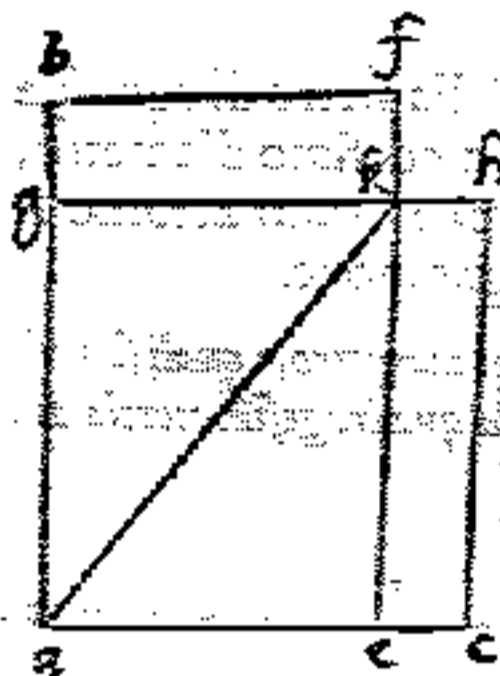
Sia il parallelogrammo $a.b.c.d.$ & lo diametro di quello $a.d.$ il qual diametro sia diviso dalle due linee $e.f.$ & $g.b.$ due equidistanti alli lati opposti del ditto parallelogrammo, lequal se seghino fra loro sopra il detto diametro $a.d.$ in punto k di che questo tal parallelogrammo serà diviso in quattro parallelogrammi, & li due de quelli, cioè il parallelogrammo $a.g.e.k.$ & $k.h.f.d.$ liquali el diametro $a.d.$ li sega per mezzo, sono detti stare attorno al diametro come sopra alla detta quadragesima terza propositione del primo etiam si detto, & li altri due che non sono secati del detto diametro $a.d.$ sono detti supplementi, per la quadragesima terza del primo, liquali duoi supplementi sono $e.k.c.b.$ & $g.k.b.f.$ hor dice che questi duoi supplementi giunti co' un de li duoi parallelogrammi $a.g.e.k.$ ouer $k.h.f.d.$ che stanno attorno al diametro, insieme componono una figura chiamata gnomone, verbi gratia, tollendo il parallelogrammo $k.h.f.d.$ insieme con li duoi supplementi $e.k.c.b.$ & $g.k.b.f.$ formaranno una figura, come qui appare, laqual (come è detto di sopra) si chiamerà gnomone, ma che tollesse anchora l'altro parallelogrammo $a.g.e.k.$ con li predetti duoi supplementi $e.k.c.b.$ & $g.k.b.f.$ formaranno etiam loro una figura, come qui appare, laqual, come è detto di sopra, si chiamerà similmente gnomone, e questo è quello che uolemo inferire. Onde seguita che



aggiunto a cadauno di questi due gnomoni il parallelogrammo che gli manca refor-
mano un'altra volta tutto il parallelogrammo, et a b'che, il detto gnomone cresce
di area, tamen il non se altera, per m'ita della sua circonferentia laterale, si con-
dice Aristotele nell' predicamenti.

Il Traduttore.

Gnomon

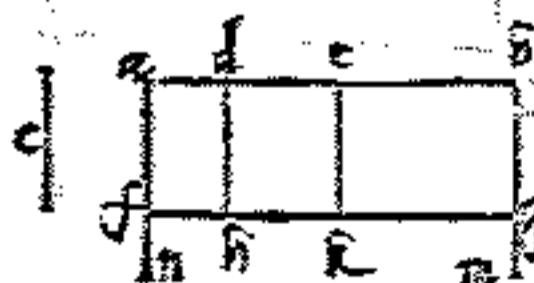


Questo sopra scritto correlario noi inferire che per
l'aggiungere ouer canare delli sopradetti parallelogra-
mi sepre se cresce, ouer se sminuisce la superficie della
figura, doue si aggiunge ouer cana, Et tamen mai gli
cresce ouer sminuisce la circonferentia laterale, esem-
ple gratia, se del parallelogrammo a.b.c.d. ne canare-
mo lo parallelogrammo a.g.e.k. resterà lo primo gno-
mone, il qual gnomone serà di minor superficie del pa-
rallelogrammo a.b.c.d. tamen la sua circonferentia la-
terale serà eguale alla circonferentia laterale del det-
to total parallelogrammo, cioè che le sei linee e.k.i.k.g.
g.b.b.d.i.c. & e.e. che circondano il detto gnomone, so-
no eguale in somma alli quattro lati a.b.b.d.e.a.
che circondano il totale parallelogrammo, laqual cosa
per te facilmente apprehenderai senza altra dimostrazione.

Theorema i. Proposizione. i.

Se seranno due linee rette delle quale una sia diuisa in quante parti
si voglia, Quello che vien fatto del duto dell'una in l'altra serà eguale
a quelli rettangoli, che seranno prodotti dal duto della linea no diui-
sa in cadauna parte della linea particolarmente diuisa.

Siano le due linee a.b. & c. una dellequal, cioè a.b. sia diuisa poniamo i tre par-
ti l'una dellequal parte sia a.d. la secunda d.e. & la terza e.b. hor dico che quel
che vien fatto dal duto della linea c. in tutta la linea a.b. serà eguale a quelli pa-
rallelogrammi rettangoli (giunti insieme) che seran fatti della linea c. in la a.d. et



in la d.e. & in la e.b. E per dimostrar questo sopra li
duoi punti a. & b. erigero le due linee a.n. & b.m. per
perpendicolare alla linea a.b. (per la dottrina dell' undec-
ima proposizione del primo) dellequal perpendicolare
ne serarò le due parti a.f. & b.g. che ciascuna sia
eguale alla linea c. per compirò il parallelogrammo a.

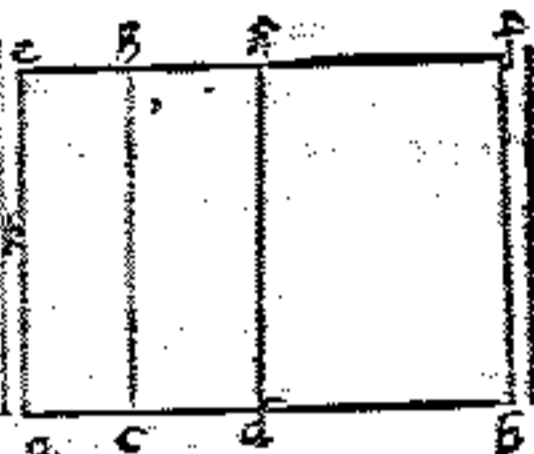
f. b. g. ducendo la linea e.f. g. & questo tal rettangolo, ouer parallelogrammo è
proprio il duto de la linea c. in tutta la linea a. b. come di sopra fu detto. A nehora
delli duoi punti d. & e. tirarò le due linee d.b. & e.k. equidistanti alli duoi lati a.
f. & b. g. e l'una e l'altra di quelle seranno eguale (per la trigesima quarta proposi-
tione del primo) similmente l'una e l'altra serà equal alla linea a. f. & per la pri-

ma concezione, alla linea c . Adunque per le cose definite di sopra, il rettangolo a, d, f, b vien prodotto dal duto della linea c in la linea a, d . & vien dato esser contenuto sotto a quelle (come fu detto di sopra) & così il rettangolo d, b, e, K , della detta linea c , & della linea d, e , serà contenuto, & similmente il rettangolo o, e, k, b, g , vien par fatto della linea a, c , ditta in linea e, b , & perche tutti questi tre rettangoli piccoli insieme giunti empiono totalmente tutto il gran rettangolo a, f, b, g . però tutti tre giunti insieme sono equali a quello, che è il proposito.

Theorema 31. Propositione 41.

2 Se una linea retta serà divisa in parti, quello che è fatto dal duto de tutta la linea in se medesima, serà eguale a quelli rettangoli che seràno fatti dal duto della medesima in tutte le sue parti.

Sia la linea a, b laqual sia divisa in quante parte si voglia, ma per il presente sia divisa in tre l'una sia a, c la seconda, c, d , la terza, d, b , hor dico che quello che vien fatto dal duto di tutta la linea a, b in se medesima, che serà il quadrato di quella, serà eguale a quelli tre rettangoli, che seranno fatti dal duto de tutta la detta linea a, b , in ciascuna di quelle tre parti, cioè nelle tre linee a, c, c, d & d, b . & per dimostrar questo sopra la



linea a, b , per la quadragesima sesta propositione del primo descriverò il quadrato a, b, e, f , et dalli duei punti c, e, d , produrrò le due linee, c, g , & d, h , equidistanti alli duei lati, a, e, e, b, f , dische tutto il quadrato a, e, f, b serà diviso in tre rettangoli, liquali son, a, e, g, c, g, c, h, d , & b, d, f, h . & perche le due linee c, g , & d, h , sono equali, & ciascuna di loro sono equali al lato a, e , che è quello a, b , per la trigesima quarta propositione del primo, adunque li tre rettangoli sono contenuti sotto alla linea a, b , per longhezza, & per larghezza l'uno è contenuto sotto alla parte a, c l'altro sotto alla parte c, d il tertio sotto alla parte d, b . & perche li ditti tre rettangoli empiono totalmente tutto il quadrato a, b, e, f , il nostro proposito vien a esser manifesto. Anchora per la precedente se potea proceder in questo modo, sia tolta la linea k , equali alla linea a, b . & perche il rettangolo compreso sotto alla linea k , & alla linea a, b , divisa serà eguale, alli rettangoli fatti della linea k , in le tre parti della a, b come nella precedente fu dimostrato, ma perche il rettangolo della k in la a, b , è quanto il quadrato della a, b . & li tre rettangoli della k , in le parti de a, b , è tanto quanto li tre rettangoli de a, b , in le tre parti de lui medesimo, perche la k , & la a, b , sono equali seguita adunque la verità del nostro proposito.

Theorema 3. Propositione 3.

3 Se una linea retta serà divisa in due parti (come si uoglia.) Quello che vien fatto dal duto di tutta la linea, in l'una de dette due parti,

serà eguale al dritto della medesima parte in se medesima, & al dritto dell'una parte in l'altra.



Sia la linea *a. b.* divisa in *a. c.* et *b. c.* dico che quello ch'è fatto da tutta la linea *a. b.* in la sua parte *a. c.* cioè rettangolo contenuto sotto a tutta la linea *a. b.* & la sua parte *a. c.* serà eguale al quadrato della medesima parte *a. c.* insieme con lo rettangolo contenuto sotto al le due parti, cioè *a. c.* & *c. b.* E per dimostrar questo costruerò sopra la linea *a. b.* il rettangolo *a. b. d. e.* talmente che la sua larghezza *a. d.* sia eguale alla parte *a. c.* & questo farò per la dottrina della prima proposizione, poi dal punto *c.* produco la linea *c. f.* equidistante alli due lati *a. d.* & *b. e.* laqual linea *c. f.* serà eguale al lato *d. a.* & al lato *b. e.* per la trigesima quarta proposizione, & per la prima costruzione serà etiam eguale alla parte *a. c.* di che il rettangolo *a. c. d. f.* serà quadrato, et serà quello della parte *a. c.* et l'altro rettangolo *c. b. f. e.* è quello ch'è fatto della parte *a. c.* dritta in la parte *c. b.* perche se vede che la sua larghezza *a. c. f.* è eguale alla parte *a. c.* & la lunghezza è l'altra parte *c. b.* & perche questi duei rettangoli, cioè il quadrato *a. c. d. f.* et lo rettangolo *c. b. f. e.* empiono totalmente tutto il gran rettangolo *a. b. d. e.* figura adunque che lor duei siano eguali a quel solo, e perche questo gran rettangolo è contenuto sotto alle due linee *a. b.* et *a. d.* et *a. d.* è eguale alla parte *a. c.* adunque il nostro proposito è manifesto anchor per un altro modo se poteva far questa dimostrazione, cioè volendo la linea *g.* eguale alla linea *a. c.* perche il rettangolo della linea *g.* in tutta la linea *a. b.* (per la prima proposizione di questo) serà eguale alli duei rettangoli fatti della linea *g.* indrissa in le due parti *a. c.* & *c. b.* della linea *a. b.* divisa, & lo rettangolo della linea *g.* in tutta la linea *a. b.* è tanto quanto lo rettangolo della parte *a. c.* in tutta la detta linea *a. b.* perche *g.* è tanto quanto *a. c.* dal presupposto, similmente il rettangolo de *g.* in *a. c.* è tanto quanto il quadrato de *a. c.* etiam il rettangolo de *g.* in l'altra parte *c. b.* è tanto quanto il rettangolo della parte *b. c.* in l'altra parte *c. b.* di che per la detta prima proposizione di questo seria delucidato il nostro proposito.

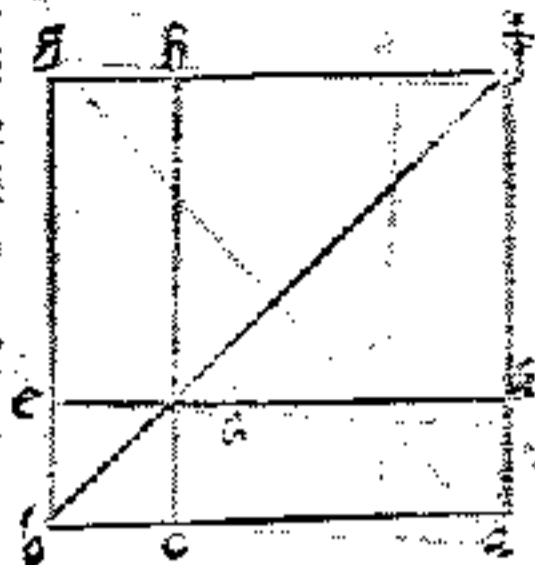
Theorema 4. Proposizione 4.

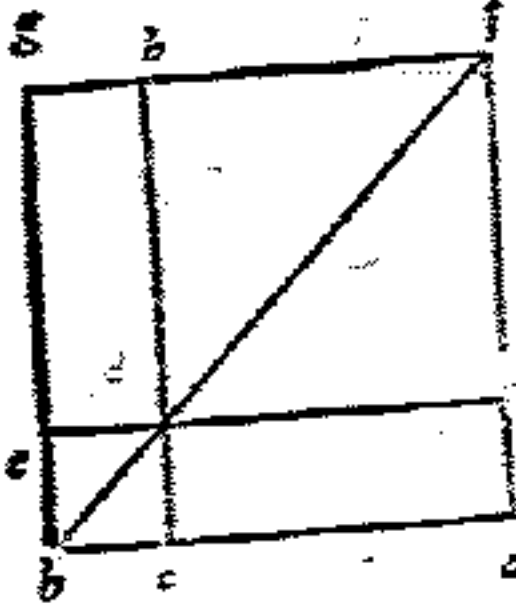
4 Se una linea retta serà divisa in due parti come si voglia, quel che niè fatto dal dritto de tutta la linea in se medesima, è eguale alli quadrati che uengono fatti dal dritto dell'una è l'altra parte in se medesima e al dritto dell'una parte in l'altra due volte.

Corollario.

4 Da questo è manifesto che in ogni quadrato, le due superficie parallelogramme, che il diametro segna per mezzo son ambedue quadrate.

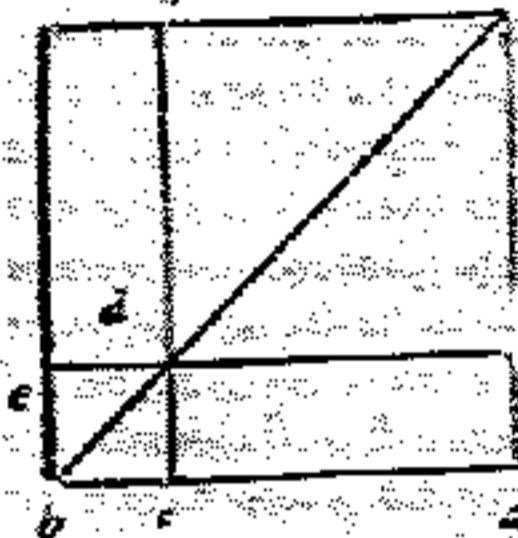
Sia la linea $a.b$ divisa in $a.c$ & $b.c$. dico che el quadrato de tutta la linea $a.b$ e uguale alli duei quadrati delle due linee $a.c$ & $b.c$. & al doppio di quello che fatto dal duto della linea $c.b$ in la $a.c$. (cioè del rettangolo $de.c.b$ in $a.c$.) Et per dimostrar questo descriverò sopra la linea $a.b$ per la quadragesima sesta, del primo il quadrato $a.b.f.g.$ & tiro il diametro $f.b.$ & dal punto c per la trigesima prima proposizione del primo, duto la linea $c.b$ equidistante alli duei lati $b.g.$ & $a.f.$ laqual sega il diametro $f.b.$ nel punto d . dal qual punto d tiro la linea $k.e.$ per la medesima trigesima prima del primo, equidistante alli duei lati $a.b.$ & $f.g.$ & così tutto il quadrato $a.b.f.g.$ serà diviso in quattro rett angoli delle quali li duei, cioè $a.k.c.d.$ & $b.d.g.e.$ sono li duei supplementi, li quali sono e quali fra loro per la quadragesima terza proposizione del primo, li altri duei cioè $k.d.f.b.$ & $c.d.b.e.$ sono quelli, che sono segati per mezzo dal diametro $f.b.$ & questi duei sono quadrati laqual cosa se dimostrerà in questo modo, perche $c.b$ è equidistante al lato $a.f.$ & ambedue sono segate della linea $f.b.$ dilche per la seconda parte della trigesima nona del primo l'angolo $b.d.c.$ intrinseco serà uguale allo angolo $b.f.a.$ intrinseco a se opposto, & perche lo angolo $a.b.f.$ è uguale anchora lui al detto angolo $b.f.a.$ per la quinta proposizione del primo, perche il lato $a.f.$ è uguale al lato $a.b.$ del triangolo $a.f.b.$ dilche per la prima concezione l'angolo $c.d.b.$ serà uguale all'angolo $c.b.d.$ seguita adunque per la sesta proposizione del primo, che il lato $c.d.$ sia uguale al lato $c.b.$ del triangolo $c.b.d.$ & per la trigesima quarta proposizione del primo, il lato $d.e.$ serà uguale al lato $c.b.$ similmente il lato $e.b.$ al lato $c.d.$ seguita adunque per la prima concezione che il parallelogrammo $c.d.h.e.$ sia di quattro lati equali, dico anchora etiam quel esser rett angolo, perche la linea $c.d.$ è equidistante alla linea $a.e.b.$ & ambedue sono segate della linea $a.b.d.$ dilche per la terza parte della trigesima nona del primo, li duei angoli $d.c.b.$ & $e.b.c.$ intrinseci sono equali a duei angoli retti, & perche l'angolo $e.b.c.$ è retto per essere l'angolo del quadrato $a.b.f.g.$ è necessario che etiam l'angolo $d.c.b.$ sia retto & per la trigesima quarta del primo, li duei angoli $c.d.e.$ & $b.e.d.$ contraposti seranno retti, adunque $c.b.d.e.$ serà quadrato, & serà il quadrato della linea $c.b.$ & per lo medesimo modo e via se approccia $k.d.f.b.$ esser quadrato, dilche il correlatio serà manifesto, & perche il lato $k.d.$ del quadrato $k.d.f.b.$ (per la trigesima quarta del primo) è uguale alla linea $a.c.$ seguita adunque che il quadrato $k.d.f.b.$ sia il quadrato della linea $a.c.$ Adunque li duei quadrati $c.b.d.e.$ & $k.d.f.b.$ sono li duei quadrati delle due linee $a.c.$ & $c.b.$ & perche li duei supplementi $a.c.k.d.$ & $b.d.g.e.$ sono equali, per la quadragesima terza del primo, & lo supplemento $a.c.k.d.$ è contenuto sotto alla linea $a.c.$ & alla linea $c.b.$ (perche $c.d.$ è uguale al $c.b.$) adunque ambedue li supplementi $a.c.k.d.$ & $b.d.g.e.$ giunti insieme seranno il doppio del prodotto della parte $a.c.$ in la parte $c.b.$ & perche questi duei supplementi insieme con li duei quadrati de a





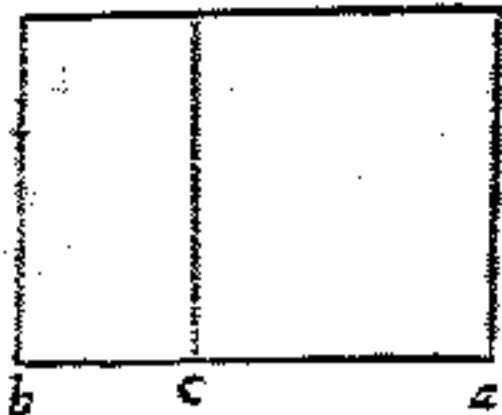
c. & de. c. b. empieno precisamente il gran quadrato a. b. f. g. di tutta la linea a. b. adunque tutti lor qua-
 tro sono equali a lui solo, che è il proposito. Nella pri-
 ma traduzione se fa la dimostrazione della presente
 quasi al proposito di questo, perche in prima costrua
 sic il quadrato c. d. b. e. sopra la parte c. b. poi gli aggiò
 go el detto quadretto il guozione secondo il duto di-
 retto dell'altra linea a. c. il quale se farà in questo mo-
 do, in lo quadretto c. d. b. tiro il diametro b. d. & del
 punto a. duco la perpendicolare sopra la linea a. b. la-
 qual sia la linea a. k. laqual a. k. insieme col diametro
 d. b. produro fina a tanto che concorranno nel punto f. & dal punto f. produro f.
 b. equidistante alla linea a. b. laqual f. b. insieme con. b. e. produro fina che con-
 corranno in punto g. e produro c. d. fina in b. & e. d. fina k. & così serà costruito
 il gran parallelogrammo, a. f. b. g. diviso in quattro parallelogrammi, come ap-
 pare, per ne bisogna dimostrar che lui sia quadrato insieme con lo parallelogram-
 mo, k. f. d. b. & questo si farà mediante il presupposto quadretto, c. d. b. e. per-
 che li due lati, c. d. & c. b. del triangolo, d. e. b. sono equali, li duei angoli, e. d. b.
 & e. b. d. sono etiam equali, per la quinta del primo, & perche l'angolo, e. è
 retto (dal presupposto) dilche per la trigesima seconda del primo, li duei duei
 angoli, e. d. b. & e. b. d. ciascun da loro serà la metà d'un angolo retto, & per
 le medesime ragioni l'uno e l'altro delli altri duei angoli, c. d. b. & c. b. d. seranno
 la metà d'un angolo retto, per lequal cosa li quattro angoli, cioè, b. f. d. & b. d. f.
 & k. f. d. & k. d. f. ciascun di loro seranno la metà d'un angolo retto, & questo
 se appruerà (per la seconda parte della trigesima nona del primo) perche la linea
 b. f. sega le due linee a. f. & b. c. equidistante, & similmente le altre due g. f. & e.
 k. etiam g. b. che sono per equidistante, dilche l'angolo b. f. d. serà equale all'ango-
 lo e. d. b. che è la metà d'un retto, & l'angolo b. d. f. serà equale all'angolo, e. b. d.
 adunque li duei angoli, b. d. f. & b. f. d. sono equali perche ciascuno è mezzo angolo
 retto, adunque li duei lati, b. d. & b. f. del triangolo, d. b. f. per la sesta del primo, serà
 no equali similmente li duei lati, k. d. & k. f. del triangolo, k. d. f. per le medesi-
 me ragioni seran equali, & per la trigesima quarta del primo, il parallelogram-
 mo, k. f. d. b. serà de lati equali etiam rettangolo, perche li duei angoli ter-
 minanti in. f. sono mezzo angolo retto per uno, adunque tutto l'angolo, g. f. a. se-
 rà retto, similmente l'angolo, b. d. k. & similmente per la terza parte della
 trigesima nona del primo, l'angolo. a. & l'angolo. g. seranno retti, finalmente
 li duei lati, g. f. & g. b. del triangolo, g. b. f. seranno equali (per la sesta del pri-
 mo) & similmente li altri duei lati, a. b. & a. f. dell'altro triangolo, a. b. f. seran
 equali, Adunque li duei parallelogrammi a. f. b. g. & k. f. d. b. seranno quadrati,
 per la trigesima quarta del primo, & perche il gran quadrato, a. f. b. g. è il quadra-
 to di tutta la linea a. b. & quello è diviso in quattro rettangoli li duei che sono at-
 torno al diametro, f. b. sono li quadrati delle due linee, a. c. & c. b. perche la linea
 k. d. è

k, d , è uguale alla linea a, c , & li duei supplementi sono equali fra loro (per la quadregesima tertia del primo) & l'uno di quelli, cioè a, k, c, d , è contenuto sotto alle due linee a, c , & c, b , perche c, d , è uguale al detto c, b . Adunque li duei supplementi a, k, c, d, b, e, g , giunti insieme faranno il doppio di quello che è fatto della linea a, a, c , in la linea c, b . & perche li detti duei supplementi insieme con li duei quadrati delle due linee a, c , & c, b , impieno precisamente il gran quadrato a, f, b, g , adunque tutti quattro se egualiano a lei solo, che è il proposito. Anchora per un altro più spedito modo se può far questa dimostrazione, sia anchora la medesima linea a, b , divisa in a, c , & c, b , dico che il quadrato de tutta la linea a, b , è uguale alli duei quadrati delle due linee a, c , & c, b , insieme con il doppio del rettangolo compreso sotto alle due linee a, c , et c, b .



Che per questo altro modo io dimostrerò sopra la linea a, b , (per la quadregesima sesta del primo) costruisco il quadrato a, f, b, g , & quello tiro tutte le linee, come di sopra fu fatto, cioè f, b, c, b, k, e . & perche li tre angoli del triangolo g, f, b sono (per la trigesima seconda del primo) equali a duei angoli retti, et perche l'angolo g , è retto (dal presupposito) necessita adunque che li altri duei cioè l'angolo g, f, b , et g, b, f , insieme siano un sol angolo retto, et perche li duei lati g, f , et g, b , del detto

triangolo g, f, b , sono equali (dal presupposito per esser li lati del quadrato) li duei angoli g, f, b , & g, b, f , (per la quinta del primo) faranno equali, et perche tutti duei sono un sol angolo retto, adunque caduno di loro sarà un mezzo angolo retto, & perche la linea a, b , sega le due linee f, a , & b, c , equidistante l'angolo d, c, b , essendosi serà uguale all'angolo a , intrinseco, & perche l'angolo a , è retto (per esser l'angolo del quadro) l'angolo d, c, b , sarà etiam retto, & perche li tre angoli del triangoletto d, c, b , (per la detta trigesima seconda del primo) sono equali alli duei angoli retti, & perche l'angolo c , è retto li altri duei insieme faranno un sol angolo retto, e perche l'angolo d, b, c , è mezzo angolo retto (come se è provato nel triangolo a, f, b), adunque l'altro angolo c, d, b , sarà un altro mezzo angolo retto. Adunque li duei angoli c, b, d , & c, d, b , faranno equali (& per la sesta del primo) li duei lati c, d , & c, b , faranno etiam equali (& per la trigesima quarta del primo) il lato d, e , serà uguale al lato c, b , & la lato e, b , al lato c, d , & l'angolo d, e, b , all'angolo d, c, b , ch'è retto, similmente tutto l'angolo b , è retto (ch'è l'angolo del gran quadro) retto sarà etiam tutto l'angolo d , a lui opposto, adunque c, d, b, e , serà quadrato, (& della linea c, b , come appare) & per la medesima ragione serà etiam quadrato k, d, f, b , seguita adunque che li duei parallelogrammi c, d, b, e , & k, d, f, b , che sono intorno al diametro f, b , sono quadrati, il corvettario adunque serà manifesto, & perche d, k , è uguale al c, a , il quadrato adunque k, d, f, b , serà il quadrato della linea a, c , & perche li duei supplementi a, k, c , & d, b, e, g , sono equali (per la quadregesima tertia del primo) & perche il supplemento a, c, k, d , è contenuto sotto alla linea a, c , & alla linea c, b , (per esser c, d , uguale al detto c ,



b.) adunque ambedue li detti supplementi insieme, seranno il doppio del rettangolo fatto della linea a.c. in la linea a.c.b. & perche li detti due supplementi insieme con li detti due quadrati delle due linee a.c. & c.b. impieno precisamente il gran quadrato a.f.b.g. della linea a.b. adunque tutti quattro seranno equali a lui solo, che è proposto. Anchora piu facilmente se poteva far la dimostration della soprascritta propositione (per la seconda & terza propositione) esempli gratia, sia

anchora la linea a.b. divisa in a.c. & c.b. dico che il quadrato de tutta la linea a.b. serà equale alli due quadrati delle dette due linee a.c. b. & al doppio del rettangolo compreso sotto alle due parti a.c. & b.c. che per questo altro breve modo se dimostrerà. Perche il quadrato della linea a.b. (divisa in c.) è equale (per la seconda propositione di questo) alli due rettangoli fatti di tutta la linea a.b. in le sue due parti a.c. & c.b. ma perche ciascun di questi due rettangoli sono equali al rettangolo de l'una in l'altra & al quadrato di essa parte (per la terza di questo) esempli gratia, il rettangolo de tutta la linea a.b. in la parte a.c. è equale al rettangolo del la a.c. in la c.b. & al quadrato della detta a.c. (per la terza di questo) finalmente

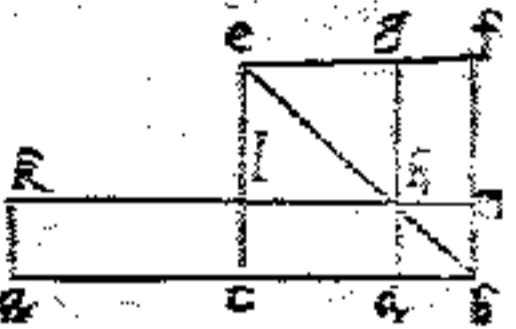
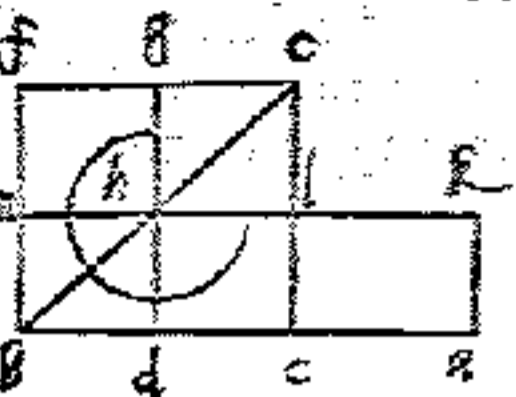


l'altro rettangolo della linea a.b. in l'altra c.b. è par equali a un' altro rettangolo della detta linea a.b. in la detta linea a.c. & al quadrato della detta linea c.b. (come nella detta terza questo fu dimostrato) e perche adunque questi due rettangoli della linea a.b. in le due parti a.c. & c.b. sono di loro è composto del quadrato della parte a.c. & d'un rettangolo della c.b. in la a.c. & l'altro è composto il quadrato dell' altra parte c.b. & d'un altro rettangolo par della c.b. in la a.c. di che tra tutti due li detti rettangoli de, a, b, in le due parti a.c. & c.b. conteneranno li due quadrati de le due parti a.c. et, c, b, etiam due volte el rettangolo della c, b, in la, a, c, et perche li detti due rettangoli de, a, b, in le due parti a.c. et, c, b, sono equali al quadrato della detta linea a, b, (come è detto di sopra) seguita adunque (per la prima concessione) che li due quadrati de le due linee a.c. et. c.b. con lo doppio del rettangolo della, b, c, in la, a, c, esser equali al detto quadrato de la detta linea, a, b, che è il proposto. ma procedendo per questo modo non se verria a delucidar il corollario, cioè che le superficie che sono seghate dal diametro ambedue siano quadrate, però è meglio ciascuna dell' altri tre modi di sopra posti, ma non volendo approuar il corollario questo seria piu breue.

Theorema. 5. Propositione. 5.

5 Se l' serà segata una linea retra in due parti equali, & in due altre non 5 equale, il rettangolo che è contenuto sotto alle sectioni ineguali, di tutta la linea, con il quadrato che vien descritto da quella linea che è fra l'una, & l'altra sectione, è equale al quadrato che vien descritto dalla metà di tutta la linea ditta in se medesima.

Sia la linea a, b , divisa in due parte eguale nel punto e , & in due parti ineguale, nel punto d , dico che il quadrato della linea a, b , è eguale a quello che vien fatto dal a, d , in a, b , & del quadrato de c, d , et per dimostrare questo io descriverò sopra la linea a, b , (per la quaragesima sesta del primo) il quadrato c, e, b, f , nel quale tiro il diametro e, b , & dal punto d , tiro la linea d, g , equidistante alli duei lati c, e , & b, f , laqual segnerà il diametro e, b , in punto h , & dal punto h , tiro una linea equidistante alla linea a, b , laqual sia h, k , laqual segnerà la linea b, f , in punto m , & la linea c, e , in punto l , & tirerò la linea a, k , equidistante alla linea c, e , per dico che l'una e l'altra delle due superficie l, g , et d, m , (per lo correlario della precedente) sarà quadrata (e per la quadragesimaterza del primo) li due supplementi c, b , & b, f , sono eguali, giungendo adunque egualmente a ciascuno il quadrato d, m , (per la seconda connessione) il parallelogrammo c, m , sarà eguale al parallelogrammo d, f , & perche il parallelogrammo a, l , è eguale al parallelogrammo c, m , (per la trigesima sesta del primo) per esser la base a, e , equal alla base c, b , & (per la prima connessione) sarà etiam eguale al parallelogrammo d, f . Adunque se del parallelogrammo a, b, m , la sua parte a, l , è eguale al parallelogrammo d, f , tutto il detto parallelogrammo a, b , sarà equal al gnomone, che circonfsta al quadrato l, g , & perche il detto gnomone insieme con lo quadrato l, g , (ilquale si è a esser il quadrato della linea c, d , per esser l, h , equal alla ditta a, d , impieno precisamente tutto il quadrato c, f , della linea a, b , se quita adunque che il detto gnomone insieme col quadrato della linea a, c, d , fian eguali al quadrato della linea a, b , et perche il detto gnomone è equal (come è detto) al parallelogrammo a, b , ilquale è contenuto sotto alle due parti a, d , & d, b , ineguale (per esser d, h , equal alla ditta d, b .) per esser ciascun lato del quadrato d, m , adunque il parallelogrammo a, b , insieme con lo quadrato della linea a, c, d , sarà equali al quadrato della linea a, b , che è il proposito.



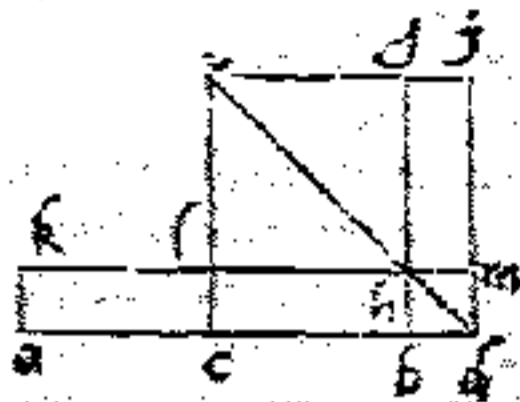
Il Traduttore.

Nota che per le due superficie l, g , & d, m , se due intendere le due superficie l, e, b, g , & d, h, b, m , perche in nominar una superficie quadrangola, in la seconda traduzione se costuma a nominarla solamente cō due lettere diametralmente opposte come di sopra si è fatto, e però di questo bisogna advertire in le cose che seguita.

Theorema. 6. Propositione. 6.

6 Se una linea retta sia divisa in due parti equali, & che à quella sia aggiunto in lungo un'altra linea, quello che vien fatto dal tutto di tutta la linea così composta, in quella che già è stata aggiunta cō quello, che

nien fatto dal dntto della mità della linea in se medesima. è equale al quadrato descritto dal dntto di quella linea che è composta da quella linea aggiunta, & dalla mità, in se medesima.

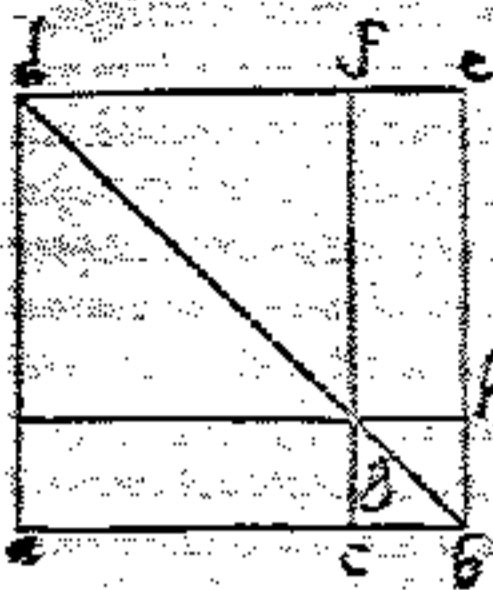


Sia la linea a, b divisa in due parti equale in pōto c . et a quella che gli sia aggiunta a la linea b, d , dico che il quadrato della linea c, d (ilqual sia c, d, e, f) è equale al rettangolo fatto da tutta la linea a, d in la b, d , & al quadrato della linea a, c, b . Et per dimostrar questo produrrò nel quadrato predetto il diametro, d , & dal pōto b , tiro la linea b, g , equidistante alla linea a, d, f , laqual segarà il diametro c, d , nel pōto h , dalqual pōto b tiro la linea b, k , equidistante alla linea a, d , laqual sega la linea f, d , in pōto m . & la linea c, e in pōto l . & produrrò la a, k , equidistante alla a, c, l , di che il parallelogrammo a, l , serà equal al parallelogrammo c, b . (per la trigesima quinta del primo) per esser la a, c equale alla c, b , & lo supplemento, c, b , serà equale al supplemento, b, f , (per la quadragesima terza del primo) per laqual cosa, a, l , serà etiam equale al detto supplemento, b, f , di che aggiungendo equamente a ciascun di loro lo parallelogrammo, c, m , la somma serà ancor equal (per la seconda correctione) adunque il gnomone, f, b, i , serà equale alla superficie a, m , aggiungendoli etiam equamente l, g , (qual è quadrato) per lo correlario della quinta, serà per le dette due somme anchor equale. & perche il detto gnomone f, b, i , con lo quadrato l, g , se equalia al quadrato c, f , adunque il rettangolo a, m , con lo detto quadrato l, g , serà equale al detto quadrato c, f , ilquale è il quadrato della linea c, d . & perche il quadrato l, g , è il quadrato della linea c, b , per esser l, b equale al c, b , & lo rettangolo a, m , è contenuto sotto a tutta la linea a, d , e alla linea d, b , (per esser d, m , equale al b, d .) per esser ciascun lato del quadrato b, m , sequita adunque che il rettangolo fatto della linea a, d , in la linea b, d , con lo quadrato della linea a, c, b , esser equali al quadrato della linea c, d , che è il proposito.

Theorema 7. Proposizione 7.

7 Se una linea retta sia divisa in due parti, come si voglia, quello che vien fatto dal dntto di tutta la linea in se medesima con quella, che uie fatto dal dntto di l'una di dette parti in se medesima è equale a quelli rettangoli che uégono fatti da tutta la linea in la medesima parte due volte, & al quadrato dell'altra parte in se medesima.

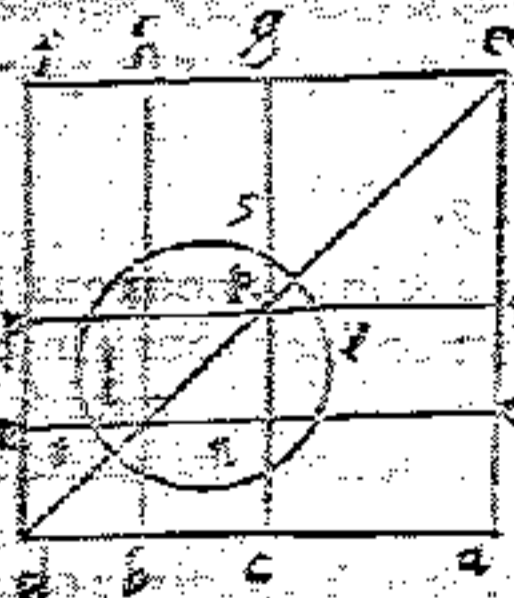
Sia la linea a, b divisa in due parti in pōto c . dico che il quadrato de tutta la linea a, b con lo quadrato della linea a, c, b , è equale a quello che vien fatto dalla linea a, b due volte in la c, b insieme con lo quadrato della linea a, c . Et per dimostrar tal cosa descriverò il quadrato della linea a, b . (per la quadragesima sesta del



del primo) qual sia il quadrato, a, b, d, e , & protraggo il diametro, d, b , dal punto c , tirerò la linea, a, c, f , equidistante alla linea a, b, e , la qual sega il diametro, d, b , in lo punto g , et dal punto g tiro la linea k, g, h equidistante alla linea a, b . & perche il quadrato a, e , e lo quadrato c, h , sono tanto quanto il quadrato k, f , con le due superficie a, b, c, e . & perche le due superficie a, b , & c, e , sono de piu del gnomone a, b, f , tanto quanto è il quadrato, c, b , per esser il detto quadrato computà due fide, cioè una in la superficie a, b , & l'altra in l'altra superficie c, e . & perche queste due superficie a, b , & c, e , sono eguale (come per la 43. del primo se può provare) & l'una di quelle, cioè a, b , è contenuta sotto a tutta la linea a, b , & alla linea c, b , per essere b, b , eguale alla b, c . (per esser ciascuna lato de c, b , il quale è quadro insieme con k, f , per il correlario della quarta di questo, adunque le due superficie a, b , & c, e , insieme sono il doppio de a, b , aggiunto a quello del quadrato k, f , (il qual vien a esser il quadrato della a, c , per esser la k, g , equal alla detta a, c , tutta questa somma serà equal a tutto il quadrato a, e insieme con lo quadrato c, b , che è il proposito.

Theorema. 8. Proposizione. 8.

8/8 Se una linea retta sia divisa in due parti come si voglia, & à quella gli sia aggiunto in lungo un'altra linea eguale a una di quelle parti, Quello che vien fatto dal duto di tutta la linea così composta in se medesima serà eguale al rettangolo fatto dal duto della prima linea in quella aggiunta quattro volte, & al quadrato dell'altra parte.



Sia la linea a, b divisa in punto c , all'eguale sia aggiunto in lungo la linea b, d , eguale alla parte c, b , dico che il quadrato de tutta la linea a, d , (il quale sia a, d, e, f) è eguale a quattro rettangoli fatti della linea a, b , in la linea b, d , & al quadrato della linea a, c . Et questo serà manifesto duto il diametro, e, d , e dalli duei punti, c , & b , dritto le due linee, c, g , & b, b , equidistante alle linee d, f , laquale segano il diametro, e, d , nelli duei punti, i , & k , dalli quali punti tiro le due linee, p, q, k, r , & m, l, n, o , equidistante alla linea, a, d , di che tutto il quadrato della a, d , serà diviso in nove superficie dellequale la superficie y, g , e tutta la superficie c, d , sono quadrate (per lo correlario della quarta di questo) & perche il quadrato, c, p , è diviso in le quattro superficie, c, l, b, m, n, q , & l, p , di le quale le due cioè b, m , & n, q , son etiam quadrate (per lo detto correlario della quarta di questo) & perche, b, d , è eguale al, b, c , il supplemento, c, l , serà (per la trigesima sesta del primo)

primo) eguale al quadrato $b.m.$ & perche il supplemento $l.p.$ eguale al detto supplemento $c.l.$ (per la quadragesima tertia del primo) serà etiam eguale al detto quadrato $b.m.$ (per la prima concessione) e perche il lato del quadrato $n.q.$ cioè $n.l.$ (per la trigesima tertia del primo) è equal al $c.b.$ & $c.b.$ è equal (come è detto) al lato $b.d.$ (seguita per la prima concessione) che il lato $n.l.$ sia equal al lato $b.d.$ (per comune scientia) il quadrato $n.q.$ serà equal al quadrato $b.m.$ et che tutto il quadrato $c.p.$ non esser diviso in quattro parte equali, cioè in li quattro quadrati predetti e perche li duoi supplementi $a.k.$ & $k.f.$ del quadrato $a.f.$ son equali (per la quadragesima tertia del primo) & perche $n.c.$ è equal al $b.l.$ lato del quadrato $b.m.$ (per la trigesima tertia del primo) similmente il lato $k.n.$ del quadrato $n.q.$ è equal al detto lato $b.l.$ (per esser li detti quadrati equali) adonque (per la prima concessione) $k.n.$ serà equal al $n.c.$ (& per la trigesima sexta del primo) il parallelogrammo $c.o.$ serà equal al parallelogrammo $n.r.$ & perche li duoi supplementi $n.r.$ & $k.b.$ del quadrato $a.f.$ sono equali (per la detta 43 del primo) cavandoli della duoi primi supplementi, cioè de $a,k.$ et $k.f.$ li duoi rimanenti, cioè $a.n.$ & $q.f.$ (per la tertia concessione) seran equali, e perche $k.b.$ è equal (come è detto) al $n.r.$ et $n.r.$ è equal al $a.n.$ seguita adonque che le quattro superficie, cioè $a.n.$ $n.r.$ $k.b.$ et $q.f.$ siano equali, & esser ciascuna equal alla superficie $a.n.$ ouero $c.o.$ (che è la medesima) & perche la detta superficie $a.n.$ giungendo il quadrato $c.l.$ tutta la somma così composta (che seria il rettangolo $a.l.$) serà il rettangolo compreso sotto la linea $a,b.$ & alla linea $b,d.$ (per esser $b.l.$ equal alla linea $b,d.$) adonque le quattro superficie $a.n.$ $n.r.$ $k.b.$ & $q.f.$ insieme con li quattro quadrati $c.l.$ $b.m.$ $n.q.$ $l.p.$ seranno in somma quattro superficie $a.l.$ laqual somma seria il quadrato $s.r.$ ouero $g.p.$ che è el medesimo, & perche il quadrato $r.g.$ è il quadrato della linea $a,c.$ (per esser $r.k.$ equal al $a,c.$ per la trigesima quarta del primo) e il detto quadrato $r.g.$ insieme con lo detto gnomone, se equaliano al quadrato de la linea $a,d.$ cioè, al quadrato $a.f.$ seguita adonque che il quadrato della linea $a,c.$ insieme con li quattro rettangoli fatti della linea $a,b.$ in la linea $b,d.$ se equaliano al quadrato della linea $a,d.$ che è il proposito.

Theorema. 9. Propositione. 9.

- 9 Se una linea retta sia divisa in due parti equali & in due non equali li quadrati, che vengono fatti dal tutto delle sectioni non equali in se medesime tolti insieme, son doppii alli quadrati descritti della metà della linea, & da quella linea che giace fra una e l'altra sectione tolti insieme

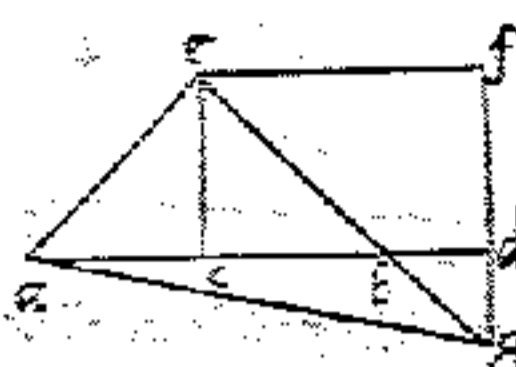
Sia la linea $a,b.$ divisa in due parti equali in ponto $c.$ & in due parti non equali in ponto $d.$ dico che il quadrato della linea $a,d.$ giunto con lo quadrato della linea $d,b.$ sono doppii al quadrato della linea $a,c.$ giunto con lo quadrato della linea $c,d.$ Et per dimostrar questo, dal ponto $c.$ tiro la linea $c,e.$ perpendicolare alla linea $a,b.$ e quella faccio equal a l'una e all'altra delle due linee $a,c.$ & $c,b.$ & produco le due linee $e,r.$ & $e,b.$ & serà costituito il triangolo $a,r,b.$ elquale è diviso in duoi

triangoli, c, e, b , & c, e, a , (dalla perpendicolare, e, c ,) & perchè el lato, c, e , è eguale al lato, c, b , (del triangolo, c, e, b ,) li due angoli, c, e, b , & c, b, e , (per la quinta del primo) sono eguali, et per esser l'angolo, e, c, b , retto l'uno e l'altro delli due angoli, c, e, b , & c, b, e , (per la trigesima seconda del primo) sarà la metà d'un angolo retto, & per le medesime ragione li due angoli, c, a, e , & c, e, a , ciaschun di loro sarà la metà d'un angolo retto, & sicche tutto l'angolo, e , sarà retto (per esser composto de due mezze angoli retti) hor dal punto, d , produco la linea, d, f , equidistante alla, c, e , & perpendicolare sopra la linea, a, b , sicche l'un, e l'altro delli due angoli, d , sarà retto, & perchè l'angolo, d, b, f , (come è detto) è mezzo angolo retto, et perchè l'angolo, b, d, f , è retto necessita (per la trigesima seconda del primo) che l'angolo, d, f, b , sia mezzo angolo retto (per la sesta del primo) il lato, d, f , sarà eguale al lato, d, b , hor dal punto, f , conduco la linea, f, g , equidistante alla linea, a, b , sicche li due angoli che sono al, g , (per la seconda parte della trigesima nona del primo) l'uno e l'altro sarà retto, & l'angolo, e, f, g , (per la detta trigesima seconda del primo) sarà la metà d'un angolo retto, per laqual cosa li due lati, g, e , & g, f , (per la sesta del primo) saranno eguali (per la penultima del primo) il quadrato de, e, f , è equal al quadrato de, e, g , et al quadrato de, g, f , per laqual cosa il quadrato del detto, e, f , sarà doppio al quadrato solo, de, g, f . & per esser g, f , eguale al, c, d , (per la trigesima quarta del primo) seguita adunque che il quadrato de, e, f , sia doppio al quadrato de, c, d . hor tiro la, f, a . & perchè il quadrato de, e, a , è eguale al quadrato de, a, c , & al quadrato de, c, e , (per la detta penultima del primo) & perchè, a, c , è eguale al, c, e , seguita che il quadrato de, a, e , sia doppio al quadrato de, a, c . & perchè il quadrato de, a, f , è eguale al, c, e , seguita che il quadrato de, a, e , & de, e, f , (per la detta penultima del primo) adunque il quadrato de, a, f , sarà doppio al quadrato de, a, c , & al quadrato, de, c, d . & perchè il quadrato del detto, a, f , (per la detta penultima del primo) anchor a lui è equal al quadrato della, a, d , & al quadrato della, d, f , seguita adunque che il quadrato della, a, d , et lo quadrato della, d, f , giunti insieme sono doppj al quadrato della, a, c , & al quadrato della, c, d , solti insieme, & perchè il quadrato della, d, f , è eguale al quadrato della, d, b , adunque li quadrati delle due linee, a, d , & d, b , saranno doppj alli quadrati delle due linee, a, c , & c, d , che è il proposito.

Theorema. 10. Proposizione. 10.

10 Senna linea retta sarà divisa in due parti eguali, & che a quella sia
10 aggiunto in lungo un'altra linea, il quadrato, che vien descritto de tutta con la aggiunta, & il quadrato, che vien descritto da quella, che è aggiunta l'un e l'altro di questi dnoi quadrati tolti insieme è necessario di
sere

tere doppj, al quadrato che niè descritto dalla mità della prima linea, & a quello che uien prodotto da quella, che è composta della mità, & dall'aggiunta, cioè di quelli duoi quadrati tolti insieme.



Sia la linea *a b* divisa in due parti eguali in punto *c*. & a quella sia aggiunta la linea *a b d*. dico che il quadrato della linea *a d* insieme con lo quadrato della linea *a b d*. ambidui così insieme sono doppj alli duoi quadrati delle due linee *a c*. & *c d*. tolti ambidua insieme. & per dimostrar questo dal p̄mo. (per la. 11. del primo) tigo la linea *a c e* perpendicolare alla linea *a d*. & quella (per la. 3. del primo) pongo eguale all'una e l'altra delle due *a c*. & *c b*. et dal punto *e* (per la prima parte) duco le due linee *e a*. & *e b*. et serà confirmando il triangol. *e a b*. del che l'un e l'altro de due angoli *a*. et *b*. per le ragioni adatte nella precedente. serà la mità d'un angolo retto, & similmente l'uno & l'altro delli due angoli che sono al *e*. seran per la mità d'un angolo retto, del che tutto l'angolo *e*. uerra esser retto (per esser composto de due mezzj angoli retti) & dal punto *e*. (per la trigesima prima del primo) produco la linea *e f*. equidistante alla linea *a d*. et eguale alla linea *a c d*. & produco *f c*. per s'lungo le due linee *e b*. & *f d*. per fina a tanto che lor concorrano in punto *g*. & produco la linea *a g*. (per la ultima parte della vigesima nona del primo) l'angolo *c e f*. serà retto & perche l'angolo *c e b*. è mezzo angolo retto, adonque l'angolo *b e f*. serà etiam lui mezzo angolo retto, & perche (per la trigesima terza del primo) *f d*. è equidistante al *a c*. serà l'angolo *f* (per la trigesima quarta del primo) retto, & (per la trigesima seconda del medesimo) l'angolo *e g f*. serà la mità d'un angolo retto, & perche li due angoli *g e f*. & *f g e*. (del triangolo *f e g*.) sono eguali, per esser ciascu mezzo angolo retto seguita (per la sesta del primo) che'l lato *e f*. sia equal al lato *f g*. & perche l'angolo *g d b*. (per la seconda parte della vigesima nona del primo) è retto & l'angolo *d g b*. è la mità d'un retto (come prouato habbiamo) adonque per la detta trigesima seconda del primo l'angolo *d b g*. serà etiam lui la mità d'un retto (& per la sesta del primo) il lato *b d*. serà equal al *d g*. Adonque per la penultima del primo, il quadrato de *e g*. è doppio al quadrato de *e f*. similmente serà etiam doppio il quadrato de *c d*. per esser *c d*. equal al *e f*. (per la detta trigesima quarta del primo) anchora per la detta penultima del primo, il quadrato de *a c*. serà doppio al quadrato del *a c*. & perche il quadrato de *e g*. è doppio (come è detto) al quadrato de *c d*. adonque li duoi quadrati delle due linee *a c*. & *e g*. tolti insieme seranno doppj alli duoi quadrati delle due linee *a c*. & *c d*. tolti insieme & perche il quadrato de *d g*. si è tanto quanto li detti duoi quadrati de *a c*. & de *e g*. (per la detta penultima del primo) seguita adonque che'l quadrato solo della linea *a g*. sia doppio alli detti duoi quadrati de *a c*. & *c d*. tolti insieme, & perche il quadrato de *a g*. si è tanto quanto li duoi quadrati de *a c*. & de *d g*. (per la detta penultima del primo) seguita adonque che li detti duoi quadrati de *a c*. & *d g*.

d, e, d, g siano in somma doppj alli detti due quadrati de a, c , & e, d , pur giunti insieme, & perche d, b , è eguale al d, g , il quadrato de d, b , (per commune sciétia) serà etiam eguale al quadrato de d, g , seguita adunque che li due quadrati de a, d , & b, d , giunti insieme siano doppj alli due quadrati de a, c , & c, d , pur giunti insieme, che è il proposito.

Problem. 1. Propositione. 11.

II Puotemo legare una data retta linea si conditionatamente che il rettangolo che è contenuto sotto di tutta la linea, & di una parte, sia eguale al quadrato che vien fatto dell'altra parte.

Sia la data linea a, b , laqual volemo dividere così conditionatamente che quel che vien prodotto da tutta la linea in la sua minor parte sia eguale al quadrato dell'altra maggior parte, & per far tal cosa descriverò il quadrato sopra la detta linea a, b . (per la quadragesima sesta del primo) ilqual sia a, b, c, d , & divido il lato b, d , in due parti eguale in punto e , et produco la a, e , & slongo etiam la e, b , fina in punto f , talmente che la e, f , sia eguale alla a, e , et sopra la parte istressica b, f , descrivo (per la quadragesima sesta del primo) il quadrato b, f, g, h , ilquale sega dalla linea a, b , la parte b, b , eguale alla parte b, f , boricò che la linea a, b , è divisa talmente in punto b , che quello che è fatto da tutta la linea a, b , in la sua minor parte, a, b , è eguale al quadrato della parte b, b . Et per dimostrare questo slongo la g, b , per fin al k , laqual serà equidistante al a, c , perche adunque la linea d, b , è divisa in due parti eguale in punto e , & a quella gliè aggiunta la linea b, f . Il rettangolo compreso sotto a tutta la linea d, f , & alla linea b, f , col quadrato della e, b , per la sesta di questo, serà eguale al quadrato della a, e, f , & perche e, f , si è eguale alla e, a , il rettangolo adunque fatto della d, f , in la b, f , con lo quadrato della e, b , serà eguale al quadrato della e, a , & perche il quadrato della e, a , (per la penultima del primo) si è eguale alli due quadrati delle due linee e, b , & a, b , seguita adunque che il rettangolo della d, f , in la b, f , con lo quadrato della e, b , sia eguale al medesimo quadrato della e, b , insieme con lo quadrato della a, b , levando via da l'una & l'altra somma il quadrato della detta e, b , li due rimanenti (per la terza concettione) seranno fra loro eguali, delli quali rimanenti l'uno serà il rettangolo fatto della d, f , nella b, f , & l'altro è il quadrato della a, b , & perche il rettangolo fatto della d, f , nella b, f , si è la superficie d, g , perche f, g , è eguale al b, f , (per esser ciascun di loro lato del quadrato b, f, g, h .) adunque la superficie d, g , serà eguale al quadrato della a, b , cioè al quadrato a, d , boricò se comunamente ne cavamo la superficie d, b , li due rimanenti seranno ancora eguali (per la detta terza concettione) l'uno di quali rimanenti è la superficie a, k , l'altro serà il quadrato b, f, g, h , & perche la superficie a, k , è contenuta sotto a tutta la linea a, b , & alla sua minor parte a, b , (per essere a, c , equali à a, b .) & lo quadrato b, f, g, h , è il quadrato



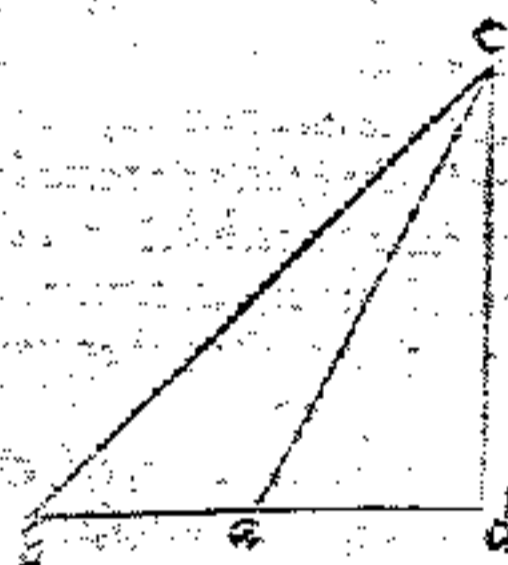
quadrato de b, b , cioè de l'altra sua maggior parte, adon que la linea a, b , serà divi-
 sa secondo il proposito nel punto b , perche la superficie, over rettangolo de tutta la
 linea a, b , in la sua minor parte a, b , è eguale al quadrato dell'altra sua maggior
 parte b, b , Et nota che non bisogna a faticarsi in voler dividere in questo modo un
 numero perche è impossibile, come in la vigesima nona del sesto si manifesterà.

Il Traduttore.

La vigesima nona del sesto non differisce a quel che dice il commentatore, cioè che l
 non si possa dividere un numero sotto la detta condizione, anzi la dimostra in la se-
 sta del tertiodesimo.

Problema. 11. Proposizione. 12.

In li triangoli che hanno un'angolo ottuso tanto è più potente quel
 la linea che sotto tende a l'angolo ottuso, de ambi li altri due lati che
 contengono l'angolo ottuso, quanto è quello che è contenuto sotto uno
 di quelli lati, & quella linea a se discretamente congiunta a l'angolo ot-
 tuso tagliata dalla perpendicolare di fora del triangolo due volte.



Sia il triangolo a, b, c , el quale habbia l'angolo a ot-
 tuso dal punto c , sia ditta una linea perpendicolare al
 la linea a, b la quale de necessitate cada fuori del triangolo
 a, b, c , cioè outside l'angolo a , serà retto, over minor
 d'un retto (per la sesta decima del primo) la qual cosa
 serà contra il presupposto, over che cadendo di dentro
 del triangolo sopra la linea a, b , continuerà il triangolo
 verso a , che li due angoli di quello serian maggiori de
 due angoli retti, cioè l'angolo a , insieme con l'angolo
 retto (che seria la perpendicolare) la qual cosa è impos-
 sibile (per la vigesima seconda del primo) si che adon-

que la detta perpendicolare cada di fuora del detto triangolo a, b, c , la qual potrà
 esser la linea c, d , ma perche la linea a, b , non arriva fina al punto del cadimento
 della detta perpendicolare, però si allungaremo quella per fina al detto punto il quale
 sia il punto d , per dico che l'quadrato del lato b, c , (il quale sotto tende all'angolo a
 ottuso) è tanto maggior de li due quadrati delle due linee a, b , & a, c , (circondan-
 te il detto angolo a , ottuso) quanto è il doppio di quello, che vien fatto da a, b , & a, d ,
 & non inanti che uguarano ad a detto, et non bisogna notare quälmente la positi-
 one di una linea è in rispetto del suo quadrato. Onde tanto se dice poter una linea
 quanto è il quadrato descritto sopra a quella, over quanto è il prodotto di quella de-
 ca in se medesima, per seguiramo alla dimostrazione dalla proposta proposition. Per
 che la linea b, d , è divisa in due parti in punto a , ilche il quadrato de tutta la linea
 b, d , serà egual (per la 4 di questo) alla due quadrati delle due linee b, a , & a, d , &
 al doppio di quello che vien fatto della a, b , & la a, d , & perche il quadrato della b

c , (per

c. (per la penultima del primo) è eguale al quadrato della b, d, et al quadrato della a, d, adunque il quadrato di quella b, c, sarà eguale alli quadrati delle tre linee b, a, d, & a, d, et al doppio di quello che vien fatto dal a, b, in a, d, ma (per la medesima penultima del primo) il quadrato della a, c, è egual alli due quadrati delle due linee a, d, et d, c, adunque il quadrato della b, c, è egual alli due quadrati delle due linee b, a, & a, c, et al doppio di quello che vien fatto della b, a, in a, d, per la qual cosa il lato b, c, può parer delle due linee b, a, & a, c, tanto quanto è il doppio di quello che vien fatto dal a, b, in a, d, perche già hauemo detto che tanto se dice poter qualunque linee quanto quello che la produce ditta in se medesima, che è il proposito.

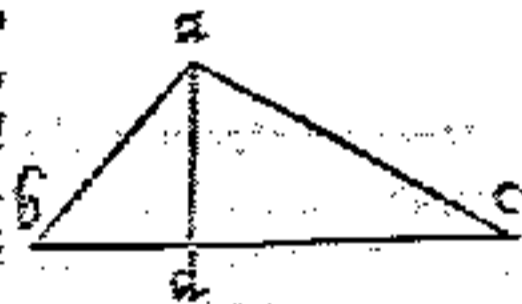


Theorema. 12. Propositione. 13.

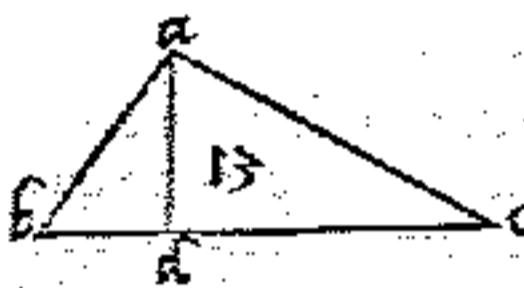
13
12
Quella linea che riguarda un angolo acuto di ogni triangolo ossigonio, può tanto meno de ambidui li altri lati, che contengono quel angolo acuto, quanto è quello che è contenuto due volte fatto de quello loro alquale sta sopra la perpendicolare di dentro, & a quella sua parte che giace fra quel angolo acuto & la perpendicolare.

Quello che sopra se propone del lato riguardante alcun angolo acuto in el triangolo ossigonio se uerifica del lato riguardante quel se uoglia angolo acuto in ogni triangolo, o sia ortogonio, ouer ambigonio, ouer ossigonio.

Sia adunque el triangolo a, b, c. Et sia quel triangolo se uoglia che habbia lo angolo a, acuto sel sarà ossigonio ducendo la perpendicolare dallo angolo a, ouero dello angolo b, al suo lato opposto, la detta perpendicolare sempre caderà di dentro del triangolo (come sotto si dimostrerà) ma se il ditto triangolo, a, b, c, sarà ambigonio, ouer ortogonio ducendo la perpendicolare dall'angolo ottuso (ouer dal retto) al lato opposto è necessario che quella cada di dentro del triangolo (e questo di sotto se dimostrerà) siando adunque l'angolo a, retto ouer ottuso ouer acuto per lo triangolo ossigonio producendo da quello la perpendicolare al lato b, c, opposto caderà dentro del triangolo sopra la detta linea, ouer lato b, c, quella poniamo sia la linea a, d, Et perche in ogni triangolo è necessario che gli sia duei angoli acuti (per la trigesima seconda del primo) di che siante il presupposto l'angolo b, serà etiã acuto si come e l'angolo c, dico adunque che'l quadrato de a, b, (che opposto all'angolo c, acuto) è tanto minor della duei quadrati delle due linee a, c, & b, c, quanto è il doppio di quello che vien fatto della b, c, in la d, c, ouer dico che'l quadrato della a, c, (ilquale etiam è opposto all'angolo b, ilquale potessimo etiam acuto) è tanto minor della duei quadrati delle due linee a, b, & b, c, quanto è il doppio di quello che vien fatto della a, c, b, in la d, b, perche la linea b, c, diuisa in due parti nel pto, d, il



quadrato di tutta la linea, b, c , cō lo quadrato della parte, d, c , (p la. 7. di q̄sto) serà
 equal a quello che vien fatto della b, c in la d, c , due volte & al quadrato dell'altra
 parte (cioè della b, d) di che aggiungendo a l'un e l'altro il quadrato della, a, d , serà
 etiam il quadrato della, b, c , con li duei quadrati delle due linee, a, d , & d, c , eguale
 alli duei quadrati delle due linee, a, d , & d, b , & al doppio di quello che vien fatto
 della, b, c , in la, c, d , & perche (per la penultima del primo) il quadrato della, a, c , è
 eguale alli quadrati delle due linee, a, d , & d, c , adunque il quadrato della, b, c , con
 lo quadrato della, a, c , è equal alli quadrati delle due linee, a, d , et b, d , & al doppio
 di quello rettangolo che vien fatto della b, c in la, c, d , (ma per la medesima penulti
 ma del primo) il quadrato de, a, b , è equal alli duei quadrati delle due linee, a, d , &
 b, d , Adunque il quadrato della, b, c , con lo quadrato della, a, c , si è equal al qua
 drato della, a, b , & al doppio di quel che vien fatto della, b, c in la, c, d , per la qual co
 sa il quadrato solo della, a, b , seria minor delli duei qua
 drati de b, c , & a, c , quanto seria il doppio di quel
 che vien fatto della detta, b, c , in la, c, d , che è il props
 sito, per simil modo tu approsserai, che il quadrato del
 lato, a, c , che opposto all'angolo, b , acuto, esser tanto mi
 nor delli quadrati delle due linee, a, b , & b, c , quanto
 è il doppio di quello che vien fatto della, c, b , in la, b, d , Et è da notar che per que
 sta, et per la precedente, e per la penultima del primo, che conoscendo che hauemo li
 lati di ogni triangolo se conosce la arza superficial di quello, & con lo aggiuto delle
 tauole de corda, & arco, se conosce ogni angolo di quello.



sa il quadrato solo della, a, b , seria minor delli duei qua
 drati de b, c , & a, c , quanto seria il doppio di quel
 che vien fatto della detta, b, c , in la, c, d , che è il props
 sito, per simil modo tu approsserai, che il quadrato del
 lato, a, c , che opposto all'angolo, b , acuto, esser tanto mi
 nor delli quadrati delle due linee, a, b , & b, c , quanto

è il doppio di quello che vien fatto della, c, b , in la, b, d , Et è da notar che per que
 sta, et per la precedente, e per la penultima del primo, che conoscendo che hauemo li
 lati di ogni triangolo se conosce la arza superficial di quello, & con lo aggiuto delle
 tauole de corda, & arco, se conosce ogni angolo di quello.

Il Traduttore.

Hora per approssare che tirando del l'angolo, a , del proposto triangolo a, b, c , una
 perpendicolare al lato b, c , opposto come le necessario (essendo l'angolo a , obtuso,
 ouer retto, ouer acuto d'un triangolo ossigono) che lei cada di dentro del triangolo,
 poreremo il medesimo triangolo, a, b, c , & presupponeremo (che tirando al dentro a
 ngolo a , una perpendicolare alla linea b, c .) che si possi
 bile (per l'aduersario) che la cada de fuora del trian
 golo nel punto d , & allongarà la linea c, b , per fin al det
 to punto d , & serà costituito il triangolo a, b, d , de fora
 del proposto triangolo a, b, c , et per che li duei angoli, a ,
 b, c , & a, c, b , si ante l'angolo a , secondo il presupposito
 (per la trigesima seconda del primo) sono acuti, adunque se l'angolo a, b, c , è acuto
 l'angolo a, b, d , del triangolo a, b, d , (per la tertza decima del primo) serà obtuso &
 l'altro angolo a, d, b , (per esser costituito della perpendicolare a, d .) serà retto, adò
 que li duei angoli a, b, d , et a, d, b , (del triangolo a, b, d .) giunti insieme seriano mag
 giori de duei angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la decima settima del pri
 mo) seguita adunque che la detta perpendicolare debba cader di dentro del triango
 lo de necessaria, che è il proposito.



golo a , una perpendicolare alla linea b, c .) che si possi
 bile (per l'aduersario) che la cada de fuora del trian
 golo nel punto d , & allongarà la linea c, b , per fin al det
 to punto d , & serà costituito il triangolo a, b, d , de fora
 del proposto triangolo a, b, c , et per che li duei angoli, a ,
 b, c , & a, c, b , si ante l'angolo a , secondo il presupposito
 (per la trigesima seconda del primo) sono acuti, adunque se l'angolo a, b, c , è acuto
 l'angolo a, b, d , del triangolo a, b, d , (per la tertza decima del primo) serà obtuso &
 l'altro angolo a, d, b , (per esser costituito della perpendicolare a, d .) serà retto, adò
 que li duei angoli a, b, d , et a, d, b , (del triangolo a, b, d .) giunti insieme seriano mag
 giori de duei angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la decima settima del pri
 mo) seguita adunque che la detta perpendicolare debba cader di dentro del triango
 lo de necessaria, che è il proposito.

Problema. 2. Proposizione. 14.

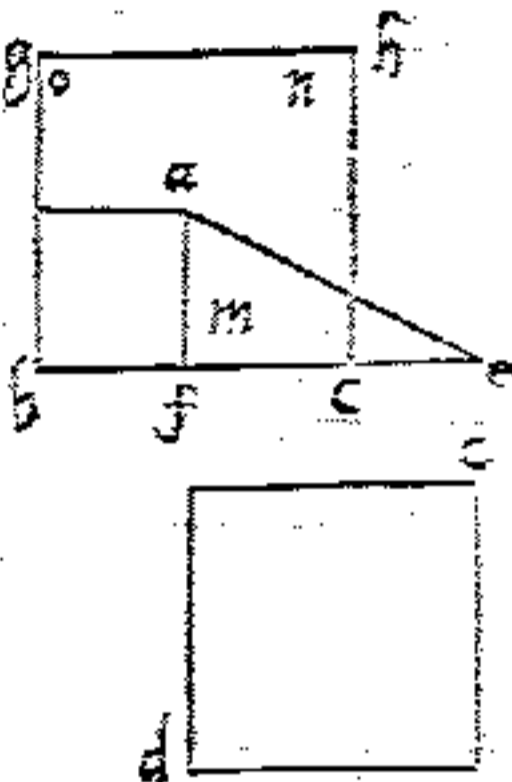
Proposti duoi quadrati, come si uoglia, a l'uno di quelli puotemo de
scrivere un gnomone eguale all'altro.

Il Traduttore.

Questa proposizione in la prima tradottione fu posta i fine del primo libro, ma
per non esser in suo conueniente loco, lo habemo qui affettata.

Siano adunque proposti li duoi quadrati, a, b , & c, d ,
et sia il proposito de descrivere attorno il quadrato a, b
un gnomone, che sia eguale a l'altro quadrato, c, d .

Per tanto sia allungato uno di lati del quadrato, a, b ,
direttamente, per fina alla equalità d'uno di lati del
quadrato, c, d , et sia f, e , cioè che f, e sia equal a uno de
lati del quadrato, c, d , & dal punto, e sia tirata una li
nea al punto, a , (angolo del quadrato, a, b) et serà con
finito il triangolo, a, f, e , ortogono (p' esser l'angolo, a ,
 f, e , retto) & perche il quadrato de a, e , si è tanto qua
nto li duoi quadrati delle due linee a, f , & f, e . (per la
penultima del primo,) ma il quadrato della f, e , è egua
le al quadrato, c, d , & lo quadrato della, a, f , è eguale
al quadrato a, b , adunque il quadrato della, a, e , si è
eguale alli duoi quadrati a, b , & c, d . Et perche li duoi



lati, a, f , & f, e , sono maggiori (per la uigesima del primo) del lato a, e . & perche la
 b, f si è eguale alla f, a , tutta la linea b, e , serà maggiore del ditto lato a, e . Adunque
della linea b, e , sia resegata la parte b, c . (per la terza del primo) eguale al lato, a ,
e talmente che la b, c , sia eguale alla ditto a, e . & sopra la linea b, e . (per la qua
dragesima sesta del primo) sia confinito il quadrato b, c, g, h , il qual quadrato b, c ,
 g, h , è eguale al quadrato della, a, e . (come di sopra fu approuato) si è eguale alli
duoi quadrati a, b , et c, d , adunque il quadrato b, c, g, h . (per la prima conuentione)
serà eguale alli duoi quadrati a, b , & c, d , ma il quadrato b, c, g, h , sopra banda il
quadrato a, b , nel gnomone m, n, o , il qual gnomone m, n, o , uerrà a esser eguale al
quadrato c, d , adunque attorno il quadrato a, b , habemo descritto il gnomone m ,
 n, o , eguale a l'altro quadrato, c, d , che è il proposito.

Problema. 3. Proposizione. 15.

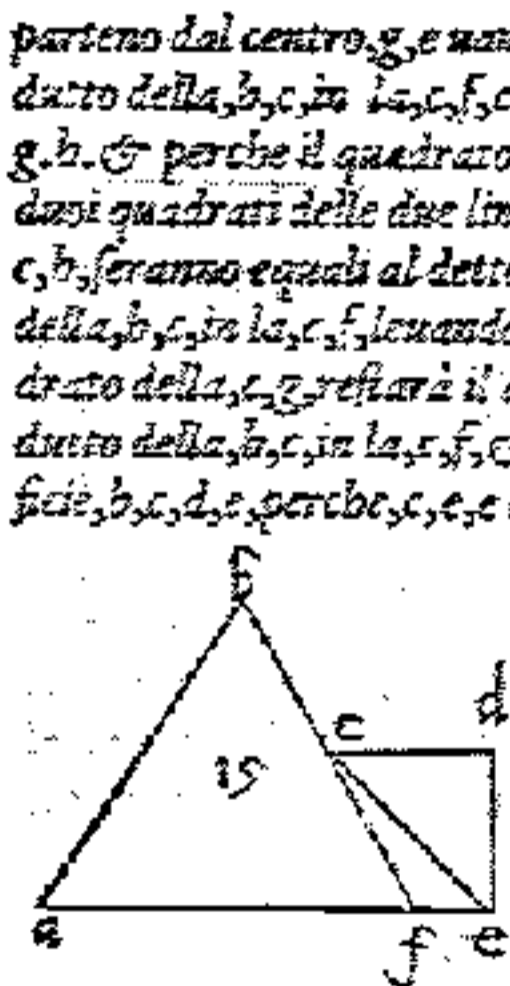
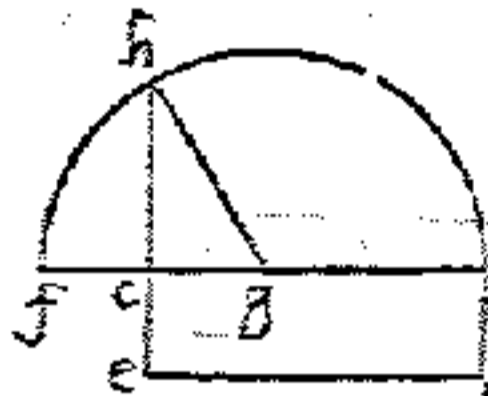
14 Puotemo descrivere un quadrato eguale a uno dato triangolo.

14

Sia il dato triangolo a , al quale noi uolemo descrivere uno quadrato eguale,
designarò una superficie de lati equidistanti, & de angoli retti (per la qua
dragesima seconda del primo) eguale al dato triangolo a . la qual p'esso sia la super
ficie b, c, d, e . & se per caso li lati di quello fusseno equali, cioè, che lo lato b, d ,
fusse eguale al lato, a, e , noi haueressimo quello che cerchamo, perche la detta su
perficie

G

perficie

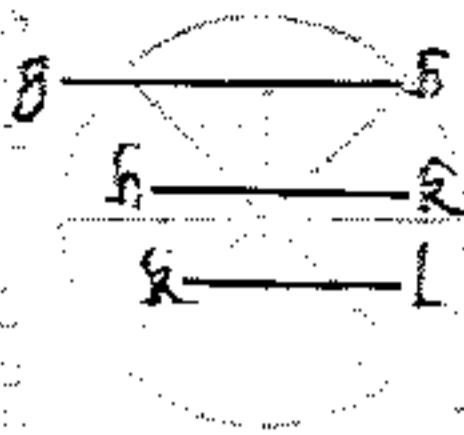


perficie per la diffinitione ferà un quadrato, come se
adimanda, ma se li lati seranno ineguali all'ora aggu-
gerò il lato minore al lato maggiore in diretto, & sia
c.f. cioè che, e, f, sia eguale ad, e, e, suo minor lato, il qua-
le è aggiunto in diretto al b.c. suo maggior lato secondo
la retitudine, hor tutta questa linea b.f. dividerò in
due parti eguali in punto g. & fatto g. centro sopra la
linea b.f. secondo la quantità della linea g.b. descrive-
rò il mezzo cerchio b.b.f. & lo lato e.c. allongarò per
fin a tanto che l'figli la circonferentia in punto h. hor
dico che'l quadrato della linea c.h. è equal al ditto trian-
golo dato. Et per dimostrar questo io tirarò la linea g.
b. et perche la linea f.b. divisa in due parti eguali in po-
to g. & in due parti ineguali in punto c. quella che uic-
fatto del ditto della b.c. in la c.f. con lo quadrato del-
la c.g. (per la quinta di questo) è equal al quadrato
della g.f. et perche g.h. è equal alla g.f. (per la qua-
rdecima diffinitione del primo,) perche ambedue se

partono dal centro g. e uanno alla circonferentia, adonque quello che vien fatto del
ditto della b.c. in la c.f. con lo quadrato della g.c. serà equal al quadrato della
g.h. & perche il quadrato della g.h. è equal (per la penultima del primo) alli
dusi quadrati delle due linee g.c. & c.h. adonque li detti dusi quadrati de g.c. &
c.h. seranno equali al ditto quadrato de g.c. insieme con quello ch'è fatto dal ditto
della b.c. in la c.f. leuando adonque comunamente da l'una e l'altra parte il qua-
drato della c.g. restarà il quadrato solo della c.h. equal a quello che vien fatto dal
ditto della b.c. in la c.f. & perche il ditto della b.c. in la c.f. è equal alla super-
ficie b.c.d.e. perche c.e. è equal alla c.f. adonque il quadrato della linea c.h. serà
equal alla superficie b.c.d.e. è perche la superficie b.
c.d.e. è equal al triangolo, a. adonque il quadrato del
la linea c.h. serà equal (per la prima concessione) al
triangolo, a. che è il proposito. Et nota che per questo
modo se troua il lato tetragonico de qual si uoglio figu-
ra piu longa da una banda che dall'altra, & simpli-
temente d'ogni figura contenuta da linee rette sia come
si uoglio, Perche ogni tal figura la resolveremo in trian-
goli, & de ciascuno di quegli triangoli, trouarò il

lato tetragonico secondo la dottrina di questa proposizione. & dopo trouato (per
la penultima del primo) una linea laqual passi in tutti quei lati tetragonici trouari
effettoli gratia, uoglio al presente trouar il lato tetragonico della figura irregolar
a.b.c.d.e.f. resoluo quella in tre triangoli quali sono, a.b.f. c.d.e. & c.f.e. Ancho-
ra secondo la dottrina di questa trouo li lati tetragonici di questi tre triangoli, quali
siano g.b.b.K. et K. la rigola, h.K. perpendicolarmente sopra la g.b. e tiro la g.K.
onde

onde (per la penultima del primo) il quadrato della g. k. sarà eguale alli quadrati delle due linee, g. h. & b. k. & lo terzo lato k. l. confittasi perpendicolarmente sopra la linea g. k. et tiro la linea g. l. & la linea g. l. (per la detta penultima del primo) sarà il lato tetragonico di cui è la figura rettinea a proposta, ch'è il nostro proposito.

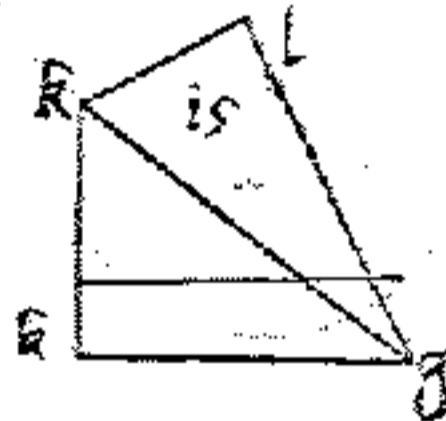


Il Traduttore.

El resto di questa ultima propositione di questo secondo libro in la seconda traduzione dice in questa forma.

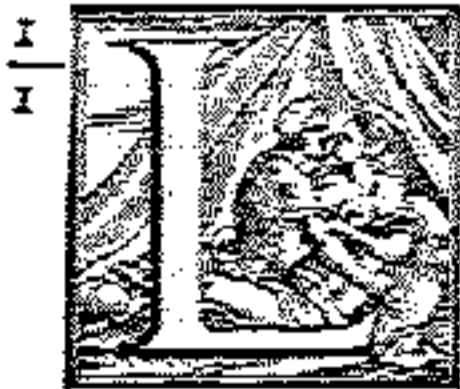
PROTEMO CONFITUIR UN QUADRATO EGUALE A UN DATO RETTILINEO.

La qual propositione è piu generale della soprascritta, perchè lei propone tutto quello, che aggiunge il commentatore nella soprascritta, ma non la conclude, per il modo dato di sopra anzi la conclude per la quadragesima quinta del primo (della qual manca la prima traduzione) cioè lui vol che sia confittuto uno parallelogramo rettangolo egual al dato rettangolo (per la detta quadragesima quinta del primo) dopo procede come di sopra si fece del parallelogramo b. d. e.



LIBRO TERZO
DI EUCLIDE.

Diffinitione prima.



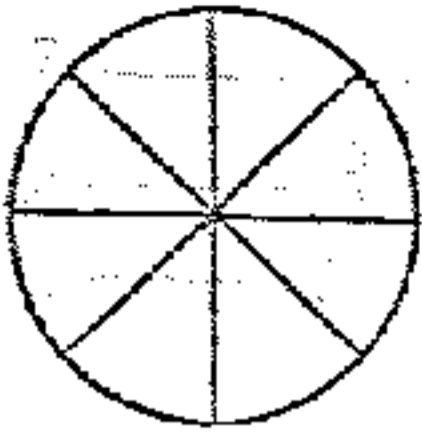
I CERCHI: se dicono esse re equali, quando li diametri, ouer li mezzi diametri di quelli sono equali, & maggiori quelli di quali li detti diametri, ouer mezzi diametri sono maggiori, & minori quelli di quali sono minori.



Il Traduttore.

Questa diffinitione, ouer suppositione è assai manifesta da se, cioè che li cerchi che hanno li lor diametri, ouer li lor mezzi diametri equali sono fra loro equa-

2
2

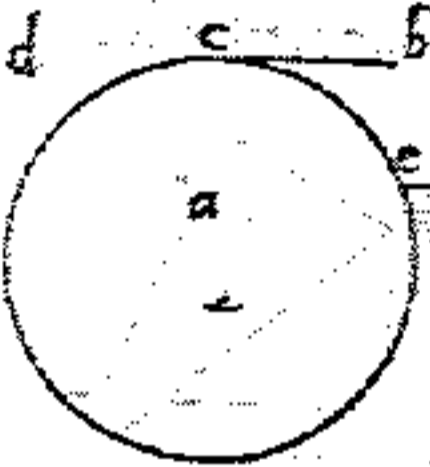


li, & quelli che li hanno maggiori sono maggiori, & e conuerso, e questo basta senza ad dar esempio, uero è che questa è piu presto supposizione, ouer petizione che definizione.

Definitione. 2.

Vna linea se dice toccare un cerchio, quando che la tocca il cerchio, talmente che alongandola da l'una e l'altra parte, quella non segna il cerchio.

Il Traduttore.



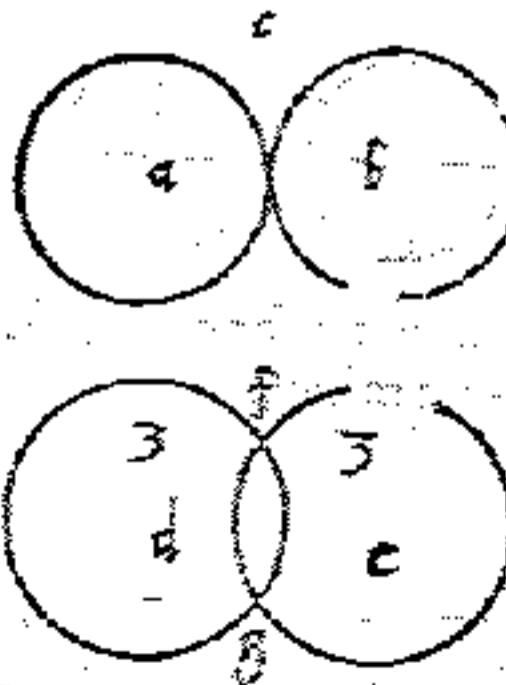
In la presente definitione uien notificato come una linea uen detta toccare un cerchio quando quella tocca il detto cerchio talmente che alongandola da l'una e l'altra parte la non segna il detto cerchio, per essempio, sia il detto cerchio, a, toccado dalla linea, b, c, in punto, c. & dalla linea, e, f, in punto, e, & perche chi menasse, ouer producesse la linea, b, c, dalla parte, c, uerso, d, ouer dalla parte, b, uerso, g, lei non segna il detto cerchio, come al senso si puo considerare, però se dirà, che la detta linea, b, c, tocca il detto cerchio in lo

detto punto, e laqual cosa non si puo dire della linea, e, f, perche chi ducesse quella dalla parte, e, uerso, a, senza dubbio lei segna il detto cerchio come da te puoi considerare, però non si intenderà che essa linea, e, f, sia toccante il cerchio, a, anzi sarà secante il detto cerchio. & la b, c, sarà toccante il detto cerchio.

Definitione. 3.

Quelli cerchi si dicono toccarsi insieme liquali toccandosi fra loro non si seghano.

Il Traduttore.



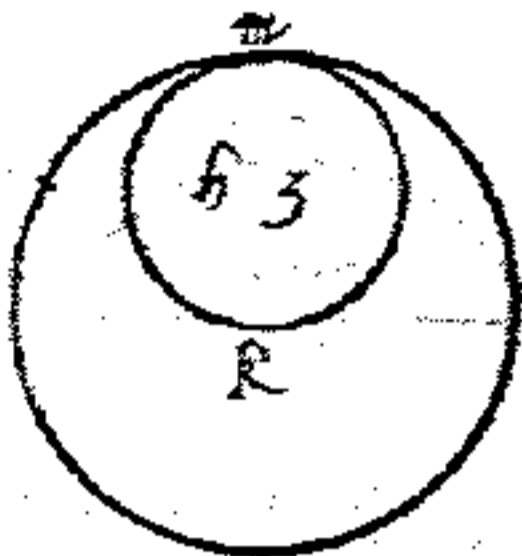
In questa definitione uien dichiarando come li cerchi sono detti toccarsi fra loro quando quelli si toccano l'uno con l'altro, e non si seghano essempio, siano li duei cerchi a, & b, liquali si toccano nel punto, c. & li duei altri, d, & e, liquali si toccano etiam loro, ma si seghano nella duei punti, f, & g. di che li duei cerchi, a, et, b, perche si toccano, & non si seghano nel punto, c. se diranno toccanti fra loro nel punto, c. laqual cosa non si dirà de li duei cerchi, d, & e, abenche tocchano a loro si toccano, perche nel toccar che fanno si seghano nelli duei poci, f, g. anzi se diranno secanti fra loro & li duei, a, b, & b, toccanti & similmente li duei, b, & k, in punto, m.

Diffinitione. 4.

4 Le linee rette in un cerchio sono dette equamente distanti dal centro, quando le perpendicolate drette dal centro a quelle serano eguale.

Il Traduttore.

El se dichiara in questa diffinitione che le linee rette tirate in qualche cerchio sono dette equamente distanti dal centro del detto cerchio, quando le perpendicolate del detto centro a ciascuna di quelle serano eguali, effempio, siano le due linee, b, c , & d, e , nel cerchio, & sopra ciascuna di loro (dal centro a) siano drette le perpendicolate a, f , & a, g . se per caso le dette due perpendicolate, cioè a, f , & a, g , serano eguale le dette due linee, b, c , & d, e , se diranno equamente distanti dal centro $idec$ & c.

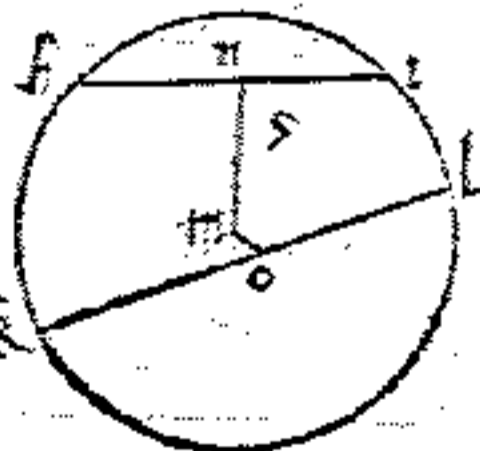
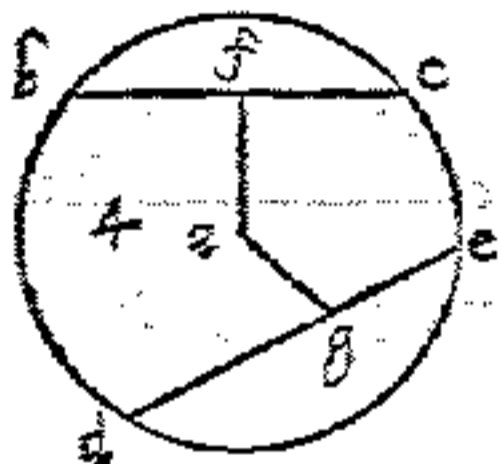


Diffinitione. 5.

5 Et piu distante dal centro è detta quella in la quale cade piu longa la detta perpendicolare.

Il Traduttore.

Questa diffinitione abenche la sia disgiunta dalla passata, tamen la se die intendere congiunta con quella, perche dice che le linee par descritte in qualche cerchio, quella è detta piu distante dal centro del detto cerchio, in laqual cade la perpendicolare piu longa, effempio, siano le due linee b, i , & k, l , in lo cerchio m . sopra dellequale dal centro m siano tirate per la duodecima del primo, le due perpendicolate m, n , & m, o . & perche la perpendicolare m, n è piu longa della perpendicolare m, o , se dirà che la linea b, i è piu distante dal centro m , che non è la linea k, l . & questo è quello, che se vuol inferire.



Diffinitione. 6.

6 Quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio è detta corda.

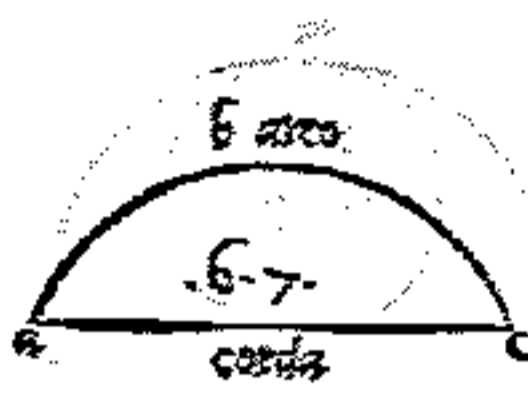
Il Traduttore.

La presente diffinitione ne aduertisse come quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio è nominata, corda, effempio, sia la parte del cerchio, a, b, c .

contenuta dalla linea curva a.b.c. & dalla linea retta a.c. dice che la linea a.c. è detta corda.

Definizione. 7.

7 Et la parte della circonferentia se chiama arco.



Il Traduttore.

La presente definizione seguitando le parole della precedente dice che quella parte di circonferentia che contiene la detta parte di cerchio è chiamato arco, che sarà la linea curva a.b.c. della figura superiore la qua le sarà, etiam per lo esempio di questa.

Definizione. 8.

8 Et l'angolo che è contenuto dalla corda e dal arco è detto angolo de la porzione.

Il Traduttore.



La presente definizione dice che l'angolo che è contenuto dalla corda & dallo arco d'una porzione è detto angolo de la porzione, esempio, sia la porzione a.d.c. dico che ciascuno delli due angoli contenuti dalla corda a.c. & dal arco a.d.c. sono detti angoli de la porzione, liquali angoli l'uno è l'angolo a. & l'altro è l'angolo e. & c.

Definizione. 9.

9 L'angolo, che è contenuto da due linee rette che usciscano da qualunque punto che sia in l'arco, & vadino alli termini della corda, è detto stare sopra l'arco.

Il Traduttore.



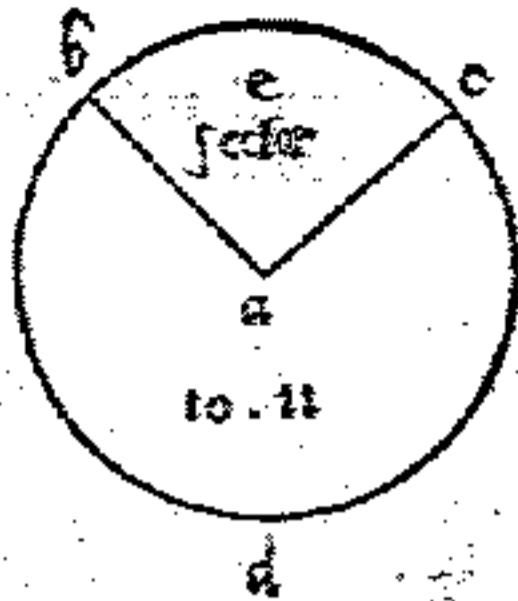
Questa definizione admonisce, che quel angolo è detto stare sopra de l'arco, il quale è contenuto da due linee rette date di qual si voglia punto, che sia in l'arco alli duei termini della corda, esempio, sia la porzione a.b.c. & sopra de l'arco sia tolto il punto b. dal qua le tirando le due linee a.b. & c.b. alli duei termini del la corda a.c. sarà costituito l'angolo a.b.c. il qual angolo a.b.c. è detto stare sopra l'arco a.b.c. idco, & c.

Definizione 10.

9 Sector del cerchio è una figura, che è contenuta sotto a due linee rette, date dal centro, & sotto l'arco compreso da quelle.

Il Traduttore.

La presente definizione ne fa intendere come il settore di cerchio è una figura laquale è contenuta a sotto a due linee rette dute dal centro. Et sotto a l'arco cōprehefo da quella, effempio, sia il cerchio *b.c.d.* descritto sopra il centro *a*, dal qual centro *a*, dute le due linee *a.b.* & *a.c.* dice che la figura che è contenuta dalle due linee rette *a.b.* & *a.c.* & dallo arco *b.c.* se chiama settore di cerchio.

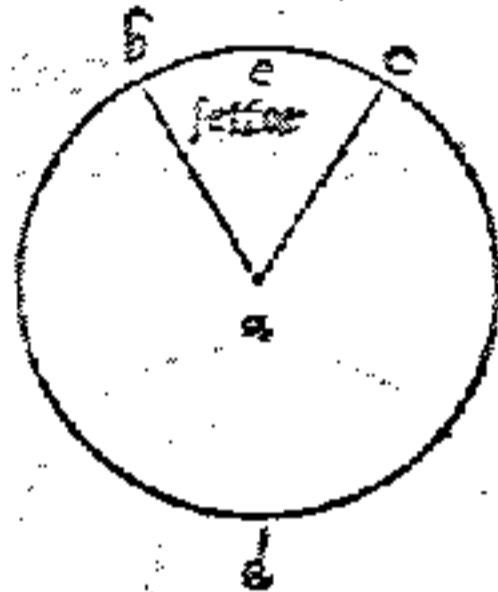


Definizione 10.

10 Et l'angolo contenuto da quelle due linee è detto stare sopra il centro.

Il Traduttore.

La presente definizione (seguitano la precedente) debbia a l'angolo circondato, ouer contenuto da quelle due linee rette dute dal centro del detto cerchio è detto stare sopra il cerchio del detto cerchio, il qual angolo serà quello che è contenuto dalle due linee *a.b.* et *a.c.* sopra il centro *a* della figura circular della definizione precedente, laqual satisfà per lo effempio etiam di questa.

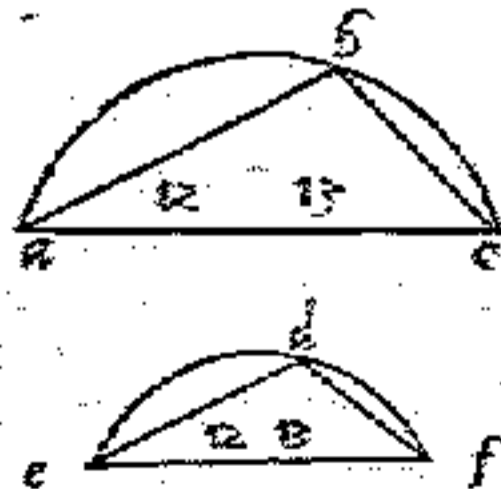


Definizione 12.

12 Le portioni di cerchi sono dette simile, in lequal li angoli che stanno sopra l'arco sono fra loro equali.

Il Traduttore.

La presente definizione ne aduertisse come le portioni ouer parti di cerchi sono dette simile, in lequali li angoli che stanno sopra l'arco sono equali fra loro, effempio, siano le due portioni *a.b.c.* & *e.d.f.* bamente ciascuna di loro uno angolo sopra del suo arco, liquali angoli l'uno sia l'angolo *b.* (contenuto dalle due linee rette *a.b.* & *a.c.* sopra l'arco *a.b.c.* nel detto punto *b.*) l'altro sia lo angolo *d.* (contenuto dalle due linee rette *e.d.* & *e.f.* sopra l'arco *e.d.f.* nel detto punto *d.*) dice adonque che se l'angolo *b.* (che è sopra l'arco *a.b.c.*) serà equal a l'angolo *d.* (che è sopra l'arco *e.d.f.*) la portion *a.b.c.* serà simile alla portion *e.d.f.* abeneche l'una sia de maggior cerchio che l'altra.



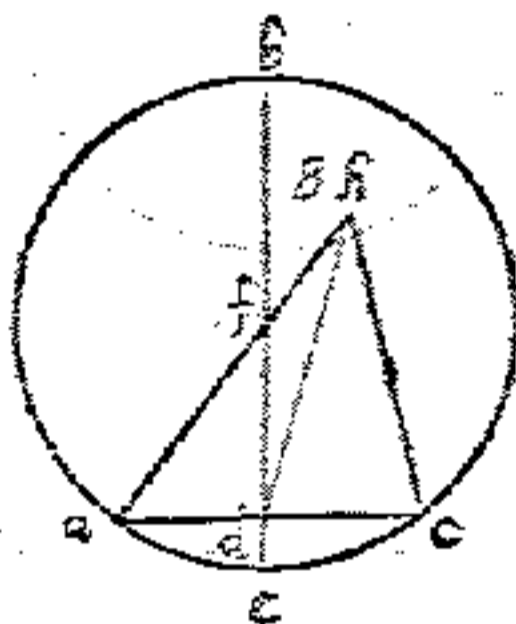
13 Ancora li archi sono simili, liquali al predetto modo ricengono
o eguali angoli.

Il Traduttore.

La presente definizione seguitando il parlar della precedente dice che anchora li archi delle dette portioni sono simili, quando che recensus al predetto modo li angoli eguali, cioè al modo della precedente, effempio, se l'angolo b. contenuto dalle due linee a. b. & c. b. (della precedente) sopra l'arco, a. b. c. serà eguale all'angolo d. contenuto dalle due rette, e. d. & f. d. sopra dell'arco, e. d. f. (per della figura della precedente) all'hor a l'arco, a. b. c. serà simile a l'arco, e. d. f. abbenche l'uno sia maggior di l'altro & questo è quello che se vuol inferire.

Problema. I. Proposizione. I.

Procedemo ritrovare el centro d'un proposto cerchio.



Sia il proposto cerchio, a. b. c. delquale uolemo ritro-
uare il suo centro tiro nel detto cerchio la linea, a. c. la
qual termini sue si voglia nella circonferentia di esso
cerchio, la qual linea a. c. (per la decima del primo) di-
uido in due parte eguali nel punto, d. dal quale pōto d.
(per la undecima del primo) conducemo una perpendi-
colare alla detta linea, a. c. & quella produco da ambe
le parti fin che la se applica alla circonferentia quale
sia la linea, b. d. e. laquale linea, b. e. par diuido in due
parti eguali in pōto, f. (per la detta decima del primo)
ilqual punto, f. dico esser il centro del detto cerchio, per
che se quello non è il centro del detto cerchio (per lo

aduersario) quel serà adunque ouer in la linea, b. e. ouer che serà di fora di quella
hor dico che'l non puo esser nella detta linea, b. e. & se par il fusse possibile per l'ad-
uersario poniamo che'l sia il punto, g. essendo adunque il punto, g. il centro del detto
cerchio la linea, g. b. seria (per la definition quattordicima del primo) eguale alla li-
nea, g. c. (perche ciascuna se parte dal centro e ua alla circonferentia) e perche la, f.
e. è etiam eguale alla f. b. (per commune scientia) la, f. b. serà maggior della parte,
g. b. e consequentemente la, e. f. seria etiam maggior della, g. e. (per esser la, g. e. equa-
le alla detta, g. b.) laqual cosa è impossibile (per la ultima cōcertione) che la parte,
f. e. sia maggior del tutto cioè della, g. e. seguita adunque che'l detto centro nō puo es-
ser nella detta linea, b. e. eccetto che nel punto, f. Anchora dico che'l non puo essere
de fora della detta linea, b. e. e se par fusse possibile (per lo detto aduersario) poniam
mo che'l sia il punto, b. siano tirate le linee, b. a. b. d. h. c. et serà costituendo li due tri-
goli, b. a. d. & b. d. c. et perche li due lati, b. d. & d. a. del triangolo, b. a. d. sono equa-
li alla

li altri due lati b, d & d, c del triangolo b, d, c . & similmente la base b, a dell' uno sarà eguale alla base b, c dell' altro (poche anche si partano del centro b et vana alla circonferentia) seguita adunque (per la ottava del primo) che l'angolo b, d, c de l' uno sarà eguale all'angolo b, d, a dell' altro, & perche questi duei angoli b, d, a et b, d, c sono causati della linea b, d cadete sopra la linea a, c , dilche essendo li duei angoli, equali, ciascu di loro sarà retto (per la ottava diffinitione del primo) & perche l'angolo a, d, b fu costituito retto adunque l'angolo a, d, b sarà eguale all'angolo a, d, c (per la terza petitione per esser ambidui retti laqual cosa è impossibile, per la ultima concezione) che la parte se equali al tutto, seguita adunque che il centro del dato cerchio, non possendo esser in alcun luogo de fuora del póto f , che quel sia nel proprio póto f , che è il proposito.

Corollario.

I Onde egliè manifesto che due linee rette in un medesimo cerchio che terminano in la circóferentia, niuna di quelle segnerà l'altro orthogonalmente in due parti eguale, se quella non transisce sopra il centro.

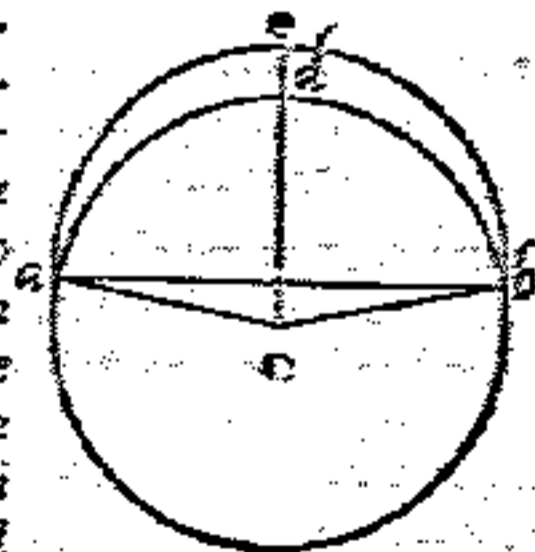
Il Traduttore.

In questo corollario se conclude che per le cose dette & dimostrate di sopra egliè manifesto che se due linee rette saranno in un cerchio terminante nella circóferentia di quello ma l'una segnerà l'altra orthogonalmente in due parti eguale se quella non passa per il centro di esse cerchio, si come di sopra si è visto nella linea b, e la quale sega la linea a, c orthogonalmente in due parti eguale in póto d , & quella passar per lo póto f centro del detto cerchio a, b, c & questo è quello che nel corollario se vuol inferre.

Theorema. I. Propositione. 2.

2 Se si menarà una linea retta, da uno a l'altro de duoi ponti signati in la circóferentia d'un cerchio è necessario che quella segni il cerchio.

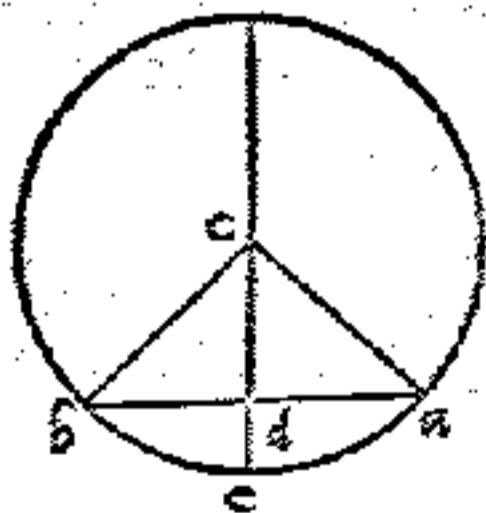
Sia il cerchio a, b il centro di qual sia il póto c , sopra della circóferentia di quello sian li duoi ponti a & b . Dico che facendo una linea retta dal póto a al póto b è necessario che quella segni il detto cerchio, & se possibil fusse per l'aduersario ch'ella non lo segni, ma che quella transisca di fuora del detto cerchio, poniamo sia la linea a, e, b , & che sia retta per satisfar lo detto aduersario dal centro c produrò le due linee c, a et c, b et sarà costituito il triangolo delle tre linee c, a, c, b . & della linea a, e, b della quale li duoi lati c, a et c, b sono equali perche abduoi veneno dal centro alla circóferentia, adunque (per la quinta del primo) l'angolo c, a, b sarà equal all'angolo c, b, a tirato anchora la linea c, e , se-



pra la detta linea *a. e. b.* laqual sega la circonferentia nel punto *d.* & divide il detto triangolo *a. b. c.* in li duoi triangoli *c. e. b.* & *c. e. a.* et perche l'angolo *c. e. a.* e intrinseco (per la sesta decima del primo) e maggior dell'angolo *c. b. e.* intrinseco a se opposto, & perche l'angolo *c. a. b.* e uguale al detto angolo *c. b. e.* seguita adunque (per communia scientia) che il detto angolo *c. e. a.* sia etiam maggiore del detto angolo *e. a. c.* (& per la decima nona del primo) il lato *a. c.* serà maggiore del lato *c. e.* et perche *c. d.* e equal (per la decima quarta definition del primo) al detto lato *c. a.* seguita adunque (per communia scientia) che la detta linea *c. d.* sia maggiore della detta linea *c. e.* laqual cosa e impossibile, cioè che la parte sia maggiore de tutto (per la ultima concessione) perche adunque la detta linea congiungente li detti duoi punti *a. e. b.* non può transire de fuora del detto cerchio, de necessità transirà di dentro, & transiendo di dentro segharà quello, che e il proposito.

Theorema 2. Proposizione 3.

3/ Se serà una linea retta collocata dentro a un cerchio, laqual non passi per il centro, & che un'altra che uenga dal centro seghi quella in due parti equali, egli e necessario che la stia sopra a quello orthogonalmente, & se lei stiarà sopra a quella orthogonalmente e necessario che la diuida quella in due parti equali.



Sia la linea *a. b.* collocata dentro dal cerchio a *b.* il centro dalqual sia il punto *c.* & la linea *c. d.* che uenga dal centro *c.* quella diuida la linea *b. a.* in due parti equali nel punto *d.* dico che la detta linea *c. d.* diuida la detta linea *b. a.* orthogonalmente, cioè, che la *c. d.* e perpendicolare sopra la *b. a.* et e conuerso, cioè che se la linea *c. d.* diuida la detta linea *b. a.* orthogonalmente dico che lei diuida la detta linea *b. a.* in due parti equali.

Et per dimostrar questo prodarò dal punto *c.* le due linee *c. b.* & *c. a.* costituendo il triangolo *c. b. a.* diuiso in duei triangoli dalla linea *c. d.* hor potremo prima che la detta linea *c. d.* diuida in due parti equali la detta linea *a. b.* adunque li duei lati *c. d.* & *d. a.* del triangolo *c. d. a.* seranno equali alli duei lati *c. d.* & *d. b.* del triangolo *c. d. b.* & la basa *c. a.* alla basa *c. b.* serà equal (perche ambe uengon dal centro *c.* & uanno alla circonferentia) adunque (per la ottaua del primo) l'angolo *d.* dell'uno serà equal all'angolo *d.* dell'altro, dilche (per la ottaua definitione del primo) ciascuno di loro serà retto (& per la nona definitione del detto) la linea *c. d.* serà perpendicolare sopra della detta linea *b. a.* che e il primo proposito, hor uegnamo al secondo ponendo che la *c. d.* sia perpendicolare sopra la *b. a.* dimostrerò che la detta *c. d.* diuida la detta *b. a.* in due parti equali, in questo modo perche la *c. d.* e perpendicolare sopra la *b. a.* seranno li duei angoli quali sono al punto *d.* ambeduoi retti, dilche l'una serà equal all'altra, & perche lo angolo *c. a. d.* e etiam equal,

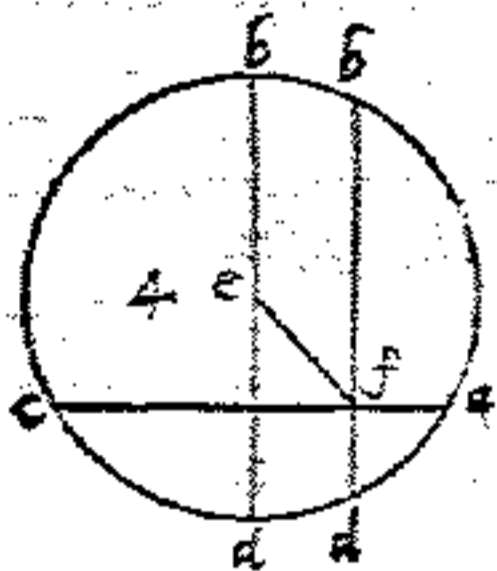
(per

(per la quinta del primo) all'angolo, c, b, d , per esser tutto il triangolo, c, b, a , de' duei lati equali, adunque li duei angoli, c, d, b , & c, b, d , del triangolo, c, d, b , sono equali alli duei angoli, c, d, a , & c, a, d , del triangolo, c, a, d , & il lato, c, a , dell'uno è eguale al lato, c, b , dell'altro, dilche (per la vigesima sesta del primo) il lato, b, d , serà eguale al lato, a, d , adunque la linea, b, a , uerrà a essere diuisa in due parti eguale nel punto, d , che è il secondo proposito.

Theorema 3. Proposizione 4.

4 Se due linee rette se segaranno fra loro dentro d'un cerchio, & che ambedue non traniscano sopra il centro, le necessario che quelle non si seghino fra loro in parti eguale.

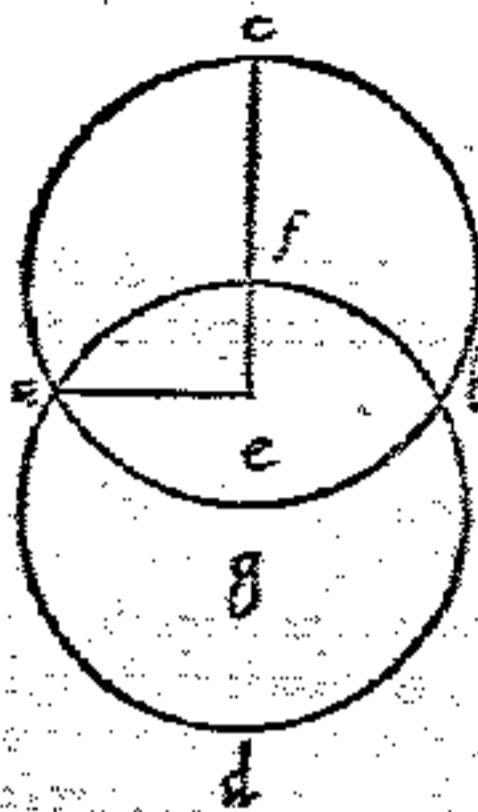
Sia il cerchio, a, b, c, d , il centro del qual sia il punto, e , nel quale siano le due linee, a, c , & b, d , lequal si seghino fra loro nel punto, f , & l'una e l'altra, ouer una di quelle non passi per lo centro, e . Dice che in tra loro non si diuidino in parti equali, cioè che l'una e l'altra sia diuisa dall'altra in due parti equali, & quando questo fosse possibile per l'aduersario, poniamo prima che ne l'una ne l'altra passi per lo centro, e , & che si diuideno ambedue in parti equali (per l'aduersario) in punto, f , si tirò la linea, e, f , & perche, e, f , uien dal centro, e , & diuide le due linee dette in due parti eguale nel detto punto, f , dilche (per la prima parte della precedente) seria perpendicolare sopra di ciascuna di quelle & li duei angoli, a, f, e , & e, f, c , fatti sopra la, a, c , seria ciascuno di loro retto & similmente l'uno e l'altro, della altri duei angoli, e, f, d , & e, f, b , (fatti sopra la linea, b, d) seria etiam retto & perche li angoli retti son equali (per la terza petition) adunque l'angolo, e, f, c , seria eguale all'angolo, e, f, d , laqual cosa è impossibile che l'angolo, e, f, c , minore sia eguale all'angolo, e, f, d , maggiore; adunque le dette due linee, a, c , & b, d , non se ponno diuidere fra loro in parti equali, similmente se una tranirà per lo centro, e , & l'altra non, le par necessario che le non se possano diuidere fra loro in parti eguale. & se possibile fusse (per l'aduersario) poniamo che la, b, d , passi per lo centro, e , & la, a, c , no, et che pur ambe se diuidano in parti equali, adunque se la, b, d , (che uien dal centro, e ,) diuide la linea, a, c , in due parti equali, e necessario (per lo correlario della prima di questo) che la, b, d , sia perpendicolare sopra la, a, c , & se la, b, d , segha la, a, c , perpendicolarmente similmente la, a, c , segherà etià la, b, d , perpendicolarmente, & se la, a, c , segha la, b, d , perpendicolarmente, & in due parti equali (per l'aduersario) è necessario per lo detto correlario della prima di questo, che la, a, c , passi per lo centro, e , che seria contra il presupposito, seguita adunque che se in un cerchio seranno due linee che si seghino ambedue non seranno seghate in parti equali se ambedue non passano sopra il centro, che è il proposito.



Theorema. 4. Propositione. 5.

5 Li centri di cerchi, che fra loro si segano, è necessario esser diversi.

5



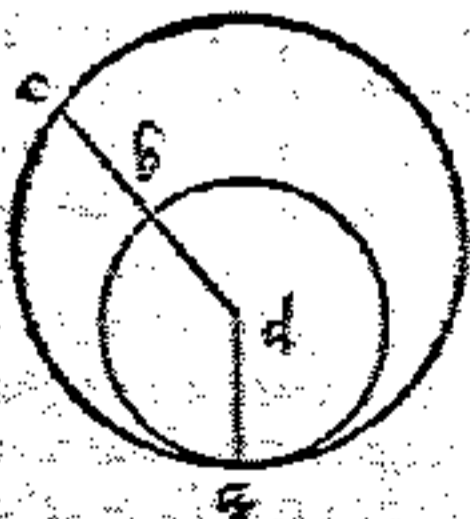
Siano li duei cerchi *a.c.b.* & *a.d.b.* liquali si segano fra loro nelli duei ponti *a.* & *b.* Dico che li centri di questi tal cerchi sono diversi, cioè che sono in diversi lochi, ouer che non possono esser descritti questi duei cerchi sopra uno medesimo centro ma in diversi centri: ma se possibile fusse (per l'aduersario) che ambidui hauesse uno medesimo centro, poniamo che quello sia il punto *e.* cioè che punto *e.* sia comun centro di ambidui li detti cerchi, produrrò le due linee *e.a.* & *e.f.c.* & perche le due linee *e.a.* & *e.f.* si partono dal centro *e.* & uanno alla circonferentia del cerchio *a.f.b.d.* seranno equali (per la decimaquarta diffinitione del primo) & similmente la linea *e.c.* serà etiam lei equale alla linea *e.a.* perche anchora loro uanno da detto centro *e.* alla circonferentia del cerchio *a.c.b.g.* & perche le due

linee, cioè *e.c.* & la parte *e.f.* ambe sono equale alla linea *e.a.* (per la prima conuentione) seranno etiam fra loro equali: laqual cosa è impossibile (per la ultima conuentione) che la parte sia equale al tutto. Seguita adonque che li detti duei cerchi non possono hauer in uno medesimo centro che gli sia comun ad ambidui: ma diversi che è il proposito.

Theorema. 5. Propositione. 6.

6 El centro di cerchi che fra loro si toccano, l'è necessario che non sia un medesimo.

6



Siano li duei cerchi *a.b.* & *a.c.* che si tocchino fra loro nel punto *a.* Dico che li centri de questi duei cerchi sono diversi, cioè che non possono hauer uno centro che gli sia comun ad ambidui, & se pur il fusse possibile (per l'aduersario) che ambidui li detti cerchi habbian uno sol centro che gli sia comune a tutti duei quello sarà nel cerchio minore, qual ponemo sia il punto *d.* hor dal centro *d.* produrrò le due linee *d.a.* & *d.b.c.* & perche le due linee *e.d.* & *d.a.* uanno dal centro alla circonferentia del cerchio *a.c.* serian pur equali (per la decima quarta diffinitione del primo) similmente la

linea *d.b.* serà pur equale alle linea *d.a.* (per la ditta decima quarta diffinitione del primo) perche ambedue ueneno dal centro alla circonferentia del cerchio *a.b.*

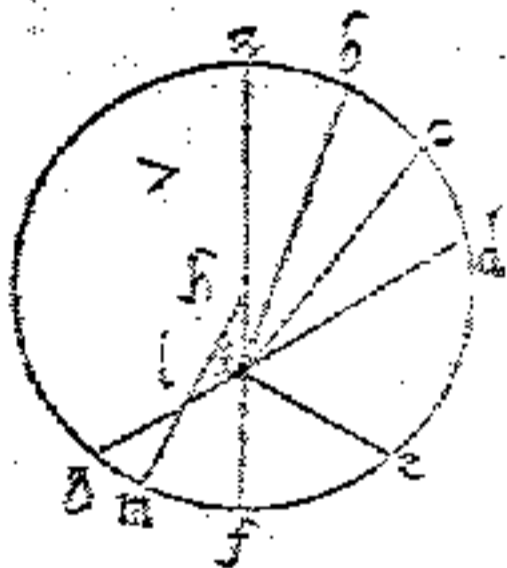
per

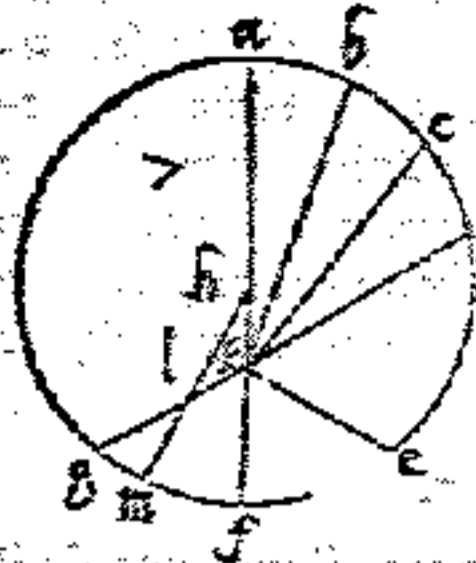
per esser adunque le due linee (cioè *d. c.* & la parte *d. b.*) ciascuna eguale alla linea *d. a.* seriano etiam fra loro eguale (per la prima concettione) laqual cosa è impossibile che la parte *d. b.* sia eguale al tutto cioè alla *d. c.* (per la ultima concettione) adunque li detti due cerchi non puono hauere un medesimo centro, seguita adunque che siano diuersi, che è il proposito, & se li detti cerchi fossero congiunti dalla parte di fuori il proposito seria da se manifesto, perche ciascun hauera il suo centro in mezzo per la definizione del centro dalche non hauera uno un medesimo centro anzi ciascuno di loro hauerà il suo dentro di se.

Theorema 6. Propositione 7.

7 Se in el diametro d'un cerchio sia segnato un punto, ilqual non sia il centro, & da quello siano dette piu linee rette alla circonferentia, quella che transità sopra il centro serà piu longhissima de tutte le altre, & quella che compirà il diametro serà piu breuissima di tutte le altre, e quella che serà piu propinqua al centro farà piu longa delle altre che mà co se egli accostano, & quanto piu seranno remote dal centro, tanto piu conuengono esser piu corte, anchora le due linee colaterale egualmente distante alla breuissima cioè egualmente distanti con l'istremità alla istremità della breuissima, ouer longhissima è necessario essere eguale.

Sia el cerchio *a. c. d.* il diametro delquale sia la linea *a. f.* & il centro di quello sia il punto *b.* & sopra *a. f.* sia segnato il punto *k.* fuori del centro *b.* dal quale sia dette piu linee laqual siano *k. a.* *k. b.* *k. c.* *k. d.* *k. e.* *k. f.* *k. g.* alla circonferentia, et la *k. a.* transità sopra il centro *b.* & la *k. f.* sia il compimento del diametro, et sia *k. e.* & *k. g.* equidistante a *k. f.* cioè che li duei punti *e.* & *g.* siano egualmente distanti dal punto *f.* ouer che l'angolo *e. k. f.* sia eguale al angolo *f. k. g.* Dico che la *k. a.* è piu longhissima di ciascuna delle altre (per esser quella che passa sopra il centro *b.*) & la *k. f.* è la piu breuissima di ciascuna delle altre per esser quella che compisse il diametro *a. k. f.* le altre linee tanto son piu lunghe quanto son piu propinque al centro *b.* uerò gratia la *k. b.* è piu longa de *k. c.* et *k. c.* è piu longo de *k. d.* & *k. d.* è piu longo de *k. e.* & *k. e.* & *k. g.* sono eguale. Et per dimostrar queste cose in tirato dal centro *b.* le linee *b. b.* *b. c.* *b. d.* *b. e.* e perche li duei lati *b. b.* et *b. k.* del triangolo *b. b. k.* sono maggiori (per la 20. del primo) del lato *b. k.* e perche *b. b.* è equal ad *a. b.* (perche ambe ueneno dal centro *b.* alla circonferentia) giuntoli comunamente il lato *b. k.* tutta la linea *a. k.* serà equal alli detti duei lati *b. b.* et *b. k.* e perche li detti duei lati *b. b.* et *b. k.* son maggiori (come è detto) del lato *b. k.* seguita adunque che tutta la linea *a. k.* (per comuna sciētia) sia maggiore della linea *b. k.* & per la medesima ragione serà maggiore etiam





de ciascuna delle altre, che è il primo proposito. Anchora perche li duei lati b, k & k, e del triangolo b, k, e sono maggiori (per la detta vigesima del primo) del lato b, e & perche il detto lato b, e è eguale alla linea a, b, f (per la quattordicesima del primo) adunque li duei lati k, b & k, e (per comune scientia) seranno maggiori della detta linea a, b, f , cavando convenientemente il lato b, k , (per la quarta cōcezione) il lato solo s, e sarà etiam maggiore dell'altro rimanente, cioè d, e, k, f , et con la medesima ragione se dimostra ciascuna delle altre linee esser maggiore della medesima linea s, f , &

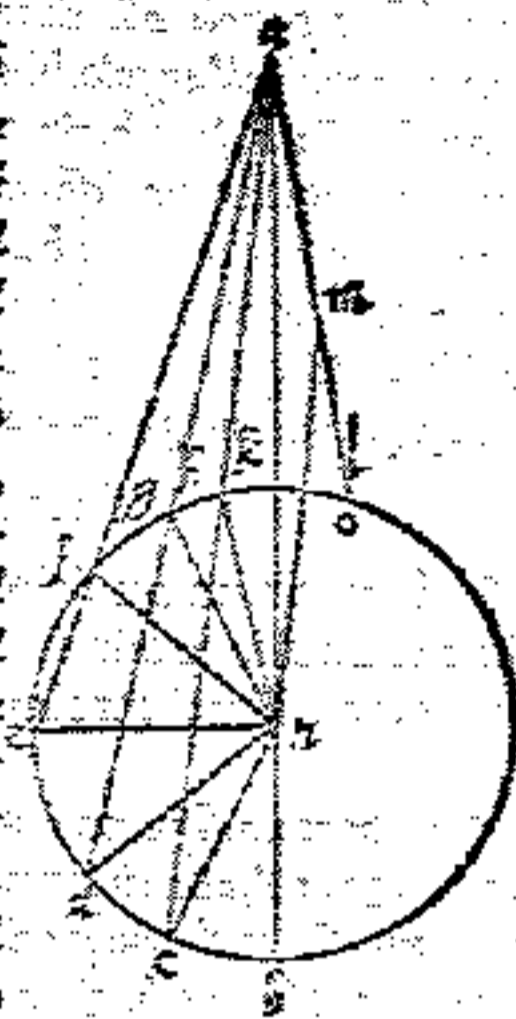
questo è il secondo proposito. Anchora perche li duei lati b, b & b, k del triangolo b, b, k sono eguali alli duei lati c, b & b, k del triangolo c, b, k et l'angolo b, b, k è maggiore dell'angolo c, b, k , (per la vigesimaquarta del primo) la base b, k sarà maggiore della base c, k , & per la medesima ragione, s, c , sarà maggior d, k , & d, k, l sarà maggiore d, k, e , & questo è il tertio proposito. Anchora se le due linee k, e & k, g non sono eguale (per lo adversario) l'una sarà maggiore dell'altra, per poniamo che la k, g sia maggiore della k, e , & della detta s, g , se segheremo la parte k, l (per la tertia del primo) eguale alla k, e , & produo la b, l fina che ella segna la circonferentia in ponto m , & perche l'angolo g, k, f è eguale all'angolo f, k, e (del presupposito) & (per la tertiadecima del primo) l'angolo i, k, b è eguale all'angolo e, k, b , & li duei lati i, k & k, b del triangolo i, k, b sono eguali alli duei lati e, k & k, b del triangolo e, k, b , adōque (per la quarta del primo) la base b, i è eguale alla base b, e , & perche la b, m è etiam lei eguale alla detta b, e , (per la quattordicesima d'istrazione del primo,) seguita adōque (per la prima concezione) che la b, l sia eguale alla b, m , la qual cosa è impossibile, sono adōque le due linee k, g & k, e eguale, che è il quarto proposito, & questa tal figura dal mego è chiamata piedi di occha.

Theorema 7. Propositione 8.

8 Se fuora d'un cerchio sia signato un ponto, & da quello alla circonferentia siano dette piu linee segando il cerchio. quella che transità sopra il centro sarà piu longa de ciascuna delle altre, & le piu propinque al centro seranno piu lunghe delle altre piu remote. Et quelle linee parziale applicate alla circonferentia di fuora uia quella che giace in diretto con lo diametro sia minore di ciascuna delle altre, & le piu propinque a quella seranno piu corte delle piu lontane. Et le due linee che dall'una banda, e l'altra egualmente se appropinquano alla breuissima sono eguale.

Sia il ponto a signato di fuora del cerchio, b, c, d, e, f il centro del quale sia il ponto g , & dal ponto a siano dette piu linee alla circonferentia segando il detto cerchio,

cio, lequal siano, $a, k, n, b, a, b, c, a, g, d, e, a, f, e$, dico che la, a, b , che transisse sopra il centro, n , serà longhissima de tutte le altre a una per una: anchora dico che la a, c , è maggiore della, a, d , per esser piu propinqua al centro, n , et similmente la, a, d , serà maggiore della, a, e , oltre di questo dico che delle linee partiale di fuora del cerchio la linea, a, k , serà piu breue de tutte le altre a una per una per esser quella che giace in diretto con lo diametro k, b . Et dico che la, a, b , è minore della, a, g , (per esser piu propinqua alla detta minima a, k) similmente, a, g , serà minore della, a, f . Dico anchora che se si farà diuta la, a, l , talmente che questa, et la, a, b , equalmente distino dalla, a, k , cioè che l'angolo k, a, b sia eguale all'angolo l, a, k seranno eguale, Et per dimostrare questo io produrrò dal centro, n , le linee $n, e, n, d, n, c, n, f, n, g, n, b$. Et perche li due lati, a, n , & n, c , del triangolo, a, n, c , (per la vigesima del primo) sono maggiori del lato, a, c , ma perche li detti duei lati, a, n , & n, c , sono no eguali alla linea, a, b , per esser la n, c eguale alla n, b . (o la quattadecima definizione del primo) seguita adunque che la linea, a, b , sia etiam maggior del detto lato, a, c , Et per la medesima ragione sarà maggior de tutte le altre a una per una, che è il primo proposito. Anchora perche li duei lati, a, n , & n, c , del triangolo, a, n, c , sono eguali alli duei lati, a, n , & n, d , del triangolo, a, n, d , (per la decimaquarta definizione del primo) Et l'angolo a, n, c , è maggiore dell'angolo a, n, d , di che la base, a, c , serà maggiore (per la vigesimaquarta del primo) della base, a, d . Et per la medesima ragione la, a, d , serà maggior della, a, e che è il secondo proposito. E anchora perche li duei lati, a, b , et n, b , (del triangolo n, b) sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato, a, n . Et per essere la parte, n, k , eguale al lato, n, b , lo lato solo, a, b , (per communa scientia) sarà maggior dell'altro residuo, a, k , et per la medesima ragione ciascuna delle altre linee partiale di fuora serà maggiore della linea, a, k , che è il terzo proposito. Anchora perche le due linee, a, b , & b, n , sono minore (per la vigesima prima del primo) delle due linee, a, g , & g, n , Et la b, n , si è eguale (per la quattadecima definizione del primo) alla, g, n , serà adunque (per communa scientia) la, a, b , maggiore della, a, g . Et per la medesima ragione la, a, f , serà maggiore della, a, g , che è il quarto proposito. Anchora se la, a, l , non è eguale al, a, b , (coniossa che lor siano equalmente distese dal, a, k .) l'una serà maggior dell'altra (p l'aduersario) hor poniamo che la, a, l , sia maggior della, a, b , io ponero adunque la, a, m , eguale alla, a, b , Et produrrò la, n, o, n, m , perche adunque li duei lati, m, a , & a, n , (del triangolo

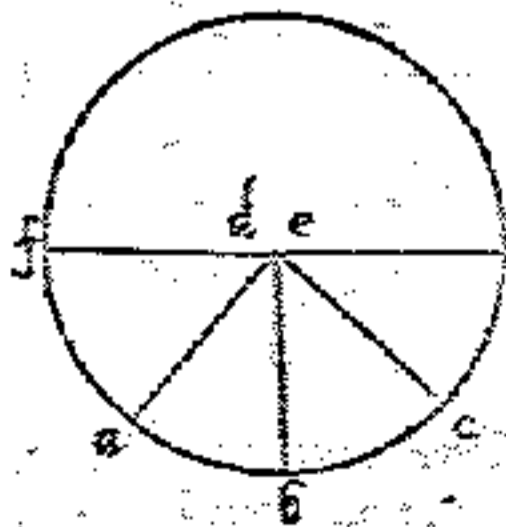


m. a. n.) sono equali alli duei lati *b. a.* & *a. n.* (del triangolo *b. a. n.*) & l'angolo *m. a. n.* è equal all'angolo *b. a. n.* di che (per la quarta del primo) la basa *m. n.* sarà equal alla basa *a. n.* & perche la *n. o.* è ancor lei equal alla detta basa *a. n.* (per la quarta decima diffinition del primo) cioè; la *n. o.* (per la prima corollione) sarà etià equal alla detta basa *a. n.* la qual cosa è impossibile che la parte sia equalle al tutto, adunque le dette due linee *a. l.* & *a. h.* non a può essere maggior di l'altra, seguirà adunque che l'una sia equalle all'altra che è il quinto proposito, e sappi che la figura de questa proposizione è detta dal vulgo coda di pecora.

Theorema. S. Proposizione. 9.

9 Se dentro a un cerchio sia signato un punto, & da quello siano dette piu che due linee alla circonferentia equalle, quel punto è necessario esser centro di quel cerchio.

Sia il punto *a.* signato dentro del cerchio *b. c. d.* dal qual siano dette le tre linee *a. b.* *a. c.* & *a. d.* alla circonferentia, le quali pongo, che siano equalle. Dico che il punto *a.* è necessario che lui sia il centro del detto cerchio, & per dimostrare questo io produrrò le due linee *c. b.* & *b. d.* dividerò l'una e l'altra in due parti equalle (per la decima del primo) cioè *d. b.* in ponto *f.* & *a. b.* in ponto *e.* & produrrò *e. a.* & *f. a.* le quali applicò dall'una e l'altra parte alla circonferentia, et perche li duei lati *a. e.* & *c. e.* del triangolo *a. e. c.* sono equalle alli duei lati *a. e.* & *e. b.* del triangolo *a. e. b.* & la basa *a. c.* è equalle alla basa *a. b.* (dal presupposito) di che (per la ottava del primo) l'angolo *e.* dell'uno sarà equalle all'angolo *e.* dall'altro (& per la 13. diffinition del primo) li detti duei angoli quali terminano nel ponto *e.* ciascun di loro sarà retto similmente ancor l'uno e l'altro delli duei angoli che son al ponto *f.* è retto, adunque perche *l. b.* divide *l. a. c.* ortogonalmente & in due parti equalle nel ponto *e.* quella (per lo correlario della prima di questo) transità per lo centro del dato cerchio *b. c. d.* similmente anchora *l. k. g.* per lo medesimo correlario, transità per lo medesimo centro del dato cerchio, adunque sel centro del cerchio *b. c. d.* è nella linea *l. b.* & nella linea *k. g.* è necessario che quel sia il punto della interseguatione delle dette due linee (cioè il ponto *a.* per esser un ponto commune in l'una e l'altra linea) che è il proposito. Ancora per un altro modo se potrà far questa dimostrazione. hor sia il cerchio *a. b. c.* nel quale sia tolto in ponto *d.* & dal detto ponto *d.* pongo che ne cada le tre linee *d. a.* *d. b.* et *d. c.* equalle. Dico che il detto ponto *d.* si è il centro del dato cerchio *a. b. c.* & se possibile fusse (per l'aversario) che il detto ponto *d.* non sia il detto centro, è necessario adunque che lui sia in qualche altro loco. hor poniamo che sia il ponto *e.* io tirerò dal ponto *d.* al ponto *e.* la linea *d. e.* & quella la dargarò in diretto da ambe le parti sua alla circonferentia, toccando quella nelli duei punti *f.* & *g.* adon-



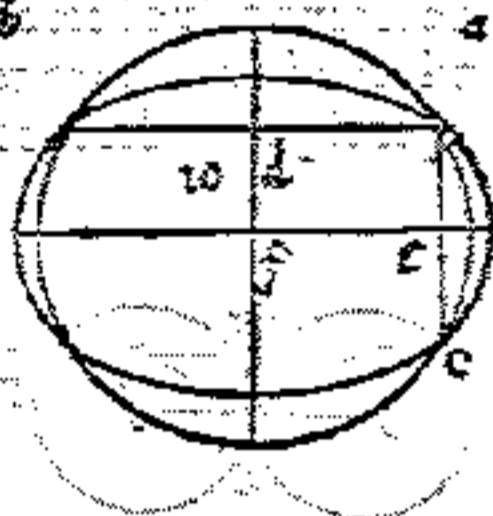
que,

que f, g , serà il diametro del cerchio, a, b, c , & perche nel diametro f, g , è tolto il punto d , il quale non è il centro del detto cerchio (per satisfazione del aduersario,) & dal detto punto d , sono tirate le linee, d, a, d, b, d, c, d, g , delle quale, d, g , (per la settima di questo) serà la più longa de tutte le altre, & la linea d, c , serà maggior della d, b , & la d, b , serà maggior della d, a la qual cosa seria contra il presupposito, per che fu presupposito che le d, a, d, b, d, c , fusseno eguale, dilche seria impossibile che essendo eguale l'una possa esser maggiore dell'altra, seguita adunque che il detto centro (non possendo esser in altro loco fuora del punto d .) sia il proprio punto d , che è il proposito.

Theorema. 9. Propositione. 10.

10 Se uno cerchio segna un'altro cerchio, egli è necessario che quello lo
10 segna solamente in duoi luoghi.

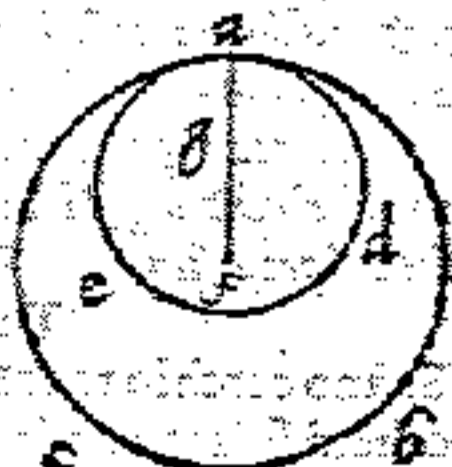
Siano (se già è possibile) per l'aduersario li due cerchi che se segnano in più che in duoi luoghi, poniamo sopra li tre ponti, a, b, c , si produca le due linee a, b , & a, c , lequale dividerò in due parti eguali in li ponti d , & e , & dal punto e , produrrò la linea e, f , perpendicolare sopra la linea a, c , & dal punto d , la linea d, f , perpendicolare sopra la linea a, b , et segna si le due linee e, f , & d, f , in punto f , & (per la correlario della prima di questo) il punto f , serà il centro dell'una e l'altro cerchio, la qual cosa è impossibile (per la quinta di questo.)

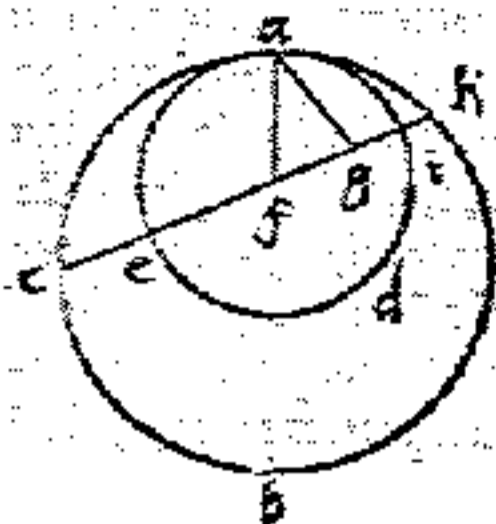


Theorema. 10. Propositione. 11.

11 Se uno cerchio toccherà di dentro da se un'altro cerchio, & che da l'un
11 centro all'altro sia condotta una linea retta, alongando quella dretamente verso la parte dove si toccano, le necessario che quella transisca per il punto del toccamento.

Sian li duei cerchi, a, b, c , & a, d, e liquali si tocchano fra loro di dentro sia nel punto a . & sia f il centro del cerchio a, b, c , & g sia il centro del cerchio a, d, e , et sia dato dal centro f , al centro g la linea f, g . Dico che alongando la detta linea f, g verso a le necessario che quella transisca per lo punto a . & se possibile fosse (per l'aduersario) che quella non transisca per lo detto punto a poniamo che quella possa transire come fa la linea f, g, b . (della seconda figura) produrrò le due linee a, g , & a, f . & perche il punto f è il centro del cerchio a, b, c , le due linee f, a , & f, b , (per la definizione del cerchio) seranno eguale, & perche li duei lati f, g , &





g. a. del triangolo. a. f. g. (per la vigesima del primo) son piu lunghi del lato. f. a. serano etiam piu lunghi (per comune scienza) della linea. f. b. hor leuando communamente lo lato. f. g. lo lato solo. g. a. per comune scienza serà etiam piu lungo del residuo. g. b. et perche la g. i. è uguale (per la definizione del cerchio) alla g. a. di che la g. a. è maggior della g. b. seguita (per comune scienza) che la. g. i. sia maggior etiam lei della g. b. laqual cosa è impossibile che la parte sia maggiore del tutto. Adunque se la linea. f. g. si uolga ad a verso a, non può transire per punto alcuno che sia de fuori del detto punto. a. de necessità adunque transirà per quello, che è il proposito.

Theorema. 11. Proposizione. 12.

11 Se seranno duoi cerchi che si tocchino fra lor della parte di fuori
12 conducendo una linea retta da l'un centro all'altro quella tal linea trãfirà per il punto del toccamento.



Siano li duoi cerchi, a. b. c. & a. d. e. contingenti fra loro de fuori a un nel punto. a. & il centro del cerchio, a. b. c. sia il punto. f. & il centro del cerchio, a. d. e. sia il punto. g. dico che conducendo dal centro. f. al centro. g. la linea. f. g. quella de necessità transirà per lo punto. a. & se possibile fosse (per l'aduersario) che quel

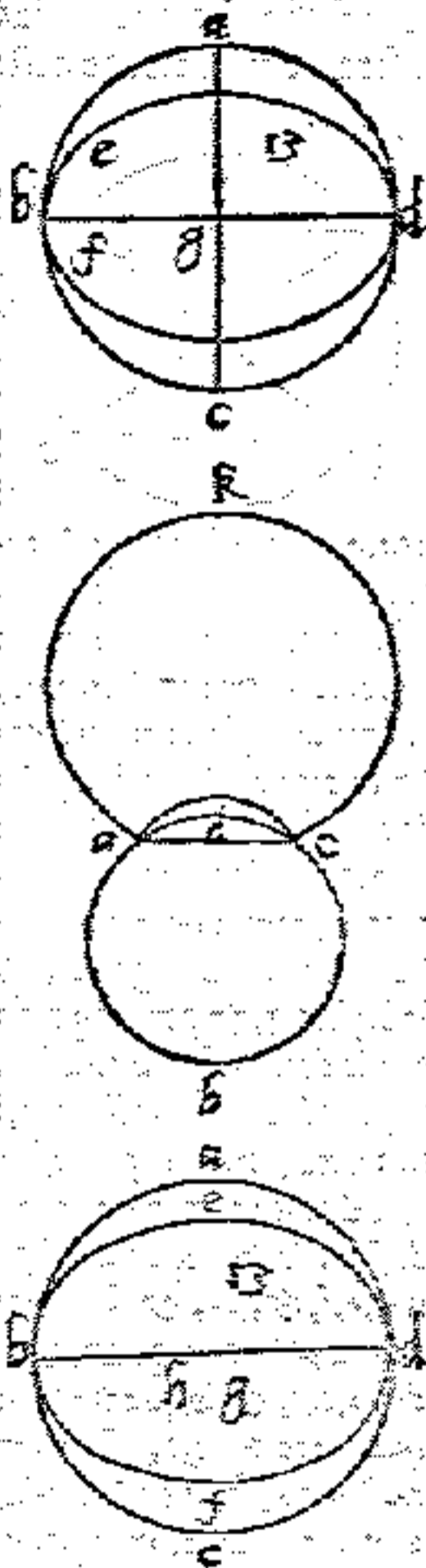
la transisca come fa la linea. f. c. d. g. dal punto. a. siano tirate le due linee. a. f. & a. g. costituendo il triangolo. a. f. g. adunque perche il punto. f. è il centro del cerchio, a. b. c. la linea. f. a. serà uguale alla linea. f. c. (per la definizione del cerchio) similmente perche il punto. g. si è il centro del cerchio, a. d. e. la linea. a. g. serà uguale alla linea. g. d. di che le due linee. f. c. & g. d. faranno eguali alli duei lati. f. a. & g. a. del triangolo. a. f. g. & perche tutto il lato. f. c. d. g. è maggior delle dette due linee. f. c. & g. d. serà etiam (per comune scienza) maggiore dell'i duei lati. a. g. & a. f. laqual cosa è impossibile (per la vigesima del primo) che un lato d'un triangolo sia maggior dell'i altri duei lati, inano sembre bisogna che sia minor, come nella detta vigesima del primo se dimostra. Seguita adunque che tirando dal centro. f. al centro. g. la linea. f. g. non può transire per altro loco che per lo punto. a. che è il proposito.

Theorema. 12. Proposizione. 13.

12 Se uno cerchio toccherà un altro cerchio, di dentro, ouer di fuori, lo toccherà solamente in un luogo.

13 Ma se pur fosse possibile che un cerchio tocchi un altro cerchio di dentro, ouer di fuori in duoi luoghi, poniamo primamente che'l cerchio, a. b. c. d. sia toccato dal cerchio,

chio, a, b, f, d , nelli due ponti, b et d , tirando adunque dal punto, d , al punto, b , la linea, b, d , qual linea, b, d , per la seconda di questo caderà di dietro di ambidua li detti cerchi, & dividendola in due parti equali nel punto g , & dal punto g tirando la linea, a, g, c , ortogonale mète sopra la detta linea, b, d , quella (per lo correlario della prima di questo) trasserà per ambidua li centri delli detti due cerchi, adunque la linea, a, g, c , trasserà per li dotti centri delli detti due cerchi contingenti, & non passerà per alcun delli duei ponti, b , & d , laqual cosa è impossibile (per la precedente proposizione) seguita adunque che uno cerchio non può esser toccato d'alcun altro cerchio di dentro ma in più de uno luogo solo, che è il primo proposito, hor veniamo alla dimostrazione del secondo, & poniamo che'l cerchio, a, b, c, d , (se possibile è per l'aduersario) sia toccato dal cerchio a, h, c , de fuori ma nelli duei ponti, a , & c , tirando adunque dal punto, a , al punto, c , la linea, a, c , quella caderà fuori del cerchio, a, h, c , laqual cosa è impossibile (per la seconda di questo.) adunque seguita il proposito. Anchora per questo altro modo se fusse possibile che un cerchio possa tocar di dentro un altro cerchio in duei luoghi, ouer in duei ponti, poniamo che'l cerchio, a, b, f, d , sia toccato dal cerchio, e, b, f, d , nelli duei ponti b , & d , & poniamo che'l punto, g , sia il centro del cerchio, a, b, c, d , & lo punto, h , sia il centro di l'altro cerchio, e, b, f, d , hor tirando dal centro, g , al centro, h , la linea, g, h , & quella produr indiretto da ambedue le parti quella passerà (per la precedente) per i duei ponti, b , & d , come se uede far alla linea, b, d , adunque perche la, h, g , è maggior della, h, b , (sua parte) & la, g, d , è equal (per la definizione del cerchio) alla, g, b , adòq; (per còmunia sciètia) la, g, d , serà maggior della detta, h, b , & se la, g, d , è maggior della detta, h, b , molto più maggiore serà tutta la, h, d , della detta, h, b , & perche il punto, h , è centro di'l cerchio, e, b, f, d , d'òche la linea, h, d , serà equal (per la definizione del cerchio) alla linea, h, b , & già hauemo prouato che la è molto maggiore, adòque è impossibile che la, h, d , possa esser maggiore, & equal alla, h, b , seguita adunque che'l cerchio, e, b, f, d , non può toccare il cerchio, a, b, c, d , saluo che in uno punto solo, che è il proposito.



Theorema. 13. Proposizione. 12.

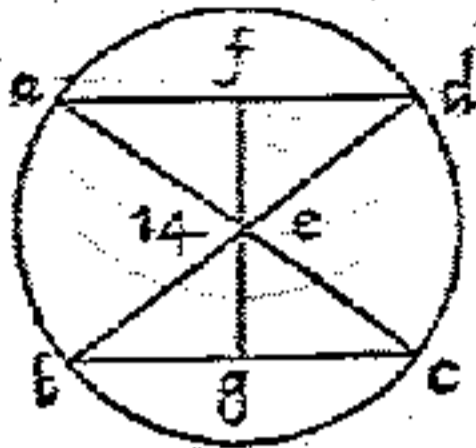
13

14

Se in un cerchio serano più linee rette, che siano equal fra loro, le

H 2 necessario

necessario che quelle siano egualmente distanti dal centro, & se quelle seran egualmente distanti dal centro, è necessario che siano fra loro eguale.



Sia il cerchio *a. b. c. d.* il centro del qual sia il punto, *e.* nel qual cerchio siano le due linee *a. d.* & *b. c.* le qual se seranno eguale fra loro, dico che seranno egualmente distanti dal centro *e.* et per lo contrario se le dette due linee seranno egualmente distanti dal centro *e.* dico che fra lor seranno eguale, perche se noi poniamo prima che lor sia eguale produro dal centro *e.* le due linee *e. f.* et *e. g.* perpendicolare sopra alla *a. d.* & *b. c.* di che la linea *a. d.* (per la terza di questo) sera divisa in due parti eguali nel punto *f.* similmente la linea *b. c.* nel punto *g.* anchora dal centro *e.* tirero le quattro linee *e. a. e. d.* & *b. e. c.* & sera costruido li duei triangoli *e. a. d.* & *e. b. c.* et perche li duei lati *e. d.* & *a. d.* del triangolo *e. a. d.* sono eguali alli duei lati *e. c.* & *b. c.* del triangolo *e. b. c.* (per la definizione del cerchio) & la base *a. e.* sera etiam equal alla *e. b.* di che (per la ottava del primo) l'angolo *a. d. e.* sera eguale all'angolo *b. c. e.* & perche li duei lati *e. d.* & *a. d.* del triangolo *e. d. f.* sono eguali alla duei lati *e. c.* & *b. c.* del triangolo *e. c. g.* (perche la *d. f.* è equal alla *c. g.* perche tutta *a. d.* fu posta equal alla *b. c.* però la metà de *a. d.* (che è *d. f.*) sera equal alla metà de *b. c.* (che è *g. c.*) et l'angolo *d. e.* è equal all'angolo *c. e.* di che la base *a. e. f.* (per la quarta del primo) sera equal alla base *e. g.* & perche queste due base vengono dal centro, & sono perpendicolare sopra le dette due linee *a. d.* & *b. c.* seguita adunque (per la quarta definizione di questo) cioè le dette due linee *a. d.* et *b. c.* siano egualmente distanti dal centro, che seria la prima parte del proposito.

Anchora per un altro modo la potemo dimostrar dicendo il quadrato della *e. d.* (per la penultima del primo) al tanto quanto li duei quadrati delle due linee *e. f.* & *f. d.* & similmente il quadrato della *e. c.* al tanto quanto li quadrati delle due linee *e. g.* & *c. g.* & perche il quadrato della *d. e.* è equal al quadrato della *a. e. d.* & lo quadrato della *d. f.* al quadrato della *c. g.* seguita adunque che il quadrato della *e. f.* sia etiam equal al quadrato della *e. g.* & (per communia scienza) la *e. f.* sera equal alla *e. g.* & così è manifesta la medesima prima parte. hor veniamo alla seconda ponendo che le due linee *a. d.* & *b. c.* siano egualmente distanti dal centro, cioè che la *e. f.* sia equal alla *e. g.* (come vuole la quarta definizione di questo,) dico che la *a. d.* è equal alla *b. c.* perche le due linee *e. d.* & *e. c.* sono equal (per la definizione del cerchio) li loro quadrati seranno etiam equali, similmente li duei quadrati delle due linee *e. f.* & *e. g.* sera etiam equali (per esser le dette due linee equal dal presupposito) cavando adunque del quadrato della *e. d.* il quadrato della *e. f.* et del quadrato della *e. c.* il quadrato della *e. g.* li duei rimanenti (per la terza concettione) seranno etiam equali liquali duei rimanenti l'uno sera (per la penultima del primo) il quadrato della linea *d. f.* l'altro sera il quadrato della linea *c. g.* di che se il quadrato della *d. f.* è equal al quadrato del-

la. c. g. seguita che la. d. f. sia eguale alla. c. g. & se la. d. f. è eguale alla. c. g. il doppio della. d. f. (cioè la. d. a.) serà eguale al doppio della. c. g. (cioè alla. c. b.) e questa è la seconda parte del proposto.

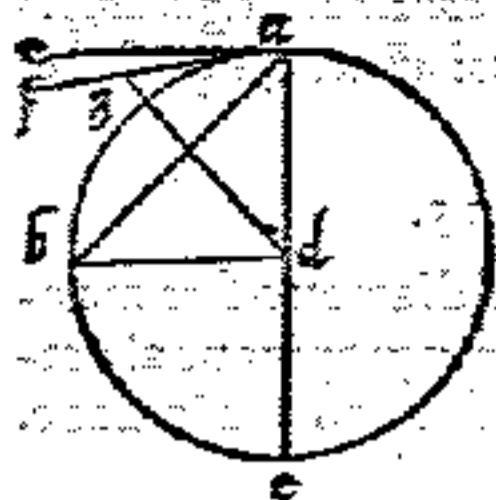
Theorema. 14. Propositione. 15.

- 14 Se in un dato cerchio seranno piu linee rette il diametro serà mag-
15 gior de ciascuna delle altre, & quelle che seranno piu propinque al detto diametro seranno piu lunghe di quelle che gli seranno piu lontane.

Sia come in lo cerchio. a. b. c. d. il centro del quale sia il ponto. e. nel qual castano piu linee lequale siano. a. b. a. c. a. d. f. g. b. k. et sia la linea. a. e. d. del diametro del detto cerchio dico la detta linea. a. e. d. essere la piu longhissima de ciascuna delle altre, & la linea. f. g. esser piu longha dalla linea. b. k. per essere piu propinqua al detto diametro. a. e. d. et similmente la linea. a. c. e maggiore (per la medesima causa) della linea. a. b. Et per dimostrar questo dal centro. e. alla circonferentia delle dette linee, io tirerò le linee. e. b. e. c. e. f. e. g. e. b. e. k. & perche li dati lati. e. f. et. e. g. del triangolo. e. f. g. sono maggiori (per la uigesima del primo) del lato. f. g. & li predetti duei lati insieme sono eguali al diametro. a. e. d. perche ciascuno di loro sono la metà del diametro (per la definizione del cerchio) ancoque il diametro. a. d. (per communa scietia) serà etià lui maggiore del ditto lato. f. g. & per la medesima ragione serà etià maggiore della. a. c. & così anchora serà maggior. de. b. k. etiam de. a. b. ma che. f. g. sia maggior de. b. k. & a. c. de. a. b. se manifestarà in questo modo, perche li dati lati. e. f. & e. g. del triangolo. e. f. g. sono eguali alli duei lati. e. b. e. k. del triangolo. e. b. k. (perche tutte uanno dal centro alla circonferentia) & l'angolo. f. e. g. è maggiore dell'angolo. b. e. k. la basa. f. g. (p la uigesima quarta del primo) serà maggiore della basa. k. b. similmente anchora li duei lati. a. e. & e. c. del triangolo. a. e. c. sono eguali alli duei lati. a. e. & e. b. del triangolo. a. e. b. & l'angolo. a. e. c. è maggiore del angolo. a. e. b. dilche la basa. a. e. serà maggior (per la detta uigesima quarta del primo) della basa. a. b. & così il proposto uien a esser concluso.

Theorema. 15. Propositione. 16.

- 15 Se dall'un di termini del diametro de alcun cerchio serà dntta ortho-
16 gonalmente una linea retta le necessario che quella cada di fuora del detto cerchio, & fra quella è il cerchio le ipossibile che gli possa capire altra linea retta. E l'angolo contenuto de quella, & dalla circonferentia è piu acuto de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette, e l'angolo fatto di dentro dal diametro e dalla circonferentia è maggiore de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette.



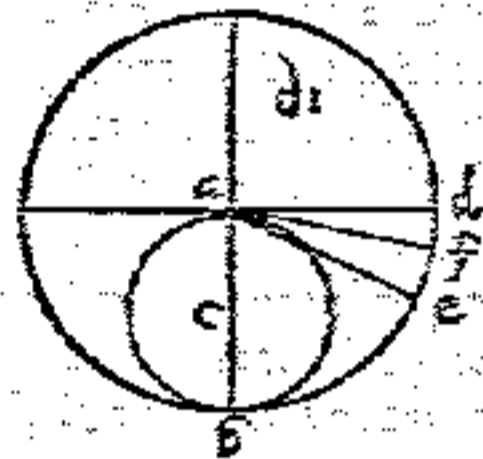
Sia il cerchio *a.b.c.* descritto sopra il centro *d.* il diametro dal quale sia la linea *a.c.* Dico che tirando dal punto *a.* una linea che sia perpendicolare alla linea *a.c.* quella tal perpendicolare de necessità caderà de fuori del detto cerchio, & fra quella linea, ouer perpendicolare, e la circonferentia del detto cerchio non è possibile che già possa capere alcuna linea retta. E l'angolo contenuto dalla detta linea, ouer perpendicolare, & dalla circonferentia del detto cerchio è minore de ogni angolo rettilineo, (cioè che sia contenuto da due linee rette) & quello angolo contenuto dal diametro (del detto cerchio) & dalla circonferentia è maggiore de ogni angolo acuto contenuto per da linee rette. lequal cose se dimostreremo a una per una. hor cominciando dalla prima dico che tirando dal punto *a.* una linea retta perpendicolare al diametro *a.c.* de necessità caderà de fuori del detto cerchio, & se pur fusse possibile (per l'aduersario) che potesse cadere di dentro poniamo che quella cada come fa la linea *a.b.* dal centro *d.* procedo la linea *d.b.* & serà costituito il triangolo *d.a.b.* di cui li due lati *d.a.* & *d.b.* sono equali (perche uanno dal centro alla circonferentia) dilche li due angoli *d.a.b.* & *d.b.a.* (per la quinta del primo) seran equali, & per esser la linea *b.a.* perpendicolare sopra *a.c.* (per il presupposto) l'angolo *b.a.d.* serà retto dilche anchora l'angolo *d.b.a.* serà pur retto, donde il triangolo *a.b.d.* hauerà due angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la trigesima seconda del primo) seguita adunque che tirando dal punto *a.* una perpendicolare al diametro *a.b.* quella de necessità caderà de fuori hor poniamo che quella tal perpendicolare sia la linea *a.e.* hor dico che fra la detta linea *a.e.* & la circonferentia non è possibile che gli possa capere alcuna linea retta, & se pur fusse possibile (per l'aduersario) poniamo che gli capisca la linea *a.f.* alla qual linea *a.f.* dal centro *d.* procederemo una perpendicolare laqual periziar (se possibile è) che quella sia la linea *d.g.* & perche l'angolo *d.g.a.* (del triangolo *d.a.g.*) serà retto donde l'angolo *g.a.d.* (per la trigesima seconda del primo) serà a esser menor d'un angolo retto dilche il lato *a.d.* (per la decima nona del primo) serà maggior del lato *d.g.* (per esser opposto a maggior angolo) laqual cosa è impossibile, anchora detta *d.g.* serà maggior di lei per quella parte che passa di fuori del cerchio, cioè dalla circonferentia al punto *g.* per laqual cosa seguita che fra la detta linea *a.e.* & la circonferentia *a.b.* non può caperli alcuna linea retta, & per questo se manifesta che l'angolo contenuto dalla circonferentia *a.b.* & dalla linea retta *a.e.* (il quale è detto angolo della contingentia) è minore de ogni angolo contenuto da due linee rette. ma se alcun angolo rettilineo potesse essere equali, ouer minor dell'angolo della contingentia quello tal angolo se potrà diuidere (per la nona del primo) in due parti equali, dilche seguitaria che fra la linea *a.e.* & la circonferentia *a.b.* potesse caperli una linea retta, laqual cosa è impossibile, come de sopra è già dimostrato per la qual cosa se manifesta che l'angolo contenuto dal diametro *a.c.* & dalla circonferentia

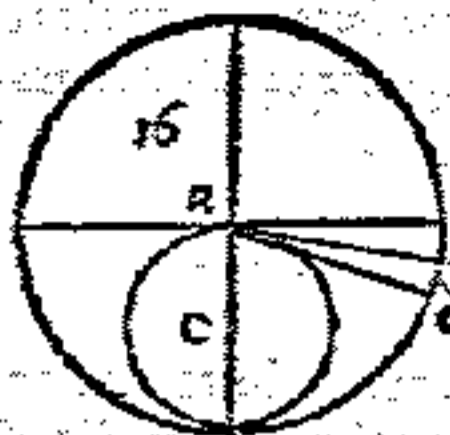
retta esser maggior de tutti li angoli acuti contenuti de due linee rette perche non è differente dell'angolo retto se non in l'angolo della contingentia il quale habbiamo dimostrato esser minore de ogni angolo rettilineo.

Corollario.

15 **Donde el se manifesta anchora che ogni linea retta ditta da l'un di**
 16 **termini del diametro de alcun cerchio orthogonalmente quella esser**
contingente con lo detto cerchio, & che la detta linea retta tocca il det
to cerchio solamente in un punto, perche egli è dimostrato nella secon
da de questo, che una linea tirata dall'un all'altro de duoi punti posti
in la circonferentia d'un cerchio quella cade di dentro legando quello,
laqual cosa bisogna dimostrare.

Anchora per cose dette di sopra le da esser notado che l'ordine di questa argumensatione che dice questo transisce dal minore al maggiore & per tutti li mezzi. Adunque transisce etiam per lo equale. Ne anchora questi altri che dice trouandosi il minor & lo maggior d'una cosa, è possibile trouar etiã lo equale laqual cosa se manifesta in questo modo, sia il cerchio, a, b , descritto sopra il centro, c , il diametro del quale sia la linea, a, c, b , et dal suo termine, a , sia ditta la linea a, d , orthogonalmẽte laqual sarà (per lo corollario di questa) contingente con lo cerchio a, b , nel punto, a , sia anchora descritto sopra il punto, a , secondo la quantita del diametro, a, b , il cerchio, b, e, d , & sia imaginato la linea retta, a, b , essere messa sopra il punto, a , per la circonferentia dell'arco, b, e, d , talmente che'l punto, b , numeri tutti li punti dell'arco, b, e, d , per fina a tanto che quella peruega alla linea, a, d , suo prendo quella, & perche l'angolo, b, a, d , è retto il serà come il non sia possibile pigliar alcuno angolo acuto che la linea, a, b , non habbia fatto uno (con lo diametro del cerchio minore) cioè con la linea retta, a, c, b , siabile a lui equale, perche quella ha transito all'angolo retto numerando il suo de tutti li angoli acuti di quali è manifesto alcuni essere minori dell'angolo de mezzo cerchio (contenuto dalla circonferentia, a, b , & dal diametro, a, c, b), & l'angolo retto le manifesto esser maggiore de quello medesimo. Dico che nel transito fatto dalli angoli acuti minori all'angolo retto maggiore nessuno fra mezzo ne sia fatto che sia a quello equale, & se per fusse possibile ch'ella ne habbia costituendo alcuno poriamo che'l sia quello che debbia fatto la linea, a, b , mobile quando il punto, b , è giunto sopra il punto, e , dell'arco, b, e, d , perche adunque l'angolo, e, a, b , è equale all'angolo del detto semicerchio, ma l'angolo del detto semicerchio è lo ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette (per l'ultima parte di questa) dalche l'angolo, e, a, b , serà etiam lui ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette. Sia adunque disciso l'angolo, e, a, d , in





due parti eguale (per la nona del primo) la linea, a, f, dilche (per communia scientia) l'angolo, f, a, b, serà piu ampio dell'angolo, e, a, b, per laqual cosa seguirà che al-
 cun angolo acuto rettilineo serà piu ampio del compissi-
 mo, laqual cosa è impossibile, anchora se puo procedere
 in quest' altro modo potèdo pur che l'angolo, e, a, b, sia
 eguale all'angolo del semicerchio, & perche l'angolo
 del semicerchio con l'angolo della contingentia sono
 eguali all'angolo retto similmente, l'angolo, e, a, b, con
 l'angolo, e, a, d, è eguale a uno angolo retto dilche l'angolo, e, a, d, (per communia scien-
 tia) seria eguale all'angolo della contingentia, et perche l'angolo della contingentia
 è acutissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette (per la terza parte di
 questa) l'angolo adunque, e, a, d, a lui eguale serà etiam acutissimo de tutti li angoli
 acuti contenuti da linee rette. Ma l'angolo, e, a, f, (per communia scientia) è mol-
 to piu acuto di lui, adunque il seria alcun angolo rettilineo piu acuto de l'acutissimo
 cioè di quel della contingentia, laqual cosa è impossibile, come di sopra in questa fu
 dimostrato. Adunque non serà alcun angolo rettilineo eguale all'angolo del semi-
 cerchio contenuto dalla metà della circonferentia, a, b, et dal diametro, a, c, b, et per
 che la linea, a, b, mobile transisce dal minore al maggiore & per tutti li mezzi &
 non per lo eguale, similmente perche il se puo trovare un'angolo maggior etiam mi-
 nor (del detto angolo del mezzo cerchio) contenuto de linee rette et tamen non se ne
 puo trovare un che gli sia eguale, egli manifesta la oppositione contra all'una e l'al-
 tra argumentatione predetta. Onde a quello è da esser risposto per desistatione.

Problema 2. Propositione 17.

16 Da un dato posto, a un dato cerchio puotemo menare una linea
 17 retta toccante.



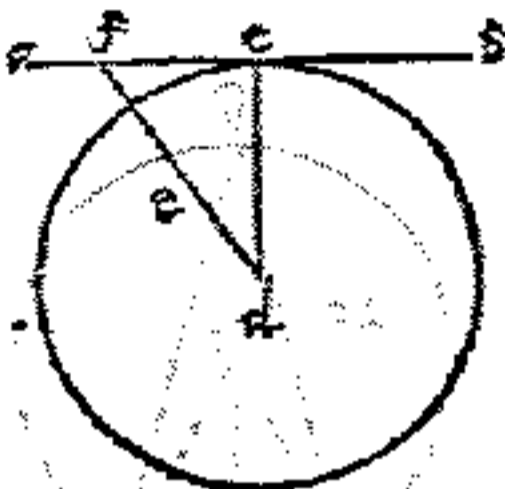
Come sia il dato punto, d, & il dato cerchio, a, b, il cèn-
 tro delqual sia il punto, c, voglio dal punto, d, menare
 una linea retta che tocchi il cerchio, a, b, produco la li-
 nea, d, c, laqual segnerà la circonferentia del detto cer-
 chio, a, b, nel punto, a, sopra laquale descriuo il cerchio,
 d, e, secondo la quarta della linea, d, c, sopra il medesi-
 mo centro, c, & dal punto, a, produco la linea, a, e, per
 perpendicolare alla linea, d, c, laqual segnerà la circonferen-
 tia del cerchio, a, b, in lo punto, e, & produco la linea, e,
 e segnanne la circonferentia del cerchio, a, b, in lo punto, b, e, dipoi produco la linea, d,
 b, laqual serà toccante il cerchio, a, b, nel detto punto, b, perche li duei lati, a, c, &
 c, e, del triangolo, a, c, e, sono eguale alli duei lati, b, c, & c, d, del triangolo, b, c, d, et
 l'angolo, c, è comun a l'uno e l'altro, dilche (per la quinta del primo) l'angolo, e, a,
 c, serà eguale all'angolo, d, b, e, ma l'angolo, e, a, c, è retto, per laqual cosa l'angolo, d,
 b, e, serà

ba. farà etiam retto. Adunque per la correlario della precedente la linea, d. b. farà toccante il cerchio, a. b. che è il proposito.

Theorema. 16. Propositione. 18.

¹⁷/₁₈ Se una linea retta tocca un cerchio, e dal toccamento al centro si meni una linea retta è necessario che la sia perpendicolare sopra quella che tocca.

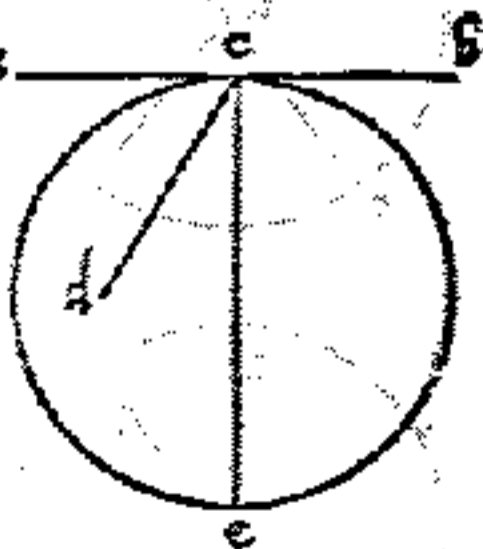
Sia la linea, a. b. laqual tocchi il cerchio, c. e. nel punto, c. il centro del quale cerchio sia il punto, d. & sia congiunto il detto punto, c. con lo centro, d. per la linea, c. d. Dico questa tal linea, d. c. essere perpendicolare sopra la linea, a. b. che tocca, & se quella non fusse perpendicolare sopra la detta linea, a. b. (per l'adversario) poniamo adunque che quella sia la linea, d. f. cioè che la linea, d. f. sia perpendicolare sopra la detta linea, a. b. la qual segnerà la circonferentia del cerchio in punto, e. dilche l'uno e l'altro delli due angoli, che sono al, f. son retti, adunque l'angolo, f. c. d. (per la trigesima seconda del primo) farà minor d'un retto, dilche farà etiam minor dell'angolo, d. f. c. seguita adunque che'l lato, d. c. (per la decima nona del primo) sia maggior del lato, d. f. laqual cosa è impossibile che'l minor sia maggior del maggior donde el si manifesta, d. c. esser perpendicolare sopra della, a. b. che è il proposito.



Theorema. 17. Propositione. 19.

¹⁸/₁₉ Se una linea retta toccherà uno cerchio, & dal punto del toccamento nel detto cerchio si meni orthogonalmente una linea retta in quella medesima è necessario esser il centro.

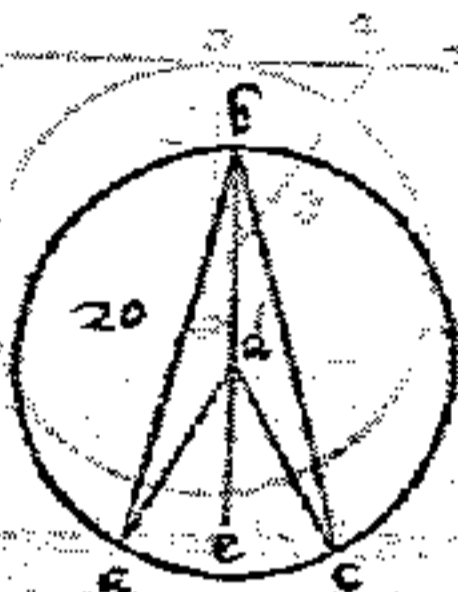
Come sia la linea, a. b. toccante il cerchio, c. e. nel punto, c. & dal punto, c. sia duto dentro del detto cerchio, c. e. una perpendicolare alla linea, a. b. laqual sia la linea, c. e. dico che'l centro del detto cerchio, c. e. e nella linea, c. e. (questa è al contrario della precedente) e se possibile è che il detto centro non sia in la detta linea, c. e. de necessità farà in qualche altro loco de fuora di essa linea, c. e. poniamo adunque che'l sia il punto, d. io produrrò la linea, d. c. laqual linea, d. c. (per la precedente) seria perpendicolare sopra alla linea, a. b. laqual cosa è impossibile co cosa che la linea, c. e. sia posta perpendicolare sopra di detta linea, a. b. dilche non è possibile che ambedue possino esser perpendicolare sopra di quella nel medesimo punto, c. perche il seguiria questo disconueniente che l'angolo, d. c. e. fusse eguale



eguale all'angolo $e.c.a.$ perché ambedue s'ariao retti, seguita adunque che il centro del detto cerchio $c.e.$ (non passando esser fuori della linea $e.e.$) sia in essa linea, $c.e.$ che è il proposito.

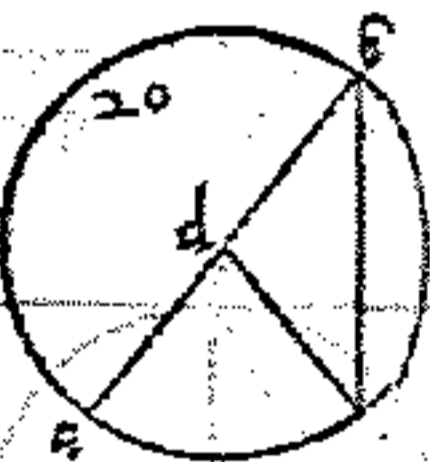
Theorema 8. Proposizione. 20.

19 Se in un cerchio serà costituito uno angolo sopra il centro, & uno
20 altro sopra la circonferentia liquali habbino una medesima basa de cir-
conferentia l'angolo del centro serà doppio all'angol della circonferentia.



Come sia il cerchio $a.b.c.$ il centro del quale sia il pō-
ro $d.$ nel quale sia l'angolo $a.d.c.$ sopra il centro et l'an-
golo $a.b.c.$ sopra la circonferentia & sia l'un & l'altro
de detti angoli sopra la medesima basa laqual è la cir-
conferentia $a.c.$ Dico che l'angolo $a.d.c.$ è doppio allo
angolo $a.b.c.$ laqual cosa se appruerà in questo modo.
perche le due linee $a.b.$ & $b.c.$ ouero inchudeno di de-
tro da loro le due linee $a.d.$ et $d.c.$ ouer che una di quel-
le passerà sopra l'una di loro facendosi con quella una
sol linea, ouer che una delle dette due linee $a.b.$ et $b.c.$

segerà una delle dette due linee, cioè $a.d.$ ouer $c.d.$ Sia adunque primamente che le
due linee $a.b.$ & $b.c.$ inchudeno di dentro da loro le due linee $a.d.$ et $d.c.$ come in la
prima figurazione appare. & sia prodotto la linea $b.d.e.$ (& per la 32 del primo)
l'angolo $a.d.e.$ di fuori è eguale alli duoi angoli di dentro liquali sono $b.a.d.$ & $a.$
 $b.d.$ (del triangolo $a.b.d.$) & perché li detti duoi angoli $d.a.b.$ et $d.b.a.$ sono eguali



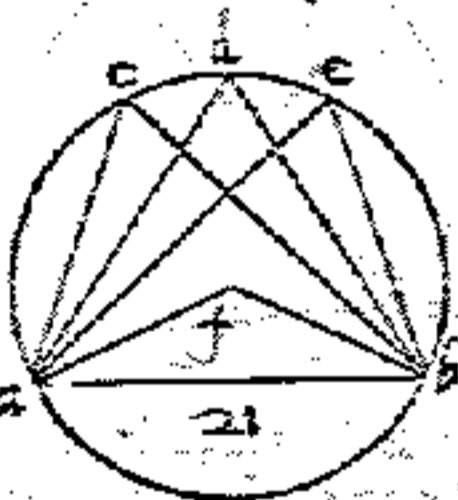
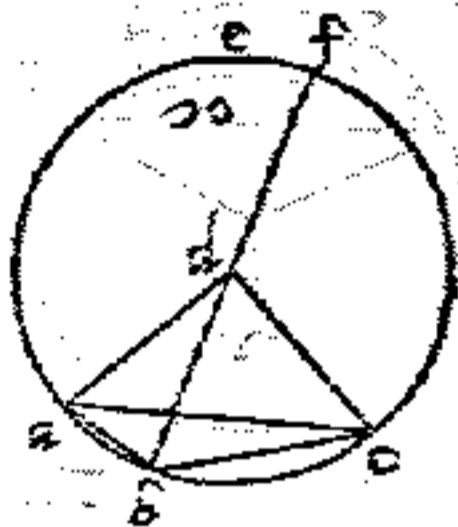
fra loro (per la quinta del primo) l'angolo $a.d.e.$ serà dop-
pio all'angolo $a.b.d.$ similmente anchora l'angolo $e.d.$
 $c.$ serà doppio all'angolo $d.b.c.$ per laqual cosa tutto l'an-
golo $a.d.c.$ è doppio a tutto l'angolo $a.b.c.$ che è il propo-
sito. ma se una delle due linee $a.b.$ et $b.c.$ passasse sopra
una delle due linee $a.d.$ & $c.d.$ talmente che faci s'uno
insieme una linea sola (come nella seconda figurazione
appare) dico anchora che l'angolo $a.d.c.$ è doppio all'an-
golo $b.$ (per la detta quinta & trigesima seconda del
primo) per se manifesta, perché l'angolo $a.d.c.$ di fuori
è eguale alli duoi angoli $d.b.c.$ et $d.c.b.$ di dentro liqua-
li sono eguali (per la detta quinta) però l'angolo $a.d.c.$
serà doppio all'angolo $a.b.c.$ che è il proposito. Ma se
una delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ seggerà una delle due li-
nee $a.d.$ et $c.d.$ (come nella terza figurazione appare do-
ue la linea $a.b.$ sega la linea $d.c.$) sia prodotta la linea
 $b.d.e.$ donde per le ragioni dette nella seconda figurazio-
ne l'angolo $e.d.a.$ è doppio all'angolo $d.b.a.$ similmen-



te tutto l'angolo, e, d, c , e per doppio a tutto l'angolo, d, b, c , per la qual cosa l'angolo, e, d, c , è doppio all'angolo, a, b, c , cioè, a, b, c , se tutto l'angolo, e, d, c , è doppio a tutto l'angolo, e, b, c , & che l'angolo, e, d, a , (parte di tutto l'angolo, e, d, c ,) è doppio all'angolo, a, b, a , ch'è parte de tutto l'angolo, d, b, c , (per comune scientia) & il residuo, a, d, c , sarà etiã doppio al residuo, a, b, c , ch'è il proposto.

Il Traduttore.

El testo di questa soprascritta proposizione, tolto secondo che parla la prima traduzione paterna oppositiuamente affai, perche lui dice che se in un cerchio sia costituito un'angolo sopra il centro, & un altro sopra la circonferentia liquali habbiano una medesima basa lo inferiore sarà doppio al superiore. La qual cosa non seguirà se in un cerchio (qual sia il cerchio, a, b, c , di questa quarta figurazione) sia tirata una linea retta, qual sia la, a, c , & congiungendo le due estremità di quella con il centro, d , etiam con un punto tolto nel arco, a, b, c , (qual sia il punto, b ,) sarà costituito li due angoli, cioè l'angolo, a, d, c , sopra il centro, & l'angolo, a, b, c , sopra la circonferentia liquali hanno una medesima basa che è la detta linea, a, c , e niente di tutto l'angolo, a, d, c , sopra il centro non è doppio all'angolo, a, b, c , sopra la circonferentia, come facilmente si può provare, & però più correttamente parla il testo della seconda traduzione, qual vol che li detti angoli habbiano equal circonferentia, cioè equal basa de circonferentia e non de linea retta. e però tutto quel spazio, che è attorno all'angolo, a, d, c , è doppio all'angolo, a, b, c , perche hanno una medesima basa di circonferentia che è la circonferentia, a, e, c , & per dimostrarlo si tirerà la linea b, d , & quella si allungarò per fin alla circonferentia in punto f , et perche l'angolo, c, d, f , (per la prima parte della trigesima seconda del primo) è eguale all'angolo, d, b, c , & d, e, b , liquali sono equali (per la quinta del primo) e però uerrà a esser doppio all'angolo, d, b, c , e per le medesime ragioni l'angolo, f, d, a , sarà etiã doppio al angolo, a, b, d , e però tutto il spazio compreso delli detti due angoli, c, d, f , & f, d, a , sarà doppio a tutto l'angolo, a, b, c , che è il proposto.



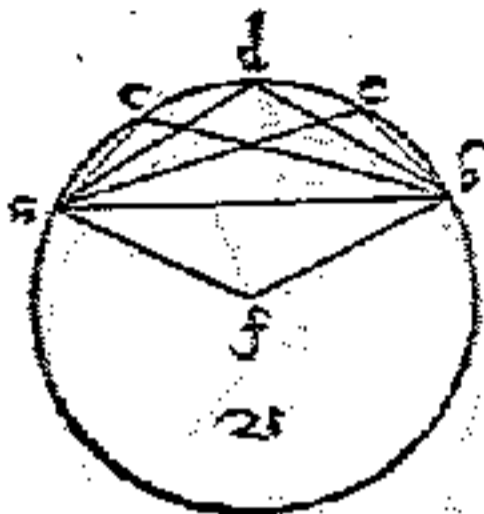
Theorema 19. Propositione 21.

20 Se in una portione di cerchio sieno molti angoli sopra di un arco con-
21 stituiti, sieno infra loro equali.

Come sia in la portione, a, d, b , del cerchio, a, d, b , il centro del qual sia il punto f . sieno molti angoli sopra l'arco, a, d, b , della portione maggior liquali sono, c, d , & e , quelli duo esser equali fra loro, & per dimostrare questo sia tirata la corda, a, b , & dalle

dalle sue due estremità siano date al centro f le due linee $a.f.$ & $b.f.$ dicithe l'angolo $a.f.b.$ costituito sopra il centro (per la precedente) sarà doppio a ciascuno di loro, seguita adunque che ciascuno delli detti tre angoli $c.a.d.$ & $e.$ sia la metà de l'angolo $f.$ dicithe (per la 7. correzione) saranno eguali, che è il proposto.

Il Traduttore.



Per le dimostrazioni di sopra adatte è manifesto il proposto, in quanta alla portione maggiore, ma se li detti angoli saranno sopra l'arco della portione minore, come in la seconda figura appare (per quel che dimostrasi sopra la precedente è manifesto il proposto) perche ciascuno delli detti angoli è la metà de quella quantità di spatio che circonda l'angolo $f.$ onde per la settima correzione seguita il detto proposto.

Theorema. 20. Propositione. 23.

21 Se dentro a uno cerchio sarà descritto uno quadrilatero, qualunque
22 dnoi angoli contraposti di quello è necessario esser eguali a dnoi angoli retti.



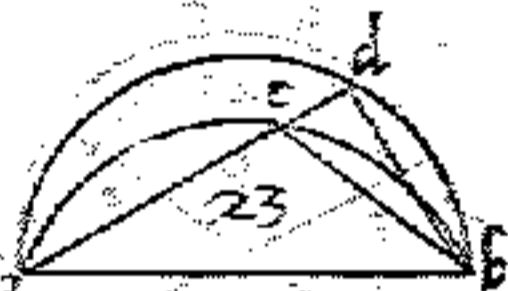
Sia il quadrilatero $a, b, c, d.$ descritto di dentro dal cerchio $a, b, c, d.$ qual sia così condiziato che tutti li suoi quattro angoli terminati a punto in la circonferentia del detto cerchio. Dico che qualunque dnoi angoli contraposti di quello, sono eguali a dnoi angoli retti. E per dimostrare questo tirarò li due diametri del detto quadrilatero, cioè $a, c.$ & $d, b.$ (& per la precedente) l'angolo $c, b, d.$ sarà eguale all'angolo $c, a, d.$ et l'angolo $a, b, d.$ similmente sarà eguale all'angolo $a, c, d.$ per la qual cosa tutto l'angolo $a, b, c.$ sarà eguale alli dnoi angoli $a, c, d.$ & $c, a, d.$ del triangolo $a, d, c.$ & perche li dui dnoi angoli insieme con altro angolo $a, d, c.$ (per la trigesima seconda del primo) sono eguali a dnoi angoli retti seguita adunque che tutto l'angolo $a, b, c.$ insieme con tutto l'angolo $a, d, c.$ (a lui opposto) sono eguali a dnoi angoli retti, che è il proposto, similmente anchora se approuerà li dnoi angoli $d, a, b.$ & $d, c, b.$ (contraposti) esse eguali a doi angoli retti.

Problema. 20. Propositione. 23.

22 Egli è impossibile a costituire due portioni di cerchio simile, & in-
23 eguale sopra una assegnata linea retta da una medesima parte.

Sia la assegnata retta linea $a, b.$ sopra dellaquale sia fatta la portione di cerchio $a, b, c.$

a. b. c. Dico che sopra la medesima linea dalla medesima parte non se potrà costituire un'altra portione di cerchio, che sia simile a questa, & che sia maggiore, ouero minore di lei. Ma se questo fusse possibile sia fatto adunque la portione, a. d. b. maggiore di quella, tamen sia simile a lei, sia fatto anchora l'angolo, a. c. b. in la portione minore, & l'angolo, a. d. b. in la portione maggiore, sarà adunque che le due linee, a. d. & b. d. inchiudeno di dentro da loro le due linee, a. c. & b. c. come appare in la prima figurazione, ouer che una delle due prime se farà una medesima linea con una delle seconde, come in la seconda figurazione si manifesta, ouer che una segnerà l'altra (come in la terza figurazione si dimostra) ma se si farà al primo modo l'angolo, c. (per la vigesima prima del primo) sarà maggior dell'angolo, d. adunque (per la duodecima diffinitione di questo) non son simili, ma se si farà al secondo modo, al presente l'angolo, c. (per la sesta decima del primo) sarà maggiore dell'angolo, d. ne così adunque le dette due portioni saranno simili (per la detta duodecima diffinitione di questo) ma se sarà al 3. modo, cioè che la linea, a. d. seghi la linea, a. b. & seghi la circonferentia della portione minore nel punto, e. e sia data la linea, b. e. l'angolo, a. e. b. (per la medesima decima sesta del primo) è maggiore dell'angolo, d. & per che l'angolo, e. è nella medesima portione minore doue etiam l'angolo, c. dal che (per la vigesima prima di questo) sarà eguale al detto angolo, c. seguita adunque che se l'angolo, e. è maggiore dell'angolo, d. similmente l'angolo, c. sarà etiam maggiore del detto angolo, d. per la qual cosa a tutti i modi le dette due portioni sono simili, per questo medesimo modo anchora tu approuerai che sopra la linea, a. b. non può esser fatto una portione simile alla portione, a. c. b. minore de quella, ponendo, c. in lo loco del, d. & e. d. in lo loco del, c. in le predette figurazione. l'angolo, d. (per la detta 21. & 16. del primo procedendo per lo modo fatto di sopra, sarà in tutte le dette tre figurazione maggiore dell'angolo, c. per la qual cosa le dette portioni non saranno simili. Et nota che abenche sia proposto sopra una medesima linea non possen esser fatto due portioni simili ineguale da una medesima parte, niente dimeno seguita la verità che le non possono anchor esser fatta da diuerse parte, cioè una da una parte de detta linea, e l'altra dall'altra, per che egli è licito provar come la minore (la qual è da una parte) soprapposta alla maggiore (la qual è dall'altra parte) si farà necessario (per lo conuerso modo della ottaua conuentione) quella esser ecceduta dalla maggiore adunque per la presente 23. non saranno simili, che è il proposito.



Theorema. 21. Propositione. 24.

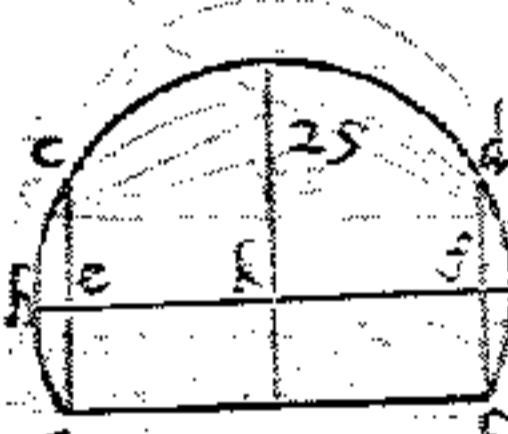
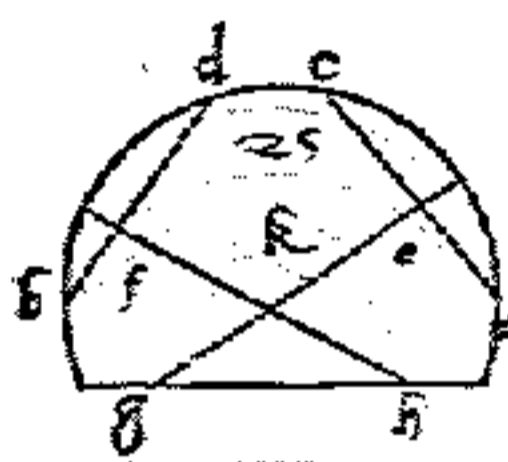
23 Se simili portioni di cerchi sono sopra linee eguale, quelle portio-
24 ni è necessario che sieno eguali.



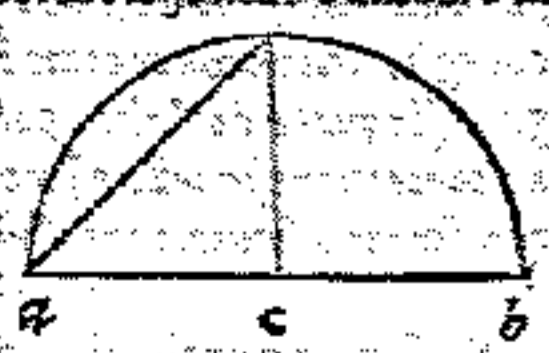
Siano le due linee *a. b.* & *c. d.* equal sopra lequale sieno le duei portioni di cerchio *a. e. b.* & *c. f. d.* lequale sieno simili. Dico quelle medesime esser equal. & se possibile è che non siano equali una di quelle posta sopra all'altra la maggiore eccederà la minor (per lo conuer so modo della penultima concettione) ma la linea *a. b.* non eccede la linea *c. d.* ne quella è ecceduta da lei, conciosia che sono equal dal presupposito (per laqual cosa seguiria il contrario della precedente, che è impossibile, seguita adunque còe le dette portioni siano equal, che è il proposito.

Problema 3. Proposizione. 25.

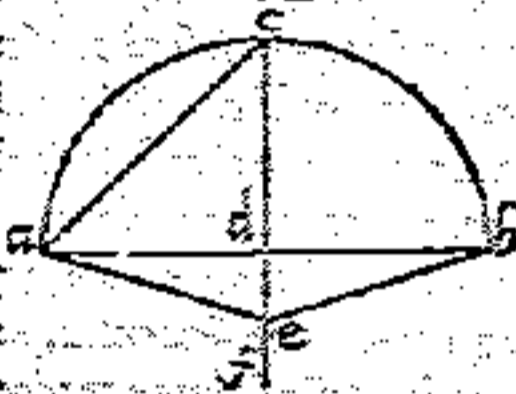
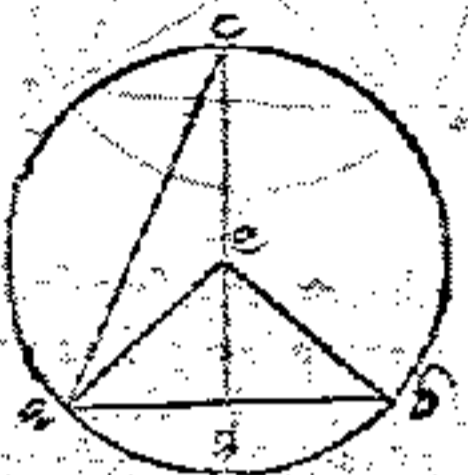
24
25 Potemo compire il cerchio de una data portione, o sia maggiore, oer minore d'un mezzo cerchio.



Per questa conclusione, la intentione è questa, de ogni dato arco, esser de ogni data parte de cerchio compire il cerchio. Sia adunque *a. b. c.* qual si voglia arco, nel qual voglio compire il cerchio, tirò in quello due linee caschino come si voglia, lequali sieno *a. c.* & *b. d.* lequali dividendo in due parti equali, cioè la *a. c.* in ponto *e.* & la *b. d.* in ponto *f.* & tirando la *e. g.* perpendicolare alla *a. c.* & la *f. h.* perpendicolare alla *b. d.* lequali si seghono fra loro in ponto *k.* (& per lo correlario della prima di questo) il centro del cerchio sarà in l'una & l'altra delle due linee *e. g.* & *f. h.* per laqual cosa il ponto *k.* è il centro, ma se la *e. g.* non segha la *f. h.* ma siano una sol linea, si come sarà se le due linee *a. c.* & *b. d.* siano equidistante, allora quella se applicarà alla circonferentia del dato arco dall'una e l'altra parte, adunque divisa quella per mezzo in ponto *k.* sarà il centro del dato cerchio (per il detto correlario) anchora le dette due linee *e. g.* & *f. h.* non ponon esser equidistante, perche conciosia che il centro del detto cerchio sia in l'una e l'altra (per il detto correlario) seriano duei centri del medesimo cerchio, & così per questo modo tu puoi de ogni arco, oer de ogni portione, comunamète dimostrare qualmente se compisse il suo cerchio, tamen perche il si vede l'autore in questa conclusione variare secondo le diverse specie del la archa de tutte le portioni, numerando le specie, dimostreremo diversamente per le specie, qualmente se compisse il cerchio di ogni data portione. Sia adunque primamète la data portione *a. b.* un mezzo cerchio (e per la diffinitione del mezzo cerchio) la linea *a. b.* sarà il diametro, divisa adunque quella per mezzo in ponto *c.* il detto ponto *c.* sarà il centro del



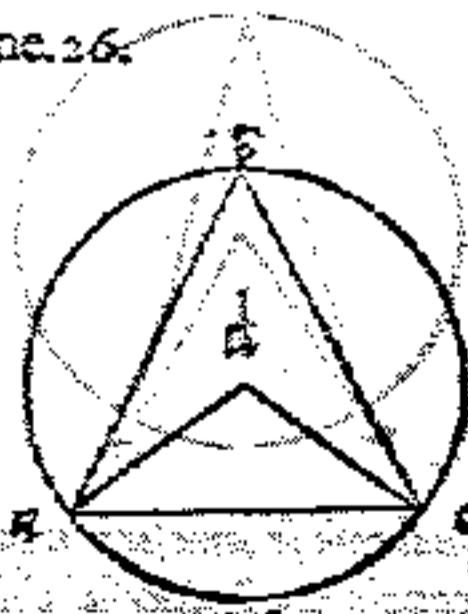
del cerchio sia anchora la portione $a.c.b$ maggior del mezzo cerchio la corda della qual sia la linea $a.b$ laqual divido in due parti equali in ponto d dal qual conduco la $d.e$ perpendicular a quella (conciosa che la portione $a.c.b$ sia maggior del mezzo cerchio) la $a.d$ serà minor del mezzo diametro, & la $d.e$ è maggiore del mezzo diametro adunque la $d.e$ è maggior che la $a.d$ adunque (per la 19. del primo) l'angolo $c.a.d$ è maggiore dell'angolo $a.e.d$ sia adunque fatto l'angolo $c.a.e$ (per la vigesima terza del primo) è equal all'angolo $a.c.e$, prodotta la linea $a.e$ laqual seghi la linea $c.d$ in ponto e , & (per la sesta del primo) la linea $a.c$ serà equal alla linea $e.c$ sia adunque tirata la linea $e.b$, & (per la quarta del primo) la linea $e.b$ serà equal alla linea $a.e$, per la qual cosa le tre linee $a.e$ $e.b$ $e.c$ sono equali adunque (per la nona di questo) il ponto e è il centro del cerchio, sia anchora la portione $a.c.b$ minore del mezzo cerchio, della quale la corda sia la $a.b$ la quale divido in due parti equali in ponto d dal qual conduco la linea $d.f$ perpendicular a la linea $a.b$, laqual seghi la circonferentia in ponto c , & è manifesto questa tirare per il centro (per il correlario della prima di questo) anchora tiro la linea $a.c$ l'angolo $a.c.d$ serà maggiore dell'angolo $c.a.d$ perche se fusse equali seria la portione $a.c.b$ un mezzo cerchio, & se fusse minore seria maggiore d'un mezzo cerchio, & è posto che sia minore, adunque tiro la linea $a.e$ che tirata con la linea $a.c$ un angolo equal al angolo c , & seghi la linea $c.f$ in ponto e , & è manifesto che il ponto e cade di fuora della portione, & tiro la linea $e.b$, & perche lo angolo total a è equal al angolo c (per la sesta del primo) la linea $e.a$ è equal alla linea $e.c$, & perche (per la quarta del primo) la linea $e.b$ è equal alla linea $e.a$ (per la nona di questo) il ponto e è centro del cerchio, per laqual cosa è manifesto il proposito secondo tutte le specie delle portione di cerchi.



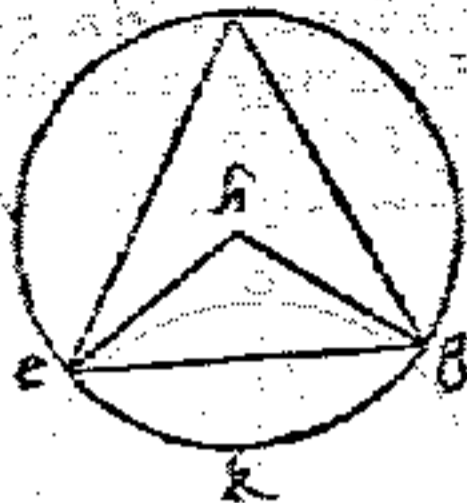
Theorema 23. Propositione 26.

25 Se in cerchi equali oner sopra il centro, oner
26 sopra la circonferentia stiano angoli equali è ne-
cessario quelli calcare sopra archi equali.

Siano duei cerchi equali, cioè il cerchio $a.b.c$ (il centro delqual sia il ponto d) & il cerchio $e.f.g$ il centro del quale sia il ponto b , & sopra li centri de quelli siano fatti li duei angoli $a.d.c$ & $e.b.g$ liquali siano posti equali dico che li duei archi $a.b.c$ & $e.f.g$ sono equali fra loro, la qual cosa se dimostra in questo modo. Siano tirate le due linee $a.c$ & $e.g$ et sian fatti li duei angoli



li in la circōferentia de quelli che stiano sopra li predetti archi, liquali siano l'angolo. a. b. c. & l'angolo. e. f. g. perche adunque li detti due cerchi sono equali li suoi



mezzi di diametri (per la prima diffinitione) sono equali, et perche li due angoli. d. et. h. sono equali le due linee a. c. & e. g. (per la quarta del primo) sono equali, & (per la vigesima di questa) l'angolo. b. serà equali all'angolo. f. (conciòsia che l'angolo. d. si è equali all'angolo. h. et l'uno e l'altro e doppio a quello che è costituito sopra della circōferentia del suo arco, però l'angolo. b. (per communa sententia) serà equali all'angolo. f. adunque (per la penultima diffinitione di questo) le due portio-

ni. a. b. c. & e. f. g. sono simili, et perche sono sopra le due linee, a. c. et. e. g. equali quelle serano (per la vigesima quarta di questo) equali fra loro, per laqual cosa l'arco. a. b. c. serà equali all'arco. e. f. g. Ma se li due angoli. b. & f. liquali sono sopra della circōferentia serano posti equali (per la detta diffinitione) le dette portioni serano simili, et l'angolo. d. serà pur (per la detta vigesima) equali all'angolo. h. et perche li cerchi sono posti equali (per la quarta del primo) le due linee, a. c. & e. g. serano equali, per laqual cosa le due portioni, a. b. c. et. e. f. g. per esser simili et sopra le due linee, a. c. & e. g. equali serano (per la detta vigesima quarta di questo) etiam fra loro equali si come prima, & l'arco. a. b. c. serà pur equali all'arco. e. f. g. (et per la terza communa sententia,) l'arco. a. b. c. serà etiam equali all'arco. e. f. g. che è il proposito della seconda tractatione, perche in quella soluziōe conclude che l'arco. a. b. c. è equali all'arco. e. f. g. tamen per questo modo se verifica l'una e l'altra.

Theorema. 24. Propositione. 27. conuersa della precedente.

26
27

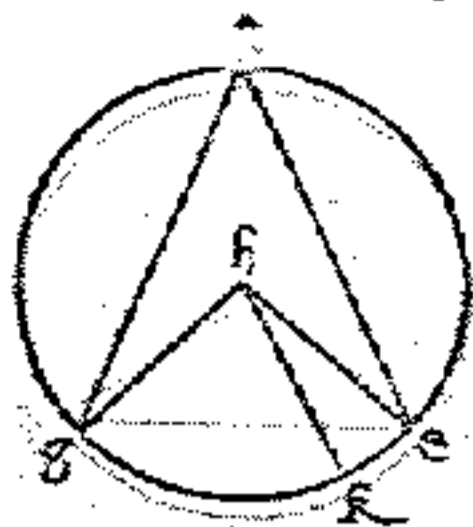
Se in cerchi equali si toglie archi equali li angoli formati sotto quelli, o siano costituiti sopra li centri de quelli, ouer sopra le circōferentie le necessario che siano equali.



Siano li detti cerchi equali, l'uno sia il cerchio. a. b. c. (il centro delquale sia il punto. d.) l'altro sia il cerchio. e. f. g. (il centro delquale sia il punto. h.) & sia li doi archi. a. b. c. et. e. f. g. equali, et siano fatti sopra alli detti archi due angoli sopra il centro liquali siano. d. h. dette le linee. a. d. e. d. e. h. g. b. Et anchora sopra li medesimi archi siano fatti due altri angoli in la circōferentia liquali siano. b. & f. dette le linee. a. b. c. b. e. f. & g. f. Dico li due angoli. d. & h. esser fra loro equali, et ancor li due altri angoli. b. et. f. esser pur fra loro equali

laqual cosa se dimostra in questo modo. Se li detti due angoli. d. et. h. non sono fra loro equali (per l'aduersario) l'uno serà maggior dell'altro. hor poniamo che l'angolo. b. (se possibile è) sia maggior dell'angolo. d. del angolo. h. ne sia tagliato, ouer seghato l'angolo

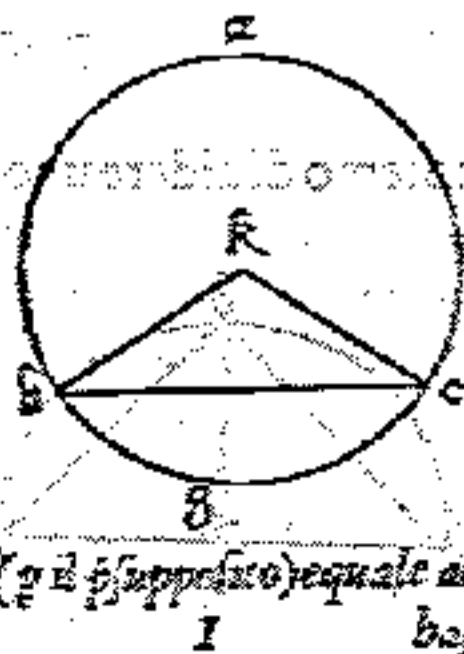
L'angolo $k. h. g.$ il qual sia equal all'angolo $d.$ cioè sopra il polo $h.$ sia fatto l'angolo $k. h. g.$ (per la vigesima terza del primo) (equale al angolo $d.$) (& per la precedente) l'arco $k. e. f. g.$ serà equale all'arco $a. b. c.$ ma li duei archi $a. b. c.$ & $e. f. g.$ sono posti equali, seguiria adunque (per la prima communissima sentenza) che l'arco $e. f. g.$ fusse equalle all'arco $k. e. f. g.$ laqual cosa è impossibile (per l'ultima comunissima sentenza,) seguita adunque che li duei angoli $d.$ & $e. h. g.$ siano equali. Anchora per simil modo tu approuerai li duei angoli $b.$ & $f. e. f.$ ser equali, ouero hauendo prouato che li duei angoli $d.$ & $h.$ son equali, seguita (per la vigesima de questo) li duei angoli $b.$ & $f.$ esser equali, & e conuersa. Anchora cò simile proceder se approua quello che dice la presente propositione in la seconda traduzione, cioè che se in cerchi equali li angoli che sono detti sopra equali circonferentie sono fra loro equali bo siano al centro, ouer alla circonferentia, cioè se la circonferentia $a. c.$ sia posta equalle alla circonferentia $e. g.$ delli detti duei cerchi equali li angoli $d.$ & $h.$ fatti sopra il centro (dedutti sopra le dette due circonferentia equali) seranno equali (e se non fusseno equali per l'aduersario) l'uno seria maggiore di l'altro, & ponendo pur che l'angolo $h.$ fusse maggiore dell'angolo $d.$ & segnato pur da l'angolo $b.$ lo angolo $k. h. g.$ equalle all'angolo $d.$ seguiria (per quello fu concluso in fin della precedente) che la circonferentia $k. g.$ fusse equalle alla circonferentia $a. c.$ (& per la prima comunissima sentenza) la circonferentia $k. g.$ seria equalle alla circonferentia $e. g.$ che è impossibile (per la ultima comunissima sentenza) si che ambedue hanno uno medesimo procedere, anchora l'una concluda diuersamente di l'altra, tant'è prouando una uien a esser prouata etiam l'altra.



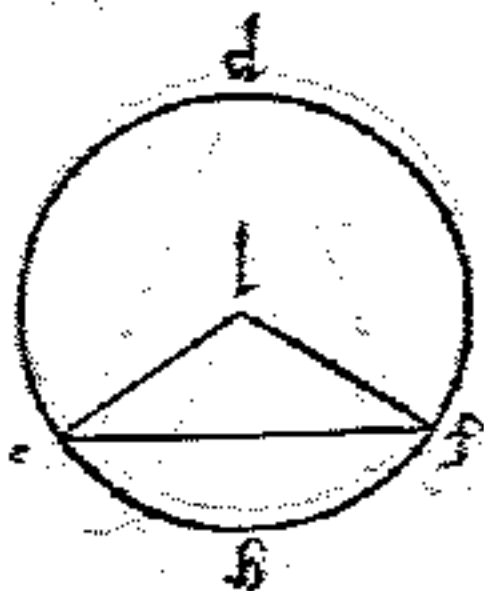
Theorema. 25. Propositione. 28.

27 Se in cerchi equali, linee rette equali, raseghino archi anchora quel
28 li archi è necessario esser equali cioè il maggiore al maggiore il minore al minore.

Siano li duei cerchi equali $a. b. c.$ et $d. e. f.$ et in essi siano le due linee rette $b. c.$ et $e. f.$ equali lequal seghino li duei archi ($b. a. c.$ & $e. d. f.$) maggiori, et li duei archi $b. g. c.$ & $e. h. f.$ minori, dico che l'arco $b. a. c.$ maggiore è equalle all'arco $e. d. f.$ maggiore & l'arco $b. g. c.$ minore et equal all'arco $e. h. f.$ perche essendo ritrouati li centri de detti cerchi (per la prima di questo) liquali siano $K. L.$ & siano congiunti $k. b. k. c. l. e. l. f.$ et perche di cerchi equali li suoi sensimetri sono ancora equali (per la prima distictione di esto) adunque le due linee $b. k. et. k. c.$ sò equalle alle due linee $e. l. et. l. f.$ e la basa $b. c.$ (q' il $h.$ supposto) equalle alla



I basa.



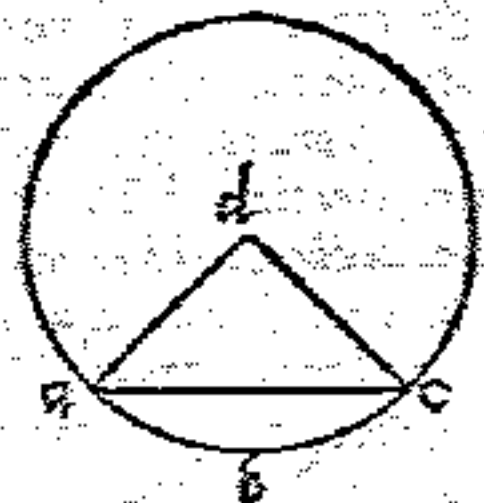
basa e f. adunque l'angolo b. k. c. (per la 8. del primo) è
 equal a l'angolo e. l. f. et li angoli equali (per la 26. di
 questo) cadeno sopra archi equali, adunque l'arco b. g.
 e e. equal all'arco e. b. f. Et tutto il cerchio a. b. c. è
 equal tutto il cerchio d. e. f. adunque il rimanente ar-
 co b. a. c. (per la 3. communia sententia) è equal al ri-
 manente arco e. d. f. adunque in li cerchi equali se linee
 rette equali segna li archi, li detti archi seranno de ne-
 cessità equali, cioè il maggiore al maggiore, il minore
 al minore, cioè è il proposito.

Il Traduttore.

El testo di questa soprascritta propositione in la pri-
 ma traduzione è tutto corretto emendosamente paria,
 come in essa appare.

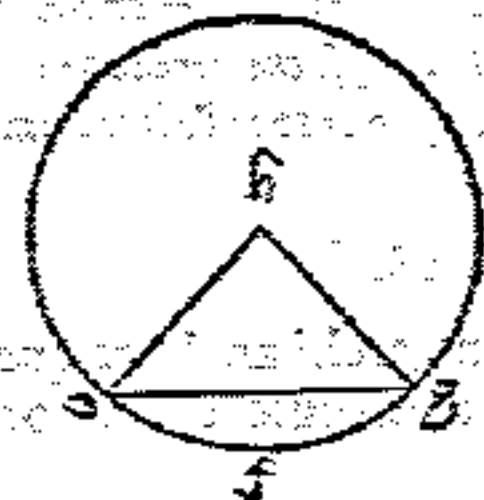
Theorema 26. Propositione 29.

Li archi equali de cerchi equali è necessario
 ch'habbino corde equali.



28
 29

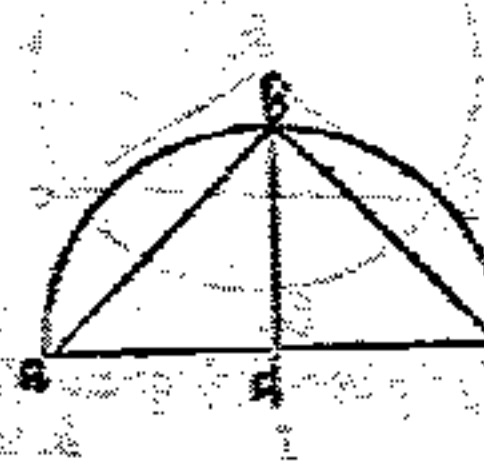
Siano li duei cerchi equali a. b. c. il centro di quale
 è il ponto d. Et f. g. il centro di qual è il ponto h. et sia
 l'arco a. b. c. equal all'arco e. f. g. dico che la corda a. c.
 è equal alla corda e. g. Et per dimostrare questo siano
 tirate le linee d. a. d. c. e h. g. et (per la vigesima setti-
 ma di questo) l'angolo d. serà equal all'angolo h. per
 laqual cosa la basa, ouer corda a. c. (per la quarta del
 primo) serà equal alla basa, ouer corda e. g. che è il
 proposito, e nota che tutte le propositione che habbiamo ap-
 prouate de diversi cerchi equali quelle piu fortamente
 intenderai esser vere de uno medesimo cerchio.



Problema 4. Propositione 30.

29 Potremo diuidere uno arco dato in due parti equali.

30



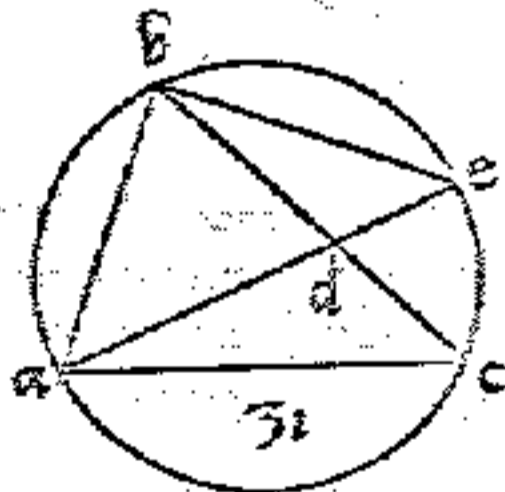
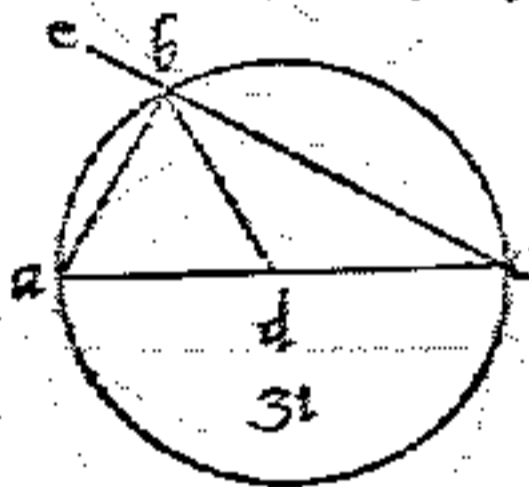
Sia dato l'arco ouero circonferentia a. b. c. qual sia
 di bisogno da diuidere in due parti equali, sia tirata la
 corda a. c. Et quella sia diuisa in due parti equali in
 ponto d. Et dal ponto d. (per la undecima del primo)
 sia tirata la perpendicolar d. b. laqual sega la circonfere-
 rentia del dato arco in ponto b. il qual ponto b. dico che
 diuide

divide il dato arco in due parti eguali, & per dimostrare questo sia tirate le due linee $b.a.b.c$ le quali faranno eguale (per la quarta del primo) laqualcosa l'arco $a.b.$ (per la prima parte della vigesima ottava di questo) sarà eguale all'arco $b.c.$ che è il proposito.

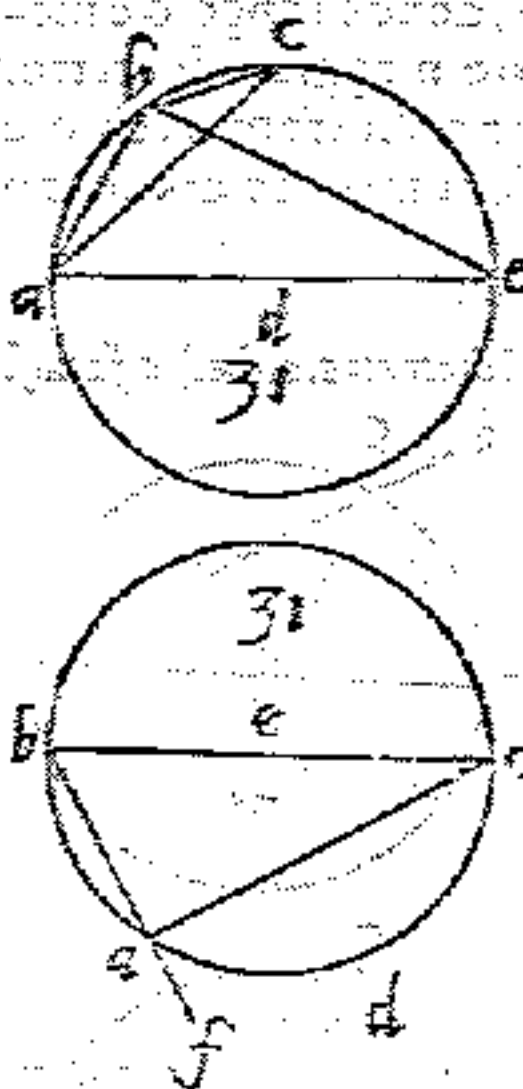
Theorema. 37. Propositione 31.

30 Se uno angolo de linee rette è fatto nel mezzo cerchio ilquale sia fo
31 pra l'arco certo quello angolo retto. Ma se la portione del cerchio do
ue è l'angolo e maggior del mezzo cerchio, all'hora quel angolo sia me
nore che'l retto. Et se la portione del cerchio, dove è l'angolo è me
nore del mezzo cerchio, all'hora quello angolo è maggior del retto.
E anchora ogni angolo della portione maggior del mezzo cerchio è
maggior che'l retto, & ogni angolo della portione minore del mezzo
cerchio è menor del retto.

Sia il cerchio $a.b.c.$ (il centro del qual sia il ponto $d.$ e il diametro $a.d.e.$) e faciasse nel mezzo cerchio $a.b.c.$ insu la circonferentia l'angolo $a.b.c.$ (menate le linee $a.b.$ et $b.c.$) dico l'angolo $a.b.c.$ essere retto, & per dimostrare tale cosa, sia tirato dal l'angolo $b.$ al centro $d.$ la linea $b.d.$ & perche le due linee $d.a.$ & $d.b.$ del triangolo $a.b.d.$ sono eguale (per la diffinitione del cerchio) l'angolo $a.$ (per la quinta del primo) sarà eguale all'angolo $a.b.d.$ & per le medesime ragione l'angolo $c.$ sarà eguale all'angolo $d.b.c.$ & perche l'angolo $c.d.b.$ per la 32. del primo, è eguale ad li duei angoli $a.$ & $a.b.d.$ di che (per comunana scientia) sarà doppio all'angolo $a.b.d.$ & per le medesime ragione l'angolo $a.d.b.$ sarà etiam doppio all'angolo $d.b.c.$ adunque li duei angoli $c.d.b.$ & $a.d.b.$ insieme son doppo a tutto l'angolo $a.b.c.$ et perche li detti duei angoli $a.d.b.$ & $c.d.b.$ (per la terzadecima del primo) sono eguali a duei angoli retti adunque tutto l'angolo $a.b.c.$ sarà la mita di duei angoli retti, per laqualcosa sarà retto che è il primo proposito. Anchora per quest' altro modo se puo dimostrare il detto angolo $a.b.c.$ esser retto, sia prodotto la linea $c.b.$ fin a al ponto $e.$ l'angolo $a,b,e.$ est intrinseco (per la detta trigesima seconda del primo) sarà eguale alli duei angoli $a.$ & $c.$ et perche l'angolo $a.$ è eguale all'angolo $a,b,d.$ & l'angolo $c.$ all'angolo $d,b,c.$ l'angolo adunque $a,b,e.$ uerrà esser eguale a tutto l'angolo $a,b,c.$ adunque l'uno e l'altro (per la ottava diffinitione del primo) sarà retto. Et secondo proposito se manifesta in questo modo, sia il cerchio $a.b.c.$ (il centro del quale sia il ponto $d.$) nelqual sia la portione $a.b.c.$ maggiore del mezzo cerchio, la corda dellaquale sia la linea $a.c.$ & sia fatto sopra la circonferentia di



quella l'angolo, a, b, c , (dutte le linee, a, b , et b, c ,) dico quello tal angolo effer minor
 d'un retto, & per dimostrar questo sia tirato il diametro a, d, e , & la linea a, e, b , bon
 dico che l'angolo, a, b, e , (per la prima parte di questa) e retto, per laqual cosa l'an-
 golo, a, b, c , serà minor del retto (per la ultima communia scientia) consciosia che
 quello è parte del retto, e così è manifesto il secondo proposito. El tertio se delucide-
 rà in questo modo sia tirata la corda in lo cerchio, a, b, c , (il centro delqual sia il pon-
 to, d ,) la portione, a, b, c , la corda della quale sia la linea a, a, c , laqual portione è mi-
 nor del mezzo cerchio, & sia fatto sopra la circonferentia di quella l'angolo $a, b,$
 c , (dutte le linee b, a , et b, c ,) dico quest'angolo, a, b, c , effer maggior del retto, laqual



cosa se dimostra in questo modo. Sia prodotto dal pon-
 to, a , il diametro a, d, e , & dal punto, e , la linea a, e, b ,
 l'angolo, a, b, e , (per la prima parte di questa) e retto,
 per laqual cosa l'angolo, a, b, c , e maggiore di lui, e pe-
 rò il nostro tertio proposito serà manifesto, el 4. el 5. se
 approuarà in questo modo, siano in lo cerchio, a, b, c, d ,
 (il centro delquale è il punto, e ,) la portione, a, b, c , mag-
 giore del mezzo cerchio la corda della quale è la li-
 nea, a, c , & la portione, a, d, c , minor del mezzo cer-
 chio, la corda delquale è la medesima linea retta, a, c ,
 dico l'angolo contenuto dall'arco, b, a , & dalla corda,
 a, c , effer maggior del retto, & l'angolo contenuto dal
 l'arco, d, a , et dalla corda, a, c , effer minor del retto, et
 per dimostrar questo, dal punto, e , si è dutto il diametro
 c, e, b , & dal punto, b , la linea, b, a , fino al, f , di che l'an-
 golo, b, a, c , (per la prima parte di questa) serà retto, et
 (per la terza decima del primo) l'angolo, f, a, c , simil-
 mente serà retto, perche adunque l'angolo b, a, c è par-
 te dell'angolo contenuto dall'arco, a, b , et della corda,

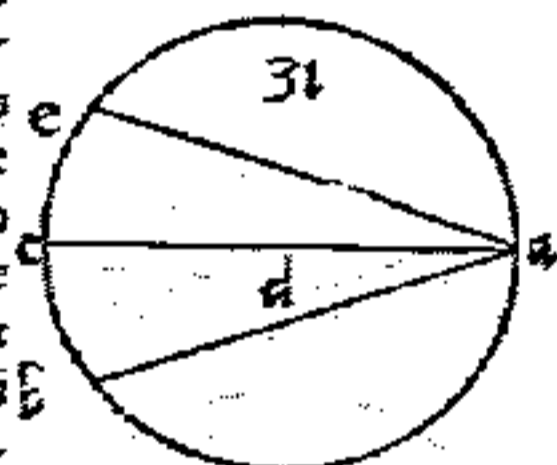
a, c , però è menor di lui (per la ultima comuniana) che il quarto proposito. Et per-
 che l'angolo contenuto dall'arco, d, a , & dalla corda, a, c , è parte dell'angolo, f, a, c ,
 (che è retto) adunque serà minor di lui, per laqual cosa è manifesta tutta questa co-
 clusione de cinque numeri.

Corollario.

Da què è manifesto che se un angolo d'un triangolo serà equal alli al-
 tri duoi angoli del detto triangolo quel angolo è retto, & è conuenio
 quado li duoi angoli d'un triangolo seranno equali all'altro terzo quel
 li seranno equali a un angolo retto.

Ancora dalle due ultime parti della soprascritta propositione si manifesta la
 instanza, ouer oppositione contra quelle due argumentationi, allequale demo-
 strassimo anchora la istanza, ouer oppositione in la sesta decima di questa, però
 che el

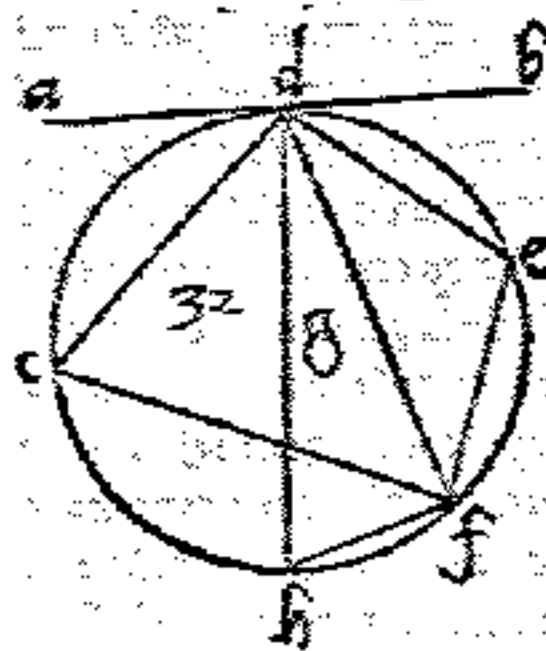
che el se transfisse dall'angolo della porzione minore del mezzo cerchio ilquale è minor del retto (per la prima parte di questa) all'angolo della porzione maggiore del mezzo cerchio, ilquale è maggiore del retto (per la penultima parte di questa) non dimeno el non se transfisse per lo equale, conciosia che ogni porzione del cerchio sia oer mezzo cerchio, oer minore, oer maggiore del mezzo cerchio, ma conciosia che l'angolo del mezzo cerchio sia tanto quanto l'angolo della porzione minore (per la prima parte della sesta decima di questo) cioè minor del retto (per la prima parte di questa) & l'angolo della porzione maggiore sia maggiore del retto: & niente dimeno el non serà angolo de alcuna porzione, ne semplicemente alcuno contenuto dalla circonferenza & da una linea retta, ne retto, ne equale a uno retto. Ma accio che questo piu chiaro sia manifesto sia in lo cerchio *a. b. c.* il centro delquale sia il ponto *d.* la linea *a. b.* alla quale non sia determinato fine della parte *b.* seghando dal medesimo cerchio la porzione minore & l'angolo di quella serà (per la prima parte di questa) minor del retto sia il diametro di questo cerchio la linea *a. d. c.* & sia immaginato la linea *a. b.* esser manifesta verso la parte *a.* sopra il ponto *a.* laquale tanto quanto che la serà de qua del ponto *c.* oero in lo medesimo ponto *a.* copèdo al diametro *a. d. c.* quella farà con l'arco l'angolo menor del retto, ma i ogni ponto oltra il ponto *c.* come serà in ponto *e.* quella farà (per la penultima parte di questa) l'angolo maggior del retto adunque el se transfisse dal minore al maggiore, e non per lo equale, e secondo che in li angoli de rette linee el se puo trouar un'angolo maggiore dell'angolo del mezzo cerchio & uno minore, e tamen non se puo trouare lo equale (come fu dimostrato in la sesta decima di questo) similmente in li angoli delle porzioni el se puo trouare il maggiore, etiam il minore del retto, & niente dimeno el non se puo ritrouare lo equale, come se manifesta in questa demonstratione.



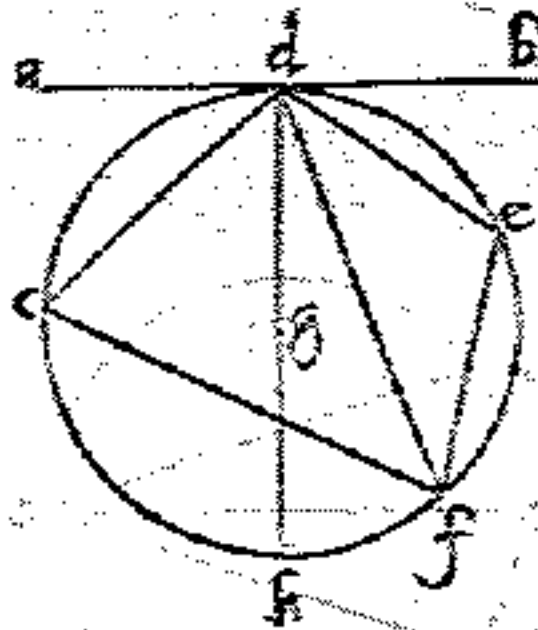
Theorema. 28. Propositione. 32.

³¹
₃₂ Se una linea retta toccherà un cerchio, & dal ponto del toccamento sia tirata una linea retta nel detto cerchio laquale seghi il detto cerchio, e non passi per lo centro di quello, quella fa duoi angoli con la linea che tocca che ciascun di quelli sono equali alli duoi angoli che stā no sopra l'arco in le porzioni alterne.

Sia la linea retta *a. b.* laqual tocchi il cerchio *c. d. e. f.* in ponto *b.* il centro del qual cerchio sia il ponto *g.* & dal ponto *d.* sia data la linea *a. d. f.* nel detto cerchio segante quello, e non passi per lo centro *g.* & siano fatti l'angolo *d. e. f.* sopra la porzione *d. e. f.* (dette le linee *e. d.* & *e. f.*) & l'angolo *d. c. f.* che sia sopra l'arco della porzione *d. c. f.* (dette le linee *c. d.* & *c. f.*) dico l'angolo *e.* esser equale all'angolo *c.*

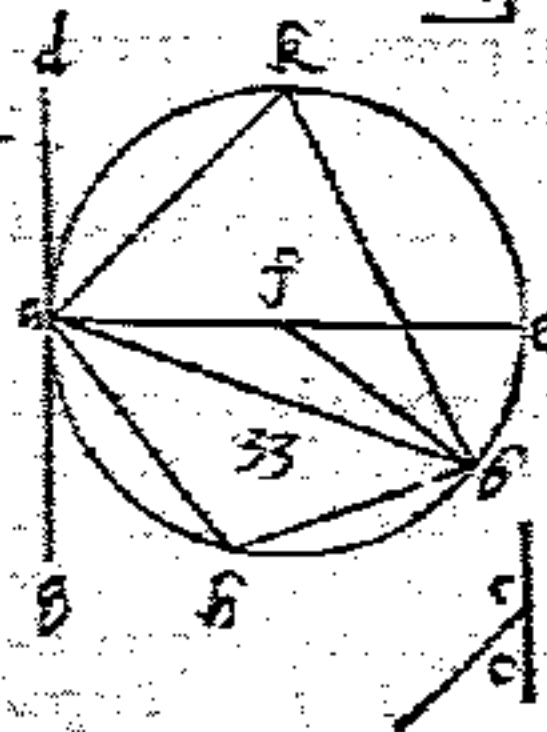


L'angolo $b.d.f.$ & l'angolo $e.$ all'angolo $a.d.f.$ Et per di
 mostrare questo sia dato il diametro $a.b.$ et la linea
 $f.b.$ (e per la decima ottava di questo) la linea $d.b.$ se-
 rà perpendicolare sopra $d.c.a.b.$ (et per la prima parte
 della precedente) l'angolo $d.f.b.$ serà retto per la qual
 cosa li due angoli $a.d.b.$ & $a.d.f.$ sono equali, giacchè
 adunque comunamente lo angolo $b.d.f.$ tutto l'ango-
 lo $a.d.f.$ serà equali alli due angoli liquali sono $d.f.b.$
 & $b.d.f.$ ma questi due con l'angolo $b.$ sono equali a
 due angoli retti (per la trigesima seconda del primo)
 adunque l'angolo $a.d.f.$ cò l'angolo $b.$ sono equali a due
 angoli retti, ma l'angolo $a.d.f.$ con l'angolo $b.d.f.$ sono similmente equali a due an-
 goli retti (per la tertiadecima del primo) adunque l'angolo $b.d.f.$ è equali all'ango-
 lo $b.$ & perchè l'angolo $c.$ (per la vigesima prima di
 questo) è similmente equali all'angolo $b.$ seguita adon-
 que (per la prima cōmuna scientia) l'angolo $b.d.f.$ esser
 equali all'angolo $c.$ che è il primo proposito, & perchè
 li angoli $c.$ & $e.$ sono equali a due angoli retti (per la
 vigesima seconda di questo) & similmente li due an-
 goli $a.d.f.$ & $b.d.f.$ sono (p la tertiadecima del primo)
 etiam loro equali a due angoli retti dalche (per cōma-
 na scientia) l'angolo $e.$ serà equal al angolo $a.d.f.$ che è
 il secodo proposito anchora questo secondo se può demo-
 strar in quest' altro modo se l'angolo $a.d.f.$ con l'angolo
 $b.$ sono equali a due angoli retti (come di sopra fu dimo-
 strato) & l'angolo $e.$ cò l'angolo $b.$ similmente sono e-
 qual a due angoli retti (per la vigesima seconda di
 questo) adunque l'angolo $e.$ (per cōmuna scientia) è e-
 qual all'angolo $a.d.f.$ che è il proposito.



Problema 5. Proposizione 33.

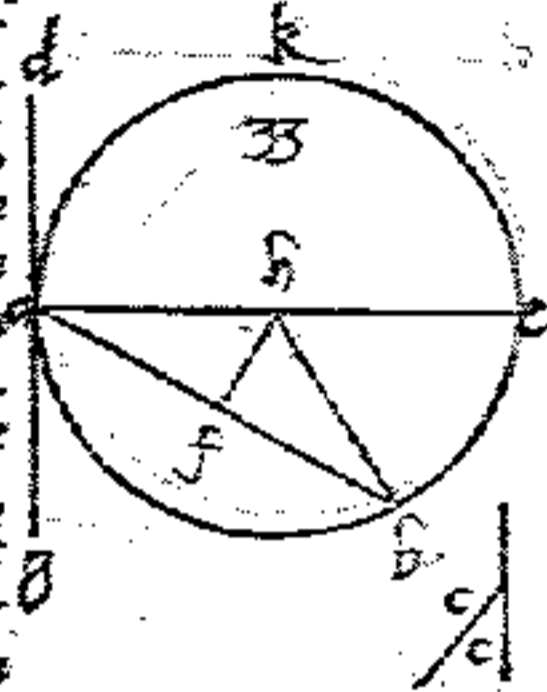
Sopra una data rettilinea potremo descrius-
 re una portione di cerchio recipiente un'ango-
 lo equali a uno angolo dato rettilineo.



Sia la data rettilinea $a.b.$ et $c.$ il ditto angolo sopra
 la linea $a.b.$ voglio descriuer una portione del cerchio
 che riceua in la circōferetia uno angolo de rette linee
 equali all'angolo $c.$ adunque l'angolo $c.$ esser che lui è
 retto over che lui è maggiore del retto, over che lui è
 minore del retto hor sia primamente retto. Io divide-
 rò la linea $a.b.$ in due parti equali & descriuerò sopra
 di quella

32
33

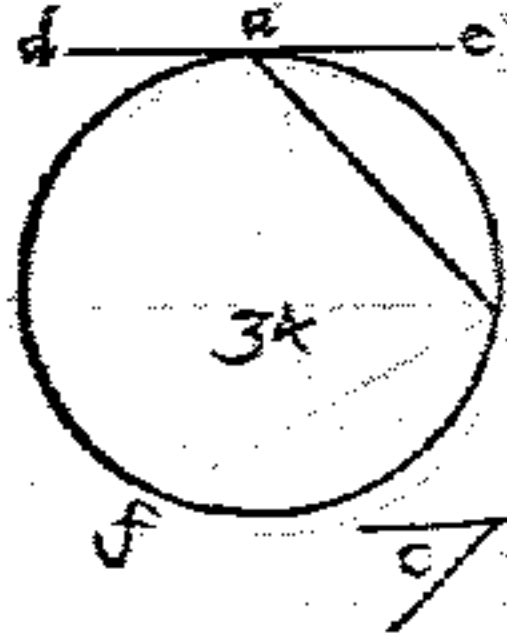
di quella il mezzo cerchio (et per la trigesima prima di questa) sarà fatto il proposito. ma se sarà occorso produrrò la linea a, d, a , con la linea a, b, a , contenente l'angolo b, a, d , equal all'angolo c , e dal punto a condurrò la linea a, e , perpendicolare sopra la linea a, d , et sopra il punto b farò un'angolo (per la 23 del primo) equal all'angolo e, a, b , (nel quale lo ottuso eccede el retto) ditta la linea b, f, b fina alla perpendicolare a, e , (et per la sesta del primo) li due lati f, a, f, b , (del triangolo f, a, b) sono equali et per tanto farò il punto f centro d'un cerchio & sopra di quello descriverò secondo la quantità della linea a, f, a , il cerchio a, k, b , la circonferentia del quale passerà etiam per lo punto b . (per esser la b, f , equalle alla f, a) (et per lo correlario della sedicesima di questo) la linea a, a, d , sarà contingente il cerchio, per la quale cosa l'angolo il quale sia fatto in la parte a, k, b , (per la precedente) è equalle all'angolo d, a, b , (et per la prima communissima sententia) sarà etiam equalle all'angolo c , che è il proposito, ma essendo l'angolo c , acuto produrrò la linea a, g , contenente con la linea a, b , un'angolo equalle all'angolo c , et dal punto a produrrò la linea a, e , perpendicolare alla linea a, g , et sopra il punto b farò un'angolo equalle all'angolo e, a, b , (in lo qual l'angolo retto eccede l'angolo acuto) ditta la linea b, f, b , fina alla perpendicolare a, e , onde (per la sesta del primo) le due linee f, a , et f, b saranno equalle, e per tanto fatto il punto f centro di cerchio descriverò secondo la quantità della linea f, a , il cerchio a, k, b , la circonferentia del quale passerà etiam per lo punto b . (per esser la f, b , equalle alla f, a) et per lo correlario della sedicesima di questo, la linea a, g , sarà contingente il cerchio, per la quale cosa l'angolo il quale è fatto in la parte a, k, b , è equalle all'angolo g, a, b , (per la precedente) (et per la prima concettione) sarà etiam equalle all'angolo c , che è il proposito. Anchora se possono procedere per quest' altro modo, cioè costruendo pur con la linea a, b , nel punto a , (per la trigesima terza del primo) l'angolo g, a, b , è equalle all'angolo c , et dal punto a , tirare la linea a, e , (per la undecima del primo) perpendicolare alla linea a, g , (et per la decima del primo) dividere la linea a, b , in due parti equalle in punto f , et dal punto f , produrre la linea f, o , (per la undecima del primo) perpendicolare alla linea a, b , et dal punto b , (dove la detta perpendicolare f, b , segna la linea a, e), produrre la linea b, o, b , et perche le due linee a, f , et f, b , sono equalle, et la linea f, b , è communissima al triangolo a, f, b , et al triangolo f, b, b , adunque le due linee a, f , et f, b , del triangolo a, f, b , sono equalle alle due linee f, o , et f, b , del triangolo f, b, b , et l'angolo a, f, b , è equalle all'angolo b, f, b , (per esser ciascun di loro retto dal presupposito) talche la basa a, b , de l'uno sarà equal alla basa b, b , dell'altro (per la quarta del primo) adunque facendo il punto b centro di cerchio, et sopra quello descrivendo un cerchio secondo la quantità de b, a , la circonferentia di quello passerà per lo punto b (per esser la b, b , equalle alla b, a) il qual sia il cerchio a, b, e , et per lo correlario della detta sedicesima di questo, la linea a, g , tocca il cerchio nel punto a , per



Lequal cosa ogni angolo qual sia fatto in la portione a, x, e, b serà eguale all'angolo, g, a, b , (per la precedente) & perche l'angolo, g, a, b fa descritto eguale all'angolo, e , seguita adunque che ogni angolo descritto in la detta portione a, x, e, b serà eguale all'angolo, e che è il proposito, & così se potrà procedere quando l'angolo, e , fusse maggior del retto, & c.

Problema 6. Proposizione 34.

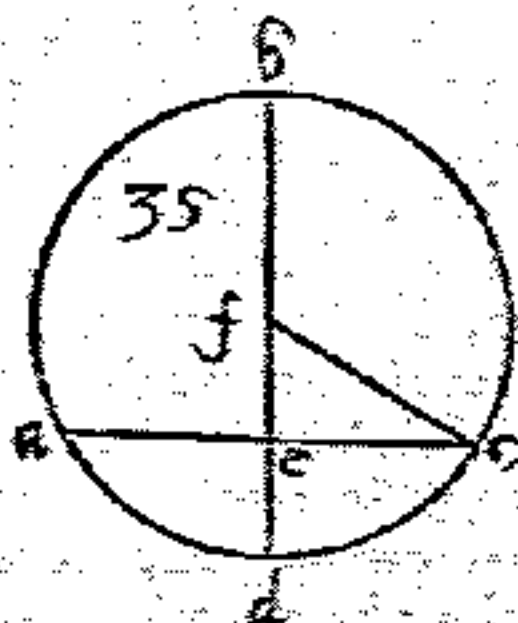
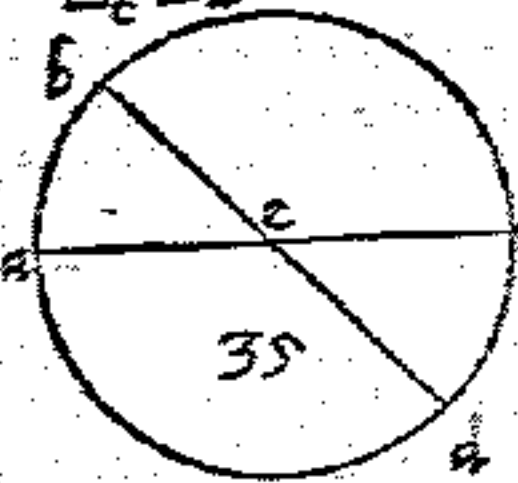
33 Da uno dato cerchio proremo tagliare una portione recipiente un
34 angolo eguale a uno dato angolo rettilineo.



Sia il dato cerchio, a, b, f , & e il dato angolo rettilineo, voglia dal cerchio, a, b, f , segbare una portione la quale receda uno angolo eguale all'angolo, e , produrrà la linea a, d, a, e , (per la decima settima di questo) che tocchi il dato cerchio in punto a dal quale produrrò la linea, a, b , (in lo detto cerchio) continuamente con la linea a, e , l'angolo, e, a, b , eguale all'angolo, e , dal che la portione, a, f, b , (per la trigesima seconda di questo) serà recipiente uno angolo eguale all'angolo, e, a, b , & perche l'angolo, e, a, b , fa posto equal all'angolo, e , adunque la portione, a, f, b , (per comune scientia) serà recipiente un'angolo eguale all'angolo, e , che è il proposito.

Theorema 29. Proposizione 35.

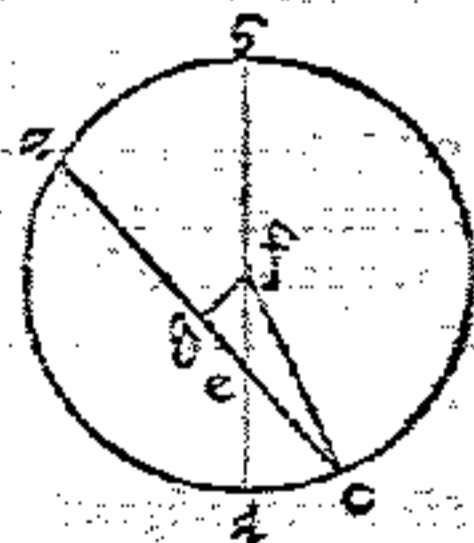
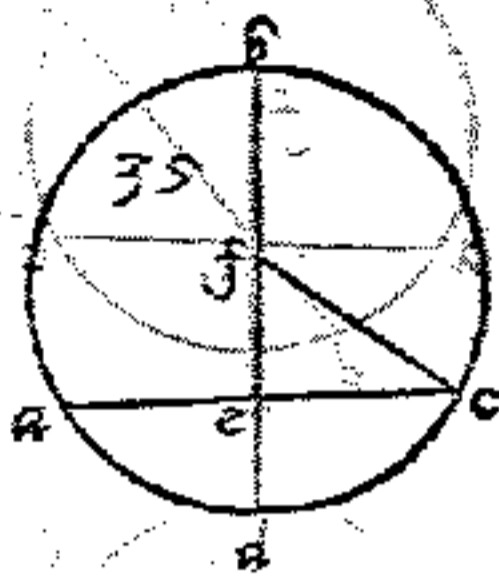
34 Se in uno cerchio due rette linee si segha-
35 no fra lor quello che procede da una parte d'una de dette linee nell'altra parte de quella medesima è equal a quello rettangolo che è contenuto sotto alle due parti dell'altra linea.



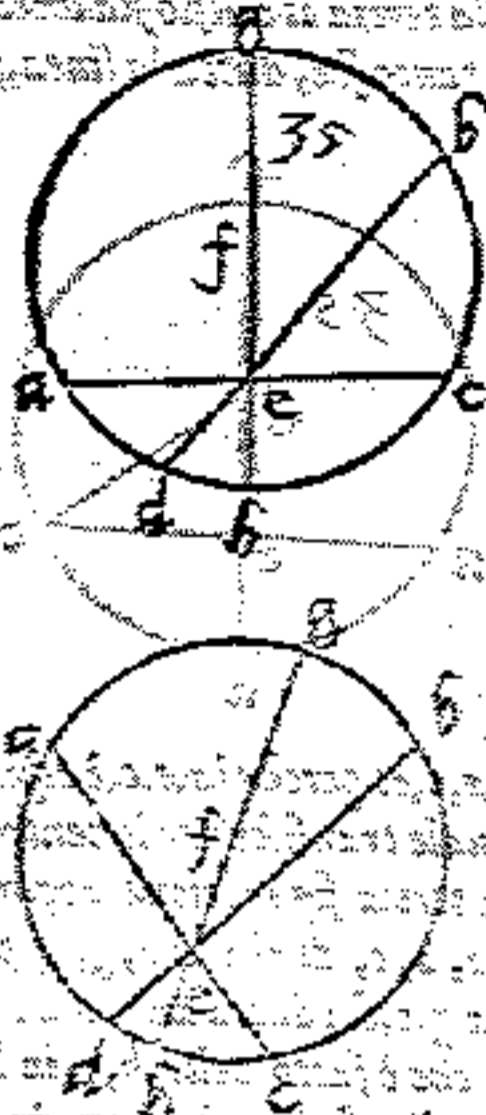
Siano le due linee, a, c , et b, d , lequal se seghà fra lor in lo cerchio, a, b, c, d , sopra il punto, e , dico che lo rettangolo che vien fatto dalla parte, a, e , in la parte, e, c , è eguale a quello che viene fatto della parte, b, e , in la parte, e, d , perche ouer che ambedue le dette linee tranfiranno per lo centro del cerchio, ouer solamente una di quelle, ouer nuna, lor poniamo primamente che ambedue passino per lo centro come in la prima figura appare. Adunque il punto, e , serà il centro del cerchio, & tutte le quattro linee, e, b, e, d, e, a, e, c , seranno eguale (per la definizione del cerchio) per laqual cosa il proposito è manifesto, ma se una sola de quelle passerà per lo centro et sia quel-

la la,

La $la, b, d,$ & il centro del cerchio sia il punto, $f.$ oueramente $la, b, d,$ segherà $la, a, c,$ in due parti eguali, ouer in due parti non eguali poniamo prima che quella la segherà in due parti eguali sarà adunque (per la prima parte della terza di questo) la linea $a, c,$ seghata ortogonalmente della detta linea $b, d,$ per tanto sia, data la linea $f, c,$ & (per la quinta del secondo) quello che vien fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ col quadrato della $e, f,$ sarà eguale al quadrato della linea $f, d,$ cioè al quadrato della linea $f, c,$ & perché il quadrato della detta linea $f, c,$ è eguale (per la penultima del primo) alli due quadrati delle due linee $e, f,$ & $e, c,$ adunque quel che è fatto della $la, b, e,$ in $la, e, d,$ con lo quadrato della $e, f,$ sarà eguale alli due quadrati delle dette due linee $e, f,$ & $e, c,$ adunque leuando comunemente da l'una e l'altra parte il quadrato della $e, f,$ (per la 3. cōmuna sententia) li duei rimanenti saranno etiam eguali cioè quello che è fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ sarà eguale al quadrato della linea $e, c,$ et perché $la, e, c,$ è eguale alla $a, e,$ al proposito è manifesto, ma se $la, b, d,$ (laquale transisce per lo centro) segherà $la, a, c,$ in due parti non eguale come in questa terza figurazione appare, dal centro $f,$ sia data $la, f, g,$ perpendicolare sopra $la, a, c,$ di che $la, a, g,$ (per la seconda parte della terza di questo) sarà eguale alla $g, c,$ sia duera anchora la linea $f, c,$ onde (per la detta quinta del secondo) quello che è fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ col quadrato della $e, f,$ sarà eguale al quadrato della $f, d,$ cioè al quadrato della $f, c,$ & perché il quadrato della detta linea $f, c,$ (per la penultima del primo) è eguale alli duei quadrati delle due linee $f, g,$ & $g, c,$ seguita adunque che quello che è fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ col quadrato della linea $f, e,$ equal alli duei quadrati delle due linee $f, g,$ & $g, c,$ et perché il quadrato della detta linea $f, e,$ è eguale alli duei quadrati delle due linee $f, g,$ & $g, e,$ (per la detta penultima del primo per esser l'angolo $e, g, f,$ retto) adunque quello che è fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ col li duei quadrati delle due linee $f, g,$ & $g, c,$ sarà eguale alli duei quadrati delle due linee $g, c,$ & $g, e,$ tolendo adunque comunemente dell'una e l'altra parte il quadrato della linea $g, f,$ resterà quello che è fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ col quadrato solo della linea $g, e,$ eguale al quadrato della linea $g, c,$ ma (per la quinta del secondo) quel che è fatto della $a, e,$ in $la, e, c,$ col quadrato della linea $g, e,$ anchora lui equal al medesimo quadrato della $g, c,$ seguita adunque (per cōmuna sententia) che quello che è fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ col quadrato della linea $g, e,$ è eguale a quello che è fatto della $a, e,$ in $la, e, c,$ col quadrato della linea $g, e,$ tolendo adunque dall'una e l'altra parte il quadrato della linea $g, e,$ resterà (per la terza cōmuna sententia) quello che è fatto della $b, e,$ in $la, e, d,$ eguale a quella che



che vien fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, che è il proposto. Ma se ne rimane l'altra de quelle transfisse sopra il centro, ouer anco che una di quelle dividerà l'altra in due



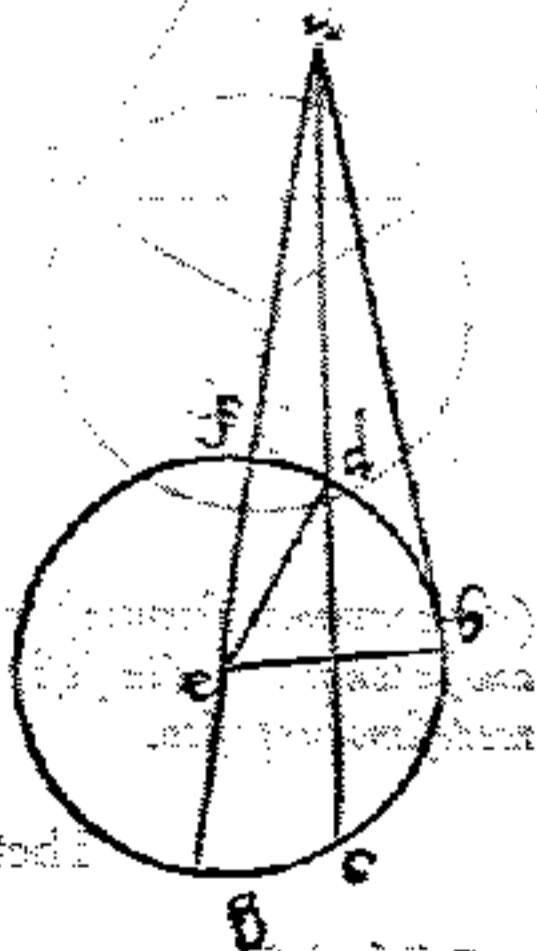
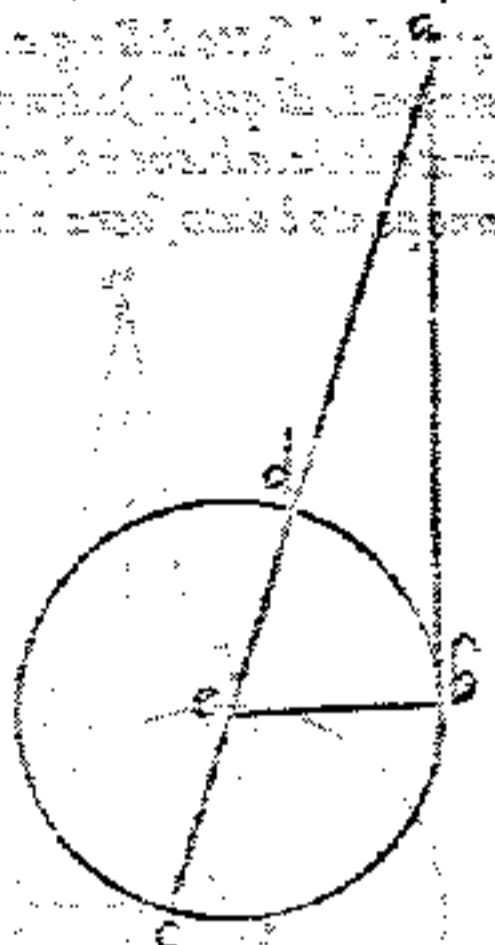
parti eguali, ouer in due parti non eguali, per poniamo primamente che la linea, *b, d*, divide la linea, *a, c*, in due parti eguali in punto, *e*, come in questa quarta figurazione appare, produrrò la linea, *g, f, e, h*, diametro del cerchio che transfissa per il punto della divisione di quelle cioè per lo punto, *e*, & perche la linea, *g, b*, (laqual transfissa per lo centro del cerchio) divide la linea, *a, c*, in due parti eguali nel punto, *e*, quello che è fatto della *g, e*, in la, *e, b*, è eguale (per lo secondo modo di questa conclusione) a quello che è fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, & perche la, *g, b*, divide la, *b, d*, in due parti non eguali, per lo tertio modo di questa medesima conclusione, quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, serà etiam lui eguale a quello che è fatto della, *g, e*, in la, *e, b*, adunque quello che vien fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, è eguale a quello che è fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, che è il proposto, ma se nuna de loro non divide l'altra in due parti eguali, come in questa ultima figurazione appare, ma per la linea, *g, f, e, h*, diametro del cerchio che transfissa per lo punto, *e*, quello che è fatto della, *g, e*, in la, *e, b*, serà eguale (per lo tertio modo di questa) a quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, & per lo medesimo serà etiam eguale a quello che è fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, di che (per communa sentenza) quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, serà etiam eguale a quello che è fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, che è il proposto.

Theorema 30. Proposizione 36.

35 36 Sel se figurarà uno punto fuori d'un cerchio, & da quello si menerà due linee rette, al cerchio, l'una che seghi, & l'altra che tocchi il detto cerchio, quello che se contenerà sotto di tutta la linea seghante, & della parte estinifica, serà eguale al quadrato che se descriverà della linea che tocca.

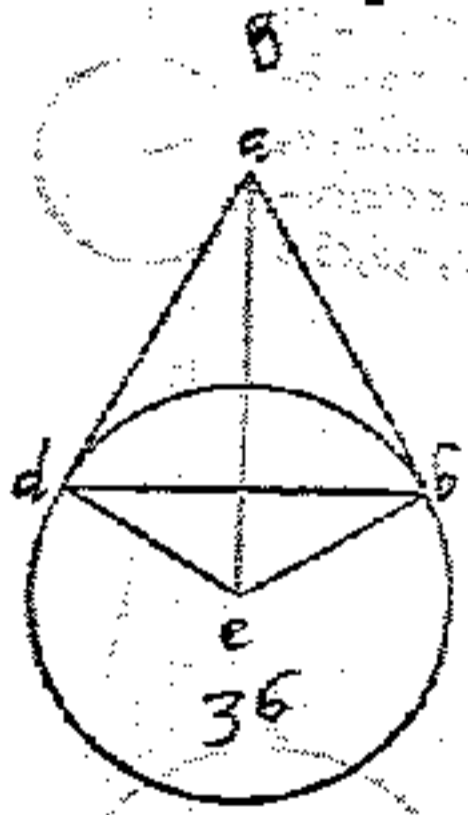
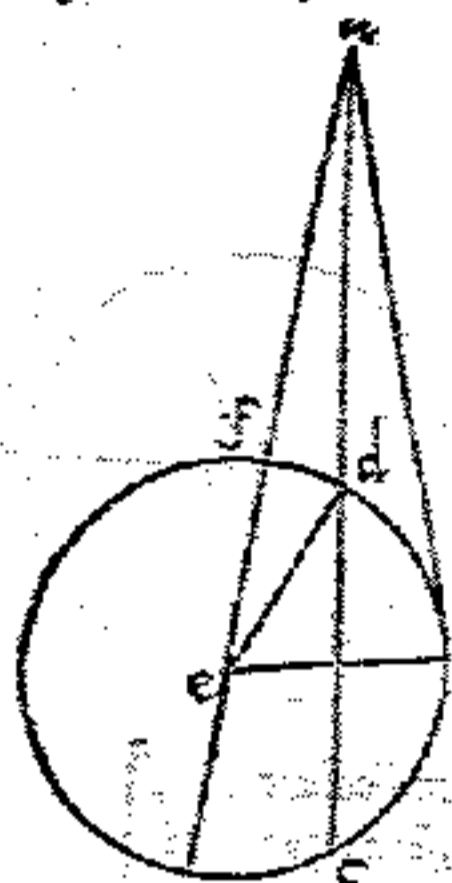
Sia il punto, *a*, signato di fuori del cerchio, *b, c, d*, (il centro d' il quale è il punto *e*.) dal qual sieno datte al cerchio le due linee, *a, b* toccante & la, *a, c* seghante il detto cerchio dico che quello che vien fatto de tutta la, *a, c* in la parte, *a, d*, è uguale al quadrato della, *a, b*, percheauer che la, *a, d, c*, passa per lo centro, ouero non poniamo prima che quella passi per il centro (che è il punto, *e*.) et sia datta la linea, *e, b*, laquale (per la decimottava di questo) serà perpendicolare sopra la linea, *a, b*, & perche la linea, *d, c*, è divisa in due parti eguali nel punto, *e*, & a quella è aggiunto lo lato, *d, a*, (serà per lo seza del secondo) quello che è fatto della, *c, a*, in la, *a, d*,

col quadrato della linea e.d. serà eguale al quadrato della linea e.a. & il quadrato della linea e.a. (per la penultima del primo) è quanto li duei quadrati delle due linee a.b. & e.b. (per esser l'angolo a.b.e. retto) adunque quello che è fatto della linea c.a. in la parte a.d. col quadrato della linea e.d. serà eguale alli duei quadrati delle due linee a.b. & b.e. & perche la c.d. è eguale alla e.b. (per la definizione del cerchio) li loro quadrati seranno etiam eguali, adunque quel che è fatto della c.a. in la a.d. col quadrato della b.e. serà eguale alli duei quadrati delle due linee a.b. & b.e. solido adunque comunemente dall'una e dall'altra parte il quadrato della b.e. resterà (per la terza concettione) quel che è fatto della c.a. in la a.d. eguale al quadrato della linea a.b. che è il proposito: ma se la linea a.d. non transisce per lo centro, come in questa seconda figura appare, sia tirata la linea a.f.e.g. sopra il centro e. & siano dette le due linee e.d. & e.b. & sia e.b. perpendicolare sopra alla linea a.d.c. (& per la terza di questo) la d.b. serà eguale alla e.b. perche adunque la linea d.c. è divisa per eguale parti nel punto b. & a quella è aggiunto la linea a.d. (per la sesta del secondo) quel che è fatto della c.a. in la a.d. col quadrato della d.b. serà eguale al quadrato della linea a.b. onde aggiunto a ciascuno il quadrato della b.e. quello che è fatto della c.a. in la a.d. col quadrato delle due linee d.b. et b.e. (cioè col quadrato della d.e.) imperochè il quadrato della d.e. è quanto li duei quadrati delle due linee d.b. & b.e. (per la penultima del primo, perche l'angolo e.b.d. è retto) serà eguali alli duei quadrati delle due linee a.b. & b.e. cioè al quadrato della linea a.e. (per la penultima del primo) et il quadrato della e.d. è eguale al quadrato della e.f. (per la definizione del cerchio) adunque quello che è fatto della c.a. in la a.d. col quadrato della e.f. è eguale al quadrato della e.a. ancora (per la detta sesta del secondo) quello che è fatto della g.a. in la a.f. col quadrato della linea f.e. è eguale al quadrato della linea a.e. per la qual cosa cadauno de essi rett'angoli fatti della c.a. in la a.d. & della g.a. in la a.f. col quadrato della linea e.f. è eguale al quadrato della linea a.e. però seranno eguali fra loro, tratto adunque di ciascuno il quadrato della linea e.f. serà quello che è fatto della c.a. in la a.d. eguale a quello che è fatto della g.a. in la a.f. ma



quel

quel che è fatto della *g. a.* in la *f. a.* è eguale al quadrato della linea *a. b.* (per lo primo modo di questa) adunque quello che è fatto della *e. a.* in la *a. d.* è eguale al quadrato della *a. b.* che è il proposito. Da questa propositione si manifesta che quanto uno punto è dato fuori d'un cerchio e da quello molte linee si menano nel cerchio se



gandolo, quello che è fatto de tutte le linee nella parte di fuori sian fra loro eguali, perche ciascuno di quelli rettangoli sono eguali al quadrato della linea che tocca, e anchora menando da quel punto due linee che tocchino il detto cerchio de necessitate quelle seranno fra loro eguale, ipero che il quadrato di ciascuno serà eguale al rettangolo fatto de tutta la linea segbante in la parte di fuori, & questo piu evidentemente si manifesta (per la penultima del primo) sia il punto *a.* signato fuori del cerchio *b. c. d.* (il centro del quale sia il punto *e.*) & da quello sian dute le due linee *a. b.* & *a. d.* che tocchino li cerchi in li duei punti *b. d.* dico le dette due linee esser fra loro eguale, & per dimostrar questo produrrò le linee *e. a.* & *b. e. d. e.* de per la decima ottava di questo, l'uno e l'altro di duei angoli *b. e. d.* serà retto e (per la penultima del primo) il quadrato della *a. e.* serà eguale alli duei quadrati delle due linee *a. b.* & *b. e.* similmente anchora alli duei quadrati delle due linee *a. d.* & *d. e.* per la qual cosa li quadrati delle due linee *a. b.* et *b. e.* sono eguali alli quadrati delle due linee *a. d.* & *d. e.* & perche li quadrati delle due linee *e. b.* & *e. d.* (per communia scientia) sono eguali (per esser le due linee *e. b.* et *e. d.*) (per la diffinitione del cerchio) adche li duei quadrati delle due linee *a. b.* et *a. d.* (per la tertia concectione) seranno eguali, adunque (per communia scientia) la *a. b.* è eguale alla *a. d.* che è il proposito, anchora per quest'altra via, sia ditta la linea *b. d.* per la quinta del primo) l'angolo *e. b. d.* serà eguale all'angolo *e. d. b.* (per esser la *e. b.* eguale alla *e. d.*) & perche l'uno e l'altro di duei angoli *b. e. d.* è retto serà

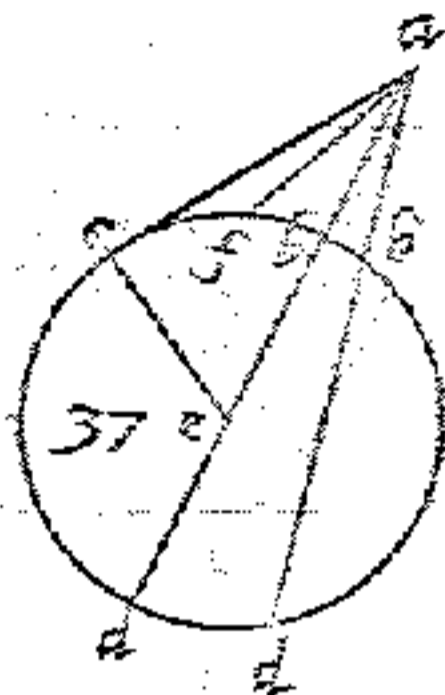
(per communia scientia) l'angolo *a. b. d.* (residuo) eguale all'angolo *a. d. b.* (residuo) adunque per (la sesta del primo) la linea *a. b.* è eguale alla linea *a. d.* che è il medesimo proposito.

Theorema. 31. Propositione. 37.

36 Se l' serà signato uno punto fuor d'un cerchio dal qual sian dute due
 37 linee rette alla circonferentia una segante l'altra alla circonferentia applicata,

plicata, e sia il dutto di tutta la linea seganta nella parte di fuori, equale al quadrato della linea applicata, di necessit  quella linea applicata toccher  il cerchio.

Sia il punto *a* segnato fuora del cerchio *b.c.d.* (il c tro del quale sia il punto *e*.) dal quale siano dute al cerchio la linea *a.b.d.* seghante quello, & la linea *a.c.* applicata alla circonferentia e sia quel che   fatto della *d.a.* in la *a.b.* equale al quadrato della *a.c.* dico la linea *a.c.* esser toccante, & questa   il conuerso della precedente. per che se la non   toccante (per l'aduersario) sia adonque la *a.f.* & (per la precedente) quello che   fatto della *d.a.* in la *a.b.* ser  equale al quadrato della *a.f.* onde il quadrato della linea *a.f.* ser  equale al quadrato della linea *a.c.* (per esser ciaschun di lor equal a quello che   fatto de tutta *a.d.*   la parte *a.b.*) adonque la *a.c.* (per communia scientia) ser  equale



alla *a.f.* la qual cosa   impossibile (per l'ottava di questo, adonque la *a.c.* ser  toccante, che   il proposito) questo medesimo se approuer  anchora dimostratiuamente, sia la superior disposicione & il presupposito, & se la linea *a.b.d.* transisce per lo c tro sia ditta la linea *a.c.e.* ser  (per la 6. del secondo) quel che   fatto della *d.a.* in la *a.b.* col quadrato della *e.b.* equal, al quadrato della *a.e.* ma per esser la *e.b.* equal alla *c.e.* (per la definizione del cerchio) ser  quello che   fatto della *a.d.* in la *a.b.* col quadrato della *c.e.* equale al quadrato della *a.e.* ma quel che   fatto della *a.d.* in la *a.b.*   posto equale al quadrato della *a.c.* adonque il quadrato della *a.c.* col quadrato della *c.e.*   equale al quadrato della *a.e.* adonque (per la ultima del primo) l'angolo *c.*   retto, onde (per la correlario della sesta decima di questo) la linea *a.c.* sar  toccante il cerchio che   il proposito, ma se la *a.b.d.* n  transisce per lo centro sia ditta dal punto *a.* una linea transiente per lo centro, et perche quello che   fatto de tutta questa in la parte de fuora de essa linea   equale a quello che   fatto della *d.a.* in la *a.b.* (di quella che non passa per lo centro) (per la precedente) & perche quello che   fatto de tutta la linea *a.b.d.* (che non passa per lo centro) in la parte *a.b.*   equale al quadrato della *a.c.* (dal presupposito) ser  c n (per communia scientia) quel che   fatto della linea *a.d.* (transiente per lo centro) in la parte *a.b.* equale al quadrato della *a.c.* dilche la *a.c.* (per la ragione dette) ser  toccante il cerchio.

IL FINE DEL TERZO LIBRO.

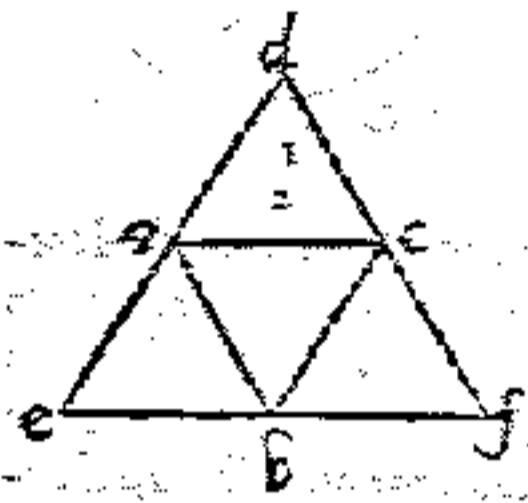
LIBRO QUARTO

DI EUCLIDE.

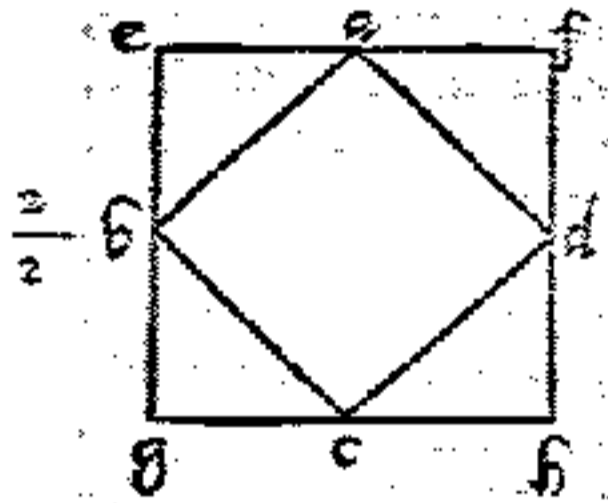
Definizione prima.



Una figura rettilinea viene detta esser descritta in un'altra figura rettilinea, quando ciascuna l'angolo della figura inscritta tocca ciascuna lato de quella in laquale è descritta.

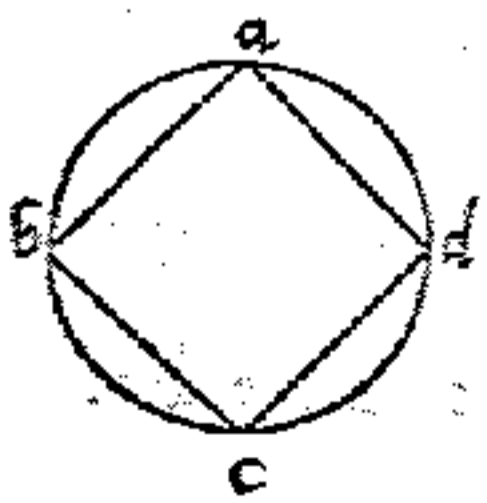


Sia il triangolo, a, b, c , descritto di dentro del triangolo, d, e, f , talmente che ciascun angolo del triangolo, a, b, c , tocca ciascun lato del triangolo, d, e, f , (in li tre punti, a, b, c .) hor dico che'l triangolo, a, b, c , vien detto esser iscritto in lo triangolo, d, e, f , similmente se'l fusse il quadrato, a, b, c, d , descritto di dentro del quadrato, e, f, g, h , talmente che ciascuno angolo del quadrato, a, b, c, d , tocchi ciascun lato del quadrato, e, f, g, h , (in li quattro punti, a, b, c, d .) dico che il quadrato, a, b, c, d , vien detto esser iscritto di dentro del quadrato, e, f, g, h , et così si deve intendere de ogni altra sorte de figura contenuta de linee rette.



Definizione. 2.

Similmente una figura vien detta esser descritta circa a un'altra figura, quando ciascuno lato della circonscritta tocca ciascun angolo de quella circa laquale è descritta.



Sia come è il triangolo, d, e, f , (della precedente) che ciascun lato di quella tocca ciascun angolo del triangolo, a, b, c , per laqual cosa il triangolo, d, e, f , vien detto esser descritto attorno al triangolo, a, b, c , & similmente il quadrato, e, f, g, h , vien detto esser descritto circa al quadrato, a, b, c, d , perche ciascuno lato di quello tocca ciascuno angolo del detto quadrato, a, b, c, d .

Definizione. 3.

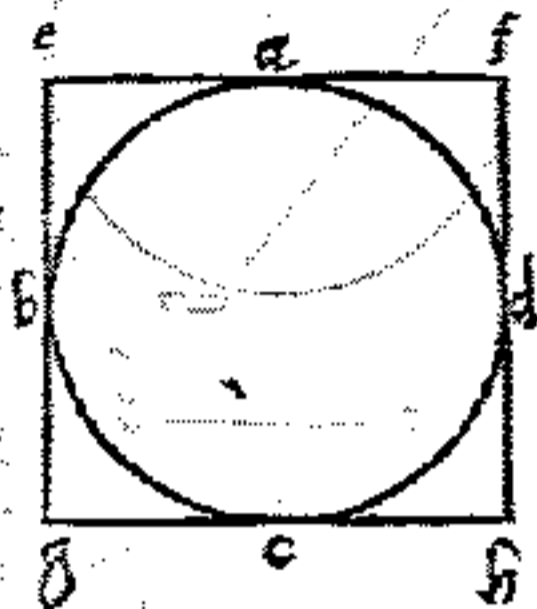
Una figura rettilinea vien detta esser descritta in uno cerchio, quando ciascun angolo della inscritta tocca la circonferentia dello cerchio.

Si come

Si come appare in lo quadrato, a, b, c, d , che ciascuno angolo di esso quadrato tocca la circonferentia del cerchio, a, b, c, d , (in li quattro punti, a, b, c, d ,) per la qual cosa il detto quadrato vien detto esser descritto in lo detto cerchio & così uerria detta ogni altra figura rettilinea.

Definitione. 4.

Ma una figura rettilinea uien detta esser descritta circa a un cerchio quando ciascun lato dalla circonscritta tocca la circonferentia del cerchio.



Si come accade al quadrato e, f, g, h il quale (perche ciascun lato di quello tocca la circonferentia del cerchio, a, b, c, d ,) in li quattro punti, a, b, c, d , vien detto essere descritto circa al detto cerchio, a, b, c, d , & così uerria detta ogni altra figura rettilinea.

Definitione. 5.

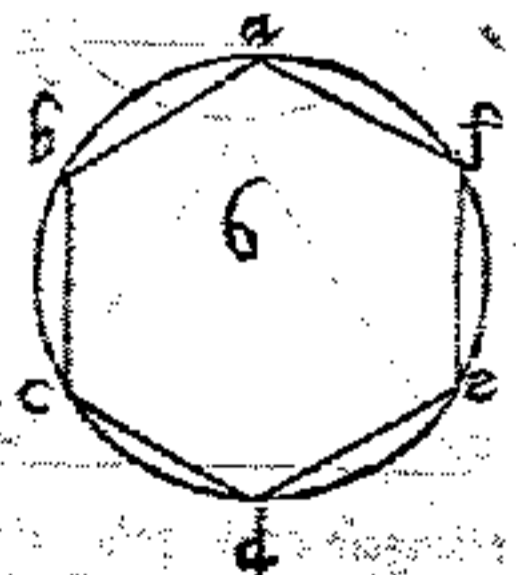
Similmente uno cerchio uien detto esser descritto in una figura rettilinea, quando la circonferentia del detto cerchio tocca ciascuna lato de quella tal figura in la qual è descritto.

Si come accade al cerchio a, b, c, d , (della figura precedente) il qual uien detto esser descritto in lo quadrato e, f, g, h , (perche la circonferentia di quello tocca ciascun lato del detto quadrato e, f, g, h , & così uerria detto quando così fusse in ogni altra figura rettilinea.

Definitione. 6.

Vno cerchio uien detto esser descritto circa a una figura rettilinea quando la circonferentia del detto cerchio tocca ciascuno angolo de quella tal figura circa la quale è descritto.

Si come interuie al cerchio a, b, c, d il quale (perche la sua circonferentia tocca ciascuno angolo della figura a, b, c, d, e, f rettilinea) uien detto esser descritto circa a essa figura rettilinea.



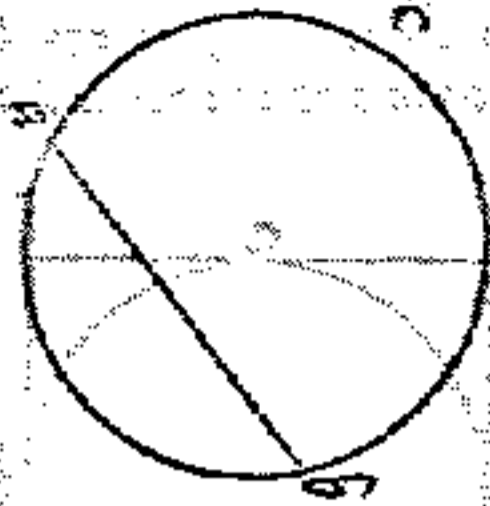
Definitione. 7.

Vna retta linea uien detta conuenire in un cerchio quando li estremi di quella cadeno in la circonferentia del detto cerchio.

Si come appare alla linea a, b la quale uien detta conuenire in lo cerchio a, b, c , (perche

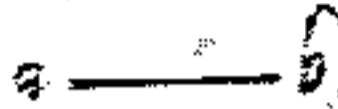
(perche li suoi duei estremi, cioè li duei p[er]i, $a, et, b,$ che sono il fine di quella) cadeno precisamente in la circonferenza del detto cerchio, $a, b, c.$

$\frac{1}{1}$

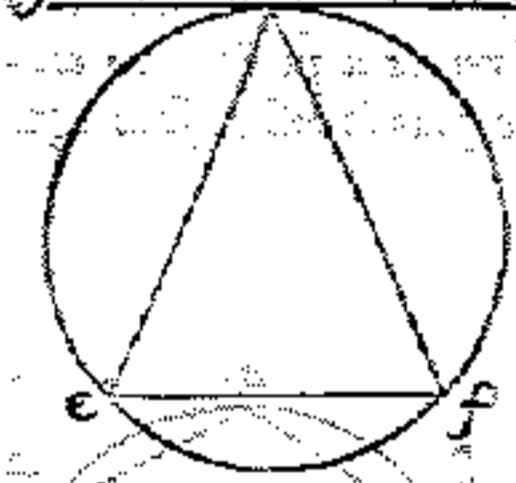
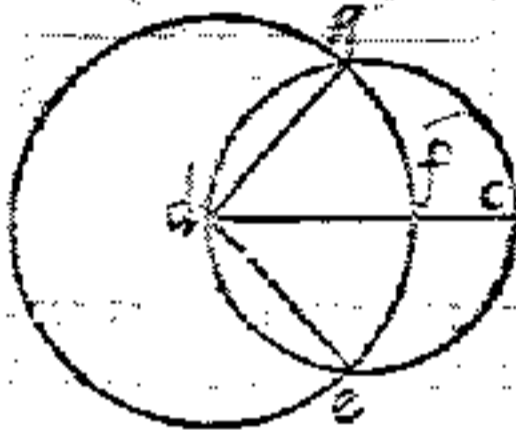


Problema prima. Proposizione prima.

Dentro a un dato cerchio potremo accommodare una linea retta eguale a una data retta linea laquale non sia maggiore del diametro.



Sia il dato cerchio, $c, d, e,$ (il diametro del quale è la, $d, e,$) e la linea data, $a, b,$ laqual non è maggior del diametro, $d, e,$ voglio dentro del dato cerchio accommodare una linea eguale alla linea, $a, b,$ laqual se la serà eguale al diametro, $d, e,$ già è fatto quello ch'è proposto (perche in lo cerchio, $d, e, c,$) è stata adattata la linea retta, $d, e,$ eguale alla data linea, $a, b,$ ma se'l diametro, $d, e,$ è maggiore di essa linea, $b,$ siatutto del diametro, $d, e,$ la parte, $d, f,$ (per la terza del primo) equal alla linea, $a, b,$ è sopra il punto, $d,$ secondo la quantità della, $d, f,$ sia descritto il cerchio $f, e, g,$ segbante il detto cerchio in li duei punti, $g, et, e,$ all'uno di quale sia ditta (dal punto, $d,$) una linea retta come la, $d, e,$ over, $d, g,$ & l'una e l'altra di quelle serà eguale alla linea, $a, b,$ (perche l'una e l'altra de esse linee, $d, e,$ et, $d, g,$) (per la definition del cerchio) sono equal alla linea, $d, f,$ laqual fu posta eguale alla data linea, $a, b,$ per laqual cosa havemo il proposito.



Problema. 2. Proposizione. 2.

Dentro a un dato cerchio potremo collocare un triangolo equiangolo a un triangolo assegnato.

$\frac{2}{2}$



Sia lo assegnato triangolo, $a, b, c,$ & lo assegnato cerchio, $d, e, f,$ voglio dentro a questo cerchio collocare un triangolo equiangolo. al triangolo, $a, b, c,$ (non è necessario essere equilatero, ma è ben possibile a essere) prodoro la linea, $g, d, b,$ toccante il cerchio in punto, $d,$ sopra ilqual faccio l'angolo, $b, d, f,$ (datta la linea, $d, f,$) (per la vigesima terza del primo) equal all'angolo, $a,$ & similmente l'angolo, $g, d, e,$ datta la linea, $d, e,$ equal all'angolo, $b,$ & tiro la linea, $e, f,$ & (per la trigesima seconda del tertio) l'angolo, $e,$ serà equal all'angolo, $b, d, f,$ & l'angolo, $b, d, f,$ si costando equal all'angolo, $c,$ adunque

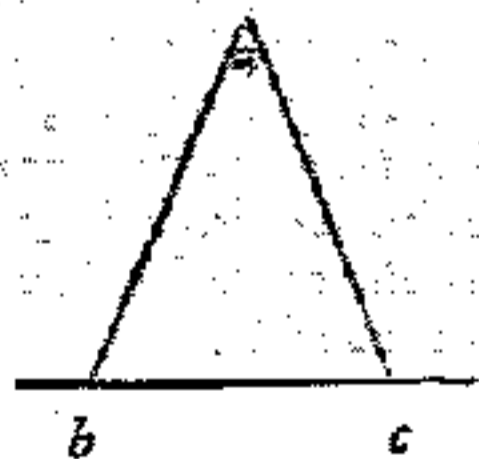
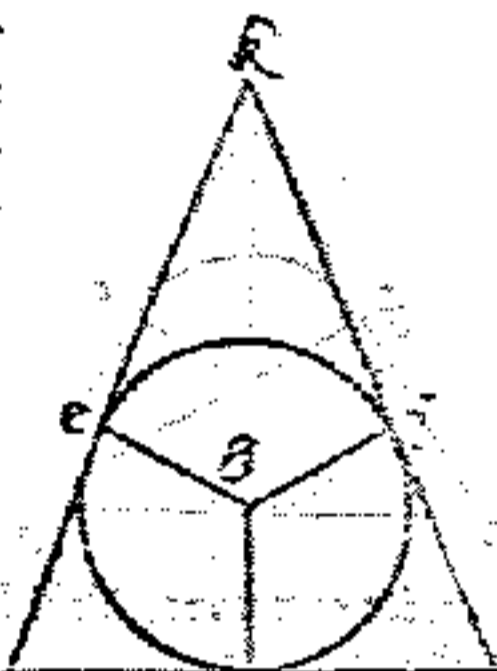
c. adunque

e. adunque (per communia scientia) l'angolo e. sarà equale all'angolo c. & (per le medesime ragione l'angolo f. sarà equale all'angolo b. (per laqual cosa l'angolo d.) tertio del triangolo, e, d, f. sarà equale (per la trigesima seconda del primo) all'angolo a, ed è similmente il tertio, del triangolo a, b, c. per laqual cosa baueremo il proposito, cioè in lo cerchio d, e, f. baueremo collocato il triangolo, d, e, f. che li suoi tre angoli sono equali alli tre angoli del triangolo, a, b, c. cioè ciascuno al suo corrispondente come uolentiamo.

Problema. 3. Proposizione. 3.

3 Intorno a uno assegnato cerchio, potremo descrivere uno triangolo equiangolo a uno triangolo dato.

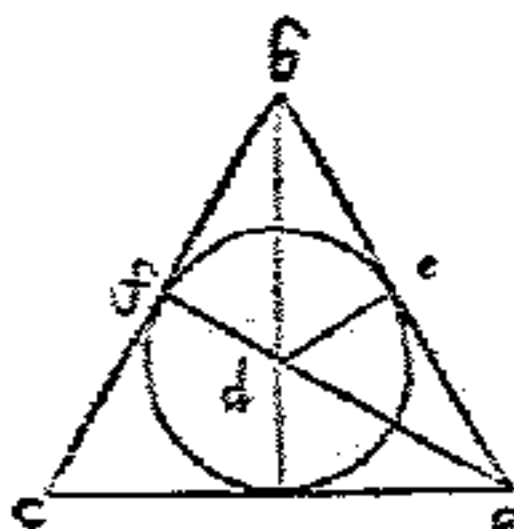
Sia lo assegnato triangolo, a, b, c. & lo assegnato cerchio, d, e, f. (il centro del quale è il punto, g.) intorno a questo cerchio voglio descrivere uno triangolo equiangolo al triangolo, a, b, c. (equilatero non è necessario ma è possibile) produco la base, b, c, dall'una e l'altra parte acciò che siano fatti li duei angoli estrinseci, & dal centro, g. produco la linea, g, d, fina alla circonferentia & costituisco l'angolo, d, g, e (ducta la linea, g, e.) equal all'angolo, b, estrinseci & similmente l'angolo, d, g, f. (ducta la linea, g, f.) equal all'angolo, c, estrinseci & dalli punti, d, e, f. produco in l'una e l'altra parte le linee ortogonalmente le quale (per lo correlario della sesta decima del tertio) saranno toccante il cerchio lequale linee toccanti produco da ciascuna parte fina a tanto che concorrano in li punti, h, k, l. (il qual concorso approueremo di sotto) perche adunque in lo quadrilatero, b, d, e, g. li duei angoli, d, & e, sono retti seranno li duei altri angoli, g, & b, equali a duei angoli retti conciosia che li quattro angoli di ciascun quadrilatero sono equali a quattro angoli retti (come è dimostrato sopra la trigesima seconda del primo) & perche li duei angoli, b, cioè lo intrinseci e lo extrinseci sono similmente equali a duei angoli retti (per la terriedecima del primo) ma l'angolo, b, extrinseci fu posto equal a l'angolo, d, g, e. sarà adunque l'angolo, b, intrinseci (per communia scientia) equal all'angolo, b, anchora per simile ragione l'angolo, c, intrinseci è equal all'angolo, l. essendo adunque li duei angoli, b, & l, del triangolo, b, l, k, equali alli duei angoli, b, & c, del triangolo, a, b, c. de necessità anchor l'angolo, k, (per la 32. del primo) sarà equal all'angolo, a, equiangoli, adunque sono li duei triangoli, a, b, c. & b, l, k. dilche attorno al cerchio, d, e, f. baueremo descritto il triangolo, b, l, k, equiangolo al triangolo, a, b, c. che è il proposito.



Horà ci resta a provare, come le tre linee contingenti in li detti tre ponti, d, f, e , protratte da ciascuna parte di necessità concorreranno, perche li duei angoli che sono al punto, e , l'uno e l'altro è retto, e similmente l'uno e l'altro de quelli che sono al punto, d , e per retto se l' sarà inteso con la mente esser tirata una linea da d , al, e , li duei angoli liquali sono alla parte, b , saranno minori de duei angoli retti, per laqual cosa protratte in quella parte le due linee, l, d, b , & k, e, b , (per la penultima petitione) concorreranno, & per la medesima ragione concorreranno, etià le due linee, b, d, l , & k, f, l , & similmente le due, l, f, k , et b, e, k , che è il proposito.

Problema 4. Propositione 4.

4 In uno dato triangolo potemo descrivere uno cerchio.



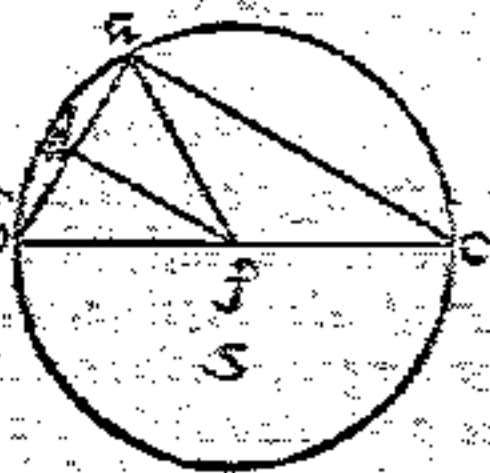
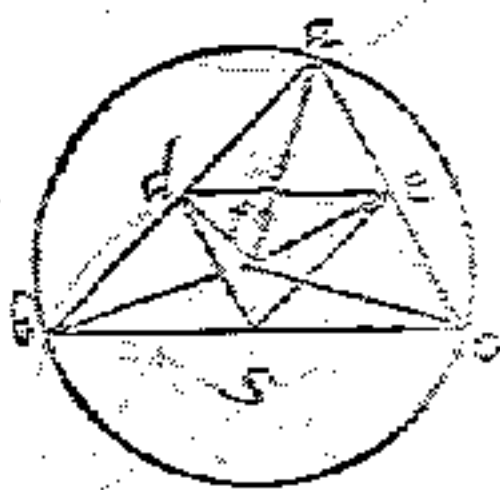
Sia lo assegnato triangolo, a, b, c , voglio di dentro di questo triangolo descrivere uno cerchio, dividendo li duei angoli, a , & b , di questo triangolo (per la nona del primo) in due parti equali ditta la linea, a, d , & la linea, b, d , lequali concorrano in lo ponto, d , dal qual ponto, d , d'uno le perpendicolare (per la duodecima del primo) alli tre lati del detto triangolo, liquali sono, d, e , d, f , & d, g , & perche l'angolo, a , de uno di duei triangoli, e, d, a , & g, a, d , è eguale all'angolo, a , dell'altro, & l'uno e l'altro di duei angoli, e , & g , è retto, e lo lato, a, d , è commune, dilche la linea, d, e , (per la vagesima sesta del primo) sarà eguale alla linea, d, g , per la medesima ragione l'angolo, b , dell'uno de duei triangoli, e, b, d , & f, b, d , è eguale all'angolo, b , dell'altro, e l'uno e l'altro delli duei angoli, e , & f , è retto, e anchora il lato, d, b , è commune, dilche (per la medesima vagesima sesta del primo) la linea, e, d , sarà eguale alla linea, d, f , per laqual cosa le tre linee, d, e , d, f , & d, g , sono eguale, fatto adonque il centro in ponto, d , & descritto il cerchio secondo la quantità de una de dette tre linee trasserà (per la nona del terzo) per le altre due estremità, & perche ciascuna delle tre linee, a, b, c , & c, a , (per la correlario della sestadecima del 3.) sarà toccante il cerchio descritto il proposito uè esser manifesto.

Problema 5. Propositione 5.

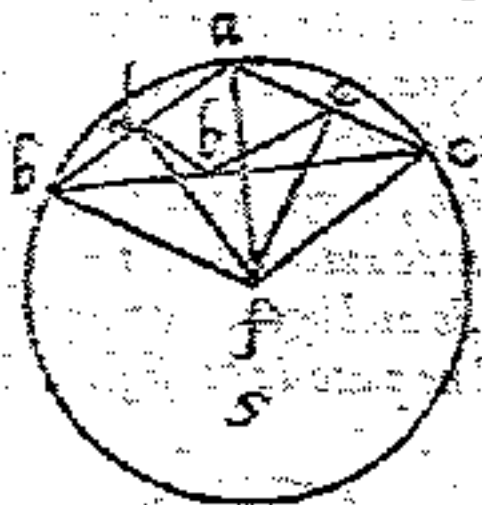
5 Cerca a uno triangolo assegnato, sia quello orthogonio, ouer ambli gonio, ouer obisgonio, potemo descrivere un cerchio.

Sia il triangolo assegnato, a, b, c , voglio cerca di lui descrivere uno cerchio. Divido li suoi duei lati, a, b , & a, c , (per la decima del primo) in due parti equali, cioè, a, b in ponto, d , & a, c in ponto, e , dalli quali ponti produco le perpendicolare (per la undecima del primo) alle linee, a, b , & a, c , lequale all'ongo fina tãto che quelle concorrano insieme in lo ponto, f , & siano, d, f, e, f , & quelle concorrano, perche l'una e l'altro

e l'altro delli duei angoli d & e è retto se sarà inteso
 esser tirata una linea dal d a a e li duei angoli che se
 ranno fatti (alla parte doue seranno tirate) seranno mi
 nori dui angoli retti, per la qual cosa quelle conio
 no (per la penultima petitione) adunque dal punto f
 (il quale è il punto del concorso) il qual dico esser il cen
 tro del questo cerchio tiro le linee a ciascun angolo le
 qual sono $f.a.f.b.f.c$. & perche in lo triangolo $a.d.f$ li
 duei lati $a.d.d.f$ sono equali alli duei lati $b.d$ & $d.f$
 del triangolo $b.d.f$ & l'angolo d dell'uno è equale all'angolo d dell'altro (perche
 l'uno & l'altro è retto, dilche (per la quarta del primo) la linea $a.f$ serà equale alla
 linea $f.b$. (& per la medesima ragione la linea $f.a$ serà equale alla linea $f.c$ per es
 ser similmente li duei lati $a.e$ & $e.f$ del triangolo $a.e.f$ equale alli duei lati $f.e$ et
 $e.c$ del triangolo $e.c.f$ & l'angolo e dell'uno all'angolo e dell'altro, adunque (per la
 nona del tertio) il punto f serà il centro del questo cerchio, questa uerual de
 monstrazione a ogni specie di triangolo, tamen perche il se uede auatore nel terzo
 uoler uerual de dimostrando intra lo triangolo ortogonio, lo ambigonio, & lo sgo
 nis, dilche l'è da esser dimostrato di ciascun de quelli qual ne piace da per si. sia adu
 que il trigono proposto ortogonio, e sia lo angolo a ret
 to, il lato b, c , opposto al detto angolo retto diuido in
 due parti equali in punto f il qual punto f dico essere il
 centro del questo cerchio, & per dimostrare questo dal
 punto f al mezzo dell'uno delli duei altri lati il qual
 sia il punto d dico la linea $f.d$ & perche la linea $f.d$
 diuide li duei lati $a.b$ & $b.c$ del triangolo $a.b.c$ in
 due parti equali la detta linea $f.d$ serà equidistante al
 terzo lato cioè alla linea $a.c$. (& questo fu demost
 rato sopra la trigesima nona del primo) & perche l'an
 golo a è posto retto serà (per la seconda e tertia parte della trigesima nona del pri
 mo) l'uno e l'altro di duei angoli che sono al punto d serà retto, sia adunque detta
 la linea $f.a$ & perche li duei lati $a.d$ & $d.f$ del triangolo $a.d.f$ sono equali alli
 duei lati $d.b$ & $d.f$ del triangolo $d.b.f$ & l'angolo d de l'uno è equale all'an
 golo d dell'altro la basa $b.f$ dell'uno (per la quarta
 del primo) serà equale alla basa $f.a$ dell'altro, & per
 che la linea $b.f$ sia equale alla linea $f.c$ (dal presupp
 sito) seranno (per conueniente sententia) le tre linee $b.f.a$
 $f.c.f$ fra loro equali, per laqual cosa il poto f . (per la no
 na del tertio) serà il centro del questo cerchio. anchor
 sia il dato triangolo a,b,c , ambigonio & sia l'angolo
 a ottuso il lato b, c , che riguarda questo angolo ot
 tuso diuido in due parti equali in punto b , dal qual alli
 punti di mezzo delli altri duei lati quali son d & e , dico le linee $b.d$ & $b.e$. (e per



quello che fu dimostrato sopra la trigesima nona del primo) la linea b, d serà equidistante al lato a, c , & la linea b, e al lato a, b , per laqual cosa l'uno e l'altro dell' due angoli b, d, h , & c, e, h , (per la vigesima nona del primo) seràno equidi all' angolo a , & per tanto l'uno e l'altro de' quelli serà acuto, dante adunque le perpendicolari d, f , alla linea a, b , & e, f , alla linea a, c , fin a tanto che quelli concorrano in punto f , (il quale dico esser il centro del cerchio questo) (il qual concorso è manifesto per le ragioni di sopra adatte & l'una e l'altra de' quelle segar la linea b, c , che reguarda l'angolo a , acuto, & quelle concorrere de' fuori del triangolo a, b, c , (per lo contrario modo della trigesima prima del tertio) altrimenti l'angolo retto serà equale al acuto, adunque dal punto f , il quale il punto del concorso de' quelle produco le linee f, a, f, b, f, c , & perche li duei lati a, d , & d, f , del triangolo a, d, f , sono e-



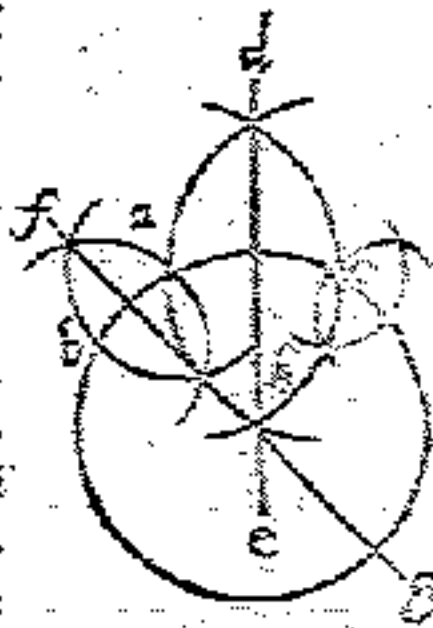
quale all' duei lati a, d , & d, f , dello triangolo a, d, f . d, f e l'angolo d dell' uno è equale all' angolo d dell' altro (per esser ciascaduno de' loro retto) la basa f, b dell' uno (per la quarta del primo) serà equale alla basa a, f dell' altro, & per le medesime ragione la basa f, c (del triangolo a, e, f) serà equale alla basa a, f (del triangolo a, e, f) adche (per la prima communia sentenza) le tre linee f, b, f, a, f, c seranno fra loro equale, onde (per la nona del tertio) il punto f serà il centro del questo cerchio, sia de nono che il triangolo a, b, c , sia obliquo di cui tutti li lati di quello in duei parte e-quali, cioè il lato a, b in punto d , & il lato a, c in punto e , & b, c in punto h , cioè le linee d, e, d, b, e, c, e, h . (per quello che fu dimostrato sopra la trigesima nona del primo) d, h serà equidistante al a, c , & e, h al a, b , per laqual cosa l'uno e l'altro dell' duei angoli b, d, h , & c, e, h , (per la seconda parte della vigesima nona del primo) serà equale all' angolo a, e , per tanto l' uno e l'altro serà acuto, dante adunque le perpendicolari cioè d, f , alla linea a, b , & e, f , alla linea a, c , e manifesto quelle concorrere dentro il triangolo a, b, c , (altramente l'angolo retto se equilatera allo acuto, oser che serà minor de' quello) e sia il punto del concorso f , il quale dico essere il centro del cerchio, & per dimostrare questa produco le linee f, a, f, b, f, c , & perche li duei lati a, d , & d, f , del triangolo a, d, f , sono equali all' duei lati b, d , & d, f , del triangolo b, d, f , & l'angolo d dell' uno equale all' angolo d dell' altro, onde (per la 4. proposizione del 1.) la linea b, f serà equal alla linea a, f , similmente perche li duei lati a, e , & e, f , del triangolo a, e, f , e son equali all' duei lati c, e , & e, f , del triangolo c, e, f , & l'angolo e dell' uno equal all' angolo dell' altro, adche (per la medesima quarta del primo) la basa f, c serà equale alla basa f, a , onde (per la prima communia sentenza) le tre linee b, f, f, a, f, c seranno fra loro equale, per laqual cosa il punto f (per la nona del tertio) serà il centro del cerchio questo.

Cottellario.

5 Per le cose dette è manifesto che se il triangolo sarà orthogonio il cē
5 tro del cerchio da circoscrivere cade in mezzo del lato che è opposto
all'angolo retto se quel sarà ambigonio il centro cade de fuora del triā
golo. Ma se quello sarà ofsigonio cade dentro del triangolo, & è con-
verso, quando il centro del cerchio cade sopra il lato. b. c. l'angolo che
sta nel mezzo cerchio (cioè l'angolo. a.) è retto, & se il detto centro ca-
de de fuora del triangolo è ambigonio, ma se cade di dentro il sarà of-
figonio.

Il Traduttore.

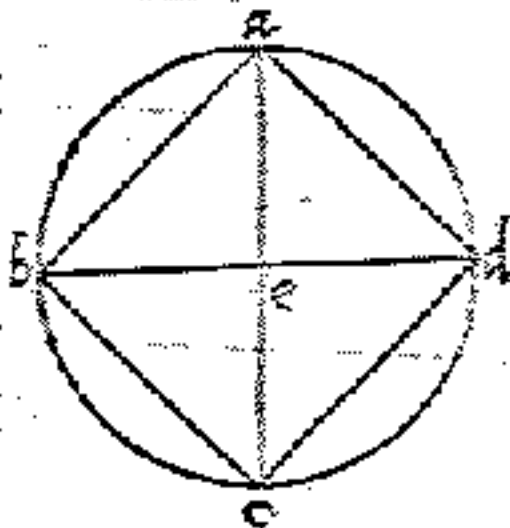
Da questa quinta el se ne caua il modo de trouar il
centro de uno cerchio che la sua circonferentia passi per
tre punti proposti ad bene placitum, demente che non
siano in linea retta, e sempro, siano li tre punti, a, b, c, uo-
glio trouare il centro d'un cerchio che la sua circonferē-
tia transisca per cadauno delli predetti tre punti. a. b. c.
immagino che li detti tre punti siano li tre angoli d'un
triangolo, & che le tre differentie delli detti punti sia-
no li tre lati del detto triangolo, & con questa imagi-
nazione diuido la differentia che è dal punto. a. al pon-
to. c. in due parti equali orthogonalmēte con la linea
retta. d. e. (per la decima & undecima del primo) &
quel medesimo faccio della differentia che è dal punto. a. al punto. b. cioè la diuido
pur in due parti equali orthogonalmēte con la linea. f. g. lequal due linee. d. e. &
f. g. se intersegano in lo punto. h. ilqual punto. h. dico essere il centro del quesito cer-
chio che per li modi sopra posti in lo primo modo chiaro appare, adunque descriuēdo
sopra il centro. h. uno cerchio secondo la quantità de. h. b. ouer. h. a. la circonferen-
tia di quello transirà per cadauno delli altri punti, che è il proposito.



Problema. 6. Proposizione. 6.

6 Dentro de uno dato cerchio potemo descri-
6 nere uno quadrato.

Sia il dato cerchio. a. b. c. d. il centro delquale è il pō-
to. e. uoglio dentro di esso cerchio descriuer uno quadra-
to tiro in detto cerchio li duei diametri. a. c. & b. d. se-
gbandose orthogonalmēte sopra il centro. e. di quali
congiungo le estremità, tirando le linee. a. b. b. c. c. d.
& d. a. lequale dico contener il quesito quadrato,



K 3 perché

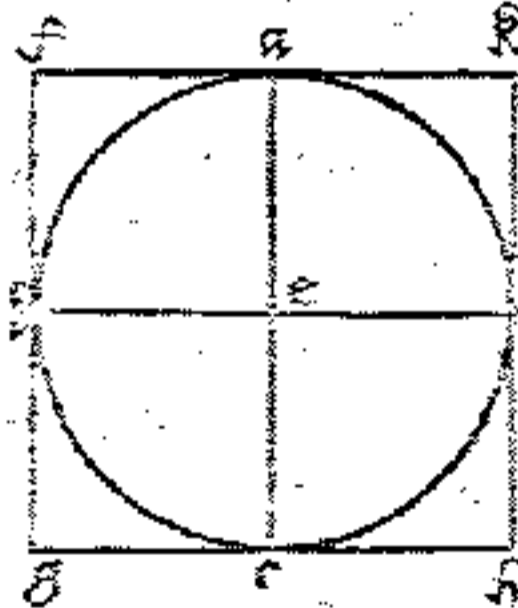
perche le quattro linee $e, a, b, c, \& e, d.$ (per la diffinitione del cerchio) sono eguale fra loro $\&$ li quattro angoli che sono al centro, $e,$ sono eguali fra loro per esser ciascuno di loro retto, delche (per la quarta del primo) le quattro linee, $a, b, c, \& c, d, \& d, a,$ sono etiam fra loro eguale, $\&$ caduno di quattro angoli $a, b, c, \& d,$ e retto (per la prima parte della trigesima prima del tertio) perche ciascun de quelli è nel mezzo cerchio, adunque il quadrilatero, $a, b, c, d,$ (per esser de quattro lati eguali) $\&$ de angoli retti e quadrato (per la 2. diffinitione del primo) che è il proposito.

Problema. 7. Proposizione. 7.

7 Cerca a uno dato cerchio potremo descriuere un quadrato.

7

Sia il preposto cerchio $a, b, c, d.$ il centro delquale è il pōto $e.$ voglio d'intorno a questo cerchio descriuere uno quadrato tirò in lui li duei diametri $a, c, \& b, d.$ seguirà fra loro orthogonalmente sopra il centro $e.$ alle estremità delli quali condutto in l'una $\&$ l'altra parte le linee orthogonalmente fina a tanto che ciascuna di quelle concorrano insieme $\&$ siano li punti del concorso de quelle $f, b, k, \&$ per lo correlario della sesta decima del tertio, ciascuna della predette quattro linee così tirate seranno toccante il detto cerchio, perche adunque in lo quadrilatero $a, f, b, e.$ li tre angoli $a, b, \& e,$ sono retti il quarto angolo (quale $e, f.$) serà anchora lui retto, perche li quattro angoli de caduno quadrilatero sono eguali a quattro angoli retti, come fu dimostrato sopra la trigesima seconda del primo, $\&$ per la medesima ragione ciascuno delli altri angoli $g, h, \& k.$ serà retto, adunque (per la seconda parte della vigesima ottava del primo) le due linee $a, f, g, \& k, b,$ etiam le due $f, k, \& g, b,$ sono equidistante, adunque f, k (per la 3. 4. del primo) è eguale al $g, b. \& f, g,$ al $k, b.$ ($\&$ per la medesima 3. 4. del 1.) $f, k,$ è eguale al $b, d. \& f, g,$ al $a, c,$ ma $b, d,$ è eguale al $a, c.$ (per esser ciascuno di loro diametro del cerchio) onde (per la prima consecutione) le quattro linee $f, k, g, b, f, g, \& b, k,$ sono eguale, $\&$ li quattro angoli $f, g, k, b,$ sono retti, come di sopra fu approuato, adunque il quadrilatero $f, g, k, b,$ (per la diffinitione) è quadrato, che è proposito.

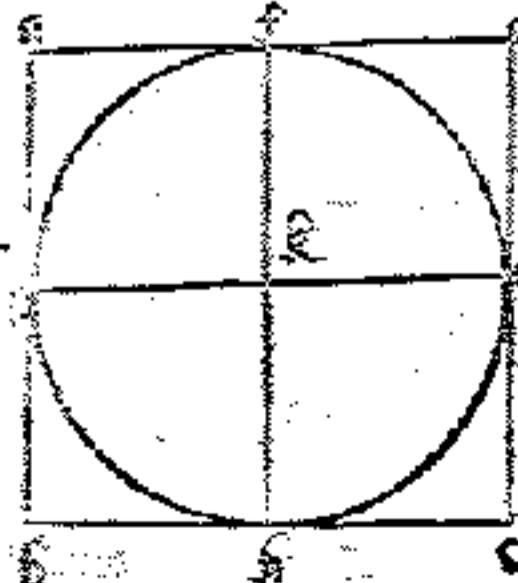


gione ciascuno delli altri angoli $g, h, \& k.$ serà retto, adunque (per la seconda parte della vigesima ottava del primo) le due linee $a, f, g, \& k, b,$ etiam le due $f, k, \& g, b,$ sono equidistante, adunque f, k (per la 3. 4. del primo) è eguale al $g, b. \& f, g,$ al $k, b.$ ($\&$ per la medesima 3. 4. del 1.) $f, k,$ è eguale al $b, d. \& f, g,$ al $a, c,$ ma $b, d,$ è eguale al $a, c.$ (per esser ciascuno di loro diametro del cerchio) onde (per la prima consecutione) le quattro linee $f, k, g, b, f, g, \& b, k,$ sono eguale, $\&$ li quattro angoli $f, g, k, b,$ sono retti, come di sopra fu approuato, adunque il quadrilatero $f, g, k, b,$ (per la diffinitione) è quadrato, che è proposito.

Problema. 8. Proposizione. 8.

In uno dato quadrato potremo descriuere uno cerchio.

88



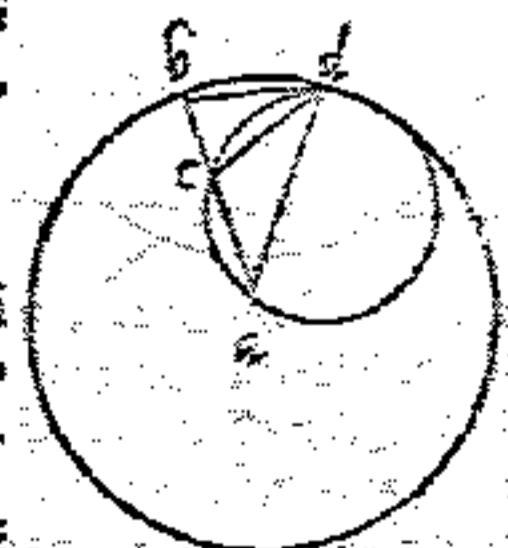
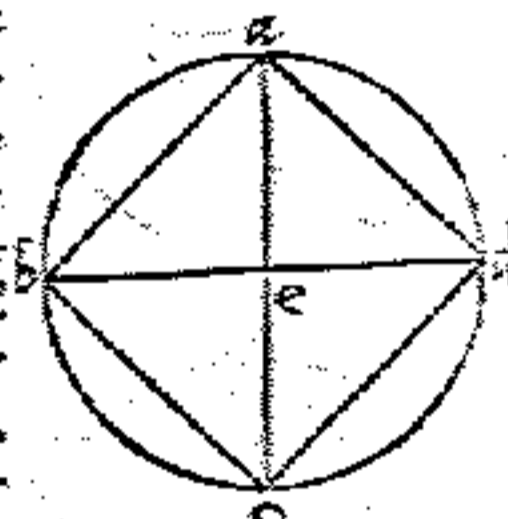
Sia lo dato quadrato, $a, b, c, d,$ voglio dentro di lui descriuere un cerchio diuido cadauno lato di quello in due parti eguali (per la decima del primo) cioè, $a, d,$ in punto $f, b, a,$ in punto $g, c, b,$ in punto $h, \& d, c,$ in punto

to, e. & produca le linee e.g. & f.h. le quali si seghano fra loro in punto k. il qual di-
 co esser il centro del cerchio, perche la linea f.b. (per la trigesima terza del primo)
 serà eguale equidistante alla linea a. b. (per questo che l'a. f. & b. b. son equa-
 le & equidistante, similmente (per la medesima) la detta f.b. serà eguale & equi-
 distante al lato d. a. & per la medesima ragione. g. e. serà eguale & equidistante
 al a. d. et similmente al b. c. et perche tutte le mitade di quattro lati del detto qua-
 drato (per la comuniana scientia) sono fra loro eguali dalche le quattro linee. K.
 g. k. b. k. e. et. k. f. (per la trigesima quarta del primo) seranno eguale fra loro, adon-
 que descrivendo sopra il centro, k. il cerchio secondo la quantità de k. g. ouer de k.
 f. ouer de k. e. ouer de k. b. trasferisse etiam per li altri tre punti, & serà toccante le
 quattro linee, ouer lati del quadro cioè, a. b. b. c. d. & d. a. & lo punto k. serà (per
 la nona del terzo) il centro del quisto cerchio, che è il proposto.

Problema 9. Propositione 9.

9. Cercando al signato quadrato potremo descrivere uno cerchio.

9. Sia il quadrato, a. b. c. d. voglio cerca di lui descrivere un cerchio tiro in lui li
 duei diametri, a. c. & b. d. segansi fra loro in punto e. equal dico esser el centro del
 cerchio (conscio sia che le due linee, a. b. et a. d. siano eguale (li duei angoli a. d. b. &
 a. b. d. (per la quinta del primo) seran eguali. & perche l'angolo, d. a. b. è retto.
 (per la 32. del primo) l'uno, et l'altro de quelli serà la
 mitade di un retto. Anchora con simel modo el se pro-
 uarà ciascuno dell' altri angoli parziali contenuti dal-
 li predetti diametri, & dalli lati del proposto quadra-
 to esser la mitade d'un retto. Perche adonque lo ang-
 lo, e. a. d. è eguale allo angolo, e. d. a. (per la sesta del
 primo) la linea, e. a. serà eguale alla linea, e. d. (per
 la medesima ragione, e. a. serà etiam equal al e. b. & e.
 c. serà eguale al e. d.) dalche descrivendo sopra el pon-
 to, e. il cerchio secondo la quantità de una delle qua-
 tro linee, e. a. e. b. e. c. ouer, e. d. trasferirà etiam per li
 altri tre punti, & (per la nona, del terzo) el punto, e.
 serà al centro del detto cerchio, che è il proposto.

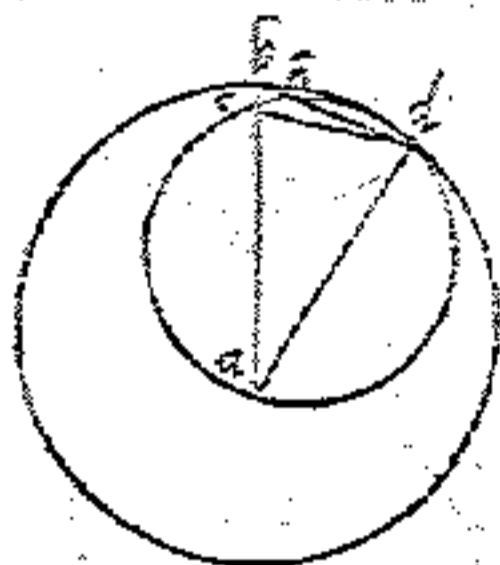
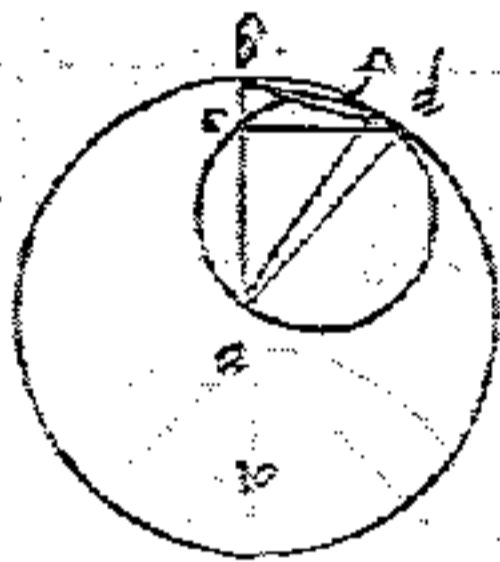


Problema 10. Propositione 10.

10. Potremo designare uno triangolo de duei
 10. lati eguali del quale l'un e l'altro di duei ang-
 li, che sono sopra la basa sia doppio dell'altro.

La intentione è de descrivere uno triangolo de duei
 lati eguali & del terzo non eguale, del quale l'uno e l'altro dell' duei angoli che
 sono sopra il lato che non è eguale all' altri duei sia doppio al terzo. Et per far que

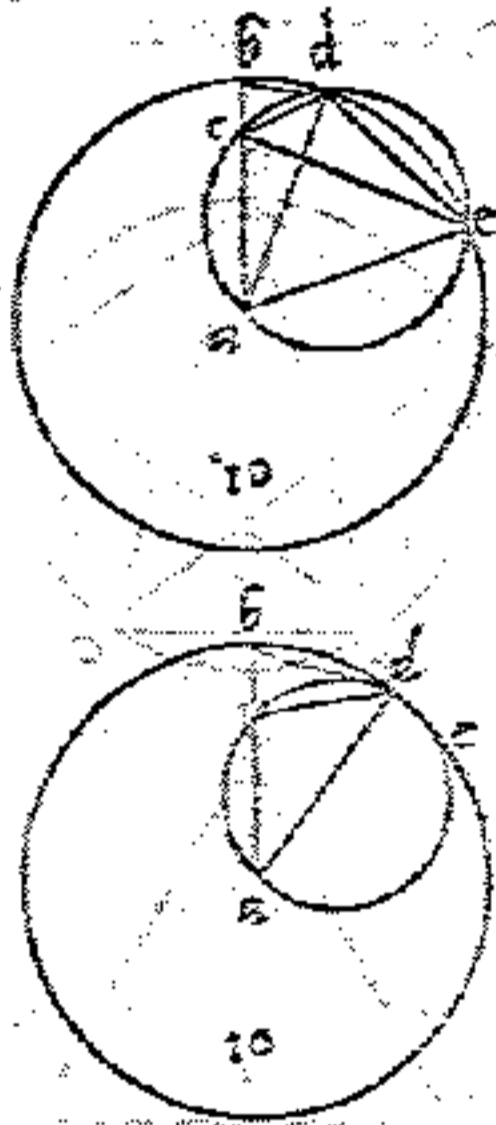
fo sia tolto a beneplacito una linea retta laqual sia a, b laqual sia diviso secondo che
 ne insegna la undecima del secondo in punta c talmente che quello che è fatto della
 a, b in la b, c sia eguale al quadrato della a, c . & fatto il punto a centro sia descritto
 un cerchio secondo la quantità della detta linea a, b . il cerchio b, d, e , dentro delquale sia
 accommodata la linea b, d . (per la prima di questo) eguale alla linea a, c , & sia
 no prodotte le due linee d, a & d, c . dico il triangolo, a, b , esser tal qual è stato pro-
 posto & per dimostrare questo sia circoscritto un cerchio ilqual sia d, c, a . (per la
 quinta di questo) al triangolo d, c, a , perche adunque la linea d, b , è eguale alla
 linea a, c , sarà quello che vien fatto della a, b , in b, c , eguale al quadrato della li-
 nea b, d , per laqual cosa la linea a, b, d , (per la ultima del tertio) è toccante il cer-
 cio d, c, a . (& per la trigesima seconda del medesimo) l'angolo c, d, b , è eguale al
 angolo c, a, d . giunto adunque comunemente l'angolo c, d, a , tutto l'angolo $b, d,$
 a , (per la seconda connessione) sarà egual alli duei angoli c, a, d , et c, d, a , ma (per la
 trigesima seconda del primo) l'angolo b, c, d , è eguale alli medesimi duei angoli
 c, a, d , & c, d, a , (perchè è estrinseco a quelli) adunque l'angolo b, d, a , è eguale all'



go b, c, d , & perche l'angolo a, d, b , è eguale all'an-
 golo a, b, d , (e per la quinta del primo) per essere li doi
 lati a, b , & a, d , equali (per la definizione del cerchio)
 l'angolo b, c, d , (per la prima connessione) sarà eguale
 all'angolo c, b, d , adunque (per la sesta del primo) la li-
 nea c, d , è eguale alla linea b, d , & perche la linea $b,$
 d , fu posta eguale alla linea a, c, a , seguita adunque (per
 la prima communis sententia) che la linea a, c, d , sia equa-
 le alla linea a, c, a , adunque (per la quinta del primo)
 l'angolo c, a, d , è eguale all'angolo c, d, a , perche adon-
 que l'uno et l'altro di duei angoli c, d, b , et c, d, a , è equa-
 le all'angolo c, a, d , tutto l'angolo b, d, a , sarà doppio
 all'angolo d, a, b , & per tanto l'angolo a, b, d , a lui
 eguale è anchora lui doppio al medesimo angolo $b, a,$
 d , che è il proposito. Forse l'aduersario dice il cerchio $d,$
 c, a , circoscritto al triangolo parziale segnerà il cer-
 chio b, d, e , in alcun punto dell'arco b, d , sicche insieme
 segnerà la linea b, d , onde quella non sarà applicata nel
 cerchio (si come si suppone in la demonstratione) ma se-
 rà segnare quello, sia adunque (se possibile è) come po-

ne l'aduersario, & dal punto b , sia dritto al detto cerchio minor la linea b, f , (per
 la 17. del tertio) toccante quello si in tutte le linee f, a, f, d , sarà (per la penultima
 del tertio) quello che vien fatto della a, b , in la b, c , eguale al quadrato della b, f ,
 adunque la b, f , è eguale alla b, d , per laqual cosa l'angolo a, f, d , (per la quinta del
 primo) sarà eguale all'angolo b, d, f , & perche l'angolo a, f, a , è eguale (per la tri-
 gesima seconda del tertio) all'angolo a, d, f , & perche tutto l'angolo b, f, d , (per la
 ultima connessione) è maggior dell'angolo b, f, a , sarà etiam maggiore dell'angolo

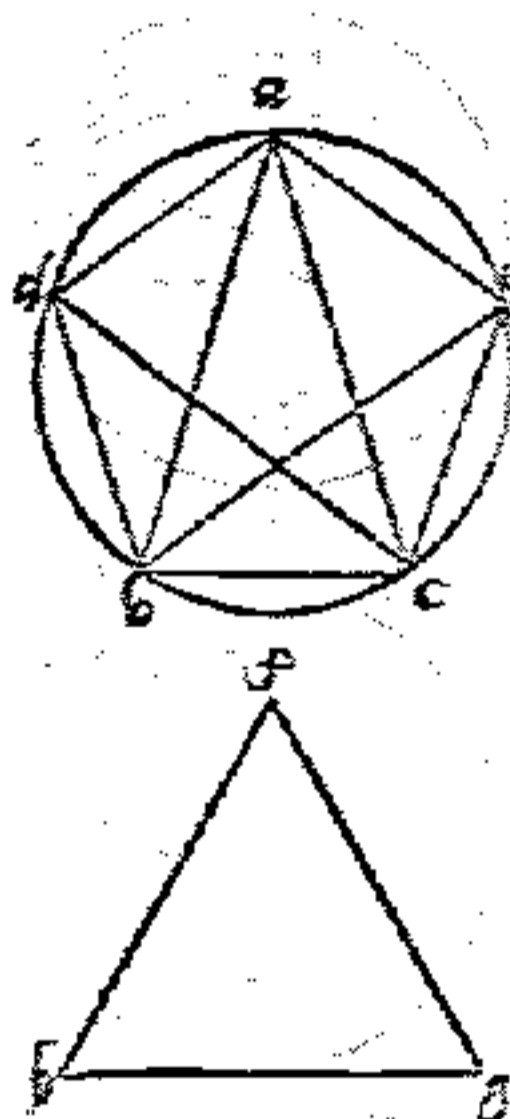
f, d, a (a quello eguale) & perche l'angolo f, d, b è equal al detto angolo b, f, d ,
 seguiria (per communa scientia) che l'angolo f, d, b fusse maggiore dell'angolo f, d, a laqual cosa è impossibile (per la ultima concezione) che la parte sia maggior
 del tutto, adonque il cerchio d, a, c non segharà in alcuno punto l'arco b, d anco-
 ra per uno altro modo possiamo dimostrar questo che il cerchio minor per modo al-
 cuno segharà la linea b, d perche il detto aduersario forse dirà che segharà quella
 non seghandolo l'arco d, b del maggior cerchio, se pur possibil è che segoi quella sia
 questo in punto b . & serà quello che è fatto della a, b in b, c eguale a quel che vien
 fatto della d, b in b, a . Perche l'ha dimostrato di sopra nella penultima del tertio
 che se da alcuno punto segnato fuori d'un cerchio siano dette quante linee si voglia
 al detto cerchio segante quella tutti li rettangoli conte-
 nuti sotto a cadauna di esse linee in le sue parti estrinsi-
 ce sono equali fra loro, & perche quello che vien fatto
 della a, b in b, c è eguale al quadrato della b, d . (dal
 presupposto) seguiria adonque che quello che vien fat-
 to della b, d in b, b esser equal al quadrato della a, b .
 laqual cosa è impossibile (per la seconda del secondo)
 per laqual cosa il proposito è manifesto. E nota che il
 minor cerchio de necessità segharà il maggiore & ta-
 gha da quello uno arco equal al arco b, d , & lo mag-
 giore similmente taglia dal medesimo uno arco equal
 allo arco d, c , laqual cosa se approuerà così. Se il
 minore non segha il maggiore adonque il tocca quello
 in punto d . & perche (per la undecima del tertio) li cèn-
 tri di cerchi che si toccano & il punto del toccamen-
 to sono in una linea, serà il centro dello minore cerchio
 in la linea a, d , per questo che in quella è il centro
 del maggiore, & il punto del toccamento, adonque
 (per la decima ottava del tertio) l'angolo a, d, b è ret-
 to, di che similmente l'angolo a, b, d (a lui eguale)
 è retto, onde seguiria che li tre angoli del triangolo a, b, d
 fussero maggiori de duei angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la trigesi-
 ma seconda del primo.) Adonque lui segha quello in li duei punti e , & d , dico
 l'arco e, d del maggiore essere equal all'arco d, b , & l'arco d, e del minore essere
 equal all'arco d, c , produco le linee d, e, c, e , & e, a, e (per la undecima se-
 conda del tertio) in ciascuno di quattro angoli li quali sono d, e, c, e, a, d, c, e , & a, d, e , serà
 no equali perche li duei archi d, c , & e, a sono equali perche (per la prima di-
 uisione di questa la d, e fu troncata eguale alla d, b laqual d, b fu posta eguale alla
 a, c , e per tanto le d, e , & e, a sono equali, & però li duei archi (per la uigesima ot-
 tava del tertio) sono equali per laqual cosa tutto l'angolo a, e, d è doppio all'an-
 golo b, a, d . & per tanto serà etiam equal all'uno e l'altro di duei angoli e, b, d ,
 & a, d, b , & perche l'angolo a, e, d è equal all'angolo a, d, e , (per la quinta



del primo) perche, $a, e, \& a, d,$ sono eguale (per la definizione del cerchio, perche vanno dal centro alla circonferentia) seranno li due angoli, $e, d,$ del triangolo, $a, e, d,$ eguali alli duei angoli, $d, \& b,$ del triangolo, $a, d, b,$ adunque (per la trigesima seconda del primo) l'altro angolo, $a,$ dell' uno serà eguale all' altro angolo, $a,$ dell' altro, adunque (per la vigesima sesta del tertio) l'arco, $e, d,$ del maggiore è eguale all' arco, $d, b,$ & per la medesima l'arco, $e, d,$ del minore è eguale all' arco, $d, c,$ & questo è quello, che habemo proposto.

Problema. II. Proposizione. II.

II In un dato cerchio puotemo descrivere uno pentagono equilatero, & equiangolo.



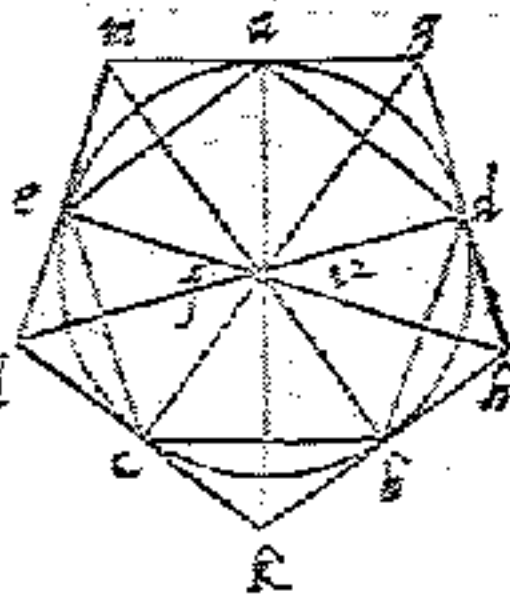
Sia il dato cerchio, $a, b, c,$ voglio di dentro di lui descrivere uno pentagono equilatero et equiangolo disegno un triangolo (per la precedente) il qual sia, $f, g, h,$ che habbia ciascuo di duei angoli che sono sopra la base, $a, g, h,$ doppio all' angolo, $f,$ & descritto (per la seconda di questo) in lo cerchio, $a, b, c,$ il triangolo, $a, c, b,$ equiangolo al triangolo, $f, g, h,$ & sia l'uno e l'altro di duei angoli, $a, b, c,$ & $a, c, b,$ doppio all' angolo, $c, a, b,$. Divido l'uno è l'altro de quelli (per la nona del primo) in due parti eguali ducte le due linee, $b, e,$ & $c, d,$ (e per la vigesima sesta del tertio) li cinque archi in liquali li cinque parti, $a, d, b, c, e,$ divideno il cerchio seranno eguali fra loro per questo li cinque angoli che cadeno in li detti archi sono eguali fra loro, adunque per le linee rette continuate da quelli cinque punti lequal sono, $a, d, d, b, b, c, c, e,$ & $e, a,$ serà il pentagono, $a, d, b, c, e,$ in scritto in lo dato cerchio tal qual è sta proposto (per la vigesima nona del tertio) quel è equilatero conciosia che li cinque archi li quali cinque lati di quelle son corde sono eguali fra loro, anchora dico quel esser equiangolo perche la circonferentia, $a, e, d,$ è eguale alla circonferentia, $d, b,$ giungendo a cadauna di quelle la circonferentia, $e, c, b,$ (per la seconda communa sementia) tutta la circonferentia, $a, e, c, b,$ è eguale a tutta la circonferentia, $d, b, c, e,$ adunque li duei angoli, $a, d, b,$ & $d, a, e,$ (per esser dedotti sopra le dette due circonferentie eguale) (per la vigesima settima del tertio) seranno eguali fra loro, e per questa medesima ragion cadauno di quelli angoli che sono fatto, $a, e, c,$ & $e, c, a,$ & $c, b, d,$ seranno eguali a cadauno di quelli angoli che sono fatto, $e, c, d,$ & $a, d, b,$ adunque il pentagono, $a, d, b, c, e,$ è equiangolo, & di sopra habemo dimostrata come egli è equilatero, adunque in lo dato cerchio, $a, b, c,$ habemo descritto il pentagono, $a, d, b, c, e,$ equilatero, & equiangolo che è il proposto.

PRO-

Problema. 12. Proposizione. 12.

12 Cerca a uno dato cerchio potremo descrivere uno pentagono, e-
 12 quilarero, & equiangolo.

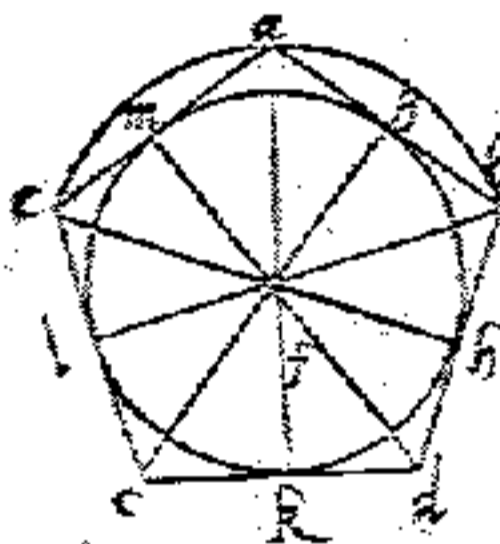
Sia il preposto cerchio a, b, c il centro del quale è il punto f . voglio cerca di lui de-
 scribere uno pentagono equilatero & equiangolo sopra la circonferentia del detto
 cerchio secondo la dottrina della precedente notorò li cinque punti angolari quasi
 come havesse inscritto un pentagono, liquali siano a, d, b, c, e alliquali (dal centro)
 tirarò le linee $f, a, f, d, f, b, f, c, f, e$. & dalli medesimi punti produrrò le perpendicolare
 a queste linee, & quelle stongarò in l'una e l'altra parte fina a tanto che quelle con-
 corrano in li cinque punti g, h, k, l, m . & queste linee se-
 ranno (per la correlario della decimasesta del tertio)
 toccante il cerchio, & a questi punti del contorno (dal
 centro f) sendurrò le linee $f, g, f, h, f, k, f, l, f, m$. (& per
 che se dimostrato sopra la penultima del tertio che se
 d'alcun punto segnato fuora d'un cerchio sian due due
 linee al detto cerchio toccante quella che quelle seran-
 no eguali) serà la linea g, a eguale alla linea g, d . &
 la h, d alla h, b . & così de tutte le altre. Ma perche li
 cinque archi in liquali li cinque punti a, d, b, c, e divide-
 no il cerchio sono eguali fra loro (per la vigesima setti-
 ma del tertio) li cinque angoli $a, f, d, d, f, b, b, f, c, c, f, e, e, f, a$ (liquali sono deatti so-
 pra a questi archi in lo centro f) seranno fra loro eguali, ma li duei lati a, g . & f, a
 de' triangolo o, f, a, g sono equili a duei lati d, g . & f, d del triangolo f, g, d . & il lato
 g, f è commune, adonque (per la ottava del primo) li duei angoli de quelli liquali so-
 no al centro f e similmente li duei angoli che sono al g sono eguali fra loro, & per
 la medesima ragione li duei angoli liquali sono al centro f in li triangoli d, f, b . &
 b, f, b e anchora li duei che sono al punto b sono eguali. Similmente anchora cada-
 uno de li altri tre angoli liquali sono $b, f, c, c, f, e, e, f, a$. & cadauno di tre liquali sono,
 k, l, m sono divisi in due parti eguali li prime per la linea a, f, k li secondi per la linea
 f, l li tertii per la linea a, f, m . & perche questi tre angoli liquali sono b, f, c, c, f, e . &
 e, f, a sono eguali a se medesimi etiam alli altri duei (liquali sono a, f, d, d, f, b) so-
 no pur eguali. seranno le dieci mitade de quelli liquali sono dieci angoli fatti in lo
 centro f eguali fra loro, perche adonque li duei angoli a, f . & f del triangolo g, a, f so-
 no eguali alli duei angoli a, f . & f del triangolo m, a, f et lo lato a, f è commune (per
 la 16. del primo) l'angolo g dell'uno serà eguale all'angolo m dell'altro & lo la-
 to g, a al lato a, m per la medesima ragione serà l'angolo g (nel triangolo g, f, d)
 eguale al angolo h in lo triangolo d, f, b . & lo lato g, d serà eguale al lato d, b per
 laqual cosa perche g, a è la mita de g, m . & g, d è la mita de g, b . & g, a . & g, d
 sono equili seranno (per communa scientia) g, m . & g, b . (che sono il doppio di quel-
 le) eguali fra loro, similmente anchora dixeremo prouate g, m essere eguale al m .



L. & m. l. d. l. K. & l. k. a. l. b. per laqual cosa il pentagono g. b. K. l. m. è equilatero. ma dico anchora quello esser equiangolo, conciosia che li duei angoli che sono al g. siano fra loro equali & li duei che sono al m. similmente equali fra loro & g. parziale al m. parziale, l'uno e l'altro di sopra fu approuato esser equali, cioè che l'angolo f. g. a. è equale all'angolo f. m. a. duiche (per la medesima conuenienza) tutto l'angolo g. è equale a tutto l'angolo m. & per la medesima ragione, tu approuerai la equalità in tutti li altri angoli, per laqual cosa è equiangolo, e così il proposito è manifesto.

Problema. 13. Proposizione. 13.

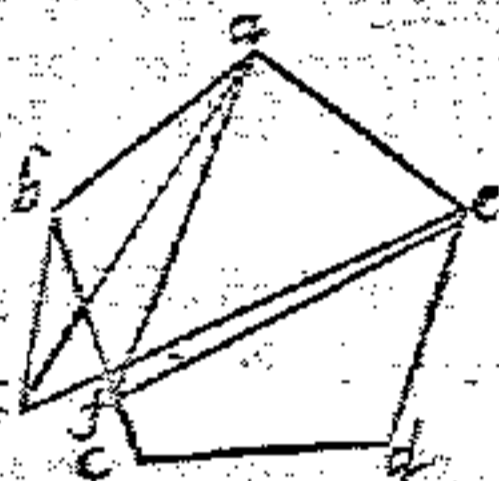
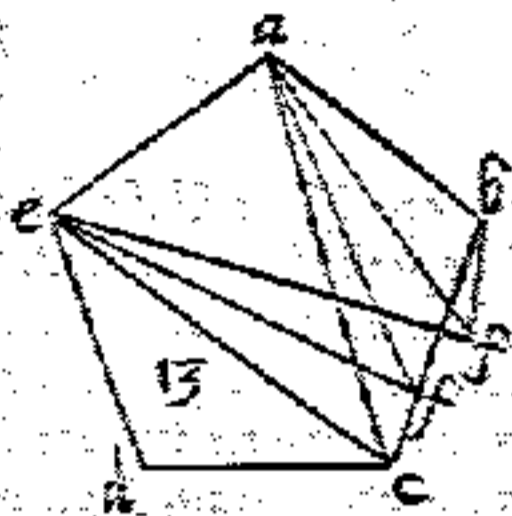
$\frac{13}{13}$ Dentro a uno assignato pentagono equilatero, & equiangolo potremo descrivere uno cerchio.



Sia lo assignato pentagono equilatero, & equiangolo (perche delli altri non è necessario questo essere possibile) a. b. c. d. e. voglio dentro di lui descrivere uno cerchio diuiso li suoi duei propinqua angoli liquali sono a. & e (per la 9. del primo) in due parti equali dette le linee a. f. & e. f. fin a tanto che quelle concorrano in lo punto f. de dentro del pentagono, ilqual dico esser il centro del detto cerchio, e questo de sotto se dimostrerà, ma prima vogliamo chiarire dei dubbj, cioè qualmece è necessario che le due linee a. f. et e. f. concorrano insieme,

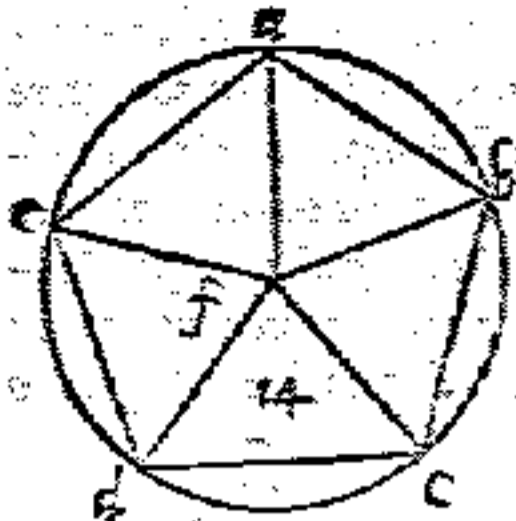
& di dentro del pentagono, perche adunque li 5. angoli del dato pentagono, come fu dimostrato sopra la 32. del primo, sono equali a 6. angoli retti, adunque ciascun angol del pentagono serà equal a un angolo retto, & a un quinto de angolo retto, similmente duei mezzj angoli del detto pentagono sono equali par a uno angolo retto, & a un quinto de retto, & perche la linea a. e. cade sopra le due linee a. f. & e. f. & li duei mezzj angoli f. e. a. & f. a. e. sono minori de duei angoli retti (per la 5. petitione) protratte in quella parte concorreranno anchora dico che concorreranno di dentro del pentagono, e se possibile fusse (per l'aduersario) che non concorresseno di dentro del pentagono, concorreranno, uero de fuora del detto pentagono, ouer in lo lato di esso pentagono, ouer in l'angolo di quello, che è l'opposito al l'uno e l'altro delli angoli diuisi, hor poniamo primamente che quelle concorrano di fuora in punto f. & sia data la linea b. f. & perche li duei lati e. a. & a. f. del triangolo e. a. f. sono equali alli duei lati a. b. & a. f. del triangolo b. a. f. & l'angolo a. dell' un all'angolo a. dell' altro (per la quarta del primo) la basa e. f. serà equale alla basa f. b. e perche l'angolo a. parziale e equal all'angolo e. parziale (perche tutto l'angolo a. (dal presupposito) è equal a tutto l'angolo è serà (per la sesta del primo) f. a. equale al f. e. per laqual cosa f. a. (per la prima conuentione) serà etiam equale al f. b. adunque (per la 5. del primo) li duei angoli f. b. a. & f. a. b. serian equali, & per che l'angolo f. b. a. è maggior dell'angolo c. b. a. (del pentagono) similmente l'angolo.

angolo f, a, b , (per la comune sentenza) sarà maggiore del detto angolo e, b, a , et per
 che lo angolo e, b, a , è uguale all'angolo b, a, e , l'angolo f, a, b , uerrà a esser maggiore
 (per comune scientia) del detto angolo b, a, e , laqual cosa è impossibile (per la ul-
 tima concettione) che la parte sia maggior del tutto, adonque non possono concorrer
 de fuori del pentagono: hor poniamo adonque che quelle (se possibile è per l'ad-
 uersario) concorrano sopra il lato b, c , in punto f , arguendo per le precedente, et per
 il precedente modo sarà l'angolo a parziale uguale a tutto l'angolo b, a, e , laqual co-
 sa è impossibile, ma se per caso l'aduersario dicesse forse
 che quelle concorrano in l'angolo c , sarà (per le medesi-
 me, & per il medesimo modo.) c, b uguale ad a, e , &
 per tanto a questo come prima l'angolo c, a, b , seria e-
 uguale all'angolo b, a, e , ma perche questo non può esser
 (per la ultima concettione) sia adonque il punto del cō-
 corso (il qual è f) dentro del pentagono dal qual con-
 durrò cinque perpendicolare alli cinque lati di quello le-
 quale s'ano f, g, f, h, f, i, f, m , & alli duei angoli di
 quello prossimi (dal lato destro & sinistro) alli duei
 angoli a, m in due parti, equali, li quali s'ano b & d , &
 d'co d'co le due linee f, b, f, d , & perche li duei angoli a , &
 m , del triangolo a, f, m , sono equali alli duei angoli a ,
 & g , dello triangolo a, f, g , & lo lato a, f , commune se-
 rà (per la 26. del primo) la f, g equal alla f, b , anco-
 ra per la medesima ragione tu approuerai la f, i esser
 equal alla f, m , tolti dalli duei triangoli e, f, m , & e, f, i .
 & perche da principio li duei lati a, f , & a, b , del trian-
 golo a, f, b , sono equali alli duei lati a, f , & a, e , del triangolo a, f, e , & l'angolo a , de-
 l'uno all'angolo a , dell'altro sarà (per la quarta del primo) l'angolo b , parziale equa-
 le all'angolo e , parziale, & perche tutto l'angolo b , è uguale a tutto l'angolo e ,
 (dal presupposito) & tutto l'angolo e , è diuiso in due parti equali, sarà etiã tutto lo
 angolo b , diuiso in due parti equali, per lo medesimo modo tu approuerai tutto l'an-
 golo d , esser diuiso in due parti equali per la equalità del angolo d , parziale, & a ,
 & g , parziali tolti per li triangoli e, a, f , & e, d, f , perche adonque li duei angoli g , & d ,
 del triangolo g, f, b , sono equali alli duei angoli h , & b , del triangolo b, f, d , & lo
 lato f, b , è commune, sarà (per la 26. del primo) la f, d equal alla f, g , per lo mede-
 simo tu approuerai la f, k , esser equal alla f, i , tolti dalli triangoli i, f, d , & k, f, d .
 perche adonque le cinque linee $f, g, f, h, f, i, f, k, f, m$, sono equali, sarà il punto f ,
 (per la 9. del tertio) centro del cerchio, al qual descriuendo secondo la quarta de
 uona de quelle, & quella tocca tutti li lati del pentagono per la equalità delle linee)
 & non segarà alcuno de quelli (per la 16. del tertio) e così il proposito è manifesto.



Problema. 14. Propositione. 14.

14. Cerca a uno dato pentagono equilatero & equiangolo puotemo
 14. descriuere uno cerchio.

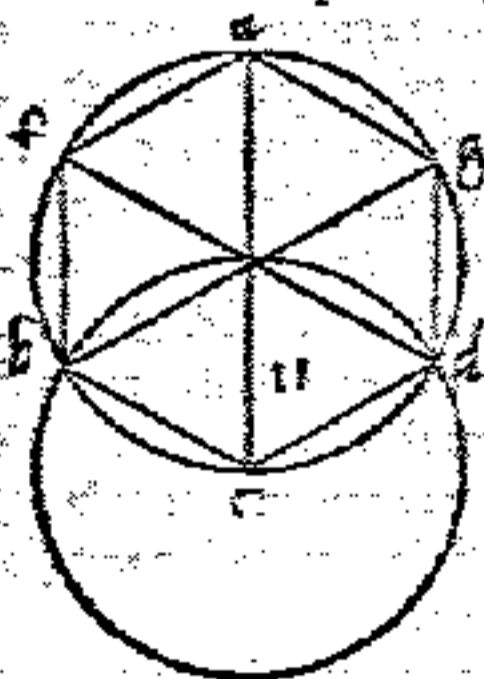


Sia come in prima il pentagono equilatero et equi-
 angolo (perche delli altri questo non è necessario esser
 possibile) *a. b. c. d. e.* voglio di lui descrivere uno cerchio
 (questa è quasi cōversa della. 12.) dividendo li duei pro-
 pinqui angoli di quello (liquali sono *a. et e.* (in due par-
 ti equali (per la 9. del primo) dute le linee *a. f.* & *e. f.*
 dute fin a tanto che quelle concorrano di dentro di esso
 pentagono in punto *f.* & quelle concorrano & dentro
 del pentagono (come fu approuato in la precedente)
 & dal punto del concorso conduco alli altri angoli le li-
 nee lequal fanno *f. b. f. c. f. d.* & perche li duei lati *a. f.* & *a. b.* del triangolo *a. f. b.*
 son equali alli duei lati *a. f.* & *a. e.* del triangolo *a. f. e.* & l'angolo *a.* dell' un all' an-
 golo *a.* dell' altro (per la 4. del primo) *la. f. b.* serà eguale alla *f. e.* & l'angolo *b.* par-
 tiale all' angolo *e.* partiale, & perche tutto l'angolo *b.* è equal a tutto l'angolo *e.* et
 tutto l'angolo *e.* è diuiso in due parti equali, serà similmente tutto l'angolo *b.* diuiso
 in due parti equali, & per questo modo anchora si prouerà il uno e l'altro delli an-
 goli *c.* & *d.* esser diuiso in due parti equali, & le cinque linee *f. a. f. b. f. c. f. d. f. e.* esser
 equali, per laqual cosa (per la 9. del terzo) il punto *f.* serà il centro del cerchio, &
 così il proposito è manifesto.

Problema. 15. Proposizione. 15.

15 In un dato cerchio possiamo descrinere uno effagono equilatero &
 15 equiangolo.

Sia il proposito cerchio *a. b. c. d.* al centro delquale sia il punto *e.* voglio dentro di
 lui descrinere uno effagono equilatero & equiangolo, produco il diametro *a. e. c.* &
 secondo la quarta del mezzo diametro *e. c.* (fatto centro il punto *c.*) descriuo il
 cerchio *e. b. d.* seghante il primo in li duei punti *b. d.* dalli quali produco li duei dia-
 metri nel cerchio primo, liquali sono *b. e. g.* & *d. e. f.* congiungo adunque le estremi-
 tà di detti tre diametri con sei linee lequale sono *a. f.*
f. b. b. c. c. d. d. g. & *g. a.* lequal dico contener lo effago-
 no questo, perche (come dimostrà la prima del primo)
 l'un e l'altro de' duei triangoli *b. e. c.* et *c. e. d.* serà equi-
 latero, per laqual cosa serà etiam equiangolo (per la 5.
 del medesimo) (adunque per la 32. del primo) li duei
 angoli *b. e. c.* & *c. e. d.* cō un' altro insieme che sia equa-
 le a uno de' quelli, sono equali a duei angoli retti, per
 questo che ciascu de' loro è il tertio de' duei angoli retti,
 ma quelli con l'angolo *d. e. g.* (per la tertiadecima del
 primo) son pur equali a duei angoli retti, adunque l'an-
 golo *d. e. g.* (per comuniana scientia) è equal a uno et
 l'altro de' quelli, per laqual cosa li sei angoli che son al centro *e.* (per la 15. del pri-
 mo)



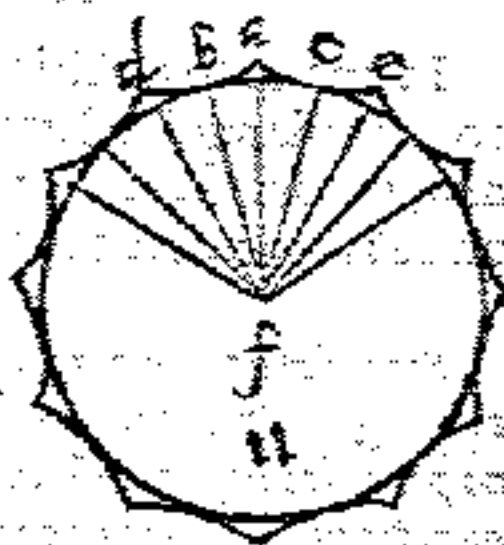
11

non sono fra loro equali. adunque (per la 26. del tertio) li archi in liquali cadeno sono equali, per la qual cosa & le corde de quelli (per la 29. del medesimo) lequali sono li lati del esagono, adunque egli è equilatero, ma etiam (per la 27. del tertio) gli è equiangolo per questo che li sei archi in li quali le ponte angulare del esagono dividendo il cerchio volti a due a due sono equali fra loro (come l'arco, a, f, b, all'arco, f, b, c.) & per tanto l'angolo, f, il quale sta in lo primo è eguale all'angolo, b, il quale sta in lo secondo, il medesimo accade in tutti li altri, dal che il proposito è manifesto.

Corollario.

15 Da qui è manifesto che il lato del esagono è eguale alla mita del
15 diametro del cerchio al quale inscrito.

Perche la mita del diametro del cerchio, & il lato del esagono sono li lati del medesimo triangolo equilatero come e. c. & p. b. & c. b. & nota che li non se propone qualmente puotemo designare circa a uno dato cerchio uno esagono equilatero et equiangolo, ne che puotemo dentro a tal esagono ne circa a tal esagono descriuere un cerchio si come fu fatto del triangolo quadrato & pentagono. Non perche questo non sia necessario esser possibile, ma perche queste tre per li medesimi precetti, che son fatti in lo pentagono equilatero et equiangolo si fanno in ogni altra figura equilatera & equiangola onde ciascuna figura equilatera et equiangola laqual sapiamo inscriuere in un cerchio quella medesima descriuere mo de fuori del cerchio, etiam descriuere mo il cerchio dentro & di fuori di quella, con li medesimi mezzi et modi che haue mo fatti in lo pentagono. Nota anchora che ogni figura equilatera al cerchio inscritta, ouer circonscritta, e anchora necessario che quella sia equiangola della inscritta et se manifesta (per la 27. e. 28. del tertio) per li archi del cerchio delli quali li lati della figura inscritta sono corde tolte a due a due, in questi archi cadeno li angoli della detta figura & della circonscritta, facile lo approuer si per le linee dante dal centro del cerchio a tutti li angoli di quella, et alla ponti del toccamento si come appare in la figura, a, d, e. descritta a torno al cerchio, b, c. (il cetro diqual è il poto, f.) laqual essendo equilatera tu approuer ai essa esser etiā equiangola in isto modo protra si dal cetro f. a cadaū angolo de detta figura una linea retta si come è la linea f. a. e la linea f. d. f. e. e similmente del detto cetro f. si condra ai una linea retta a cadaū ponto del toccamento si come è la linea, f. b. et f. c. poi argumentar ai in isto modo, la linea, b. a. (p quella che fu dimostrato sopra la. 36. del tertio) e eguale alla linea, a. c. (perche ciascuna vien dal poto, a. e tocca il cerchio in li due ponti, b. et c.) adunque li due lati, a. b. & b. f. del triangolo, a. b. f. sono equali alli duei lati, a. c. & c. f. del triangolo, a. f. c. e la basa, a. f. e comuna, adunque (per la. 8. del primo) l'angolo,

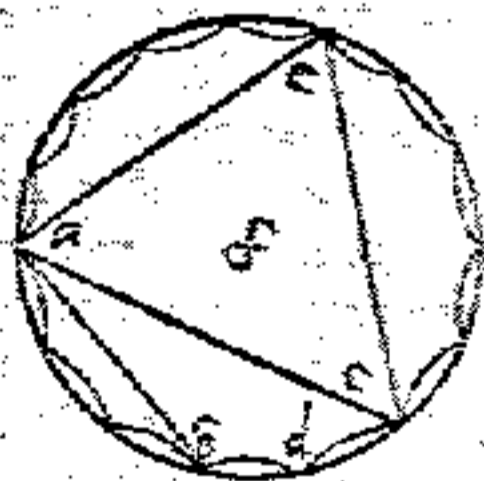


golo $f.a.b.$ serà equal all' angolo $f.a.c.$ (per la qual cosa l'angolo $b.a.c.$ cioè e tutto l'angolo a uera a esser diuiso in due parti equali dalla linea $f.a.$ & così se approueranno tutti li altri angoli di essa figura esser diuisi in due parti equali dalle linee che a loro uengon dal centro, perche adunque li duoi lati $a.f.$ & $a.e.$ del triangolo $a.e.f.$ sono equali alli duoi lati $a.d.$ & $a.f.$ del triangolo $a.f.d.$ & l'angolo a dell' uno all' angolo a dell' altro serà la basa $d.f.$ dell' uno equal (per la quarta del primo) alla basa $f.e.$ dell' altro & l'angolo $a.d.f.$ all' angolo $a.e.f.$ et perche l'angolo $a.d.f.$ la metà de tutto l'angolo d (de detta figura) similmente l'angolo $a.e.f.$ la metà de tutto l'angolo e (per communa scientia) tutto l'angolo d serà equal a tutto l'angolo e & per le medesime ragione se approueremo tutti li altri angoli di essa figura esser fra loro equali, et così se procederà in cadauna altra figura equilatera che fusse circonscritta a uno cerchio, che è il proposito.

Problema. 16. Propositione. 16.

16 In uno dato cerchio potemo designar un quindecagono equilatero & equiangolo. Oltre di questo potemo cerca a quaiunque cerchio assegnato descriner un quindecagono equilatero, & equiangolo, & in un dato quindecagono descriner uno cerchio.

Sia il dato cerchio $a.b.c.$ uoglio a lui inscriuer un quindecagono equilatero & equiangolo & dopo etiam il uoglio circonscrinere anchora dentro a tal quindecagono proposito uoglio descrinere uno cerchio, ma il non propone di uoler cerca a tal quindecagono descrinere uno cerchio, perche per le altre che quel propone a sufficiètia nel dà ad intendere, in lo dato cerchio (secondo la dottrina della seconda di questo) tiro il lato del triangolo equilatero il qual sia $a.c.$ & secondo la dottrina della



undecima di questo, tiro etiam il lato del pentagono equilatero, & equiangolo il qual sia $a.b.$ & perche lo arco $a.c.$ e la tertia parte de tutta la circonferentia de la quale l'arco $a.b.$ e la quinta parte, serà il superfluo, ouer differentia che fra questi duoi archi (laqual è l'arco $b.c.$) li duoi tertij dell' arco $a.b.$ ouer li duoi quinti dell' arco $a.c.$ sive li duoi quindodecimi de tutta la circonferentia, perche in ogni tutto la tertia parte eccede la quinta in duoi tertij di essa quinta parte ouer i duoi quinti di essa tertia parte, ouer i duoi quindodecimi del

tutto, e questo è manifesto in la quinta e tertia parte del primo numero che ha parte quinta e tertia il qual è .15. la parte tertia di quello (laquale è .5.) eccede la quinta parte de quello (laqual è .3.) in due uisade liquali sono li duoi tertij del medesimo ternario (il qual è la quinta parte del detto .15.) ouer li duoi quinti del medesimo quinario (il qual è la tertia) ouer li duoi quindodecimi del medesimo .15. il quale è il tutto diuiso adunque l'arco $b.c.$ in due parte equali (per la .30. del tertio) in pòto d, le manifesto l'uno e l'altro di duoi archi $c.d.$ & $d.b.$ esser la tertia parte dello

arco,

arco *a. b.* over la quinta dell' arco *a. c.* over lati, 15. de tutta la circōferentia tirādo adono; le corde *c. d.* et *d. b.* di quelli, et (p̄ la prima di questo) accomodando cōtinuamente dentro dal dato cerchio altre corde a quelle eguale (che in tutto seranno 15.) serā cōpita la figura p̄posita, le altre due che esso author propone con la terza che per le altre li ne dà ad intendere, cioè di circōscrivere uno quindecano a uno cerchio, & descrivere in uno quindecano uno cerchio, & anchor circōscrivere, facilmente cōcluder si p̄ il modo della. 12. 13. & 14. di questo, e nota che cadauna figura equilatera laqual sapiamo descrivere in uno cerchio in lo medesimo cerchio sapemo etiā inscriuere & circōscrivuerne un'altra del doppio più lati, et quella medesima saperemo inscriuere & circōscrivuer il cerchio p̄ li archi alliguali se sottostizade li lati di quella figura, divisi p̄ la. 30. del. 3. in due parti eguali e p̄ le linee tirate dalli p̄ti di mezzo, cioè di lor divisione, dalle estremità di lati della medesima figura serā fatto di dentro di esso cerchio una figura del doppio più lati della prima laqual serā equilatera, p̄ la. 29. del. 3. adōq; serā equigolo, p̄ che sopra la. 15. di questo, egli è sta dimostrato q̄sto, che t̄ ogni figura equilatera inscritta in un cerchio e etiā equigolo, e p̄ che q̄sta la sapemo inscriuere in lo cerchio, sapemo etiā cōcluder le altre. 3. p̄ la. 12. 13. et. 14. di questo, adōq; p̄ che sapemo inscriuere un triangolo equilatero, sapemo per q̄sto descrivere lo esagono, e p̄ che lo esagono lo duodecagono, e p̄ lo duodecagono una figura di. 24. lati, e così in infinito dopiando, benchè per il triangolo lo esagono (come haueremo detto) può esser inscritto, tamē quel ha posto la p̄pria dimostratione di quella dallaqual ne sequita grandamēte utile. e similmente può sapemo etiā inscriuere il quadrato sapemo p̄ q̄sto inscriuere ogni figura che'l numero di lati di quella e eguale mēte paro, per lo p̄chagono anchora sapemo inscriuere un decagono, e una figura de 20. lati, e così continuamente dopiando quel medesimo, anchora intende del quindecagono, p̄ che per quella s̄o cognite le figure del. 30. & 60. & de tutte cōtinuamente de lati dopiati, ma delle altre figure dellequal questa nō insegna, over quelle che per queste non haueremo: la sciētia è difficile, & di puoca utilità, come son la settagona, nonagona, undecagona, ma se noi saperemo designar un triangol de duoi lati eguali che l'uno e l'altro di duoi angoli che sono sopra la basa di quello sia treppio all'altro saperemo descrivere lo settagono in un cerchio, come di sopra fu fatto il p̄chagono, ma se l'un e l'altro de detti duoi angoli fusse quadruplo all'altro saperemo descrivere la figura nonangola, e sel fusse quincuplo la figura undecagona, & quel medesimo in le altre figure de lati dispari, posto l'un e l'altro di angoli alla basa moltiplice l'altro per quel numero, ilqual è la metà del maggior numero paro contenuto sotto al numero dispari di lati della detta figura.

Il Traduttore.

In questo loco, in la prima tradottione egit̄e stato aggiunto un modo da dividere uno angolo in tre parti eguali, & consequentemente a descrivere una figura nonangola equilatera & equiangola in uno dato cerchio, ma perche nel suo procedere nō è dimostrativo lo haueremo interlasciato come cosa inutile.

IL FINE DEL QVARTO LIBRO.

LIBRO QUINTO

DI EUCLIDE,

Definitio prima.

I Una quantità minore è parte d'una quantità maggiore quando che
I la minore numerata, ouer misurata la maggiore.



LA PARTE alcuna volta se piglia propriamente, & è quella laqual è tolta per un certo numero de volte, quella consistesse precisamente il suo tutto, senza alcuna diminutione, ouer augmento, et quella è detta numerare il suo tutto per quel numero, secondo ilquale la vien tolta alla costituzione di esso tutto, & tal parte (laqual chiamano multiplicatiua) l'autor la diffinisse in questo loco, & alcuna volta la se piglia comunemente, & questa è qualunque quantità

minore, laqual è tolta quante volte si voglia quella consistesse men, ouer piu del suo tutto, laqual di ceno parte aggregatiua, imperocche con altra quantità diuersa consistesse il suo tutto, ma per se tolte quante volte si voglia quella non lo produce.

Il Traduttore.

Per esempio di questa diffinitione, sia la infra scritta linea a. b. diuisa in duodeci parti: laqual parti loco. a. c. c. d. d. e. e. f. f. g. g. b. b. i. i. k. k. l. l. m. m. n. n. na b. della qual linea toltone la quantità a. c. (laqual n pongo che la sia la quantità 9.) & quella referta, b ouer comparata a tutta la linea a. b. diremo che quella serà propriamente parte di tutta la linea a.

b. per la diffinitione di l'Autore, perche tal quantità minore, numero ouer misura precisamente la quantità maggiore, cioè la detta a. b. duodeci volte, & questa tal parte adifferetia della parte comunemente detta, se chiama parte aliquota, ouer multiplicatiua, similmente tolando la quantità p. eguale alla quantità a. d. et quella referta, ouer comparata a tutta la quantità a. b. (per la detta diffinitione) serà parte propria, ouer multiplicatiua de tutta la detta quantità a. b. perche quella la numerata, ouer misura precisamente sei volte. Similmente tolando la quantità q. egual alla quantità a. e. ouer la quantità r. egual alla quantità a. f. caduna di loro uera esser parte de tutta la quantità a. b. perche la quantità q. uera numerare ouer misurar quella precisamente quattro volte, & la quantità r. tre volte, et queste tal parti sono denominate dal numero delle volte che quella tal parte misura il suo tutto, esempli gratia la quantità a. c. ouero. o. dirasse la duodecima parte de tut

ta la quantità a.b. et la quantità a.d. ouer p. serà la sesia, & la quantità a.e. ouer q. la quarta, & la quantità a.f. ouer r. la tertia. lequal parti preclaramente se descrimono in questo modo † & li numeri che sono sotto alle virgole sono detti denominatori de dette parti, ma se della detta quantità, ouer linea a.b. ne faremo la quantità a.s. qual pensiamo che la sia la quantità t. dico che questa quantità t. non serà parte propria ouer multiplicativa della quantità a. b. perche quella non misura, ouer numerata la quantità a. b. precisamente, perche in due volte la non può compire de misurarla, ouer de numerarla, & in tre la soprabonda, & questa è quella che è detta parte aggregativa, ouer comitatamente detta. Al- cunno potrà adimandar sopra qual sorte parte si debbe intendere la nona con- muna sententia, io rispondo che la si debbe intendere largamente sopra l'una & l'al- tra in genere.

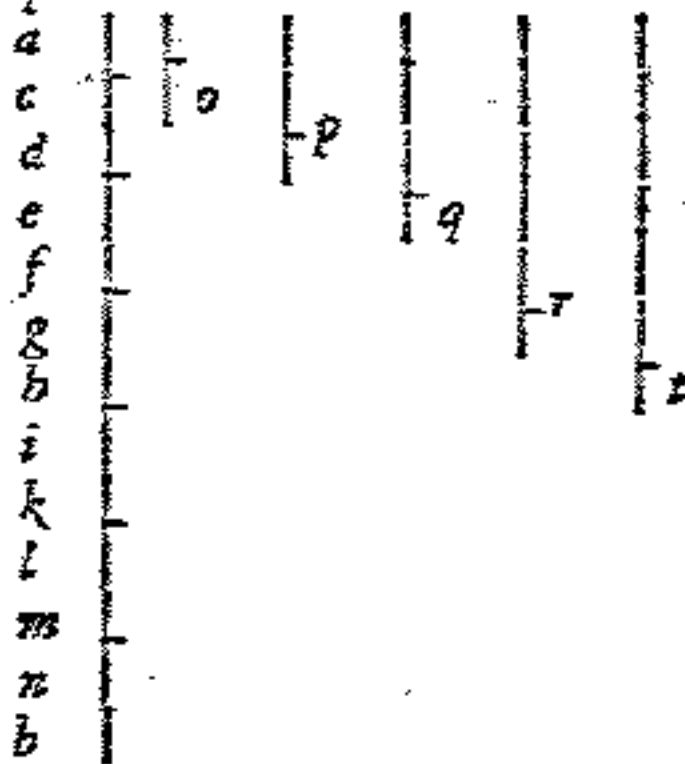
Diffinitione. 2.

2 Multiplice è la maggior della minore quando la minor misura quella.

2 La parte vien detta relativamente al tutto, & in questi duoi estremi consiste la relatione di quelle fra loro, & per tanto hauendo definito lo minor estremo, in questo luogo definisse il maggiore e chiama questo maggior multiplice per questa causa che il minor tolto un certo numero de volte costituasse il detto maggiore, se- ranno adunque relativamente detti fra lor e multiplice perche ogni parte è submul- tiplice, come se manifesta per la diffinitione di quella.

Il Traduttore.

Per esempio di questa diffinitione faremo pur la quantità ouer linea a. b. della diffinitione precedente laqual linea a. b. in comparatione a ciascuna de quelle sue parti, cioè delle quattro linee o. p. q. r. vien detta multiplice, & la sua multiplitudine serà denominata dal medesimo numero che de- nomina la medesima parte. esempli gratia in comparatione della linea o. serà detta dodecupla, et in comparatione della linea p. serà detta sescupla, & in comparatione della linea q. quadrupla, & della linea r. tripla, ma della linea ouer quantità t.



non serà multiplice perche la detta quantità t. non numerata ouer misura la detta quantità a. b.

Diffinitione. 3.

3 La proportionione è la consuetudine certa de due quantità de uno me- desimo genere dell'una all'altra siano de quanta grandezza si voglia.

La proportionione & la consuetudine de due cose d'un medesimo genere fra lo- ro, in questo che una de quelle è maggiore, ouer minore dell'altra, ouer equa-

i 2 le, per-

le, perche non solamente in le quantità se ritrova la proportione, ma in li pesi potentie, & soni. Platone nel Timeo dove dimostra del numero dell'elementi, uole che in li pesi & in le potentie sia proportione, ma liquidamente appare dalla musica esser proportione in li soni, perche come uol Boetio nel quarto, se qual numero serà diviso in due ineguale parti, la proportione delle parti & di soni serà una medesima, contrario modo, ma in quelle cose in lequal uien trovata la proportione quelle partecipano la natura, & la proprietà della quantità, perche la non uien trovata in alcune due cose se non in questo che una de quelle è maggiore, ouer minore dell'altra, ouer eguale; il proprio della quantità è esser detta secondo quella equal ouer ineguale, come uol Aristotile in li predicamenti, onde è manifesto la proportione primamente essere trovata in la quantità, & per quella in tutte le altre cose. Ne puo esser proportione in alcune cose alla quale simile non sia in alcune quantità, per laqual cosa ben ha detto Euclide la proportione semplicemente esser in la quantità, consciosia che ha a definito quella per conuenientia de due quantità fra loro d'un medesimo genere. Lo intelletto della quale definizione è che la proportione & la conuenientia de due quantità fra loro alla quale il se aduertisse in questo che una de quelle è maggiore ouer minor dell'altra, ouer eguale, per laqual cosa è manifesto che l'bisogna quelle esser d'un medesimo genere, come duei numeri, ouer due linee, ouer due superficie, ouer duei corpi, ouer duei luoghi, ouer duei tempi, perche il non puo essere detto che la linea sia maggiore, ouer minore della superficie, ouer del corpo, ne il tempo de luogo, ma la linea della linea, & la superficie della superficie, perche solamente le cose uniuoce sono comparabile, ma quello che dice certa conuenientia non intendere così si come conuenientia nota ouer cognita, ma si come determinata, il sentimento della quale è questo, la proportione & la determinata conuenientia di due quantità, in due cose determinata, che la sia questa & non altra perche non è necessario che ogni conuenientia de due quantità sia cognita di duei, ne anchora dalla natura, perche alcuna proportione è di discreti come de numeri, & alcuna de continui, ma in li numeri il minor è parte, ouer parti del maggiore, come se dimostra nel settimo, per laqual cosa & in tutti quelli la conuenientia è certa & nota, ma in li continui la proportione è più larga, perche in quelli è doue la minor quantità è parte, ouer parti della maggiore, & de tutti questi tali per mezzo de numeri la proportione è nota laqual non detta rationale, & tutte queste tal quantità sono dette communicante, perche quelle una medesima quantità necessariamente li misura, onde & tutti li numeri sono communicanti, perche la una misura tutti quelli, egliè anchora doue che la minore non è parte, ouer parti della maggior, & in questi tali non è nota la proportione ne a noi ne alla natura, & questa proportione uien detta irrationale, & queste quantità incommunicante, onde si fa che ciascaduna proportione, laqual se troua in li numeri quella se troua etiam in ogni genere de continui come in le linee, superficie, corpi, & tempi, ma non è conuerso, perche infinite proporzioni se trouano in li continui lequali la natura di numeri nol patisse, ma ciascaduna proportione laqual sia trovata in uno genere

di continui la medesima vien trovata in tutti li altri, perche a qualunque modo se ritroua alcuna linea a qualunque altra se ritroua, così qualunque superficie ad alcuna altra, & qualunque corpo ad alcun altro, similmente il tempo, ma non così qualunque numero ad alcun altro, onde piu è larga la proportioni in li continui che in li discreti, per ilche è manifesto la proportioni geometrica essere de maggior abstrazione, che la proportioni aritmetica, perche in ogni proportioni cerca la quale versa la aritmetica e razionale, ma la geometrica equalmente considera la razionale, & la irrationale.

Diffinitione. 4.

4 La proportionalità & la similitudine delle pro-
4 portioni.

Come se noi dicessimo che la proportioni che è della a alla b quella è ancora della c alla d la proportioni che è fra la a & la b è simile a quella che è fra la c & la d, & questa similitudine che resulta da queste proportioni vien detta proportionalità.

Diffinitione. 5.

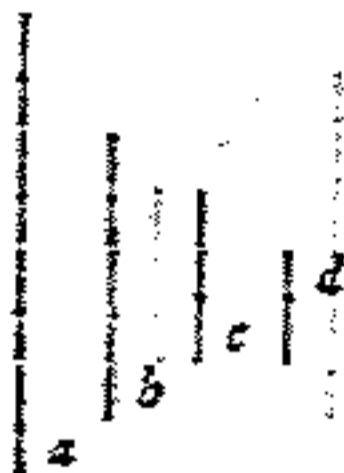
0 Le magnitudine sono dette haue proportioni fra loro le quali mul-
5 tuplicate se possono l'una e l'altra eccedere.

il Traduttore.

Questa diffinitione se ritroua solamente in la seconda tradottione, il senso della quale è questo che le magnitudine se dicono haue proportioni insieme, le quali moltiplicate se possono eccedere l'una & l'altra, per ilche il sequita che fra qualunque due quantità (ouer magnitudine) terminate, che siano de uno medesimo genere è semper qualche specie de proportioni perche semper se po moltiplicare una di quelle talmente che la eccederà ouer auanzarà l'altra ma quando l'una fusse terminata, & l'altra infinita all'ora non seria fra l'una & l'altra alcuna specie di proportioni perche la terminata non se potria moltiplicare talmente che potesse eccedere la infinita, e però dice Aristotile in la primo de celo & mundo textu quinquagesimo secondo, proportio nella est infiniti ad infinitum, cioè che de una cosa infinita a una finita & terminata non gliè proportioni alcuna, per ilche concesso, ouero presuppusto che due quantità habbiano proportioni fra loro, ne sequita per questa diffinitione che si possa moltiplicare la minore talmente che eccederà la maggior, come accade sopra la ottava di questo etiam nella prima del decimo & finalmente concesso in due quantità ineguale che la minor moltiplicata secondo il bisogno la eccederà la maggior, sequita quelle due quantità haue proportioni fra loro, e semper gratia concesso che il quadruplo del diametro d'uno cerchio ecceda la circonferentia sequita il diametro di cerchio haue proportioni con la circonferentia quantunque la ne sia incognita per fina a questa hora.

Diffinitione. 6.

5 Le quantita lequale sono dette haner la proportionalità continua,
 6 sono quelle delle quale li multiplici equalmente tolti, ouero che sono equali, ouero che equalmente senza interruptione se soprauanzano, ouero s'annullano.

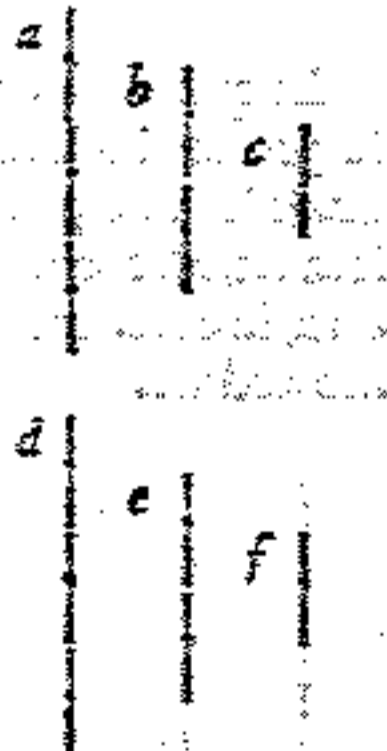


Supposta la divisione delle proportionalità, per continua & discontinua l' Autor diffinisse li membri che diuidono, et primamente la continua, o per dire meglio supposta la divisione delle quantita proportionali, per continue & discontinue proportionale, lui non diffinisse la continua proportionalità, ne la discontinua, ma le quantita continue proportionale, & le discontinue, ma la diffinitione della continua proportionalità, & della discontinua assai è manifesta per la diffinitione delle quantita continue proportionale, & delle discontinue.

ma la continua proportionalità è quando in qual proportione la prima (de quante quantita si voglia de uno medesimo genere) antecede la seconda in la medesima, la prossima consequente antecede una delle altre, come esempi gratia quando dicessimo si come è della a. alla b. cosi è della b. alla c. & della c. alla d. & ciascuna di quella serà antecedente, & consequente eccetto la prima laquale è solamente antecedente, & la ultima laquale è solamente consequente. & in questa proportionalità è necessario tutte le quantita esser de uno medesimo genere per la continuazione della proportioni (imperò che l non è proportioni infra le quantita de diversi genere) et questa serà al manco in tre termini costituita, ma la discontinua è quando de quattro quantita (ouer seranno tutte de uno medesimo genere, ouer le due prime de uno, & le due ultime un' altro,) in qual proportioni la prima antecede la seconda in quella medesima la terza antecede la quarta come quando dicessimo si come è della a. alla b. cosi è della c. alla d. et serà qualunque di quelle, ouer sul manco antecedente, ouer solamente consequente ne etiam è necessario che siano tutte quattro de uno medesimo genere, si come in la proportionalità continua, imperò che il consequente della prima proportioni non è continuado allo antecedente della seconda, ma è possibile che siano de uno medesimo genere, & è possibile che siano de diversi perche si come accade trouarse una linea doppia a un' altra, ouero treppia, cosi accade trouarse una superficie ad un' altra superficie, & un corpo ad un' altro corpo, & cosi un tempo a un tempo, & un numero ad un numero.

V' ista che cosa sia la proportionalità continua, et la discontinua effianamo la sopra scritta diffinitione delle quantita continue proportionale, la qual dice che la quantita continue proportionale sono quelle, delle quale li multiplici tolti equalmente, ouer che sono tra loro equali, ouer che senza interruptione equalmente si soprauanzano, ouer s'annullano, esempi gratia, siano le tre quantita d un medesimo genere

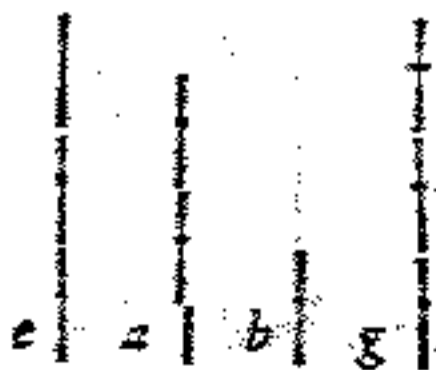
nere a, b, c , allequale siano tolte le d, e, f , egualmente multiple, cioè che si come la d è multiple alla a , che così la e sia multiple alla b , & la f , alla c . & seranno tutto inel medesimo genere, perche li multiple, & li submultiple sono in uno medesimo genere, & sia che le d, e, f s'uer che le siano eguale fra loro, ouer che le siano simili nel soprabondare, ouer mancare, cioè che si come la d auanza sopra alla e , ouer manchi da quella, così la e auanza sopra alla f , ouer manchi da quella, dico che quando questi multiple seranno a questo modo le tre quantità a, b, c , seranno continue proportionale, ma non intendere li multiple esser simili nel soprabondare, ouero nel mancare in quanto alla quantità della eccessi, ma in quanto alla proportionione, perche altrimenti la diffinitione seria falsa, perche di qualunque quantità (di uno medesimo genere che si eccedono) per differenti eguale tolto li multiple egualmente, anchora li multiple se eccedono per differenti eguale onde finalmente sono simili nel soprabondare & nel minore, ouer mancare in quanto alla quantità della eccessi, ouer differenti niente danno le prime quantità non sono continue proportionale, anzi sempre delle minore quantità, è maggior la proportionione, & questo aduene perche li multiple di quelle non se eccedono finalmente in quanto alla proportionione, ma solamente in quanto alla quantità delle differenti perche etiam in li minori multiple la proportionione maggiore esempli gratia siano tolti tre numeri che se eccedono per differenti eguale immediatamente cioè arismetice come 2, 3, 4, tutti multiple questi 3 numeri tolti egualmente se eccedono fra loro, li doppi se eccedono per il binario & li treppi per il ternario & così li altri niente danno li tre numeri 2, 3, 4, non sono continue proportionale anzi di duoi minori è maggiore la proportionione, perche la proportionione di quelli è sesquialtera & di duoi maggiori è sesquitercia, adunque perche fra quelli non è similitudine di proportionione, & però fra quelli non serà proportionalità ne continua ne di discontinua adunque è manifesto che quella similitudine di sopraggiungere ouer di diminuire ouer mancare non se intende in quanto alla quantità delle differenti, ma in quanto alla proportionione, e per tanto il senso della soprascritta diffinitione serà in questo modo: le quantità continue proportionale son quelle delle quali tutti li multiple egualmente tolti, sono continue proportionali: ma il non uolse ponere essa diffinitione sotto questa forma: perche all' hora se differenzia tal cosa per quella medesima, ma quanto spetta alla cosa, questo è conuertibile con la sua diffinitione: ma le tre quantità a, b, c , bisogna esser d' un medesimo genere, per questo che li multiple di quelle fra loro siano eguali, ouer che siano simili in soprabondare, ouer in mancare perche se a & b fusseno di diversi generi seriano etiam d, e, f . (multiple di essa a, e, b) di medesimi diversi generi per questa causa che li multiple, e li submultiple si sono d' uno medesimo genere, per laqual cosa d , non seria eguale ne maggiore ne minore di e , perche le quantità di diversi generi non sono comparabile fra loro.



Questa soprascritta definizione se ritrova solamente in la prima traduzione la quale definizione, penso questo & tengo per fermo che la non sia di Euclide, per le tre ragioni. Prima perche tal definizione non ha in se alcuna ragione de definizione, perche ne secondo il modo chi parla tal definizione, ne secondo che dice lo effo-
 ficatore di quella puo tempo conoscer, ouer dimostrar tre quantita continue, esser conti-
 nue proportionale, & uolto mi marauiglio del commentatore che uol definire tre
 quantita continue proportionale per tre quantita continue proportionale, cioe per
 la lor multipli, ma uoria saper da lui come potro io conoscer, ouer dimostrar che li
 multipli siano continui proportionali in le quantita continue non sapendo qual sie-
 no le quantita continue proportionale, adunque non assegnandome un proprio acci-
 dente di conoscer le quantita continue proportionali, non sapremo conoscer che li
 multipli che son per quantita siano continui proportionali adunque tal definition
 non manifesta la cosa definita, la seconda ragione che la non sia di Euclide e che di
 tal definition non se ne serue in loco alcuno per tutta l'opera sua, perche tal defi-
 nitione (quando che bene fusse bona) seria cosa frustra, & il costume di Euclide (co-
 me piu volte e stato detto) non e di mettere cosa alcuna frustratoria, la terza ragio-
 ne e che tal definitione non si ritroua nella seconda traduzione, per ilche tengo che
 la sia stata aggiunta d'alcuna che si persensua di sapere, ma alcuno potria dire tal
 definitione esser pur dell'Autore, ma che la non si puo definire altrimenti, io ri-
 spondo che quando tal definitione gli fusse sta bisognosa in qualche propositione, &
 l'haberia saputa rettamente porre, come in fine della sequente se dira.

Definizione. 7.

6 Le quantita lequale sono dette esser secondo una proportione, cioe
 6 la prima alla seconda, come la terza alla quarta, sono quelle delle
 quale li multipli equalmente tolti alla prima & terza, comparati al-
 li multipli equalmente tolti alla seconda & quarta, faranno simili
 ouer in eccedere, ouer mancare, ouer in equalitate tolti in quel medesi-
 mo ordine.



Posta sopra la definitione delle quantita conti-
 nue proportionale quini pone la definitione delle pro-
 portionale discontinue, & e che di qualunque quattro
 quantita delle quale serano tolti li multipli equalme-
 te alla prima, & terza, e similmete li multipli equal-
 mente alla seconda, & quarta, & sera che il multi-
 plice della prima sia cosi al multiplice della seconda (in
 quanto al eccedere ouer mancare, ouer alla equalita)

si come il multiplice della terza al multiplice della quarta, la proportione della pri-
 ma di quelle alla seconda sera si come della terza alla quarta, esempi gratia sia-

no le quattro quantità a, b, c, d . & siano tolti, alla prima & terza (le quali sono a, c) li moltiplici egualmente (come seria a dire doppj) liquali siano, e, f , & finalmente alla seconda & quarta (le quali sono b, d) siano tolti li moltiplici egualmente (come seria a dire treppj) liquali siano, g, h , & sia che questi quattro moltiplici così tolti (comparati fra loro secondo l'ordine delle prime quattro quantità, cioè che la, e , sia comparata alla, g , & la, f , alla, h , & non la, e , alla, f , ouer la, g , alla, h , siano simili nel crescere, diminuir, & egualitare, cioè che se la, e , eccede la, g , che similmente la, f , ecceda la, h , ouer che se la, e , minuisse della, g , similmente la, f , minuisca della, h , ouer che se la, e , è eguale alla, g , che similmente la, f , sia eguale alla, h , all'horz la proportione della, a , alla, b , è si come della, c , alla, d .

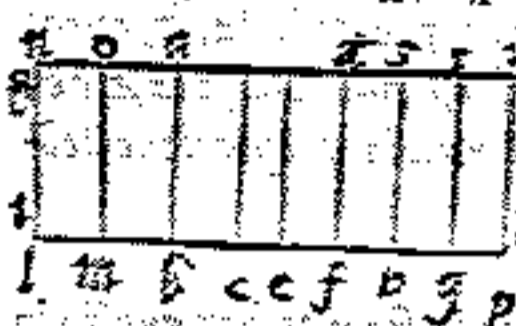
Ma la similitudine del sopra aggjonger, ouer diminuir, sia inteso in questo loco si come in la definitione delle quantità continue proportionale, cioè non in quanto alla quantità dell' eccessi, ma in quanto alla proportionate, & quella parte che dice tolte in quel medesimo ordine, sia intesa si come è stato esposto, cioè che li moltiplici non siano referiti insieme secondo l'ordine di quella quantità dalle quale seranno stati tolti moltiplici egualmente, cioè che'l moltiplice della prima non sia referito al moltiplice della terza, ouer il moltiplice della seconda al moltiplice della quarta, ma siano referiti secondo il primo ordine di quelle quattro quantità, cioè il moltiplice della prima al moltiplice della seconda, & lo moltiplice della terza al moltiplice della quarta, serà adonque il senso di questa definitione in questa forma: quattro quantità son proportionale discontinue, cioè la proportione della prima alla seconda, & si come della terza alla quarta quando che li moltiplici tolti egualmente alla prima & terza, & finalmente li moltiplici tolti egualmente alla seconda, & quarta, serà la proportione del moltiplice della prima al moltiplice della seconda si come è del moltiplice della terza alla moltiplice della quarta: ma non ha voluto definire sotto questa forma per la causa predetta, auenga che quanto affetta alla cosa sia el medesimo, ma non è necessario che le quattro quantità a, b, c, d siano d'un medesimo genere: impero che la, b , non è continuata in proportione con la, c , ma può esser le due prime d'un genere, & le due seguenti d'un altro, per laqual cosa è manifesto che gliè necessario esser referito lo moltiplice della prima allo moltiplice della seconda, & lo moltiplice della terza al moltiplice della quarta, & non lo moltiplice della prima allo moltiplice della terza, ouer il moltiplice della seconda al moltiplice della quarta, perche lo moltiplice della prima & della terza non sono sempre d'un medesimo genere, ne etiam il moltiplice della seconda & della quarta, ma el fu necessario torre li moltiplici egualmente alla prima & terza, & finalmente li moltiplici egualmente alla seconda & quarta, et non li moltiplici egualmente alla prima & seconda, ne anchora li moltiplici egualmente alla terza & quarta, perche per il tuot de moltiplici non è

continua

continuati li termini della prima proportionione con li termini della seconda non sarà perche cosa sia la proportionione della a alla b si come della c alla d.

Il Traduttore.

La soprascritta esposizione senza dubbio è uno misto de due usi Consentatori, perchè la voglio dividere in due parti, la prima parte serà dal principio di tal esposizione, & fin a questo segno † & la seconda serà dal medesimo segno per fin al fin di detta esposizione. hor dico che colui che descrisse la prima parte veramente intendeva



Euclide, perchè in essa espiana benissimo & sufficientemente il vero senso di tal definizione, & non accade intendere nelle multiplicità di quelle condizioni che si narra nella seconda parte, ma bisogna intenderle largo modo, come in essa prima parte se dichiara, laqual cosa se manifesta per tutti li loci dove che Euclide si serue di questa tal definizione, cioè nella quarta, settima, & undecima propositione di que

sto quinto libro, similmente nella prima del sesto & nella 25. dello undecimo: ma la seconda parte (quale credo sia una giunta del Campano) non solamente inarbitra il vero senso di tal definizione, ma confonde totalmente lo studente che non fa dote il sia con tante sue condizioni & articoli di poca verità, & acciò che questo liquidamente appaia, indicherò in campo sotto breuità la prima parte della prima propositione del sesto libro (per esser molto a proposito per dar ad intendere bene questa definizione) cioè siano li due parallelogrammi a b c d. et d e f g. de equal altezza, & fra le due linee equidistante g b. & i k. hor concludo che queste quattro quantità, cioè li due parallelogrammi a b c d. & d e f g. & le sue due basi b c. & f e. sono in una proportionione perche li multipli tolti & comparati secondo l'ordine di questa soprascritta settima definizione hanno quella similitudine et condizione che in essa si ricerca, laqual cosa dimostreremo in questo modo. Batezeremo primamente la basa b c. per prima quantità, & la basa f e. per seconda, & lo parallelogrammo a b c d. per tertia & lo d e f g. per quarta & procederemo in questo modo, piglierò della linea a b. l. una parte che sia multiplice alla basa b c. in che numero me piace, ma per il presente la torremo doppia, & sia la linea b l. et quella dividerò in parti equali alla basa b c. in punto m. & dalli due punti l. & m. condurrò le equidistanti alla a, b, le quale siano, l, n, &, m, o, & compirò le superficie de equidistanti l m. & o b. & serà ciascuna de quelle (per la trigesima sesta del primo) equale alla superficie a c. per laqual cosa si come la linea b l. multiplice alla b c. così la superficie n b. è multiplice alla superficie a c. cioè che l'una e l'altra è doppia & così ueniatto bauer tolti li multipli egualmente alla prima & tertia. Similmente anchora piglierò una parte della linea f k. che sia multiplice alla basa f e. secondo che numero me piace, ma per el presente la torremo treppia, & sia la linea f p. laqual dividerò per in parte eguale alla linea f e. nelli duei punti q. r. & tirerò dalli tre punti p. q. r. tre linee equidistanti alla linea d f. le quale siano r s. q. t. & p. u. et ciascuna delle tre superficie. d r s. q. & t. p. serà equal alla superficie d

e. (per

e (per la detta trigesima sesta del primo) alche tunc la superficie. d. p. serà così moltiplice alla superficie. d. e. si come la linea. f. p. alla linea. f. e. cioè treppia, & così veniamo à aver tolti li moltiplici egualmente alla seconda & quarta. Per comprando il moltiplice della prima (cioè la linea. l. b.) al moltiplice della seconda (cioè alla linea. f. p.) & lo moltiplice della terza (cioè la superficie. n. b.) al moltiplice della. q. (cioè alla superficie. d. p.) habbiamo alla similitudine che ricerca la soprascritta diffinitione, cioè che se la linea. b. l. è maggior della linea. f. p. etià la superficie. n. b. (per la trigesima sesta del primo) di necessità serà maggiore della superficie. d. p. & se la è minore, minore. & se la è eguale, eguale, perche seguira che le due base. b. l. & e. f. & le due superficie. a. b. c. & d. e. f. siano in una proportionne (per questa soprascritta diffinitione) che è il proposito. Si vede adunque che quella similitudine di eccedere, diminuire, & egualitare se piglia, Largo modo, & non se ha rispetto che tal eccedere, ouer diminuire sia ne secondo la quantità del eccesso, ne secondo la proportionne, come vuol la seconda parte, ne etiam si debbe, ne si può dar a tal diffinitione quel senso che in la detta seconda parte se conclude (qual dice così) discontinue proportionale sono quattro quantità, & la proportion della prima alla seconda e si come della terza alla quarta quando li moltiplici tolti come se propone, serà la proportionne dei moltiplice della prima al moltiplice della seconda si come del moltiplice della terza al moltiplice della quarta. Perche il se differiria tal cosa per quella stessa, per il che la cosa differita insieme con la diffinitione ueriamo a restar egualiternete ignote. esempli gratia, se iam non se conoscer in le quattro proposte quantità se quelle siano proportionale, quanto sapro io conoscer ne dimostrari tal cosa nell'le quattro moltiplici che son per quattro quantità, uero è che uno tal senso potrà admittere per propositione (per esser dimostrabile) & seria il conuerso della quarta propositione di questo, & se dimostraria per mezzo di questa settima diffinitione procedendo per lo conuerso modo della quarta di questo, riducendo lo aduersario allo impossibile, ma per diffinitione uero è a proposito. Et nota che questa settima diffinitione parla alquanto piu correttamente nella seconda tradottione qual dice in questa forma.

Le grandezze se dicono esser in una proportionne, cioè la prima alla seconda, & la terza alla quarta quando li moltiplici tolti egualmente alla prima & terza comparati alli moltiplici tolti egualmente alla seconda & quarta che insieme si eccedono, ouer che insieme siano eguali, ouer che insieme manchino, niente dimeno, in sostanza son conforme.

Il Traduttore.

Quando che al Autor e fusse stato necessario a diffinire le quantità de continue proportionali à facilmente lui li potens diffinire in questo luogo rettamente, cioè per accidenti propri in questo modo.

Tre quantità si dicono hauere proportionali à continua, quando che li dati moltiplici egualmente tolti alla prima & alla seconda comparati altri doi moltiplici egualmente

egualmente tolti alla medesima seconda & alla terza, siano simili in quanto alla
quantità diminuire & equaliare.

*In questa definizione se potrà chiamar proposizione perche quella che havemo
 detto se potrà dimostrare per la precedente definizione pigliando la seconda in lo-
 co di seconda e terza, ma l'Auttor non l'ha posta, o per non haverne bisogno,
 o per perche la precedente satisfa per l'una e per l'altra.*

Definizione. 8.

7 Le quantità, che hanno una medesima proportionione sono dette pro-
 7 portionale.

Il Traduttore.

*Esempi gratia, se la proportionione della quantità, a, alla quantità,
 b, fosse si come della quantità, c, alla quantità, d, le dette quattro quan-
 tità seriano dette proportionale.*

Definizione. 9.

8 Quando che seriano tolti li moltiplici egualmente alla
 8 prima & terza, & similmente li moltiplici conalimento alla
 seconda & quarta, & che'l moltiplice della prima soprauan-
 zará il moltiplice della seconda, e che lo moltiplice della ter-
 tia non soprauanzará il moltiplice della quarta, all'hora la
 prima se dirá hauere maggiore proportionione alla seconda, che la terza
 alla quarta.

Il Traduttore.

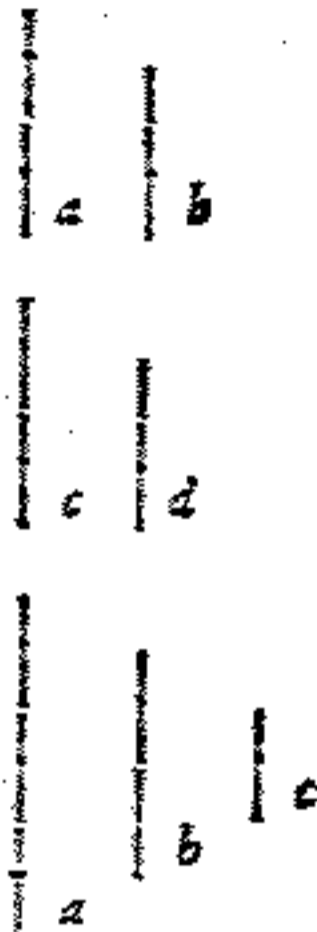
*Sopra a questa nota definizione (in la prima tradottione) se ritroua una esposi-
 tione, laqual è per uno misto de dui uari commentatori (si come era etiam sopra
 la settima) perche in quella son alcune parti che bene esplicano il senso di tal defi-
 nitione, ma poi ne ne sono state interposte, ouer mescolate con quelle tante altre pie-
 ne di rante inuile e fuora di proposito che non solamente occultano le dette parti
 bene, ma acciscano talmente il Studente che'l non sa doue el se sia, per tanto accio-
 che il detto Studente non entri in tal errore habbiamo separato la luce dalle tenebre,
 cioè le parti che rettamente parlano da quelle che non rettamente dicono.*

*Definute le quantità proportionale il diffinisce le quantità disproportionale, ma
 le disproportionale sono quelle fra le quale è la dissimilitudine delle proportioni, la-
 qual cosa puo accadere in dui modi, ouero perche maggiore è la proportionione della
 prima alla seconda, che della terza alla quarta, ouer perche è minore, e però di
 quelle ne sono due specie, la prima quando egliè maggiore la proportionione della pri-
 ma alla seconda che della terza alla quarta, & questa è detta disproportionale
 maggiore, & la seconda è quando che egliè minore la proportionione della prima alla
 seconda che della terza alla quarta, & questa è detta disproportionale minore,
 el diffinisce adunque quelle quantità, fra le quale è maggiore la proportionione della*

prima

prima alla seconda, che della terza alla quarta laqual è la maggiore disproporzionalità, ma la definizione di quelle fra lequale è minor la proporzione della prima alla seconda che della terza alla quarta lui non l'ha posto, perche quella è manifesta per l'altra.

Quando adunque seranno quattro quantità delle qual siã tolti multiplici egualmente alla prima, & terza, & li multiplici egualmente alla seconda & 4. & che li multiplici della 1. & 2. comparati insieme non seran simili nel ecceder, diminuir & equaliare alli multiplici della terza & della quarta quelle quattro quantità seranno disproporzionale, & se'l multiplice della prima serà maggiore del multiplice della seconda, et che'l non sia necessario che'l multiplice della terza sia maggiore del multiplice della quarta all'ora serà maggiore la proporzione della prima alla seconda che della terza alla quarta, perche in tutti loco è maggiore la proporzione della prima (di quattro quantità) alla seconda che della terza alla quarta, che'l non accade sempre a trovarse alcuni multiplici egualmente tolti alla prima & alla terza liquali quando seranno comparati ad alcuni multiplici egualmente tolti alla seconda e quarta, se ritroverà il multiplice della prima soprauergare il multiplice della seconda, & lo multiplice della terza non soprauergare il multiplice della quarta, ne in loco alcuno accade ritrouar questo, che'l non sia maggiore la proporzione della prima alla seconda, che della terza alla quarta, come dimostreremo di sotto sopra la duodecima di questo, & queste quantità disproporzionale possono essere de diversi generi, si come anchor le quantità proportionale discontinue, come se'l se dicesse la proporzione della a. alla b. è maggiore che della c. alla d. ma se la disproporzionalità serà continua di necessità seranno tutte d'un medesimo genere (si come nella continua proporzionalità) come se'l se dicesse maggiore è la proporzione della a. alla b. che della b. alla c.



Il Traduttore.

Le soprascritte sono le parti che ben esplicano il senso della soprascritta definizione. & non accade di descrivere le parti che non rettamente parlano, perche uolendole narrare a una per una, & uolendole più riprobrare gli andaria da dire assai, ma se per alcuna bauerà accaro di vederle, potrà satisfarse in essa prima traduzione Latina.

Definitio. 10.

9 Ma la proporzionalità è continuata almanco fra tre termini.

9 Dapoi che l'Auttor ha definito la proporzione, & proporzionalità & le quantità proportionale, ei ne dimostra il minimo numero di termini fra liquali può star la proporzionalità et non mette il massimo, perche quello non si può assegnare, per-
che

che qualunque proporzione può essere continuata in infiniti termini o sia proporzionale rationale, ouer irrationale, ma alla proporzionalità è necessario almeno due proporzioni finite, imperochè la proporzionalità è similitudine di proporzione, & qualunque proporzione ha lo antecedente & lo conseguente, adunque qualunque proporzionalità ha al manco doi antecedenti & doi consequenti, laqual cosa è impossibile farse in manco di tre termini in laquali il medio di quelli non a esser antecedente & conseguente, & però la proporzionalità serà continua, per laqual cosa la proporzionalità continua è costituita al manco fra tre termini, ma la discontinua non serà in manco di quattro, imperochè in quella qualunque termine e solamente antecedente, ouer conseguente, il medesimo se intende del minor numero di termini della disproporzionalità, perche se la serà continua serà almeno fra tre termini, se la serà discontinua almeno fra quattro.

Definitione. II.

- 10 Se seranno tre quantità continue proporzionale, la proporzione della prima alla tertia se dirà proporzione duplicata della prima alla seconda.

L' Autor definisse la proporzione che è fra li estremi termini della continua proporzionalità costituita in tre termini, & dice che se'l serà la proporzione dello primo termine allo secondo, si com'è dello secondo alla tertia, che la proporzione del primo al tertia serà si come è dal primo al secondo duplicata, cioè composta di due tali, ouer (che è quel medesimo) la proporzione dal primo al tertia serà si come dal primo al secondo duplicata, cioè in se multiplicata, esempi gratia, in numeri, siano tre numeri continui proporzionali, et siano cōtinuatamente doppj come 2 . 4 . 8. La proporzione del primo al tertia serà si come la proporzione del primo al secondo in se multiplicata, & la proporzione del primo al secondo è doppia, & la doppia in se multiplicata produce una quadrupla, onde la proporzione dell' estremi è quadrupla, cioè il doppio del doppio, ouer (secondo la prima esposizione) la proporzione dell' estremi è si come la proporzione del primo al secondo duplicata, perche la quadrupla (composta de due doppie.)

Il Traduttore.

El campano nella soprascritta esposizione (se tal esposizione è del Campano) commette più errori, l'uno de quali è questo, che de definitione lui la retira i proporzione, perche lui dice che Euclide dice che se la proporzione del primo termine al secondo serà si come del secondo al tertia, che la proporzione del primo al tertia serà doppia a quella che è fra il primo e il secondo, & io dico che Euclide non dice, che la sia doppia a quella, anzi lui definisse che la se dirà doppia a quella, cioè che nelle cose sequente, ouer che per l'aduentire il doppio d'una proporzione si debbe intendere secondo che lui definisse in questa definitione e non altrimenti, ma se lui concludesse che la fusse il doppio di quella (come vuol il Campano) la non seria definitione

ritione anzi seria una proposizione, & bisognaria che lui dimostrasse che la fusse il doppio di quella, & volendola dimostrare, bisognaria prima sapere, over definire che cosa sia il doppio d'una proportione, perche non seria possibile a dimostrare che una proportione fusse doppia a un'altra che non sapesse prima come se intenda il doppio d'una proportione. Alcuni potria dire che egliè cosa notissima, che cosa sia il doppio d'una cosa. io rispondo che egliè il vero in le quantitate: ma non già in le proportioni, perche il doppiare delle proportioni, non seguita ne ritorna al auditò, secondo l'ordine del doppiare delle quantitate (massime de numeri) eccetto che nella proportione dupla, cioè che il doppio d'una proportione dupla fa una quadrupla, si come anchora il doppio di 2. (numero) fa 4. ma el non seguita questo in alcun'altra specie di proportione, perche il doppio di una tripla non fa una sextupla (si come che il doppio di tre fa sei) anzi fa una nonupla, & similmente il doppio di una quadrupla non fa una ottupla anzi fa una sedecupla, & tutto questo se trouerà così esser per la sopradetta diffinitione, e per tanto fa necessario a definire come si debba intendere il doppio d'una proportione nelle cose che seguita, over che se hanno da dire, perche invero se l'Author non hauesse definito tal cosa, lo studente se potria ingannar grandemente, cioè pigliar tal doppiar secondo lo indoppiar de numeri, cioè pigliar, over intender che il doppio d'una tripla fusse una sextupla laqual cosa non seguita, come di sopra è detto, anchora per un'altra ragione fa necessario a Euclide definire tal cosa perche senza tal diffinitione il non se haueria potuto dimostrare la decima ottava del sexto, laquale dice che sei serà duei triangoli simili che la proportione di l'uno all'altro è si come la proportione duplicata di qual si voglia lato di l'uno al suo relativo lato di l'altro. laqual cosa se dimostrerà per mezzo di questa sopradetta diffinitione.

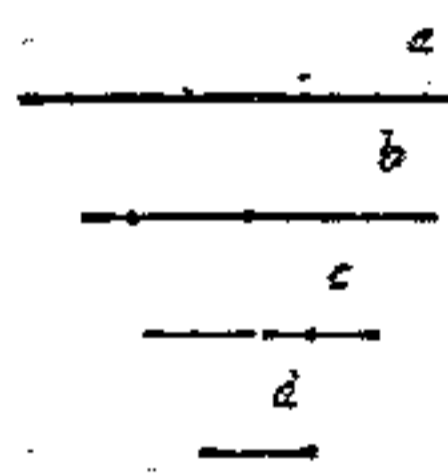
Anchora bisogna notare equalmente questa & quasi tutte le altre diffinitioni di questo quinto libro. Euclide le ha poste in specialità per le quantitate continue e non per li numeri, & se così non fusse Euclide non haueria replicato questa & molte altre nel settimo, nelli numeri, e però questo non si deueriano esemplificare con numeri, ma con quantitate continue, cioè con linee, uero è che lo esemplificare con numeri molte uolte gioua, et fa capire la cosa, ma molte uolte è nocino nelle propositioni et demonstrationi geometriche, perche spesso uolte il studente che uede con la esperienza de numeri uerificarse la propositione preposta, non si cura de intendere quella per demonstratione, & non aduertisse ne considera che'l non se intende che l'uomo sappia quelle cose che non intende per demonstrationi (come fu detto in principio) l'altra, spesso uolte l'uomo che in tutte le cose se uol fondare sopra la esperienza de numeri, molte uolte, ouero che'l si confonde, ouero che el se inganna, massime in quelle cose, che si dicono in specialità per le quantitate continue, & questo è interuenuto al Campano sopra la settima & nona diffinitione di questo (se tal ipositione son del Campano: perche el non trouaua nelle sue esperienze de numeri uerificarsi sempre nelli multiplici, quello che lui pensaua che uollesse dire Euclide, (ma non quello che Euclide diceua, perche se hauesse sperimentato secondo, che

Euclide diceva tra l'altre trovato quello che il detto Euclide diceva, per il che si sopra aggiunse tante varie conditioni, nel sopra avanzare e diminuire di multipli, & massime sopra la nona, similmente per fondarsi totalmente sopra la esperienza & accidenti de numeri non può tollerare, che la proportionione della prima alla tertia di tre quantità continue proportionale, se dica duplicata alla proportionione che è dalla prima alla seconda (come di sopra appare) perche la denominazione di tal propositionione, nelli numeri non risuona allo auditto si come il doppiamento di numeri, & però vuole che la se dica in se multiplicata, & non considera che nelle quantità continue non hanno sempre notizia delle denominazioni delle lor proportionioni, perche non se potemo governare in quelle per le sue denominazioni, come se manifesta sopra la detta decimaottava del sesto & in molti altri loci, & c.

Definitio. 12.

11
10 Quando seranno quattro quantità continue proportionale, la proportionione della prima alla quarta se dirà proportionione della prima alla seconda triplicata.

Il Traduttore.



El Campano similmente nel esporre questa definitio-
ne incorre nelli medesimi errori della passata, cioè de diffi-
nitione la restra in propositione, & similmente per fondar
se sopra il triplicare de numeri pare a lui che tal definitio-
ne non ben suoni a chiamarla triplicata, anzi pare a lui che
responderia meglio a dire che la proportionione della prima
alla quarta sia si come quella della prima alla seconda in
se dopo nel prodotto multiplicata, ma vorria saper da lui
con che gratia di parlare (con tal sorte di definitio) se

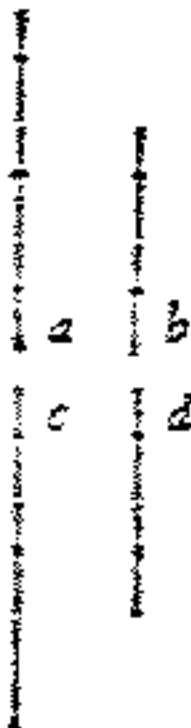
potria dittare la trigesima sesta propositione del undecimo, ma per non abondare in
scrittura (troncando le cose superflue) esponderemo semplicemente la soprascritta
definitio, dico adunque che havendo Euclide nella precedente definitio come si deb-
ba intendere il doppio, ouer il doppiare d'una proportionione nelle quantità continue,
al presente in questa difficiliss, come si debbia intendere il treppio, ouer il triplicare
d'una proportionione. & dice come di sopra le sue parole sonano, cioè che i sarà quat-
tro quantità continue proportionale che la proportionione, della prima alla quarta se
dirà treppia a quella che è dalla prima alla seconda, esempi gratia, siano le quat-
tro quantità continue proportionale a. b. c. d. & sia supposta la. a. prima. b. secon-
do. a. c. tertia. d. quarta dice che la proportionione della. a. alla. d. se dirà per l'aduentre
il treppio della proportionione che è dalla. a. alla. b. cioè treppiata a quella, & così si
debbe intendere il triplicare, ouer il treppio d'una proportionione, perche secondo que-
sto modo, & secondo questa definitio se intende, & se dimostra la trigesima sesta
propositione del undecimo libro.

Diffinitione. 13.

12 Le quantità che sono in una proportione, lo antecedente al consequente
 13. & lo antecedente al consequente, se dirà è contrario, si come lo consequente allo antecedente, così lo consequente allo antecedente: similmente permutatamente, si come lo antecedente allo antecedente, così anchora lo consequente al consequente.

Il Traduttore.

Quasi l'Auttor ne incomincia a diffinire le specie della proportionalità, lequale nella prima tradottione sono sette (oben che il Capito dica sei) ma nella seconda tradottione sono undeci, la prima dellequale è detta (semplicemente) proportionalità: le altre dieci se dicono proportionalità, conuersa, permutata, cōgiunta, disgiunta, euerfa, equa, ordinata, inordinata, difesa, & perturbata, come nelle sequente diffinitione appare, el diffinisse adunque sotto breuità la prima, seconda, & tertia specie, & dice che le quantità che sono in una proportione (cioè semplicemente proportionale) se intende lo antecedente al consequente, si come lo antecedente al consequente, cioè la prima alla seconda, si come la tertia alla quarta, perche il primo termine della proportione se chiama antecedente, & lo secondo consequente: ma accio meglio noi intendi, siano li quattro quantità a. b. c. d. & sia supposto la a. prima b. seconda c. tertia & d. quarta, hor dico che se si concludesse (semplicemente) tali quantità esser proportionale, l'Auttor noi che tal conclusione se intende che lo antecedente a. al suo consequente b. sia si come lo antecedente c. al suo consequente d. (cioè la prima alla seconda esser si come la tertia alla quarta) & questa tal similitudine di proportione è detta semplicemente proportionalità, ma quando che il se concludesse (come si fa nel correlario della quarta propositione di questo) che le dette quattro quantità fusseno proportionale al contrario l'Auttor diffinisse che tal conclusione si debba intendere che lo consequente b. allo suo antecedente a. sia si come lo consequente d. al suo antecedente c. cioè dalla seconda alla prima come dalla quarta alla tertia, et tal similitudine di proportioni, (a differentia dell'altra di sopra detta) se adimanda proportionalità conuersa, ouero al contrario, ma quando che il concludesse (come si fa nella sestadecima di questo) che le dette quattro quantità fusseno permutatamente proportionale, lo Auttor diffinisse che tal conclusione si debba intendere che lo antecedente a. allo antecedente c. sia si come il consequente b. al consequente d. cioè della prima alla tertia, esser si come della seconda alla quarta, & tal similitudine di proportioni (a differentia delle altre specie) è detta proportionalità permutata.



Diffinitione. 14.

13
 14 Ma ogni volta che si come lo antecedente con il consequente al consequente

M sequente

sequente così sia anchora lo antecedente con il consequente al consequente se dice proportionalità congiunta.

Il Traduttore.

Quasi l' Autor definisse che ogni volta che'l congiunto del antecedente con il consequente al consequente, habbia tal proportione come lo congiunto d' un' altro antecedente con el suo consequente, al d'ito suo consequente (cioè che il congiunto della prima quantità con la seconda habbia tal proportione alla seconda si come lo congiunto della terza & quarta al la quarta) tal similitudine di proportioni se dice proportionalità congiunta, e però quando che'l si concludesse (come si fa nella decimaottava di questo) che le sopra date quattro quantità a. b. c. d. fusseno congiuntamente proportionale, tal conclusion si debbe intender che il congiunto della a. & b. (insieme) alla b. haure tal proportione, come il congiunto della c. & d. alla d.

Definitione. 15.

Ma la equal comparatione delli augmenti delli antecedenti sopra li consequenti a essi consequenti se dice proportionalità disgiunta.

Il Traduttore.

Questa è quasi al contrario della precedente, perchè in quella se compone, & in questa se discomponne, esempi gratia, se per caso fusse quattro quantità a. b. prima. b. seconda. c. d. terza & d. quarta, et che la proportione della a. b. alla b. fusse si come della c. d. alla d. & che da questo il se concludesse (come si fa nella decima settima di questo) tal quantità essere disgiuntamente proportionale, l' autor vuole che tal conclusion se intenda che la differentia che è dal antecedente, a. b. al suo consequente b. (cioè la semplice a.) a esso consequente b. esser si come la differentia che è dal antecedente c. d. al suo consequente d. (cioè la semplice c.) a esso consequente d. tal similitudine di proportioni se dice proportionalità disgiunta.

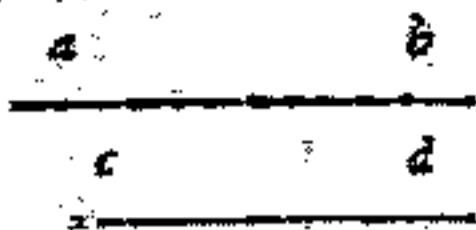
Definitione. 16.

La similitudine delle proportioni di qual si voglia antecedenti alli suoi augmenti sopra li suoi consequenti, se dice proportionalità euerfa.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se la proportione della a. b. alla b. fusse si come della c. d. alla d. & che da questo il se concludesse tal quantità esser euerfante proportionale, l' aut

tor vuole che tal conclusione se intenda che la proporzione dello antecedente *a. b.* alla semplice *a.* (cioè alla differetia che e dalla *a. b.* alla semplice *b.*) esser si come la proporzione dello antecedente *c. d.* alla semplice *c.* (cioè alla differetia che e dalla *c. d.* alla semplice *d.*) & tal similitudine di proporzioni, se chiama *proportionalit  eversa.*

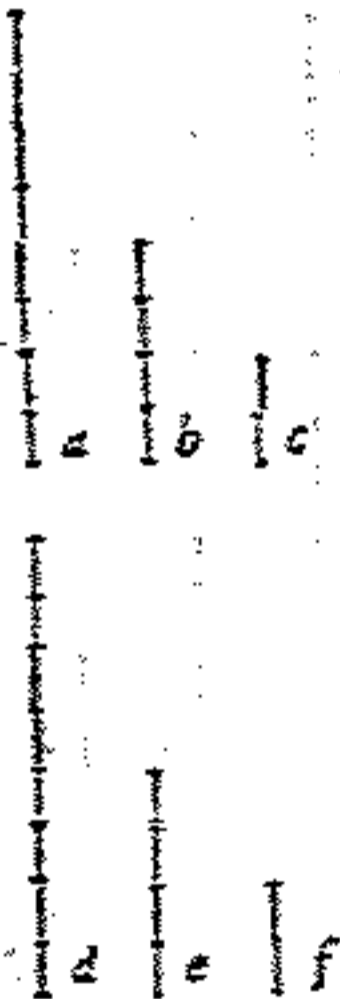


Definizione. 17.

16 Proposte piu quantita, & altre secodo il medesimo numero, applica
17 te a due a due in una proporzione, e remoto qual numero di termini di mezzo, la similitudine delle proporzioni dell'uno, e l'altro di duoi e duoi estremi, se dice *proportionalit  equal.*

Il Traduttore.

L'Auttor dice che quando fusseno proposte piu quantita dall'un lato. (come seria a dire per essempio le tre *a. b. c.*) & altrettanto dall'altro (come seria a dire le altre tre *d. e. f.* o siano del medesimo genere, ouer d'un altro non importa) & che le seconde siano applicate a due a due in nona medesima proporzione con le prime, o siano in quel medesimo ordine (come se propone nella vigesima seconda di questo) cio  che dalla *d.* alla *e.* fusse si come dalla *a.* alla *b.* et dalla *e.* alla *f.* si come dalla *b.* alla *c.* ouer p ordine contrario (come se propone   la vigesima terza di questo) cio  che la proporzione della *d.* alla *e.* fusse si come della *b.* alla *c.* & dalla *e.* alla *f.* si come dalla *a.* alla *b.* & che da questo se concludesse (come si conclude in la detta vigesima seconda & vigesima terza di questo) che le dette quantita fusseno *proportionalit  equal* & *proportionalit  eversa.* L'Auttor vuole tal c clusione se intenda che li estremi sono *proportionalit  equal*, cio  la proporzione dalla *a.* alla *c.* esser si come dalla *d.* alla *f.*



Definizione. 18.

18 La *proportionalit  ordinata*   quando che lo antecedente al conseguente sera si come lo antecedente al conseguente, & lo conseguente a un'altra cosa, come il conseguente a un'altra cosa.

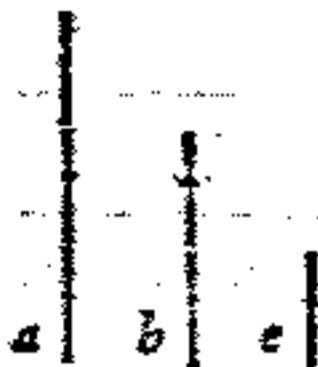
Il Traduttore.

L'Auttor ne aduertisse come si debbia intendere la *proportionalit  ordinata* in duoi ordini di quantita, essempio gratia, se la *proportionalit  ordinata* della *a.* alla *b.* sera

M 2 si come

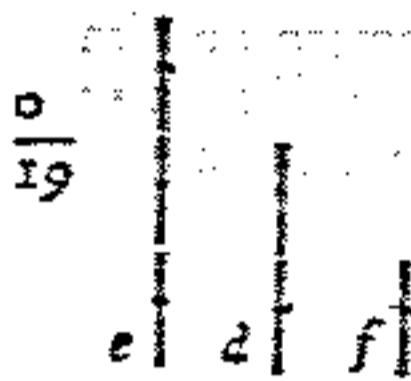
D I E V C L I D E

si come della *c* alla *d*. (cioè lo antecedente, *a*, al suo consequente, *b*, si come lo antecedente, *c*, al suo consequente, *d*,) et che lo consequente, *b*, habbia tal proportione a un'altra cosa) poniamo alla, *e*,) si come lo consequente, *d*, a un'altra (poniamo alla, *f*.) il uole che questa specie di proportionalità sia intesa ordinata.



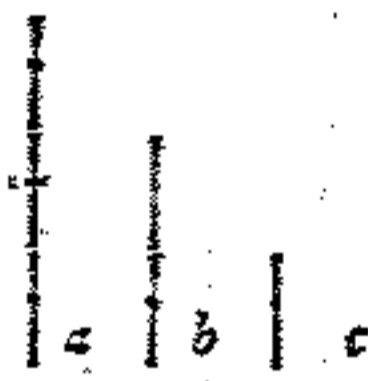
Definitio. 19.

La proportionalità inordinata e quando l'antecedente al consequente farà come l'antecedente, al consequente, & il consequente a un'altra cosa, come un'altra cosa all'antecedente.



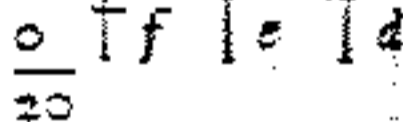
Il Traduttore.

Esempi gratia, essendo le quattro quantità, *a, b, c, d*, & che la, *a*, fusse supposta prima, *b*, seconda, *c*, terza e *d*, quarta, et che la proportione della antecedente, *a*, al suo consequente, *b*, fusse si come quella del antecedente, *c*, al suo consequente, *d*, & che da poi il se trouasse, ouer approuasse che lo consequente, *b*, hauesse tal proportione a un'altra cosa (poniamo alla, *e*.) si come hauesse un'altra cosa (poniamo, *f*.) allo antecedente, *c*, tal proportionalità è detta inordinata.



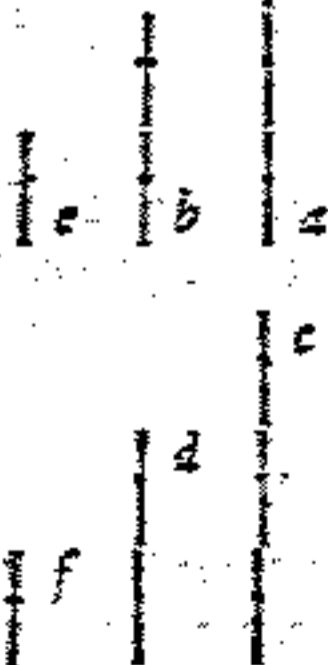
Definitio. 20.

La proportionalità distesa e quando uno antecedente a un consequente farà si come uno antecedente a uno consequente, ma farà si come lo consequente a un'altra cosa così lo consequente a una altra.



Il Traduttore.

Questa definitio pare in sostanza simile alla decimaottaua (cioè alla proportionalità ordinata,) perche l'una, e l'altra uole che la proportione d'uno antecedente al suo consequente sia si come d'un altro antecedente a uno altro consequente, & che il consequente primo sia a un'altra cosa, si come lo secondo a un'altra cosa, che in nero el non uol dire altro che se la proportione del antecedente, *a*, al suo consequente, *b*, farà si come lo antecedente, *c*, al suo consequente,



à una serie si come lo conseguente. b. a un'altra cosa (poniamo al. e.) si come lo conseguente. d. a un'altra cosa (poniamo al. f.) come fu esemplificato sopra la decima ottava, non dimeno la decimaottava parla in genere, & questa, in specie, perché in la proportionalità distesa non solamente se intende che la proportion della a. alla b. sia si come. c. della. d. ma se intende che la sia anchora si come della. b. alla. e. & similmente della. d. alla. f. cioè che le due prime proportioni siano simili alle seconde, laqual cosa invero non vuol dire altro salvo che siano continue proportionale si le tre. a. b. e. come le tre. c. d. f. ma in una medesima proportion & in la proportionalità ordinata, le due prime proportioni puoano esser, & non esser simile alle due seconde.

Definitione. 21.

Ma la proportionalità perturbata, e quando che sia tre grandezze da una banda, & altre tante dall'altra, & che si come nelle prime grandezze sia lo antecedente al conseguente così nelle seconde grandezze sia lo antecedente al conseguente, & si come nelle prime grandezze è il conseguente a un'altra cosa così nelle seconde e una altra cosa all'antecedente.

Il Traduttore.

Questa definitione della proportionalità perturbata pare in sostanza simile alla decimasesta, cioè alla proportionalità inordinata, perché l'una e l'altra dice, che quando che sia si come lo antecedente al conseguente (in tre quantità, o in tre grandezze) così sia lo antecedente al conseguente in tre altre, & si come sia

il conseguente (in le prime) a un'altra cosa, così sia un'altra cosa (in le seconde) all'antecedente, laqual cosa in vero non vuol dire altro in l'una e l'altra salvo, che se la proportion della. a. alla. b. sia si come della. c. alla. d. & che dal conseguente. b. a un'altra cosa (poniamo alla. e.) sia si come un'altra cosa (poniamo. f.) all'antecedente. c. come fu esemplificato anchora sopra la decima nona, niente dimeno la proportionalità inordinata e differente dalla perturbata, si come è della ordinata, alla distesa, cioè la inordinata, parla in genere, o siano le due seconde proportioni simile, o in diverse dalle due prime, & la perturbata se intende che le due seconde siano non solamente simile fra loro ma che siano anchora simile alle due prime, cioè che la proportion dal. b. al. e. non basta che sia eguale a quella che è dal. f. al. c. ma bisogna sia anchora egual a quella che è dal. a. al. b. o in dal. c. al. d. (che è il medesimo) ma nella inordinata se intende largamente o siano simile, o in diverse.

Il Traduttore.

Alcuno potria dire che fra la proportionalità distesa, & la perturbata non gliè differentia alcuna, perché tutte le proportioni sono eguale fra loro, io rispon-

do che inquanto alla similitudine delle proporzioni non gliè differentia alcuna, perche le tre prime, & le tre seconde quantità sono in l'una e l'altra continue proporzionale, & in simile proporzioni, mentedimeno lo argomentare per il modo della difesa è differente da quello della perturbata, perche il modo del dire è del argomentare della difesa procede tassamente secondo l'ordine delle prime supposte quantità, & la perturbata non procede così come per li suoi esempi appare.

Il Traduttore.

Anchora bisogna aduertire qualmente quelli modi di dire usitati nelle soprascripte specie di proporzionalità, cioè conuersamente, permutatamente, congiuntamente, disgiuntamente, euerfamente, eequalmente, ordinatamente, inordinatamente, &c. se applicano & usano anchora alla quantità disproportionale, & questo se manifesta dall'Autore nella vigesima sesta propositione di questa, & nelle altre sequenze, perche nella detta vigesima sesta l'Autore conclude che le quattro quantità proposte in quella seranno conuersamente disproportionale, & nella vigesima settima conclude il medesimo permutatamente, & nella vigesima ottava conclude per il medesimo congiuntamente, & nella vigesima nona disgiuntamente, & nella trigesima euerfamente, & nella trigesima prima eequalmente nelle quantità ordinatamente disproportionale (quantunque l'Autore noi dica) & nella trigesima seconda nelle quantità inordinatamente disproportionale, come al suo loco si potrà vedere.

Il Traduttore.

Anchora bisogna notare qualmente tutte le propositioni di questo quinto libro nella prima traduzione nel dire sono differente a tutte quelle della seconda, in questo che dove nella prima dice quantità, nella seconda dice grandezza, ouer grandezza, la differentia di questi vocaboli, ouer nomi è questa, che questo nome quantità è nome generale per il qual se intende ogni specie, di quantità o sia continua, ouer discreta, & questo nome grandezza, è nome speciale il quale se aspetta solamente alla quantità continua, & adon che credo che tutto quello che l'Autore propone in questo quinto libro, lui lo propone semplicemente per le quantità continue (benche il medesimo se uerifichi nelle discrete) & se così non fosse, superflue serieno state molte propositioni che ha proposte, ouer replicate nel settimo, mentedimeno per esser questo nome quantità più usitato tra auigari che grandezza, quantità e non grandezza, nella nostra traduzione hauemo tradotto, ouer detto, cioè hauemo usato più li vocaboli, cioè il dir, ouer il profertir della prima traduzione che della seconda.

Theorema prima. Propositione prima.

I Se seranno quante quantità si uoglia eequalmente moltiplice de altre tante, ouer de una in una equale, egliè necessario si come è una di quelle alla sua compagna così esser anchora tutto lo aggregato da queste, a tutte quelle pur aggregate insieme.

Siano

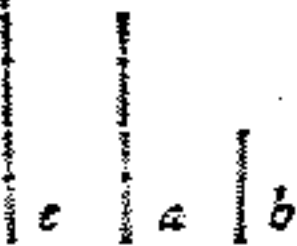
Siano cinque si voglia quantità (poniamo, $a, b, c,$) dell'altre con
 re (lequale siano $d, e, f.$) equamente multiplice (ciascuna alla sua
 compagna) ouero che a una per una sia equale, cioè in questo mo-
 do, che si come la a è multiplice alla d , così sia la b multiplice alla
 e similmente la c multiplice alla f . ouer che se la a è equale alla
 d che similmente la b sia equale alla e . & similmente la c alla f .
 dico che si come che è la a alla d , così sarà lo aggregato de tutte le
 prime (lequale sono $a, b, c.$) allo aggregato de tutte le seconde lequal
 sono $d, e, f.$ & se a una per una sono equale egli è manifesto il proposi-
 to per questa commun scientia, se a cose equale sarà aggiunto cose
 equale, le somme saranno anchora equale; ma essendo tutte alle sue
 compagne equamente multiplice diuise quelle secondo la quantità
 delle sue submultiple, lo aggregato della prima parte della a . &
 della prima parte della b . & della prima parte della c . sarà equale
 allo aggregato delle $d, e, f.$ (per la predetta commun scientia agiu-
 tando con questa altra, quelle cose che a una medesima cosa sono
 equale fra loro sono equale, similmente anchora lo aggregato delle
 seconde parti delle quantità $a, b, c.$ sarà pur equale allo medesimo
 aggregato delle $d, e, f.$ & così delle altre, & perche questo potrà es-
 ser fatto tante volte, quante che la d sia contenuta in la a . seguirà,
 che lo aggregato della $d, e, f.$ tante volte sia contenuto in lo aggre-
 gato delle $a, b, c.$ quante volte la d sia contenuta dalla a , perche
 adunque quante volte la d numerata la a , tante volte lo aggregato
 delle $d, e, f.$ numero lo aggregato delle $a, b, c.$ egli è manifesto che si
 come la a è multiplice alla d così è lo aggregato delle $a, b, c.$ allo ag-
 gregato delle $d, e, f.$ che è il proposito.

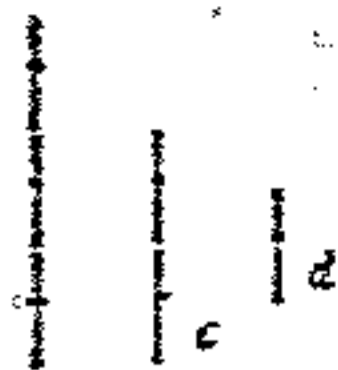


Theorema. 2. Proposizione. 2.

Se saranno sei quantità delle quale la prima alla seconda, & la terza
 alla quarta siano equamente multiplice, e la quinta alla seconda, & la
 sesta alla quarta siano pur equamente multiplice, il composto della pri-
 ma, & della quinta alla seconda, & il composto della terza, & della sesta
 alla quarta conuien esser equamente multiplici.

Siano sei quantità. a prima b seconda c terza d quarta e
 quinta f sesta, & sian la a . & la c equamente multiplice alla
 b . & alla d . & anchora la e . & la f sian equamente multipli-
 ce alle medesime, dico che si come che tutto lo aggregato della a .
 & e è multiplice alla quantità b . così tutto lo aggregato della
 c . & f è multiplice alla quantità d . perche il numero secondo il-
 quale la b è contenuta dalla a . è equale al numero secondo il-
 quale la d è contenuta dalla c . similmente anchora, il numero secondo il quale la

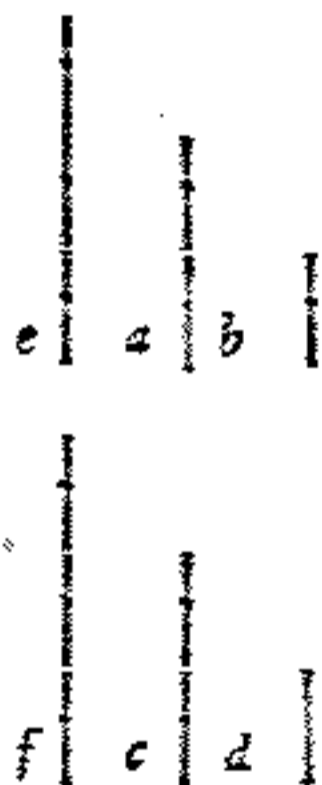




b. e contenuta dalla. e. eguale al numero secondo il quale la. d. è contenuta dalla. f. (per comunissima scientia, che è se a cose eguale siano aggiunte cose eguale & c.) al numero secondo il quale la. d. è contenuta dallo aggregato della. a. & e. serà eguale al numero secondo il quale la. d. è contenuta dallo aggregato della. c. & f. per laqual cosa si come che lo aggregato della. a. & e. è multiplice alla. b. così e lo aggregato della. c. & f. multiplice alla. d. che è il proposito.

Thorema. 3. Proposizione. 3.

Se il primo termine del secondo, & il terzo del quarto seranno egualmente multiplici, & siano toiti li multiplici egualmente al primo e al terzo, il multiplice del primo al secondo, & il multiplice del terzo al quarto seranno egualmente multiplici.



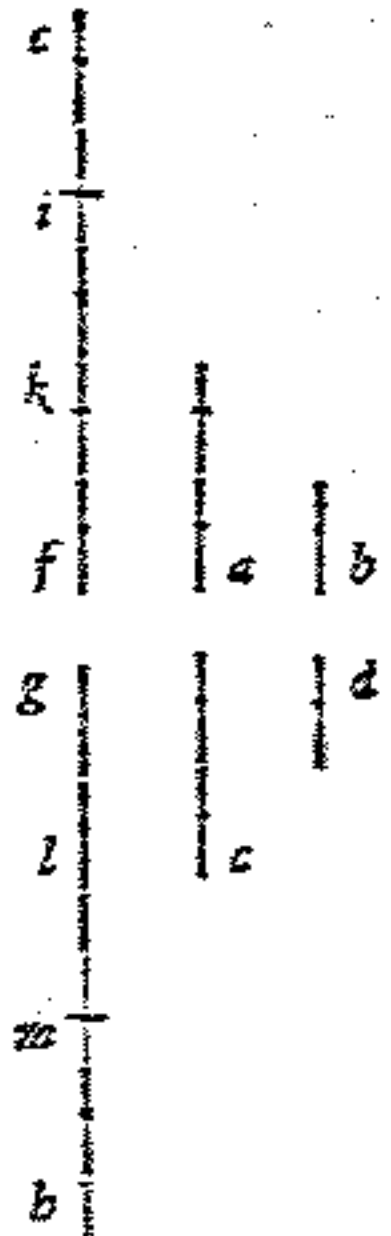
Siano sei quantità. a. prima. b. seconda. c. terza. d. quarta. e. quinta. f. sesta, e. siano la. a. alla. b. & la. c. alla. d. egualmente multiplice, & anchora la. e. alla. a. & la. f. alla. c. egualmente multiplice, dico che si come che la. e. è multiplice alla. b. così è la. f. alla. d. perche se l' serà divisa la. e. secondo la quantità della. a. suo submultiplice et la. f. secondo la quantità della. c. & (per la equalità delle parti della. e. alla. a. & delle parti della. f. alla. c.) serà che quala si voglia delle parti della. e. sia così multiplice alla. b. si come quale si voglia delle parti della. f. alla. d. perche adunque si come che la prima parte della. e. è multiplice alla. b. come la prima parte della. f. multiplice alla. d. & anchora si come che la seconda parte della. e. è multiplice alla. b. così è la seconda della. f. alla. d. adunque (per la precedente) lo aggregato delle due prime

parti della. e. seran così multiplice alla. b. si come lo aggregato delle due prime parti della. f. alla. d. & perche anchora la parte terza della. e. (seglì serà alcuna terza parte) è così multiplice alla. b. si come che la terza della. f. alla. d. (per la medesima precedente) seguita che tutto lo aggregato delle tre prime parti della. e. sia così multiplice alla. b. si come tutto lo aggregato delle tre prime parti della. f. alla. d. & così se fusseno più parti della. e. e della. f. componendo sempre le seguenti con lo aggregato delle prime, concludendo che si come che è la. e. multiplice alla. b. così è la. f. alla. d. (per la precedente) toita tante volte quante parti siano state nella. e. ouero nella. f. manco una, & così è manifesto il proposito.

Il Traduttore.

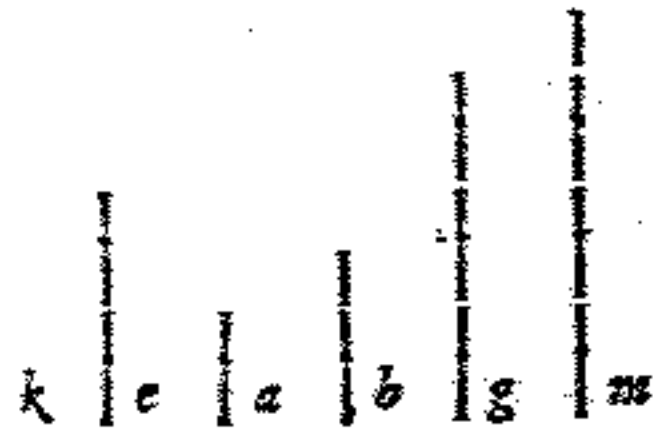
Anchora per un' altro modo sia il primo termine, a, del secondo, b, & similmente il terzo, del quarto, d, e qualmente multiplice (hor poniamo doppio) & siano

fiaro toli li dadi termini, e, f, & g, h, egualmente multipli del, a, & del, c, (hor poniamo treppu) dico che il termine, e, f, del, b, & lo, g, h, del, d, sono egualmente multipli, perche lo, e, f, del, a, & lo, g, h, del, c, son egualmente multipli, adonque quante quantita sono nel, e, f, eguale alla quantita, a, tante anchora ne sono nella quantita, g, h, eguale alla quantita, c, sia adonque diuiso, f, e in quantita eguale alla, a, cioe in, e, i, k, & k, f, (perche fu presupposto che fusse treppu) & similmente, g, h, in quantita eguale alla, c, cioe in, g, l, m, et m, h, che seranno per per numero tre si come quelle della, f, e, (per esser presupposte egualmente multipli) & perche la quantita, a, della, b, & la quantita, c, della, d, sono egualmente multipli, & perche la, e, i, e eguale alla, a, & la, g, l, alla, c, adonque la, e, i, della, b, & la, g, l, della, d, sono egualmente multipli & per questa medesima ragione la, i, k, alla, b, et la, l, m, alla, d, seranno egualmente multipli, & similmente la, k, f, & la, m, h, adonque queste sei quantita seranno, e, i, prima, b, seconda, g, l, terza, d, quarta, i, k, quinta et, l, m, sesta delle quale la prima, e, i, alla seconda, b, & la terza, g, l, alla quarta, d, sono egualmente multipli, & la quinta, i, k, alla seconda, b, & la sesta, l, m, alla quarta, d, sono similmente egualmente multipli, adonque il congiunto della prima & della quinta (cioe tutta la quantita, e, k,) alla seconda, b, & lo congiunto della terza & della sesta (cioe tutta la quantita, g, m,) alla quarta, d, seranno egualmente multipli (per la precedente propositione) anchora haueremo sei quantita, cioe, e, k, prima alla, b, seconda, & la, g, m, terza alla, d, quarta egualmente multipli, & la, k, f, quinta alla, b, seconda, & la, m, h, sesta alla, d, quarta, per egualmente multipli, tutto il congiunto della prima & della quinta (cioe tutto, e, f,) alla, b, & tutto il congiunto della terza & della sesta (cioe tutta la, g, h,) alla, d, (per la medesima precedente) seranno egualmente multipli, & cosi se andara procedendo quando che gli fusse piu parti, cioe che la, e, f, alla, a, & la, g, h, alla, c, fusseno stati egualmente quadrupli, ouero quincupli, ouero di altra multiplicita, che e il proposito.



Theorema 4. Proposizione 4.

4 Se la proportion del primo al secodo
4 serà si come del terzo al quarto, & fian
alsignati li multipli toli egualmen-
te al primo & al terzo, & similmente li
multipli toli egualmente al secondo
e al quarto, serano li assignati multipli
ci nel medesimo ordine proportionali.





Sia la proporzione del *a.* primo al *b.* secondo si come del *c.* terzo al *d.* quarto, & siano relli *e.* al *a.* & *f.* al *c.* equamente multipli, & anchora *g.* al *b.* & *b.* al *d.* equamente multipli, dico che la proporzione del *e.* al *g.* e si come dal *f.* al *h.* siano relli *k.* al *e.* & *l.* al *f.* equamente multipli, & anchora *m.* al *g.* & *n.* al *b.* equamente multipli, et per

che *e.* & *f.* sono equamente multipli al *a.* & al *c.* similmente *k.* & *l.* equamente multipli al *e.* & al *f.* (per la precedente) *k.* & *l.* saranno equamente multipli al *a.* & al *c.* (per la medesima) anchora *m.* & *n.* saranno equamente multipli al *b.* & al *d.* per laqual cosa el *k.* al *m.* & *l.* al *n.* (per il conuerso della definizione della proporzionalità discontinua) quelli saranno simili nel aggiungere, diminuir & equaliare, adunque perche *k.* & *l.* sono equamente multipli al *e.* & al *f.* & anchora *m.* & *n.* sono pur equamente multipli al *g.* & *b.* (per la definizione della proporzionalità discontinua) la proporzione del *e.* al *g.* e si come del *f.* al *b.* che è il proposto.

Lema, ouero assumptione.

- Adunque per essere itato dimostrato che se la *k.* eccede la *m.* similmente la *l.* eccede la *n.* & se è equale, è equale: & se è minore è minore, e per questo dalla *g.* alla *e.* farà così come dalla *h.* alla *f.*

Corrclario.

- Da qui è manifesto che se quattro grandezze fossero proporzionale anchora al contrario fossero proporzionale.

Theorema. 5. Propositione. 5.

- Se fossero due quantità dellequale una sia parte dell'altro, & sia similitudo dall'una & l'altra medesima parte, il rimanente al rimanente, & il tutto al tutto, saranno equamente multipli, ouero, in questo altro modo, se la farà aliquota il restante del restante, farà tale parte quale è il tutto del tutto.

Sia la quantità *a. b.* tal parte della quantità *c. d.* qual è la *e. b.* della medesima *a. b.* & sia cauta la quantità *a. b.* dalla quantità *c. d.* & sia il residuo la *f. c.* onde la *f. d.* sarà equale alla *a. b.* sia anchora similmente cauta la *e. b.* dalla quantità *a. b.* & sia il residuo la *e. a.* dico che qual parte è la quantità *a. b.* della quantità *c. d.* tale la quantità *a. e.* della quantità *c. f.* perche conciosia che la *f. d.* sia equale alla *a. b.* la detta *f. d.* sarà così multiplice alla *e. b.* si come che è la *c. d.* multiplice alla *a. b.* ponerò adunque la *d. g.* così multiplice alla *a. e.* si come che la *f. d.* è multiplice alla *e. b.* (& per la prima di questo) la quantità *f. g.* sarà così multiplice alla *a.*

La a, b si come che la f, d , è multiplice alla e, b . & perche la c, d fu
 supposta così multiplice alla a, b si come la f, d fu multiplice alla e
 b . l'una e l'altra delle due quantità c, d . & f, g . serà egualmente
 multiplice della quantità a, b . per la qual cosa (per communa scien-
 tia) le due quantità c, d . & f, g . sono eguale fra loro, adunque leua-
 do via dall'una & dall'altra di quelle la quantità f, d resterà la c .
 f eguale alla d, g , e perche la d, g fu così multiplice alla a, e , si come
 che è la f, d , alla e, b , e però è si come la a, b , alla e, b , per la qual cosa,
 & si come la c, d , alla a, b , serà adunque la c, f , così multiplice alla
 a, e , si come che è tutta la c, d , di tutta la a, b . che è il proposito.

c
f
d
g

a
e
b

Il Traduttore.

El testo di questa quinta proposizione in la seconda tradottione, dice in questo
 modo se una magnitudine de un'altra magnitudine serà egualmente multiplice,
 si come una parte tolta a una parte tolta, il residuo al residuo serà così multipli-
 ce come è il tutto, al tutto la qual proposizione e più generale della soprascritta, per
 che quella non ascrive che la e, b . sia la medesima parte de a, b . quale è la a .
 b . della c, d . per che la detta e, b . sia tal parte della parte f, d . quale è tutta la
 a, b . di la tutta c, d . conclude che il residuo e, a . serà medesima parte del residuo f, c .
 la qual cosa medesimamente se dimostra tollendo per la g, d . come di sopra, & ar-
 guere (per la prima di questo) se concluderà la g, d . essere eguale alla c, f .

Theorema. 6. Propositione. 6.

6 Se seranno due quantità egualmente multiplice a due altre, & siano
 6 sottratte le due minore dalle due maggior, cioè l'una & l'altra dalla sua
 multiplice, li due rimanenti seranno de quelle medesime parti, ouero
 egualmente multipli, ouero a quelle equali.

Siano le quantità c oè la a, b . alla c . & la d, e . alla f . egualmente multiplice &
 siano sottratte la c . dalla a, b . & la f . dalla d, e . & siano li residui della a, b . la a, g .
 & (della d, e .) la d, b . per li che la g, b . serà eguale alla c . & la b, e . eguale alla f .
 dico che li duei residui a, g . & d, b . ouero che seranno equali alle due quantità c . &
 f . ouero che seranno a quelle egualmente multiplice, sia adunque primamente la
 a, g . eguale alla c . dico che la d, b . è eguale alla f . & per dimostrare
 questo io torò la quantità e, k . eguale alla f , et per li precedenti pre-
 supposti seguirà che tante volte la f . sia in la k, b . quante volte la
 c . è in la a, b . per la qual cosa si come che la a, b . e multiplice alla c .
 così la b, k . e multiplice alla f , & così anchora la d, e . et a multipli-
 ce della medesima f , adunque (per communa scienza) la b, k . serà
 eguale alla d, e , adunque tolta comunamente all'una e l'altra la
 quantità b, e . resterà la d, b . eguale alla e, k , per la qual cosa serà
 eguale alla f , che è il proposito, ma se la a, g . serà multiplice alla c .

a
g
b

c
ponerà

d | ponerò la $e. k.$ che sia *similmente* egualmente *multiplice* alla $f.$ &
 seguirà come prima che tante volte la $f.$ sia in la $b. k.$ quante volte la
 b | $c.$ sia in la $a. b.$ et tante volte era anchora in la $d. e.$ adunque come pri
 ma serà la $d. e.$ eguale alla $b. k.$ & la $d. b.$ alla $e. x.$ per laqualcosa si
 e | come che la $a. g.$ è *multiplice* alla $c.$ così e la $d. b.$ *multiplice* alla $f.$ che
 è lo proposito, a dimostrare il medesimo altramente, conciosia che la
 k | f quantità $a. b.$ contenga la quantità $c.$ per quel medesimo numero se
 condo il quale la quantità $d. e.$ contiene la quantità $f.$ levando adun
 que via da quel tal numero la unità, remanerà ouer la unità, ouer il
 numero secondo che la $a. g.$ contiene la $c.$ & che la $d. b.$ contiene la $f.$ adunque egli è
 manifesto le quantità, $a. g.$ & $d. b.$ ouero essere eguale, ouer egualmente *multiplice*
 alle quantità, $c.$ & $f.$

Il Traduttore.

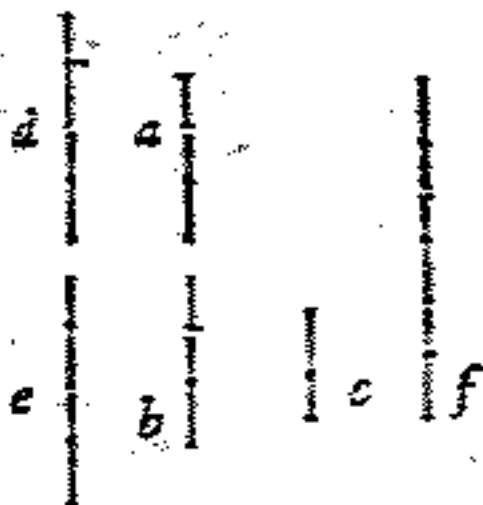
a | Se le due quantità $a. b.$ & $d. e.$ seranno egualmente doppie alle
 due quantità $c.$ & $f.$ (come nel primo esempio appare) sottratto le
 due minore dalle due maggiore (cioè la $c.$ dalla $a. b.$ & la $f.$ dalla
 g | $d. e.$ li duei rimanenti, cioè $a. g.$ & $d. b.$ seran eguali alle dette parti,
 b | cioè lo rimanente $a. g.$ serà eguale alla quantità $c.$ & lo $d. b.$ alla $f.$
 e | ma se le dette due quantità $a. b.$ & $d. e.$ seranno piu egualmente
 f | *multiplice* alle dette $c.$ & $f.$ ma in altra maggiore *multiplicità* che
 doppia, sottratte le minore dalle maggiore li duei rimanenti sempre
 seranno egualmente *multiplici* alle dette due parti, esempi gratia,
 se le dette due quantità $a. b.$ & $d. e.$ fusseno state egualmente trip
 d | *ple* alle dette due $c.$ & $f.$ (come nella seconda figurazione appare)
 sottratte le dette due minore dalle dette due maggiore li duei residui
 seranno egualmente doppj, alle dette due parti, cioè lo residuo $a.$
 g | serà doppio alla $c.$ & lo $d. b.$ alla $f.$ (come nella detta seconda figu
 b | razione appare) & conseguita in ogni altra maggiore *multiplicità*,
 e | esempi gratia, se le dette quantità $a. b.$ & $d. e.$ fusseno state equal
 k | *mente quadruple* alle dette due $c.$ & $f.$ li duei rimanenti $a. g.$ & $d.$
 $b.$ seriano stati egualmente tripli alle dette $c.$ & $f.$ et se fusseno sta
 ti *quincupli* li detti rimanenti seriano stati *quadrupli*.

Theorema. 7. Propositione. 7.

7 | Se due quantità eguale seranno, comparate a quale si voglia quanti
 7 | tà, di quelle a quella serà una medesima proportion, & similmente da
 quella a quelle serà una medesima proportion.

Siam le due quantità $a.$ & $b.$ eguale lequal siano comparate a qual si voglia
 terza (come serà alla $c.$) dico che la proportion ch'è dalla $a.$ alla $c.$ e la medesima
 che è dalla $b.$ alla $c.$ & similmente la proportion che è dalla $c.$ alla $a.$ è simile a
 quella

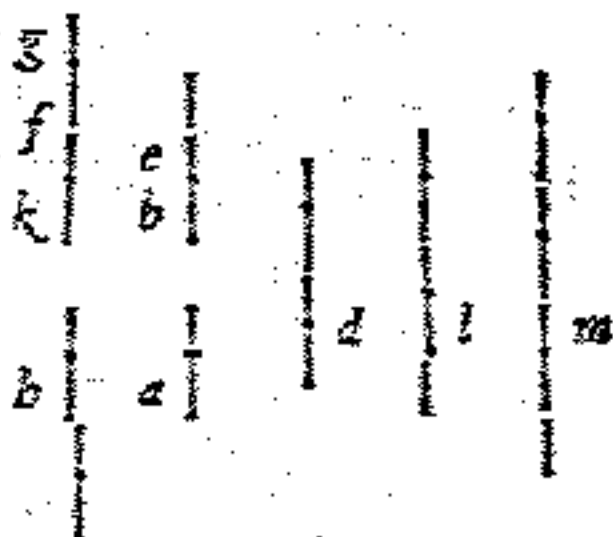
quella che è dalla *c.* alla *b.* la prima parte si approua in questo modo, conciosia che la *c.* sia conseguente alla *a.* (prima) & alla *b.* (terza) quella serà in ragione de seconda e quarta pigliarò adunque la *d.* alla *a.* prima e la *e.* alla *b.* terza egualmente moltiplice, e pigliarò la *f.* per quale moltiplice mi pare di moltiplici della *c.* laquale è seconda & quarta, & perche la *a.* & la *b.* (della quale li suoi moltiplici tolti egualmente sono. *d.* & *e.*) sono posti eguali, seguirà questo che se la *d.* se



rà diuisa secondo la quantità della *a.* & similmente la *e.* secondo la quantità della *b.* che le parti dell'una e dell'altra siano di numero e di quantità eguale, di numero per il presupposito per la egualità della moltiplication dell'una e l'altra, ma di quantità (per questa communissima sententia repetita tante volte quante bisogna) quelle cose che a una medesima cosa sono equal fra loro son equali, perche adunque la prima delle parti della *d.* è equal alla prima delle parti, della *e.* & la seconda, alla seconda, & le altre alle altre, & sono tante parti in la *d.* quante son in la *e.* (per la prima di questo) la *d.* serà equal alla *e.*, per laqual cosa se due quantità equali seranno comparate a un'altra terza quantità (per comunissima scientia) ouer che ambedue le quantità, *d.* & *e.*, son maggiore della *f.* ouer minore ouer equali, adunque (per la settima diffinitione) la proportion della *a.* prima alla *c.* seconda serà come quella che è dalla *b.* terza alla *c.* quarta, che è il presupposito, la seconda parte tu la approuerai per l'ordine conuerso in questo modo, sia posta la *c.* come prima & terza & la *a.* seconda & la *b.* quarta, e conciosia che la quantità *f.* laqual è egualmente moltiplice alla prima e alla terza sia simile nel moltiplicare ouer in moltiplicare, ouer in equaliare delle quantità, *d.* & *e.*, laquale sono egualmente moltiplice alla seconda e quarta, seguirà (per la medesima diffinitione) che la proportion della *c.* prima alla *a.* seconda sia si come della *c.* terza alla *b.* quarta, che è il secondo presupposito.

Theorema. 8. Propositione. 8.

8 Se due quantità ineguale seranno proportionale a una quantità, certamente la maggior ottrigarà maggior proportion, e la minore, minore, ma la proportion di quella a quelle certamente alla minore farà maggior, e alla maggior serà minor.



Sieno due quantità ineguale, *a.* & *b.*, *c.* & sia maggior la *b.*, *c.* e sia proportionate a una medesima quantità laqual sia *d.* dico che la proportion della *b.* *c.* alla *d.* è maggior di quella che è dalla *a.* alla *d.* et per il contrario maggior è quella della *d.* alla *a.* che della *d.* alla *b.* *c.* & per approuar la prima parte io ponerò la *e.* *b.* equali alla *a.* e moltiplicarò tante volte la *e.* *c.* che ne peruenga una quantità maggior della *d.*

la d. & quella sia la f. g. & torò la k. f. così moltiplice alla b. e. similmente la b. così moltiplice alla a. si come la f. g. è moltiplice alla e. c. & (per la prima di questo) la b. sarà così moltiplice alla a. si come che la k. g. è moltiplice alla b. e. sarà anchora la b. eguale alla k. f. per questa causa che le submoltiplice di quello (lequale sono, a, & b, e,) sono siate poste eguale, anchora ponerò che la b. non sia minore della d. ma eguale, ouer maggiore, perche moltiplicarò tante uolte cadauna delle tre quantità e. c. b. e. & a. egualmente che la f. g. (moltiplice della e. c.) peruenza maggior della d. questo bisogna offeruar nelli primi moltiplici cioè che el moltiplice, f. g. havesse queste due conditione cioè che fusse talmente moltiplice alla e. c. prima che la fusse maggior della d. et oltre di questo che la b. tolta in tal moltiplicità alla a. & al b. non sia menor della d. ma o eguale ouer maggiore, & che la b. (moltiplice della a.) non peruenza minore della medesima, & dopo questo moltiplicarò tante uolte la d. che ne peruenza quantità maggior della b. & sia la m. la prima quantità di moltiplici della d. che è maggior della b. sotto dellaquale torò l'altra maggiore moltiplice della d. (ouerò la eguale a quella se per caso la m. fusse la prima in l'ordine di moltiplici della d.) la quale sia la l. & seguirà che la l. non sia



maggior della b. & la m. sarà composta della d. & l. per questa causa che ogni moltiplice è composto del prossimo precedente moltiplice, & del sempio (com'è il treppio, elqual è composto del doppio et del sempio) eccetto il primo moltiplice (cioè il doppio) ilquale è solamente composto da duei sempij, perche, adunque la b. è eguale alla k. f. la detta k. f. non sarà minore della l. adunque la k. f. insieme con la d. non fanno meno che la l. & d. per laqual cosa non fanno meno che m. & perche la f. g. è maggior della d. la k. g. sarà maggior della m. adunque inten-

derò la quantità b. c. prima, la d. seconda, la a. terza, & la d. quarta, et perche alla prima & terza son tolti li moltiplici egualmente, cioè la k. g. & la b. similmente anchora alla seconda & quarta sono due tolti li moltiplici egualmente, aci è uno medesimo in ragione de' duei ilquale è la m. & la k. g. (moltiplice della prima) sopraanza, ouer eccede la m. moltiplice della seconda, & la b. (moltiplice della terza) non sopraanza, ouer eccede la m. moltiplice della quarta, (per la diffinitione della maggiore disproporzionalità) la proportione della b. c. prima alla d. seconda sarà maggior che della a. terza alla d. quarta, che è il primo proposito il secondo tu lo approuerai per la medesima diffinitione, per contrario ordi-

ne intendendo che la d. sia prima & terza, & la a. seconda, & la b. c. quarta, & perche la m. (moltiplice della prima) eccede, ouer sopraanza la b. (moltiplice della seconda) & la m. (moltiplice della terza) non sopraanza la k. g. (moltiplice della quarta) per laqual cosa maggior proportione è dalla d. alla a. che dalla d. alla b. c. che è il secondo proposito, et dal modo di questa dimostrazione si manifesta

La sufficienza della definizione della maggiore disproporzionalità posta dall'Autore in principio di questo quinto libro, perchè in nessun luogo è maggior la proporzione della prima (di quattro quantità) alla seconda cioè della terza alla quarta che l non accajchi sempre ritrovarse alcuni multipli tolti e quai mente alla prima et alla terza, liquali quando seranno comparati ad alcuni multipli tolti equamente alla seconda & quarta se trouerà lo multiplice della prima sopra auanzare lo multiplice della seconda, & lo multiplice della terza non sopra auanzare lo multiplice della quarta, e questi multipli li ritroueremo per il modo che dimostraremo di sotto sopra la duodecima di questo.

Il Traduttore.

Per intelligentia delle cose dette di sopra bisogna notare che se la quinta *d.* fusse tre, & che la quantità *b.* fusse 14. el primo multiplice della *d.* che eccedesse la *b.* (cioè la *m.*) seria il quintuplo (cioè quindici) & la *l.* seria il quadruplo (cioè dodici) ma se la *b.* fusse solamente cinque la *m.* seria il doppio della *d.* (cioè sei) & la *l.* seria eguale alla *d.* anchora bisogna notare che l primo di multipli d'una quantità se intende il doppio, & lo secondo se intende il treppio, & il terzo il quadruplo, & così discorrendo, et essa prima quantità se chiama il sempio.

Theorema. 9. Proposizione. 9.

9 Se la proporzione di alcune quantità a una quantità
9 farà una medesima, egliè necessario quelle quantità esser equal, & se la proporzione dell'una a quelle farà una medesima similmente egliè necessario quelle esser eguale.

Sia la proporzione delle due quantità *a.* & *b.* alla quantità *c.* una medesima, dico che quelle esser eguale, & al contrario se la proporzione della *c.* all'una e l'altra di quelle farà una medesima, dico similmente quelle esser eguale, questa è al contrario della settima il primo proposito si approua in questo modo, se quelle non sono eguale (per l'aduersario) poniamo se possibile è che una di quelle sia maggiore poniamo la *a.* (per la prima parte della precedente) la proporzione della *a.* alla *c.* farà maggiore che quella della *b.* alla *c.* che è contra il presupposito, il secondo anchora è manifesto, perchè se la *a.* è maggiore della *b.* (per la seconda parte della precedente) la proporzione della *c.* alla *b.* farà maggiore che alla *a.* laqual cosa è anchora contra il presupposito.

Theorema. 10. Proposizione. 10.

10 Se la proporzione dell'una di due quantità ad alcuna quantità farà
10 maggiore, quella quantità è necessario esser maggiore, ma se la proporzione della una alla medesima farà maggiore egliè necessario quella esser minore.

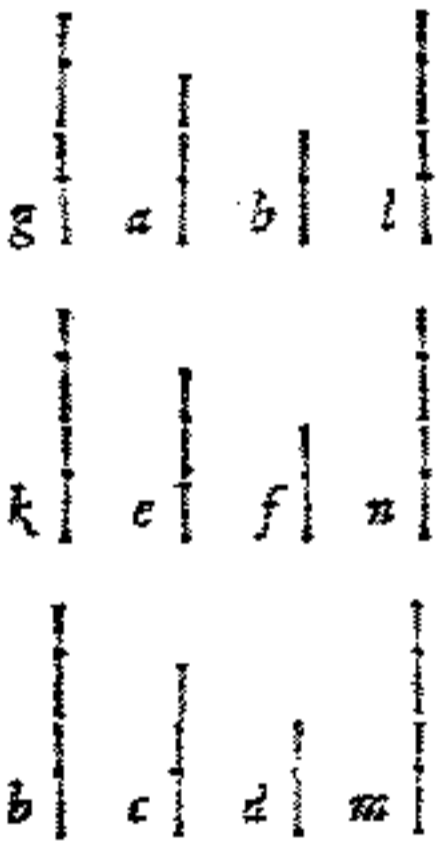
D I E V C L I D E



Se la proportion della *a.* alla *c.* serà maggiore di quella che è dalla *b.* alla *c.* dico la *a.* esser maggiore della *b.* & se la proportion della *c.* alla *b.* serà maggiore di quella che è della detta *c.* alla *a.* al l'ora dico la *e.* esser maggior della *b.* (questa è al contrario della ottava) il primo proposito è manifesto (per la prima parte della settima, e per la prima parte della ottava) perche (per la prima parte della settima) la *a.* non serà eguale alla *b.* ne anchora minore (per la prima parte della ottava) il secodo è manifesto dalle seconde parti delle medesime propositioni.

Theorema. 11. Propositione. 11.

11 **11** Quelle proportioni che a una medesima proportion seranno eguale egliè necessario che fra loro siano eguale.



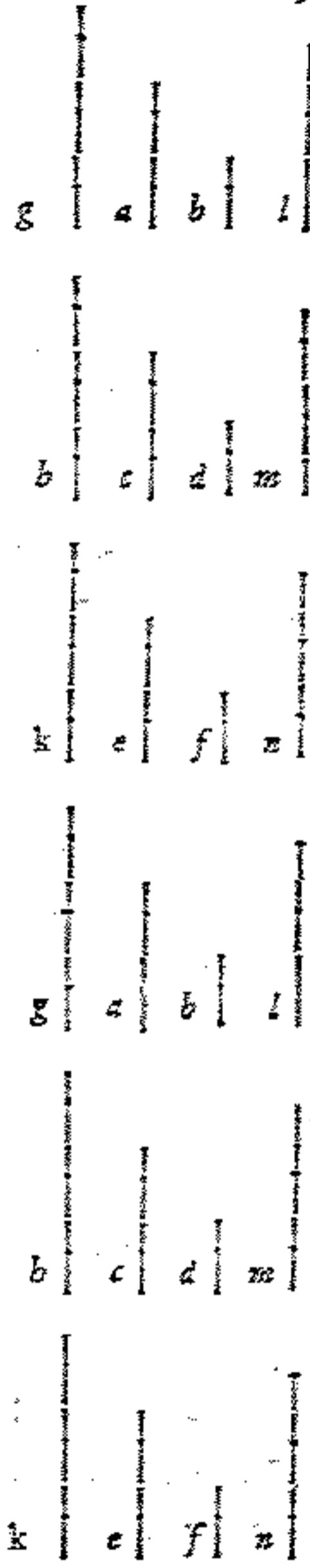
Q uesta proposition (che Euclide nel principio del primo libro la connumerò fra le cotissime sententie) quelle cose che a una medesima cosa son eguale anchora fra loro sono equal (come intende nella quantità,) in questo loco lui dimostra come la se accomoda in le proportioni. sia adonque l'una e l'altra delle due proportioni, che sono dalla *a.* alla *b.* & dalla *c.* alla *d.* e qual alla proportion che è dalla *e.* alla *f.* dico le proportioni che son dalla *a.* alla *b.* & dalla *c.* alla *d.* esser fra loro eguale, & per dimostrare questo io torò la *g.* alla *a.* & la *b.* alla *c.* & la *k.* alla *e.* egualmente multiple, e anchora la *l.* alla *b.* & la *m.* alla *d.* & la *n.* alla *f.* egualmente multiple, & perche (per il presuppuito) la proportion della *a.* alla *f.* è si come della *a.* alla *b.* et similmente si come della *c.* alla *d.* seguiria (per la conversione della settima diffinitione tolta due volte) che se la *k.* eccede la *n.* che la *g.* ecceda la *l.* & la *b.* la *m.* & se la *k.* manca della *n.* che la *g.* mancherà dalla *l.* & la *b.* dalla *m.* & se la *k.* è eguale alla *n.* che la *g.* serà eguale alla *l.* & la *b.* alla *m.* perche adonque la *g.* alla *l.* & la *b.* alla *m.* sono simile nel aggonger, diminuir & equaliare per mezzo della *x.* & *n.* (per la settima diffinitione) la proportion della *a.* alla *b.* serà si come della *c.* alla *d.* che è il proposito.

Theorema. 12. Propositione. 12.

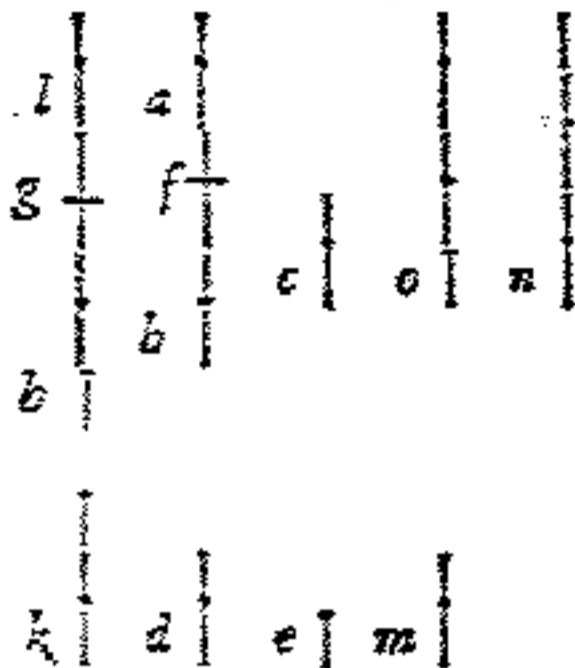
12 **12** Se la proportion del primo termine al secondo serà si come del terzo al quarto, & del terzo al quarto maggiore che dal quinto al sesto, la proportion del primo al secondo serà maggiore che dal quinto al sesto.

Similmente

Similmente (come in la precedente) quel che quivi dimostra in le proporzioni in le quantità e concessibile, cioè che se due quantità seranno fra loro equali, di qualunque quantità che l'una di quelle serà maggior anchora l'altra serà maggior di quella medesima, niensedimeno questo se dimostra in le proporzioni, come, esempi gratia, se la proportion della, a, alla, b, sia si come della, c, alla, d, & che la proportion della, c, alla, d, sia maggior di quella che della, e, alla, f, anchor la proportion che è della, a, alla, b, serà maggior di quella che è della, e, alla, f, & per dimostrare questo io torò la, g, alla, a, & la, h, alla, c, & la, k, alla, e, e qualmente moltiplice & anchora la, l, alla, b, & la, m, alla, d, e la, n, alla, f, e qualmente moltiplice, e perche per il presupposito la proportion della, c, alla, d, e si come della, a, alla, b, e maggior di quella della, e, alla, f, (per il conuerso della settima definition) seguirà che se la, b, soprauanza la, m, che anchora la, g, soprauanza la, l, & per il conuerso della definitione della maggiore disproportionality non è necessario che la, k, soprauanci la, n, adonque perche (per il mezzo della, b, &, m,) se la, g, soprauanza la, l, non è necessario che la, k, soprauanci la, n, per la definitione della maggiore disproportionality) serà maggior proportion della, a, alla, b, che della, e, alla, f, che è il proposito, anchora per simel modo in approuerai che se la proportion della, a, alla, b, sia si come della, c, alla, d, & della, c, alla, d, minore che della, e, alla, f, similmente della, a, alla, b, serà minor che della, e, alla, f, conciosia che dalla, c, alla, d, sia minor proportion che della, e, alla, f, serà adonque la proportion della, e, alla, f, maggiore che della, a, alla, b, adonque (per la conuersione della definitione della maggiore disproportionality) se la, k, eccede la, n non è necessario che la, h, eccede la, m, & se la, h, non eccede la, m la, g, non ecceda la, l, adonque se la, k, ecceda la, n non è necessario che la, g, ecceda la, l, adonque (per la definitione della maggiore disproportionality) la proportion della, e, alla, f, serà maggiore che della, a, alla, b, (per il contrario) adonque la proportion della, a, alla, b, serà minore che della, e, alla, f, che è il proposito (et per il modo della demonstration della ottava di questo,) & da questa serà manifesto che se la proportion

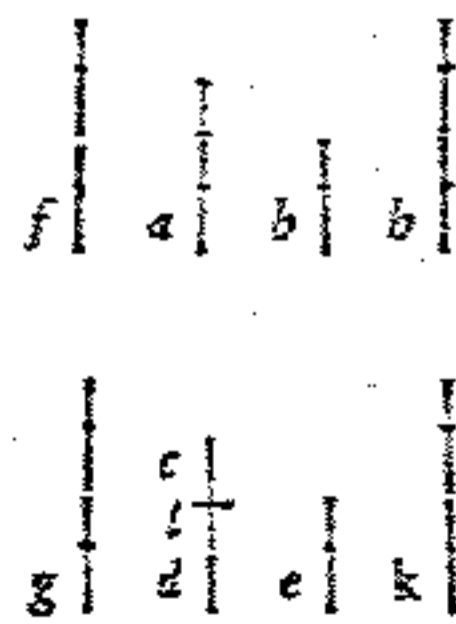


N della



della prima (di quattro quantità) alla seconda se-
rà maggiore che della terza alla quarta, gli ca-
sca sempre ritrovarse alcuni multipli equalme-
te soli alla prima. & alla terza, liquali quando
serano cōparati ad alcuni multipli soli equal-
mente alla seconda & quarta, se trouerà il mul-
tiplice della prima soprauāzare il multiplice del-
la seconda, & lo multiplice della terza non sopra-
uāzare il multiplice della quarta, la qual cosa se
manifesta i questo modo, sia la proportione della
a. b. alla c. maggiore che della d. alla e. io ponerò
adunque che la proportione della a. f. alla e. sia si-

come della d. alla e. (per questa dandecima & per la decima) la a. f. serà minore
della a. b. hor poniamo che la sia minore in la quantità f. b. la qual multiplicarò tan-
te volte che ne peruenga una quantità maggiore della c. la qual sia la g. h. con que-
sta conditione che la d. multiplicata tante volte produca una quantità non minore
della e. (laqual sia la k.) hor ponerò che la i. g. sia così multiplice alla a. f. si come
che la g. h. è multiplice alla f. b. ouero la k. alla d. (per la prima di questo) la i. b. se-
rà così multiplice della a. b. si come che è la k. alla d. dopo ponerò che la m. sia la
prima quantità multiplice alla e. che sia maggior della k. & ponerò la n. così mul-
tiplice alla c. si come che la m. è multiplice alla e. (per li precedenti presupposti, &
per la cōuersione della discontinua proportionalità) la quantità n. serà la prima di
multipli della c. che serà maggiore della i. g. se la i. g. serà minore della d. adon-
que torò sotto alla n. la massima della multiplice della c. ouer a se equale (se per for-
te la n. fusse la prima di multipli di quella) la qual sia la o. & la n. serà composta
della o. & della c. adunque perche la i. g. non è minore della o. & la g. h. è maggio-
re della c. la i. b. serà maggiore della n. per laqual cosa essendo la k. minore della
m. è manifesto il proposto.



Possetimo anchora dimostrare il conuerso di questa,
cioè che se l' casca trouar se alcuni multipli soli equal-
mente alla prima & alla terza (di quattro quantità)
liquali essendo cōparati ad alcuni multipli soli equal-
mente alla seconda & quarta, & che lo multiplice della
prima ecceda lo multiplice della seconda, & che il mul-
tiplice della terza non ecceda il multiplice della quar-
ta, la proportione della prima alla seconda serà maggio-
re che della terza alla quarta, laqual cosa si approua
in questo modo, siano le quattro quantità a. prima b. se-
conda c. d. terza e quarta & sia la f. alla a. & la g. al-
la c. d. equalmente multiplice, similmente siano la h. al-

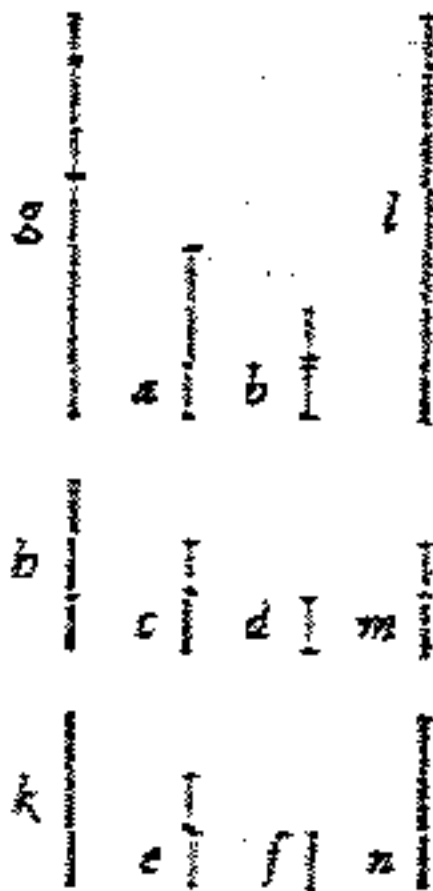
la b. & la k. alla e. equalmente multiplice, & poniamo che la f. ecceda ouer sopra-
uanci la b. & che la g. non soprauanci la k. dico che la proportione della a. alla b.
è maggior

e maggior che della *c. d.* alla *e.* & se fusse possibile (per l'adversario) esser altrimenti, cioè che la serie equal, cioè minore equal non pot essere, perché se la fusse equale (per la conversione della settima definizione) la *g.* eccedere la *k.* laqual cosa seria contra il presupposito, & se la fusse minore, sia della *c. d.* alla *e.* si come della *a.* alla *b.* & (per la decima di questo) la *c. d.* sarà minore della *e. d.* hor sia minor in la quarta sia *l. d.* adunque ponero la *m. n.* che sia così moltiplice alla *c. d.* et la *n. p.* così moltiplice alla *l. d.* si come che la *f.* è moltiplice della *a.*, (& per la prima di questo) la *m. p.* sarà così moltiplice alla *c. d.* si come che la *f.* è moltiplice della *a.* adunque l'una e l'altra delle due quantità *m. p.* & *g. e.* equamente moltiplice alla quantità *c. d.* adunque quelle sono equali (perché questa se quella fu dimostrata in la settima di questo) & perché la *g.* non è maggiore della *x. l.* *m. p.* non sarà maggiore della medesima *k.* & (per la medesima conversione della definizione della discontinua proporzionalità) la *n. p.* è maggiore della *k.* imperò che la *f.* è maggiore della *b.* adunque la *n. p.* è maggiore della *m. p.* che è impossibile, per laqual cosa rimane il proposito.

Theorema. 13. Proposizione. 13.

$\frac{12}{13}$ Se de quante si uoglia quantità ad altre tante a una per una sarà una medesima proporzione, tal proporzione qual sarà dell'una all'una quella medesima anchora sarà de tutte quare le prime giunte insieme, a tutte quante le seconde giunte insieme.

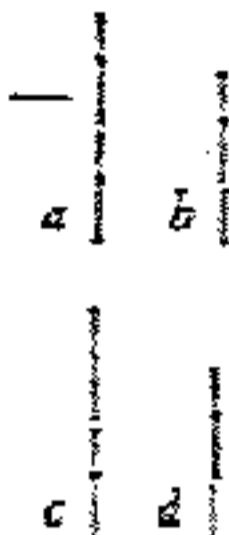
Quello che nella prima propose di moltiplici, in questo loco lui propone di ogni proporzione, onde questa è più communata di quella, perché ogni moltiplicità è proporzionale ma non è conuerso, cioè che ogni proporzione non è moltiplicità sia adunque della *a.* alla *b.* et della *c.* alla *d.* & della *e.* alla *f.* una proporzione, dico che qual proporzione è della *a.* alla *b.* la medesima è del composto delle *a. c. e.* al composto delle *b. d. f.* & per dimostrare questo io torò la *g.* alla *a.* & la *b.* alla *c.* & la *k.* alla *e.* equamente moltiplice e similmente la *l.* alla *b.* & la *m.* alla *d.* & la *n.* alla *f.* equamente moltiplice & sarà (per la prima di questo) il composto delle *g. b. k.* e così moltiplice al composto delle *a. c. e.* si come la *g.* è moltiplice alla *a.* finalmente (per la medesima) al composto delle *l. m. n.* sarà così el moltiplice al composto delle *b. d. f.* si come la *l.* è moltiplice alla *b.* & (per la conversione della definizione della incontinua proporzionalità) (olta due volte) se la *g.* aggiunge sopra la *l.* la *b.* aggiungerà sopra la *m.* & la *k.* sopra la *n.* e se la moltiplice, & se la *g.* equalia, s'equalia, adunque (per communata scientia) se la *g.* aggiunge



giunge sopra la *l*. il composto delle *g, b, k*, aggiungerà sopra il composto delle *l, m, n*. & se *l* minuisse minuisse, & se *l* se equalia se equalia, adunque (per la diffinitio della *incontinua proportionalità*) la *proportione* della *a, alla b*, e si come del composto delle *a, c, e*, al composto delle *b, d, f*, che è il proposito.

Theorema. 14. Propositione. 14.

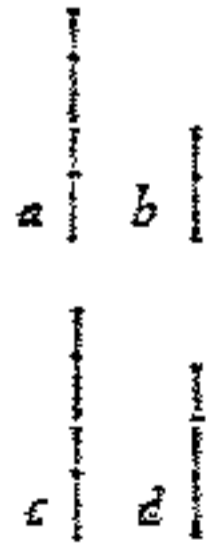
$\frac{14}{14}$ Se quattro quantità faranno proportionale, & che la prima sia maggiore della terza, e necessario la seconda esser maggior della quarta ma se la farà minore e necessario esser minore, & se farà equale equale.



Sia la *proportion* della *a, alla b*, si come della *a, e, alla d*, dico che se la *a*, è maggiore della *c*, la *b*, serà maggior della *d*. & se la è minor serà minor & se la è equale serà equale, perche se la *a*, sia maggiore della *c*, serà (per la prima parte della ottava di questo) maggior la *proportion* della *a, alla d*, che della *c, alla d*, per la qual cosa maggiore serà della *a, alla b*, adunque (per la seconda parte della decima di questo) la *b*, serà maggior della *d*, che è il proposito, ma se la *a*, sia minor della *c*, serà (per la prima parte della ottava) minore *proportion* della *a, alla d*, cioè della *c, alla d*, per la qual cosa maggiore serà della *a, alla b*, che alla *d*, adunque (per la seconda parte della decima) la *b*, serà minor della *d*, ma si la *a*, sia equale alla *c*, serà (per la prima parte della settima) della *a, alla d*, si come della *c, alla d*, per la qual cosa della *a, alla d*, è si come alla *b*, adunque (per la seconda parte della nona) la *b*, serà equale alla *d*, & così è manifesto il proposito.

Theorema. 15. Propositione. 15.

$\frac{15}{15}$ Se ad alcune quantità faranno tolti li multipli equamente, la *proportion* di multipli, & quella di submultiplice serà una medesima.

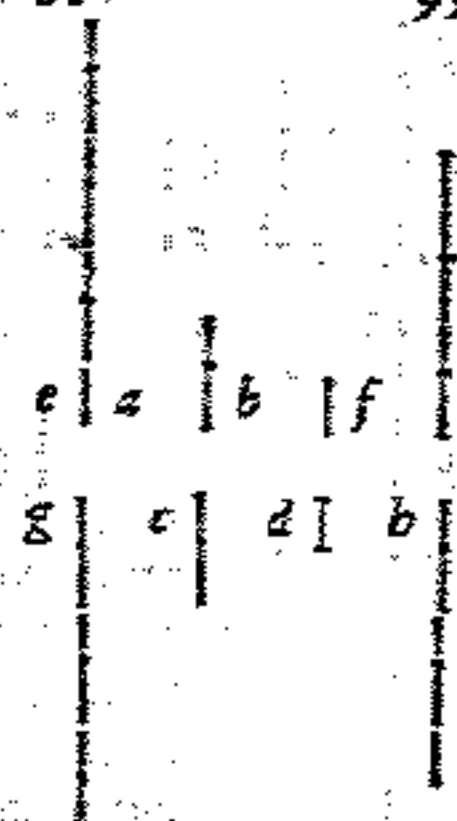


Siano la *e, alla a*, & la *d, alla b*, equamente multipli, dico che la *proportion* la quale è della *a, alla b*, quella medesima e della *c, alla d*, sia divisa la *c*, secondo la quantità della *a*, & la *d*, secondo la quantità della *b*, & son tante le parte della *c*, quante quelle della *d*, e tante parte son in *c*, quante in *d*, et perche qual parte tu uoi della *c*, a qual parte tu uoi della *d*, è si come della *a, alla b*, serà (per la terza decima di questo) della *c, alla d*, si come della *a, alla b*, che è il proposito.

Theorema. 16. Propositione. 16.

$\frac{16}{16}$ Se quattro quantità faranno proportionale, anchora permutate-mente faranno proportionale.

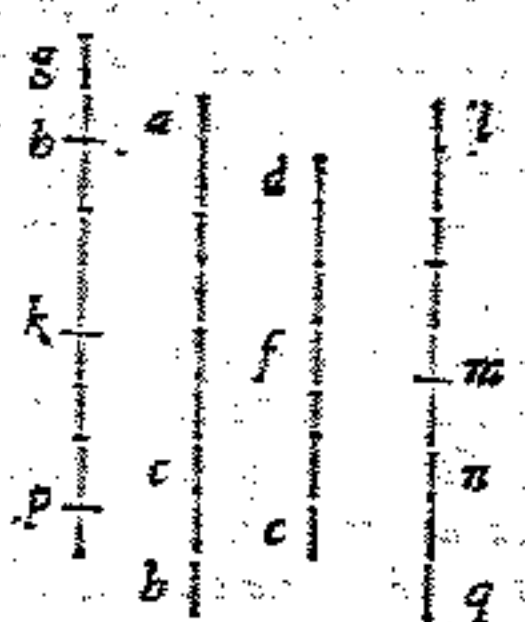
Sia la proporzione della *a*. alla *b*. si come della *c*. alla *d*. dico che della *a*. alla *c*. sarà si come della *b*. alla *d*. & questo è il modo de arguir, il qual è detto proporzione permutata, la dimostratione della quale così è manifesta: io torò la *e*. alla *a*. & la *f*. alla *b*. egualmente moltiplice & sarà (per la precedente) della *e*. alla *f*. si come della *c*. alla *d*. per la qual cosa (per la quarta decima) se la *e*. aggiunge sopra *g*. & la *f*. aggiunge sopra la *b*. & se la minuisse, la minuisse, & se la se equalia, la se equalia, adonque (per la diffinitione della incontinua proportionalità) sarà della *a*. alla *c*. si come della *b*. alla *d*. che è il proposito. ma le necessario che in la permutata proportionalità tutte le quantità siano de uno medesimo genere.



Theorema 17. Proposizione 17.

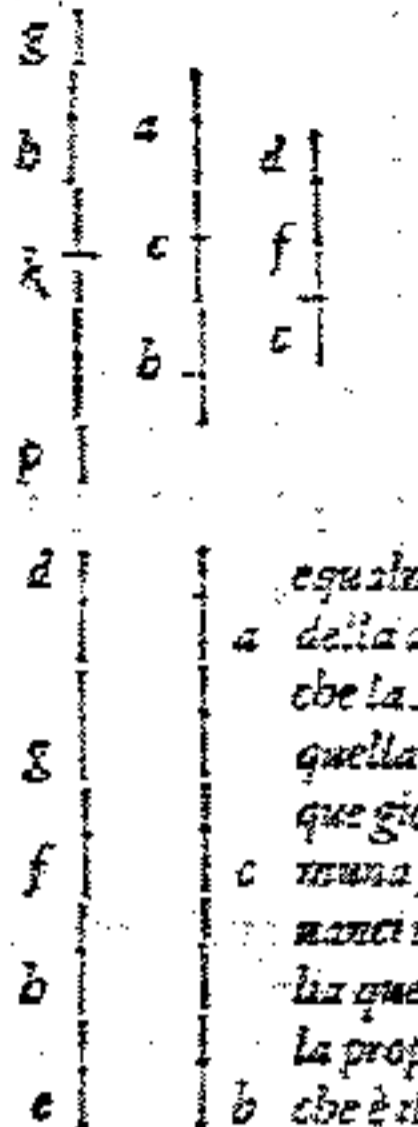
17 Se la quantità congiuntamente saranno proportionale quelle mede
17 fine anchora è necessario disgiuntamente esser proportionale.

Demonstrato el modo di arguire el qual se dice proportionalità permutata, bor dimostra quello che se dice proportionalità disgiunta, sia anchora la proporzione della *a*. *b*. alla *b*. *c*. si come della *d*. *e*. alla *e*. *f*. dico che della *a*. *c*. alla *c*. *b*. sarà si come della *d*. *f*. alla *f*. *e*. & per dimostrare questo io torò la *g*. *h*. alla *a*. *c*. & la *b*. *k*. alla *c*. *h*. & similmente la *l*. *m*. alla *d*. *f*. & la *n*. *o*. alla *f*. *e*. egualmente moltiplice, adonque (per la prima di questo) la *g*. *k*. è così moltiplice alla *a*. *b*. si come la *g*. *h*. è moltiplice alla *a*. *c*. & la *n*. *o*. è moltiplice alla *d*. *e*. si come la *l*. *m*. è moltiplice alla *d*. *f*. & per tere (per li precedenti presupposti) la *g*. *k*. è così moltiplice alla *a*. *b*. si come è la *l*. *o*. alla *d*. *e*. ponerò anchora la *k*. *p*. alla *c*. *b*. & la *n*. *q*. alla *f*. *e*. egualmente moltiplice, & saranno (per la seconda) la *b*. *p*. alla *c*. *b*. & la *o*. *q*. alla *f*. *e*. egualmente moltiplice, adonque (per la conversione della diffinitione della incontinua proportionalità) se la *g*. *k*. aggiunge sopra la *b*. *p*. la *l*. *o*. aggiungerà sopra la *o*. *q*. & se la minuisse quella minuisse, & se la se equalia quella se equalia, e per tanto levate comunamente la *b*. *k*. & *o*. *n*. (per cōmuna sententia) sarà che se la *g*. *h*. eccede la *k*. *p*. (cioè che la sia maggiore di quella) che anchora la *l*. *o*. eccederà la *o*. *q*. & se la manca (cioè che la sia minore di quella) la sarà minore, & se quella se equalia quella se equalia, adonque (per la settima diffinitione) la proporzione della *a*. *c*. alla *c*. *b*. sarà si come della *d*. *f*. alla *f*. *e*. che è il proposito.



Theorema 18. Proposizione 18.

18 Se la quantità saranno disgiuntamente proportionale anchora con-
18 giuntamente saranno proportionale.



El se dimostra il modo di arguire, il quale se dice proporzionalità congiunta, & è el modo conuerso della precedente, e però alla dimostrazione di questa sia repimigliata la disposizione della detta precedente, cioè rimangano tutti li presupposti di questa eccetto che il se suppone la proporzione della a. c. alla c. b. essere si come della d. f. alla f. e. dico la proporzione della a. b. alla b. c. essere si come della d. e. alla e. f. perche da questo presupposto & dalli presupposti della precedente (di moltiplicare egualmente toiti) il seguita (per la conuersione della definizione della disconiuina proportionalità) che se la g. b. soprauanza la k. p. che la l. m. soprauanza a la n. q. & se la minuisse (ouero manca di quella) quella minuisse, & se la se equalia quella se equalia, adunque giouono comunamente la b. k. & la m. n. seguita (per comune scientia) che se la g. k. soprauanza lo b. p. che la l. n. soprauanci la m. q. & se quella minuisse quella minuisse. & se la se equalia quella se equalia, per laqual cosa (per la settima definizione) la proporzione della, a, b, alla, b, c, serà si come della d. e, all' e. f. che è il proposito.

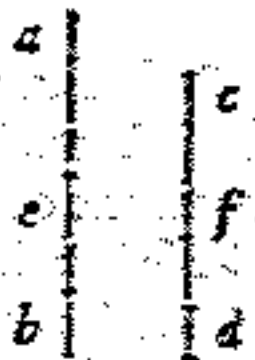
Ancora se poi dimostrare il medesimo indirettamente in questa uolta, costosi cosa che la proporzione della a, c, e, alla c, b, sia si come della d, f, e, alla f, e, per se possibile (per l'aduersario) non sia della, a, b, alla b, c, si come della, d, e, alla e, f. sia adunque la proporzione della, d, e, ad alcuna altra quantità si come della, a, b, alla b, c, laquale, ouer che la serà maggiore della e. f. ouero minore, perche se la fusse a quella equale seria manifesto il proposito, per tanto sia primamente maggiore & sia, e. g. & serà (per la precedente) della, a, c, alla c, b, si come della d. g. alla g. e. per laqual cosa (per la undecima) della d. g. alla g. e. è si come della, d, f, alla f, e, seguita adunque (per la quattadecima) che quando la, d, g, prima sia minore della, d, f, terza, la, g, e, seconda serà minore della, e, f, quarta, ma il proposito era che quella fusse maggiore, sia adunque la proporzione della d. e. a quantità minore della e. f. (laqual sia e. b.) si come della a. b. alla b. c. & (per la precedente) serà della a. c. alla c. b. si come della d. b. alla b. e, per laqual cosa (per la undecima) della, d, b, alla b, e, serà si come della, d, f, alla f, e. & perche la, d, b, prima è maggiore della, d, f, terza serà (per la quattadecima) la, e, b, seconda maggiore della, e, f, quarta, & perche questo è impossibile, seguita il proposito.

Theorema. 19. Propositione. 19.

19 Se da dnoi tutti seranno tagliate due parti, & che il tutto al tutto sia si come la parte tagliata alla parte tagliata, il rimanente al rimanente serà si come il tutto al tutto.

Quello che propone la quinta di moltiplicari questa propone universalmente de ogni

ogni proportione, donde questa è tanto piu communa de quella, quanto è la proportione della multiplicità, siano adunque le due quantità, a, b , & c, d , dallequale sian tagliate due parti lequali siano b, e , & d, f , & sia la proportione de tutta la a, b . a tutta la c, d . si come la tagliata a, b, e . alla tagliata c, d, f , dico che la medesima proportione serà del residuo a, e . al residuo c, f . che è de tutta la a, b . a tutta la c, d . perche essendo la a, b . alla c, d . si come la b, e . alla d, f . serà permutatamente la a, b . alla b, e . si come c, d . alla d, f . & disgiuntamente la a, e . alla e, b si come la c, f . alla f, d . & anchora permutatamente la a, e . alla c, f . si come la e, b . alla f, d . & perche così era la a, b . alla c, d . è manifesto il proposito.

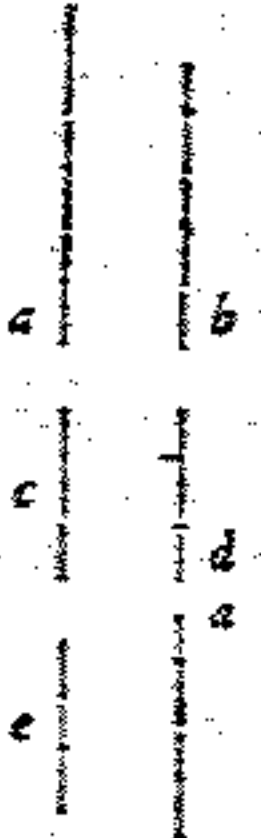


Correlario.

Da qui se manifesta che se le magnitudine composte seranno proportionale euerfamente etiam seranno proportionale.

Il Traduttore.

Questo soprascritto Correlario in fine della esposizione della soprascritta propositione il Caropano lo aggiunge come cosa sua, dicendo da questa decimona & dalla permutata proportionalità non dimostrato il modo de arguire elqual se dice proportionalità euerfa, esempi gratia, sia la a, b . alla b, e . si come la c, d . alla d, f , dico che la b, a . alla a, e serà si come la c, d . alla c, f , perche essendo la a, b . alla b, e . si come che è la c, d . alla d, f . serà permutatamente la a, b . alla c, d . si come la b, e . alla d, f , per laqual cosa (per questa decima nona) la b, a . alla d, e . e si come la a, e . alla c, f . adunque permutatamente la b, a . alla a, e . è si come la c, d . alla c, f . che è il proposito. Anchora la conuersa proportionalità, laquale (dalla definizione della incontinua proportionalità,) hauendo dimostrato in espone li principij di questo quinto, si puo anchora in questo loco esser dimostrata indirettamente dalla permutata proportionalità, & dalla nona di questo, come sel sia la proportione della a . alla b . si come della c . alla d . dico che della b . alla a . serà si come della d . alla c . essendo altrimenti sia della d . alla e . si come della b . alla a , & perche della a . alla b . è si come della c . alla d . serà permutatamente della a . alla c . si come della b . alla d . & perche anchora della b . alla a . si come della a . alla e . serà anchora permutatamente della b . alla d . si come della a . alla e . per laqual cosa serà della a . alla e . si come della a . alla c . se adunque la c . non è eguale alla e . accade lo impossibile & contrario della seconda parte della nona, ma se la è eguale serà della b . alla a . si come della d . alla c . che è il proposito.

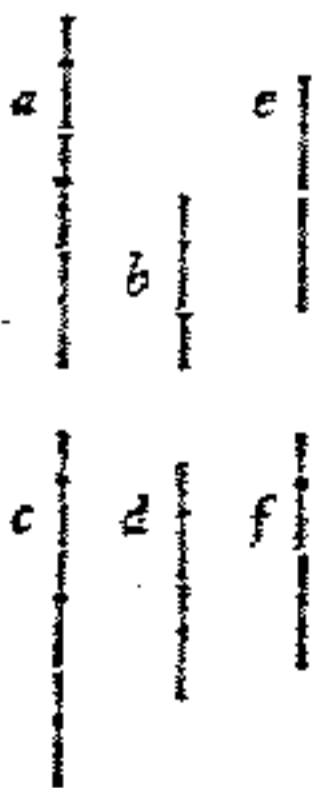


... ..

Theorema. 20. Propositione. 20.

20
20 Se faranno tre quantità dall'un lato prese & altre tante ne siano prese dall'altro lato delle quale le prime a due a due siano secondo la proportione delle ultime egli è necessario in la proportione della equalità che se la prima delle prime sarà maggiore della ultima, anchora la prima delle ultime de necessità sarà maggior della ultima, & se la sarà minore, minore, & se la sarà equale equale.

Essendo per dimostrare Euclide il modo di arguire, il quale se dice equal proportionalità, ouero le quantità de due ordini rettamente, ouer peruersamente proportionate, el propone due antecedenti necessarij a dimostrare il preposito, per il primo di quali se dimostra la equal proportionalità, con le quantità de due ordini direttamente proportionate, & per il secondo quando quelle saranno proportionate peruersamente, siano adunque le tre quantità, a, b, e, & siano tolte le tre altre lequale siano, c, d, f. & si la proportione della, a, alla, b, si come della, c, alla, d. & della, b, alla, e, si come della, d, alla, f. dico che se la, a, è maggior della, e, che etiam la, c, sarà maggior della, f, & se la è minore, minore, & se la è equale, equale, per che se lo è maggiore sarà (per la prima parte della ottaua) maggiore la proportione della, a, alla, b, che della, e, alla, b, per laqual cosa (per la duodecima) sarà etiam maggiore della, c, alla, d, che della, e, alla, b. & perche, (per la conuersa proportionalità) della, e, alla, b, è si come della, f, alla, d, sarà della, c, alla, d, maggior che della, f, alla, d, adunque (per la prima parte della decima) la, c, è maggior della, f, che è il preposito. ma se la, a, sia minore della, e, per le medesime & al medesimo modo se approua la, c, esser minore della, f, perche sarà minore proportione della, a, alla, b, che della, e, alla, b. (per la prima parte della ottaua) & però (per la duodecima & per la conuersa proportionalità) sarà minore della, c, alla, d, che della, f, alla, d, & però (per la prima parte della decima) la, c, sarà minore della, f, che è il preposito. ma se la, a, sia equale alla, e, sarà (per la prima parte della settima) la proportione della, a, alla, b, si come della, e, alla, b, & però (per la undecima, & conuersa proportionalità) sarà della, c, alla, d, si come della, f, alla, d, per la qual cosa (per la prima parte della nona) la, c, è equale alla, f, che è il preposito, ma questa conclusione alcuni l'hanno dimostrata per la proportionalità permutata in questo modo,



adunque permutatamente della, a, alla, c, e si come della, b, alla, d, un'altra uolta, & perche della, b, alla, e, e si come della, d, alla, f, sarà permutatamente della, b, alla, d, si come della, e, alla, f, ma quella della, b, alla, d, era si come della, a, alla, c, adunque (per la undecima di questo) sarà della, a, alla, c, si come della, e, alla, f, adunque (per la quattordicesima) se la, a, prima è

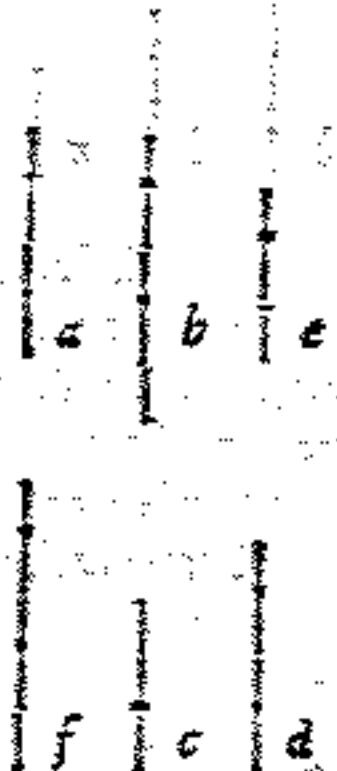
ma è

ma è maggiore della *e*, terza sarà la *c*, seconda maggior della *f*, quarta, & se la è menor sarà minore, & se la è equal sarà equal, che è il proposito, ma questi tali hanno avuto in la sua dimostrazione, perche se la intentione de Euclide fusse de dimostrarla in questo modo si non bisognarrebbe preporre questa conclusione per un antecedente alla equal proportionalità, perche se un'altra volta sia fatta una permutatione della proportionalità alla quale siamo pervenuto, laqual è esser della *c*, si come della *c* alla *f*, el sequita che l' sia della *a* alla *e*, si come della *c* alla *f*, e questo è la equal proportionalità, oitra di questo se le quantità de ambidui ordini non se vanno tutte d' un medesimo genere, perche se le *a, b, e* fusseno linee & *c, d, f*, superficie, oer corpi, oer tempi, all' hora la conclusione de quelli non seguirà de permutatione le proportioni, peccano adunque quelli che dimostrano il detto universale particolarmente.

Theorema. 21. Propositione. 21.

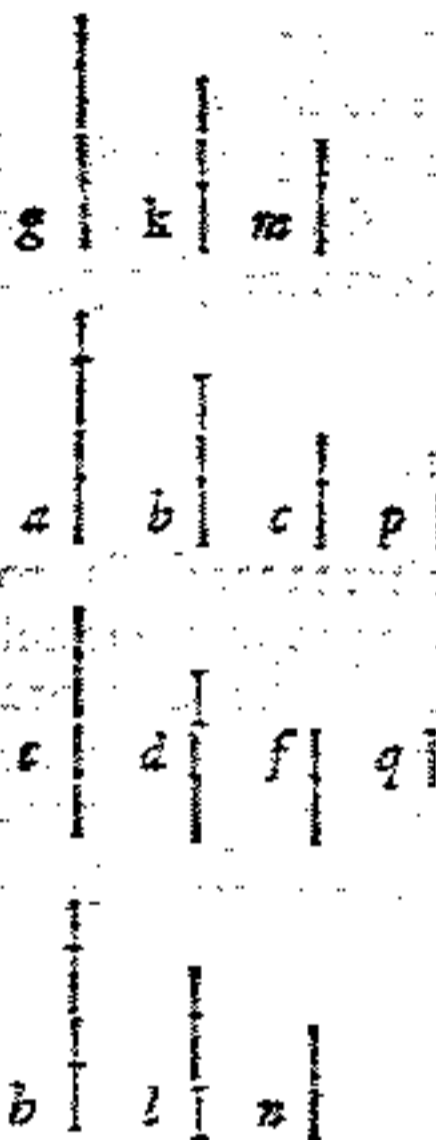
21 Se faranno tre quantità dall'uno de lati prese, & altre tante dell'altro
21 dellequale le prime siano tolte a due a due secondo la proportioni delle ultime, ma sia perturbata la proportionalità di quelle, anchora egli è necessario nella equal, proportioni che se la prima delle prime sarà maggiore della ultima etiam la prima delle posteriore sarà maggiore della ultima, & se la sarà minore, minore, se la sarà equal equal.

Lo secondo antecedente siano le tre quantità *a, b, e*, & ne siano tolte altre tre lequale siano *f, c, d*. & sia la proportioni della *a* alla *b* si come della *c* alla *d*, & della *b* alla *e*, si come della *f* alla *c*, dico che se la *a* è maggiore della *e*, la *f* sarà maggiore della *d*, & se la *e* è minore sarà minore, & se la *e* è equal sarà equal, & queste se approna per le medesime vie, & per il medesimo modo con equali fu prouata la precedente, perche se la *a* è maggior della *e*, sarà maggior proportioni della *a* alla *b*, che della *e* alla *b*, per laqual cosa sarà etiam maggior della *c* alla *d*, che della *e* alla *b*, e per tanto sarà etiam maggior che della *c* alla *f*, adunque sarà maggior la *f*, che la *d*, (per la seconda parte della decima,) che è il proposito, ma se la *a* sia minore della *e*, sarà finalmente minor della *c* alla *d*, che alla *f*, per laqual cosa (per la medesima parte della medesima) la *f* sarà minor della *d*, ma se la *a* sia equal alla *e*, sequita che l' sia la proportioni della *c* alla *d*, si come della *c* alla *f*, adunque (per la seconda parte della nona) sarà la *f*, equal alla *d*, che è il proposito.



Theorema 22. Proposizione 22.

22 Se faranno quante quantità si voglia dall'un lato & altre tante dal
 22 l'altro delle quale le ultime a due a due siano secondo la proporzione
 delle prime, in la equal proportionalità faranno proportionali.



Dimostrati li antecedenti alla equal proportionalità, in questo libro dimostra essa equal proportionalità, e primamente quando le quantità delle due ordini sono direttamente proportionale, & non è necessario che la sia dimostrata, se non quando in l'uno e l'altro di dno ordini sono solamente tre quantità, perche per questo seguita evidentemente quando che in l'uno e l'altro ordine faranno quattro, ouero più quantità, e però non è stato bisogno de dimostrare li suoi antecedenti salvo quando in l'un e l'altro ordine sian tre quantità, siano adunque le tre quantità, a, b, e, & ne sian tolte tre altre lequale sian, c, d, f, & sia la proporzione della a, alla b, si come della c, alla d, & della b, alla e, si come della d, alla f, dico che della a, alla e, sarà si come della c, alla f, perche pigliando la g, alla a, & la b, alla e, egualmente multiplici, & similmente la k, alla b, & la l, alla d, egualmente multiplici, & un'altra volta la m, alla e, & la n, alla f, egualmente multiplici, & sarà (per la quarta) la g, alla k, si come la b, alla l, & la k, alla m, si come la l, alla n, per laqual cosa (per la vigesima) se la g, è maggior della, m, sarà la b, maggior della, n, & se è minore sarà minore, & se è equali sarà equali, adunque.

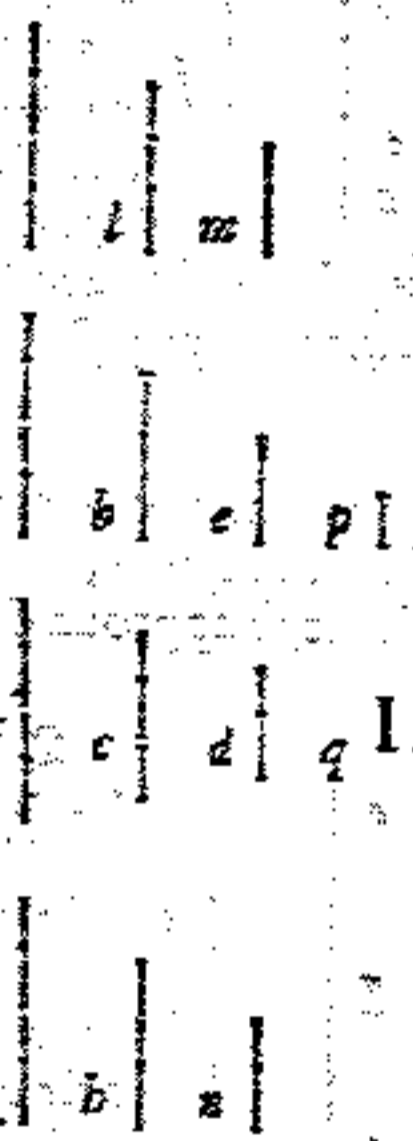
(per la diffinitione della incontinua proportionalità) della, a, alla c, è si come della, c, alla f, che è il proposito. anchora questo può esser dimostrato (per la quindicesima di questo) tolte le, g, k, m, alla, a, b, e, & le, b, l, n, alle, c, d, f, egualmente multiple, perche sarà (per la quindicesima) la g, alla k, si come la b, alla l, & la k, alla m, si come la l, alla n, tutte le altre cose trattando come prima, ma se le quantità faranno più di tre in l'uno e l'altro ordine poniamo quattro, giuntoli, la p, & la q, così che la, e, sia alla p, si come la, f, alla q, sarà un'altra volta della, a, alla p, si come della, c, alla q, perche sarà della, a, alla e, si come della, c, alla f, perche questo è stato dimostrato di sopra, adunque leuade via la, b, & d, faranno le tre quantità, a, e, p, & le altre tre, c, f, q, come se pre pone, per laqual cosa della, a, alla p, sarà si come della, c, alla q, & così vien dimostrato de quattro quantità per le tre (leuando uno mezzo) & per il medesimo modo tu dimostrerai de cinque per le quattro leuando via li dno mezzi & de sei per le cinque leuando via le tre, & così de altre.

Theorema 23. Proposizione 23.

23 Se faranno quante quantità si voglia dall'un lato, & altre tante del-
 23 l'altro,

l'altro, dellequale le seconde siano tolte a due a due, secondo la propor-
tione delle prime, ma indirettamente proportionate, in la equal propor-
tionalità seranno proportionate.

Quia l'Author dimostra la equal proportionalità in le quantità de diversi
ordini indirettamente, ouer peruersamente proportionate, ne è necessario che sia demo-
strato se non quando in l'uno e l'altro di due ordini sono solamente tre quantità,
perche questo euidentemente seguita di quante quantità se si troppose in l'uno e
l'altro ordine, si come in la precedente è stato dimostrato delle quantità direttamen-
te proportionate, sia adunque tre quantità, a, b, e , e siano pigliate altre tre le quali sia-
no f, c, d , & sia la proportionione della a , alla b , si come del-
la f , alla d , & della b , alla e , si come della f , alla c , dico
che della a , alla e , serà si come della f , alla d . perche pi-
gliarò la g , alla a , e la h , alla c , e la k , alla f , e equalmente
multiplice & similmente la l , alla b , & la m , alla e , & g
la n , alla d , e equalmente multiplice & serà (per la quat-
ta) la g , alla l , si come la h , alla n , & (per la quindici-
ma) la l , alla m , si come la k , alla b , per laqual cosa (per
la uigesima prima) se la g , aggiunge sopra la m , & la k ,
aggiunge sopra la n , & se la menasse la menasse, & se
la se equalia la se equalia, adonque (per la diffinitione del-
la incontinua proportionalità, la proportionione della a , al-
la e , è si come della f , alla d , che è il proposito, questo an-
chora puo esser dimostrato per la quindici-
ma di questo, tolte le g, l, m , alle a, b, e , & le k, h, n , alle f, c, d , equalmen-
te multiplice, perche serà (per la quindici-
ma) della g ,
 l si come della h , alla n . & della l , alla m , si come della,
 k , alla b , tutte le altre cose trattate come prima, l'amen
piu conuenientemente (questa & la precedente) uerogono
demonstrare secondo il primo modo, ma se in l'uno & l'al-
tro ordine seranno piu di tre quantità, poniamo quattro,
giouerà la p , & la q , in questo modo che sia della a , alla b , si come della d , alla
 q , & della b , alla c , si come della c , alla d , & della e , alla p , si come della f , alla
 c , serà un'altra uolta della a , alla p , si come della f , alla q , (perche per le cose an-
te demonstrate) serà della a , alla e , si come della c , alla q , leuato adonque sia la b ,
e la d , seranno le tre quantità, a, e, p , e altre tre, f, c, q , come se prepose per laqual
cosa della a , alla p , serà si come della f , alla q . & cosi vien dimostrato delle quat-
tro quantità per le tre leuato sia un mezzo, per il medesimo modo si dimostra-
ra delle cinque per le quattro leuato sia duei, mezzi, & de sei per le cinque leua-
do sia tre, & cosi de altre.



24
24

Theorema 24. Proposizione 24.

Se la proportionione del primo termine al secondo serà si come del ter-
zo al

zo al quarto e la proportione del quinto al fecondo farà fi come del fefto al quarto, la proportione del primo & quinto tolti infieme al fecondo farà fi come del fefto terzo tolti infieme al quarto.

Quello che propofse la feconda di multiplici, quefta propofitione univerfalmente de ogni proportione, onde è tanto piu cōmuna de quella quanto che è la proportione della multiplicità, & è a quella fi come la tertia decima alla prima. fia adunque la proportione della a. b. alla c. fi come della d. e. alla f. & della b. g. alla c. fi come della e. b. alla f. dico che la proportione della a. g. alla c. e fi come della d. b. alla f. perche il farà (per la conuerfa proportionalità) della c. alla b. g. fi come della f. alla e. b. per laqual cosa (per la vigefima feconda) farà in la equal proportionalità della a. b. alla b. g. fi come della e. d. alla e. b. adunque congiuntamente (per la decimattava) della a. g. alla g. b. farà fi come della d. b. alle b. e. adunque (per la vigefima feconda) farà in la equal proportionalità della a. g. alla c. fi come della d. b. alla f. che è il propofito.

Theorema. 25. Propofitione. 25.

25 Se faranno quattro quantità proportionale, & la prima fia la maggiore di quelle, & la nitima fia la minima, la prima, & la ultima tolte infieme, fe approua de neceffità effer maggiori delle altre due.

Quello che fe propofe in quefto luogo non ha loco fe non quando tutte le quattro quantità fiano d'uno medefimo genere, fiano adunque (de quattro quantità de uno medefimo genere) la proportione della a. b. alla c. d. fi come della e. alla f. & fia la a. b. la piu grande (& non bisogna poner che la f. fia la minima) perche quello fequità da quefto che la a. b. è pofta la piu grande, onde l' Auctor nō ha pofto quefto in conclufione fi come poftione, ma piu tofto fi come cōclufione della precedente poftione, dico che effendo così farà maggiore lo aggregato della a. b. & f. che quello della c. d. & e. perche effendo maggior la a. b. della e. taglierò dalla b. a. la. b. g. eguale alla e. fimilmente anchora perche la c. d. è maggiore della f. taglierò della c. d. la. b. d. eguale alla f. & (per il preffuppofto) farà della a. b. alla c. d. fi come della g. b. alla b. d. per laqual cosa (per la decimattava) lo refiduo a. g. al refiduo c. b. farà fi cōe tutta la a. b. a tutta la c. d. cioè la a. b. alla c. d. conofcia adunque che la a. g. e alla c. b. fi come la a. b. alla c. d. ma la a. b. è maggiore della c. d. per laqual cosa la a. g. è maggiore della c. b. aggiuntoli adunque all' una e all' altra le due quantità g. b. & b. d. farà (per cōmuna fcienza) lo aggregato della a. b. & b. d. maggiore dello aggregato della c. d. & g. b. & perche la d. b. è pofta eguale alla f. & la g. b. alla e. farà maggiore

maggior lo aggregato della a. b. & f. che lo aggregato della c. d. & e. che è il proposito.

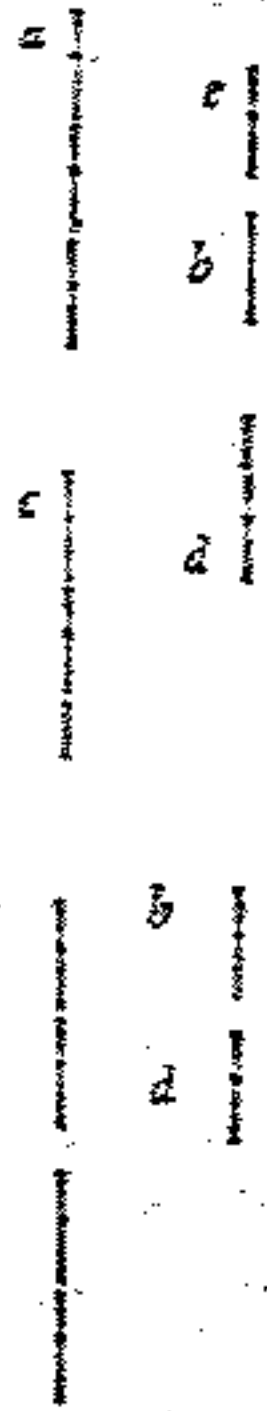
Il Traduttore.

Tutte le seguenti nove proposizioni mancavano in la seconda traduzione.

Theorem 2.26. Proposizione 26.

26 Se la proporzion della prima, de quattro quantità alla seconda sarà maggiore che della terza alla quarta, conuersamente sarà al contrario, cioè la proporzion della seconda alla prima sarà minore che della quarta alla terza.

Sia la proporzion della a. alla b. maggiore che della c. alla d. dico che per il modo conuerso, ouero contrario, la proporzion della b. alla a. sarà minore che della d. alla c. essendo altrimenti per l'aduersario o che la sarà quella medesima o che la sarà maggiore, ma se possibile fosse che la proporzion della b. alla a. fusse si come della d. alla c. seguita al contrario cioè la proporzion della a. alla b. sia si come della c. alla d. la qual cosa non è, anzi è maggiore del presupposito, anchora se possibile è per l'aduersario che la proporzion della b. alla a. sia maggiore che della d. alla c. sia della e. alla a. si come della d. alla c. & (per la duodecima) la proporzion della e. alla a. sarà minor che della b. alla a. per la qual cosa (per la prima parte della decima) la e. sarà minore della b. e però (per la seconda parte della ottava) la proporzion della a. alla e. sarà maggiore che della a. alla b. & perché (per la conuersa proporzionalità) della a. alla e. è si come della c. alla d. sarà (per la duodecima) la proporzion della c. alla d. maggiore che della a. alla b. & era minore, rimane adunque il proposito, potremo anchora se l'ne piace arguire il proposito dimostratiuamente, perché è manifesto (per la prima parte della decima) che quelle quantità qual alla b. è quella medesima proporzion che è della c. alla d. è minore della a. (imperochè el se parte maggiore la proporzion della a. alla b. che della c. alla d.) adunque quella quantità sia e. essendo adunque la proporzion della e. alla b. come della c. alla d. sarà al contrario della b. alla e. come della d. alla c. & è manifesto (per la seconda parte della ottava) che la proporzion della b. alla a. è minore che la proporzion della b. alla e. adunque (per la duodecima) la proporzion della b. alla a. è minore che della d. alla c. che è quello che uoleuamo.



Theorema. 27. Propositione. 27.

Se'l ferà de quattro quantità maggior proportio-
ne della prima alla seconda che della terza alla quat-
ta, ferà permutatamente maggior proportione del-
la prima alla terza che della seconda alla quarta.

Sia anchora in questo luogo la proportione della a. alla
b. maggior che della c. alla d. dico che serà permutatamen-
te maggior proportione della a. alla c. che della b. alla d. per

che non serà la medesima (perche all' hora anchora sarebbe permutatamen-
te della a. alla b. si come della c. alla d.) & non serà minore, perche se questo sia posto,
sia adonque della e. alla c. come della b. alla d. & serà (per la duodecima) mag-
gior proportione della e. alla c. che della a. alla c. per la qual cosa (per la prima
parte della decima) la e. serà maggiore della a. adonque (per la prima parte del-
la ottava) la proportione della e. alla b. serà maggiore che della a. alla b. & per
che è stato posto che l' sia della e. alla c. si come della b. alla
d. serà permutatamente della e. alla b. si come della c. alla
d. (per la duodecima) adonque maggior serà la proportione
della c. alla d. che della a. alla b. ma era posto lo contrario,
adonque è uero il proposito, ostensiuamente anchora quello
istesso secondo che in la precedente, perche è uolta la e. alla
b. come la c. alla d. serà (per la prima parte della decima) la
e. minore della a. per la qual cosa (per la prima parte della
ottava) maggior serà della a. alla c. che della e. alla c. ma
per la premessa proportione dicità e della e. alla c. come del-
la b. alla d. adonque (per la duodecima) della a. alla c. è maggiore che della b. al-
la d. che è il proposito.

Theorema. 28. Propositione. 28.

Se feranno quattro quantità della quale la prima alla seconda sia
maggior proportione che della terza alla quarta serà anchora congiun-
tamente maggior proportione della prima e seconda alla seconda che
della terza, & quarta alla quarta.

Si maggiore la proportione della a. alla b. che della c. alla d. dico che serà mag-
giore proportione de tutta la a. b. alla b. che de tutta la c. d. alla d. perche quella
(per l' aduersario) non serà equale & non serà minore, perche se l' è equal, all' ho-
ra serà disgiuntamente della a. alla b. come della c. alla d. contra al presupposito
ma se la è minore sia della e. b. alla b. come della c. d. alla d. & serà (per la duode-
cima) maggior proportione della e. b. alla b. che della a. b. alla b. adonque (per la
prima parte della decima) la e. b. è maggiore che la a. b. & (per la concezione)
la.

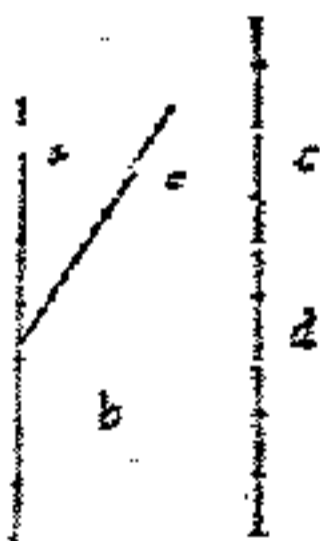
la e , è maggiore che la a , per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggiore è la proportion della e , alla b , che della a , alla b , ma della e , alla b , è come della c , alla d . (per la disgiunta proportionalità) impero che era della e , b , alla b , come della c , d , alla d , adunque (per la duodecima) della c , alla d , è maggiore che della a , alla b , ma questa è contra al presupposito, quel medesimo anchora dimostrativamente, perche quando il presupposito sia che maggior sia la proportion della a , alla b , che è della c , alla d , sia la proportion della e , alla b , come della c , alla d , & serà (per la prima parte della decima) la e , minore della a , adunque (per communis scientia) la e , b , serà minore che la a , b , per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggiore serà la proportion della a , b , alla b , che della e , b , alla b , ma la proportion della e , b , alla b , è (per la congiunta proportionalità) si come della c , d , alla d , perche è posto che l' sia della e , alla b , come della c , alla d , adunque (per la duodecima maggiore è della a , b , alla b , che della c , d , alla d , che è il presupposito.



Theorema 29. Propositione 29.

- 29 Se seranno quattro quantità, delle quale della prima & seconda alla seconda sia maggiore, proportion che della terza & quarta alla quarta, serà anchora disgiuntamente la proportion della prima alla seconda maggiore che della terza & quarta.

Sia la proportion della a , b , alla b , maggiore che della c , d , alla d , dico che serà disgiuntamente la proportion della a , alla b , maggiore che della c , alla d , altrimenti serà eguale, ouero minore, ma se è eguale serà (per la congiunta proportionalità) della a , b , alla b , come della c , d , alla d , la qual cosa è contra il presupposito, ma se è minore serà maggiore della c , alla d , che della a , alla b , adunque (per la precedente) serà maggiore della c , d , alla d , che della a , b , alla b , che è inconueniente per che è stata posta minore, adunque, è vero quello che vien detto la qual cosa anchora dimostrativamente la dimostreremo in questo modo, perche ponemo che la proportion, della e , b , alla b , sia come la proportion della c , d , alla d , & serà (per la prima parte della decima) la e , b , minor che la a , b , per la qual cosa (per communis scientia) la e , è minore che la a , minore è adunque (per la prima della ottava) la proportion della e , alla b , che è della a , alla b , ma la proportion della e , alla b , è si come della c , alla d , (per la disgiunta proportionalità) adunque (per la duodecima) la proportion della a , alla b , è maggiore che della c , alla d , che è il presupposito.



Theorema 30. Propositione 30.

- 30 Se seranno quattro quantità, delle quale della prima e seconda alla seconda

seconda sia maggior proportione, che della terza e quarta alla quarta
 serà necessariamente minor proportione che della prima e seconda alla pri-
 ma che della terza e quarta alla terza.

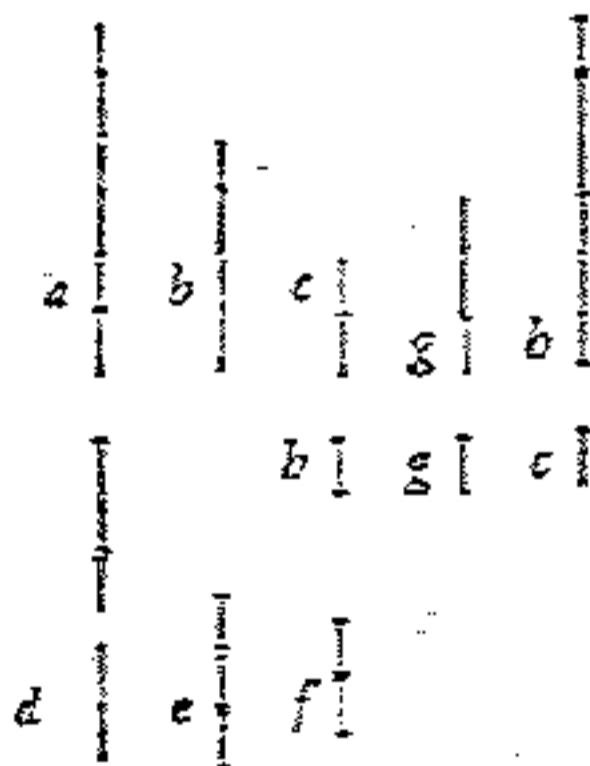


Sia la maggiore la proportion della *a. b.* alla *b.* che della *c. d.*
 alla *d.* dico che necessariamente minor serà la proportion della *a. b.*
 alla *a.* che della *c. d.* alla *c.* perche serà necessariamente (per la
 precedente) maggior proportion della *a.* alla *b.* che della *c.* alla
d. adunque (per la vigesima sesta) serà conuerso minor della *b.*
 alla *a.* che della *d.* alla *c.* per la qual cosa (per la auante alla pre-
 cedente) necessariamente serà minore della *b. a.* alla *a.* che della
d. c. alla *c.* che è il proposito.

Theorema 31. Propositione 31.

$\frac{31}{0}$

Se seran tre quantità in uno ordine, & anchora tre in uno altro & se-
 rà della prima delle priore alla seconda maggior proportion che del-
 la prima delle posteriore alla seconda, & similmente della seconda del-
 le priore alla terza maggiore che della seconda delle posteriore alla ter-
 za, serà anchora della prima delle priore alla terza maggior proportio-
 ne, che della prima delle posteriore alla terza.



Siano le tre quantità, *a. b. c.* & similmente al-
 tre tre, *d. e. f.* & sia maggior proportion della
a. alla *b.* che della *d.* alla *e.* & similmente mag-
 giore della *b.* alla *c.* che della *e.* alla *f.* dico, che
 maggiore serà la proportion della *a.* alla *c.* che
 della *d.* alla *f.* perche sia la *g.* alla *e.* come la *e.*
 alla *f.* & serà (per la prima parte della decima)
 la *g.* minore della *b.* per la qual cosa (per la secun-
 da parte della ottava) la proportion della *a.* al-
 la *g.* è maggiore che della *a.* alla *b.* molto mag-
 giore adunque è la proportion della *a.* alla *g.* che
 della *d.* alla *e.* sia adunque della *b.* alla *g.* come
 della *d.* alla *e.* & serà (per la prima parte della

decima) la *a.* maggiore della *b.* per la qual cosa (per la prima parte della ottava)
 la proportion della *a.* alla *c.* è maggiore che la proportion della *b.* alla *c.* ma la pro-
 portion della *b.* alla *c.* è (per la equal proportionalità) si come della *d.* alla *f.* per
 che è della *b.* alla *g.* come della *d.* alla *e.* & della *g.* alla *c.* come della *e.* alla *f.*
 adunque (per la decima) la proportion della *a.* alla *c.* è maggior che della *d.*
 alla *f.* per la qual cosa è manifesto il proposito.

Theorema 32. Propositione 32.

$\frac{32}{0}$

Se seranno tre quantità in uno ordine, & similmente tre in uno altro
 & serà

& farà la proporzion della seconda delle priori alla terza maggiore, che della prima delle posteriori alla seconda: similmente della prima delle priori alla seconda maggiore che della seconda delle posteriori alla terza farà maggiore la proporzion della prima delle priori alla terza che della prima delle posteriori alla terza.

Perche siano tre quantità in uno ordine a, b, c . & similmente tre in uno altro d, e, f secondo che in la precedente. & sia maggiore la proporzion della b alla a che della d alla e . & maggior della a alla b che della e alla f . dico che maggior sarà la proporzion della a alla c che della d alla f perche sia la g alla c come la d alla e . & sarà la g minor della b . (per la prima parte della decima) per la qual cosa maggior sarà la proporzion della a alla g che alla b . (per la seconda parte della ottava) adunque molto maggior è della a alla g che della e alla f . sia adunque della b alla g come della e alla f . & sarà la a maggiore della b . (per la prima parte della decima) per la qual cosa la proporzion della a alla c è maggior che della b alla c . (per la prima parte della ottava) ma (per la vigesima terza) la proporzion della b alla c è come della d alla f imperochè è della g alla e come della d alla e , & della b alla g come della e alla f . adunque (per la 13.) maggior è la proporzion della a alla c che della d alla f che è il proposito.

Theorema. 33. Propositione. 33.

33. Se la proporzion del tutto al tutto sarà maggiore, che del tagliato al tagliato, sarà del residuo al residuo maggior proporzion che del tutto al tutto.

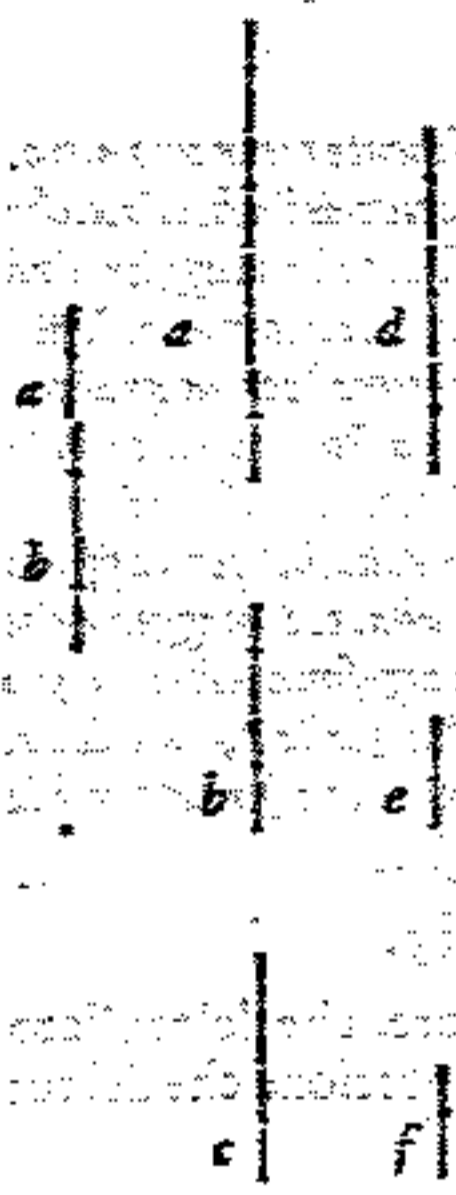
Siano le due quantità a, b dalle quale siano tagliate le c, d , & la relativa siano e, f , et sia maggior proporzion della a alla b che della c alla d , dico che maggior sarà la proporzion della e alla f che della a alla b . (per la vigesima settima) permuta et cetera maggior proporzion della a alla c che della b alla d . per la qual cosa (per la trigesima) sarà eufemamente minor proporzion della a alla e che della b alla f . adunque un'altra volta (per la vigesima settima) permuta et cetera della b alla a sarà maggior che della f alla e . per la qual cosa (per la 26.) minor sarà della a alla b che della e alla f che è il proposito.

e	f
a	b
c	d

Theorema. 34. Propositione. 34.

34. Se quante si voglia quantità saranno comparate a altrettante altre, & farà de qualunque precedente alla sua relativa maggior proporzion che de alcuna subsequente alla sua, farà de tutte queste tolte insieme a tutte quelle tolte insieme maggior proporzion che de al-

cuna, non di ciascuna di quelle non di alcuna di loro delle subiequente alizuz comparata, & anchora che de tutte tolte insieme a tutte tolte insieme, ma menor che della prima alla prima.



Siano lettere quattora, *a, b, c,* referite a altre tante lequale siano, *d, e, f,* & sia maggiore la proporzion della *a,* alla *d,* che della *b,* alla *e,* & della *b,* alla *e,* sia maggiore che della *c,* alla *f,* dico che la proporzion delle *a, b, c,* tolte insieme alle *d, e, f,* tolte insieme è maggiore proporzion che della *b,* alla *e,* ouero maggiore che della *c,* alla *f,* & etiam maggiore che delle *b, & c,* tolte insieme alle *e, & f,* tolte insieme, et che quella è minore che della *a,* alla *d,* perche essendo della *a,* alla *d,* maggiore che della *b,* alla *e,* serà permutatamente della *a,* alla *b,* maggiore che della *d,* alla *e,* & conuincamente delle *a, b,* alla *b,* maggiore che delle *d, e,* alla *e,* & una altra uolta permutatamente delle *a, b,* alle *d, e,* maggiore che della *b,* alla *e,* per laqual cosa (per la precedente) della *a,* alla *d,* è maggiore che delle *a, b,* alle *d, e,* & per il medesimo modo se approua esser maggiore della *b,* alla *e,* che delle *b, c,* alle *e, f,* adonque maggiore proporzion è della *a,* alla *d,* che delle *b, c,* alle *e, f,* per laqual cosa permutatamente maggiore è della *a,* alle *b, c,* che della *d,* alle *e, f,* & conuincamente maggiore delle *a, b, c,* alle *b, c,* che delle *e, d, e, f,* alle *e, f,* & un'altra uolta permutatamente maggiore delle *a, b, c,* alle *d, e, f,* che delle *c, b,* alle *e, f,* per laqual cosa (per la precedente) maggiore è della *a,* alla *d,* che delle *a, b, c,* alla *d, e, f,* che è il propositio.

IL FINE DEL QVINTO LIBRO.

LIBRO SESTO

DE ELEMENTIS EUCLIDIS

Definitio prima.

1 Le figure rettilinee simile, sono quelle che hanno li angoli a uno per uno equali, & li lati che sono cerca alli angoli equali, proporzionali.

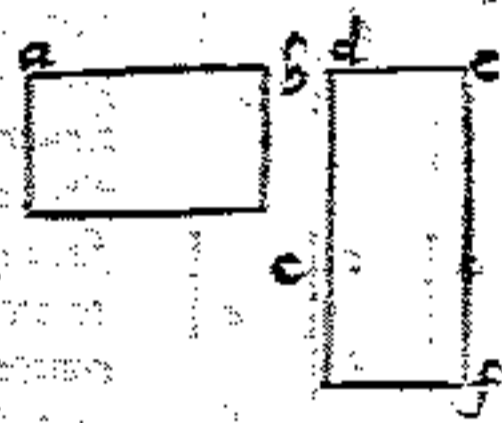


1 Come se'l triangolo a.b.c. serà equiangolo al triangolo d.e.f. cioè che l'angolo a sia eguale al l'angolo d, & l'angolo b, eguale all'angolo e, & l'angolo c, al l'angolo f. & che la proportio-
ne del lato a, b, al lato d, e, sia
si come del lato a, c, al lato d, f, & del lato b, c, al lato e, f, essi seranno simile, il medesimo si debbe intendere in ogni altra specie di figura, se par allelogramma come non par allelogramma.



Definitio 2.

2 Le superficie de lati mutui, ouero reciproce, sono quelle in tra li lati dellequale se hauerà la proporzionalità retransmutivamente.



2 Come se delli duei quadrilateri a.b.c. & d.e.f. la proporzio-
ne della a, b. (lato del primo) al d, e. (lato del secondo) serà si come la proporzio-
ne del e, f. (lato del secondo) al b, c. (lato del primo) essi duei quadrilateri se diranno de lati mutui ouero muti, che sia, ouero secondo la seconda tradottoe figure reciproce.

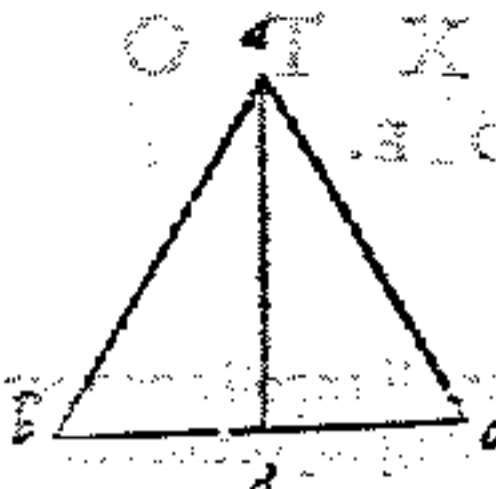
Definitio 3.

3 Una linea se dice esser diuisa seconda la proporzio-
ne haente il mezzo, & duoi estremi quando che egliè quella medesima proporzio-
ne di tutta la linea alla sua maggiore sectione che è della maggior sectione alla minore.



Il Tradottore.

3 Esempi gratia, quando che la proporzio-
ne di tutta la linea a, b, alla sua maggio-
re parte, a, c, fusse si come della detta parte, a, c, all'altra parte, c, b, al linea se di-
ria esser diuisa seconda la proporzio-
ne haente il mezzo & duoi estremi in parte c.



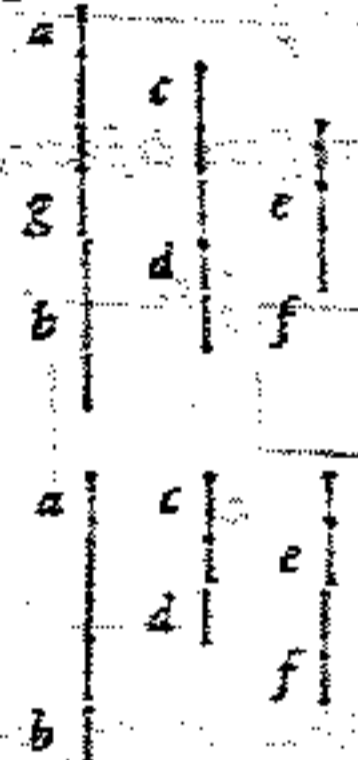
L'altezza di ciascuna figura è la perpendicolare dotta dalla vertice o per cima di quella alla base.

Il Traduttore.

Esempi gratia, la altezza del triangolo, a, b, c , non se intende esser la linea a, b , ne anchora la linea a, c , ma solamente la perpendicolare dotta dalla vertice, o per cima di quella, cioè dal punto, a , alla base, b, c , cioè la linea, a, d .

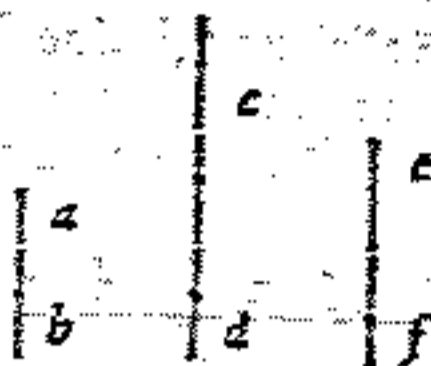
Diffinitione. 5.

Vna proportione se dice esser composta da due proportioni, ouero piu, quando le quantita de alcune proportioni multiplicare fanno la quantita di detta proportione.



Sia che la quantita a, b habbia una data proportione alla quantita c, d . (come seria dupla, ouero tripla, ouero qualunque altra) & la c, d alla e, f habbia medesimamente una data proportione, dico che la proportione della a, b alla e, f , e composta della proportione della a, b alla c, d , & della c, d alla e, f , ouero se la quantita della proportione della a, b alla c, d multiplicata in la quantita della proportione della c, d alla e, f , fa la quantita della proportione della a, b alla e, f . similmente dico che la proportione della detta a, b alla e, f , se dice esser composta della proportione della detta a, b alla c, d , & della c, d alla e, f , & sia primamente la a, b maggiore della c, d , & la c, d della e, f , & sia la a, b doppia della c, d , & la c, d tripla della e, f perche adunque la c, d , è tripla della e, f , & la a, b è doppia della c, d , adunque la a, b è sexupla della e, f . & se duplicamo alcuno triplo se fa sesuplo, & questo dico essere propriamente la compositione, ouer in questo altro modo perche la a, b è doppia alla c, d , sia diuisa la a, b in parti eguali alla c, d , e qste siano a, g , & g, b . & perche la c, d è tripla alla e, f , & la a, g è equal alla c, d , adunque e la a, g è tripla alla e, f , & laqualcosa anchor la g, b è similmente tripla alla e, f , adunque restata la a, b è sesupla alla medesima e, f , adunque la proportione della a, b alla e, f (composta della proportione della a, b alla c, d , et della c, d alla e, f .) cioè collegata dal termine di mezzo, cioè dalla c, d , e similmente se la c, d serà minor di una e di l'altra delle medesime, a, b , & e, f . q' medesimo se trouarà, e p dilucidare qsta (de nouo) sia la a, b tripla alla c, d , et che la c, d sia la mita della e, f , e perche la c, d è la mita della e, f , et la a, b è tripla alla c, d , adunque la a, b è sesquialtera della e, f . (cioè uno intero e mezzo) e se triplicamo alcun mezzo farà par uno e mezzo, e perche la a, b è tripla alla c, d , & la c, d è la mita della e, f , di quella quantita (equal alla c, d .) della quale la a, b .

le la, a, b, è di tre tale de due tale è la, e, f, per laqual cosa la, a, b, è sesquialtera della, e, f, adunque la proportionione della, a, b, alla, e, f, (composta della proportionione) della, a, b, alla, c, d, et della, c, d, alla, e, f, vien colligata per la, e, d, (termine di mezzo) ma poniamo anchora che la, c, d, sia maggiore di l'una & di l'altra delle due, a, b, et, e, f. & sia che la, a, b, sia la mitade di essa, c, d. & la, c, d, sia sesquitercia alla, e, f, adunque perche di quella tal quantità che la, a, b, è due tale, di quattro tale è la, e, d. & quella tal quantità che la detta, c, d, è quattro tale la, e, f, è di tre tale, adunque di qual quantità la, a, b, è di due tale la, e, f, è di tre tale, adunque un'altra volta la proportionione della, a, b, alla, e, f, (laqual è come di due a tre) vien colligata dal termine di mezzo, il medesimo anchora seguirà in più proportioni & in altri casi, & è manifesto che se da una composta proportionione sia cavata ciascuna delle componete, gettato sia uno del li estremi resterà l'altro estremo delle componete.



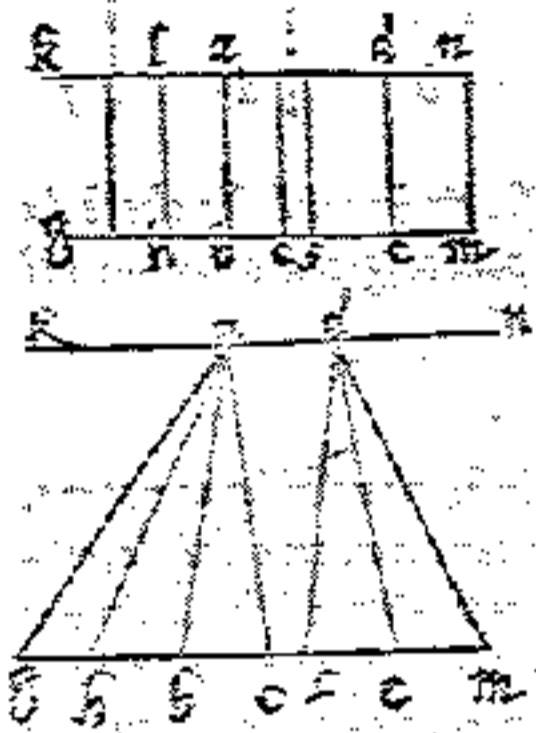
Il Traduttore.

Per intelligentia delle cose dette nella soprascritta definizione bisogna notare, che la quantità di una proportionione si debbe intendere la denominatione di quella, esempli gratia, la quantità, ouer denominatione de ogni proportione dupla è dua, e di ogni tripla è tre, & di ogni quadrupla è quattro, e così discorrendo in ogni altra proportionione multiplice, & similmente la quantità, ouer denominatione de ogni sesquialtera è uno e mezzo, & di ogni sesquitercia è uno e uno terzo, & di una sesquiquarta è uno e uno quarto, & così discorrendo in ogni altra superparticolare, & similmente la quantità, ouer denominatione di ogni supertripartiens tertias è uno e duei tertij, e de ogni superrepartiens quartas è uno e tre quarti similmente di ogni dupla sesquialtera è duei e mezzo, e d'una tripla sesquialtera è tre e mezzo, et d'una quadrupla superbipartiens tertias è quattro e duei tertij, & una quadrupla supertripartiens quartas è quattro e tre quarti, & così discorrendo in ogni altra qualità di multiplice superparticolare & di ogni multiplice superpartiente, & queste tal quantità, ouero denominationi si trouano per regola generale, partendo ogni antecedente per il suo consequente, o sia della maggior inegualità, ouer della minore, esempli gratia, la denominatione di duei a uno (che è dupla) è dua, & la denominatione di una a duei (che è una subdupla) è mezzo, la qual denominatione si trouano partendo l'antecedente per il consequente, & così seguirà nelle altre specie, adunque una proportionione sesupla (la denominatione della quale è 6.) se dirà esser composta da una dupla, & da una tripla, perche multiplicando le lor denominationi, ouer quantità (che è duei & tre) fanno sei, cioè la quantità di detta sesupla, & similmente una proportionione vintiquadrupla (la denominatione della quale è vintiquattro) se dirà esser composta da una dupla, & da una dodecupla ouero da una quadrupla & da una sesupla, perche le dette denominationi multiplicatae fanno vintiquattro, anchora se poi dire che sia composta da tre propor-

zioni, cioè da una dupla & da una tripla & da una quadrupla, perché le lor quan-
tità, o vero denominazioni moltiplicate l'una fia l'altra, & quel prodotto fia l'al-
tra fa pur undiquattro, & questo è quello che in la definizione se vuol inferire.

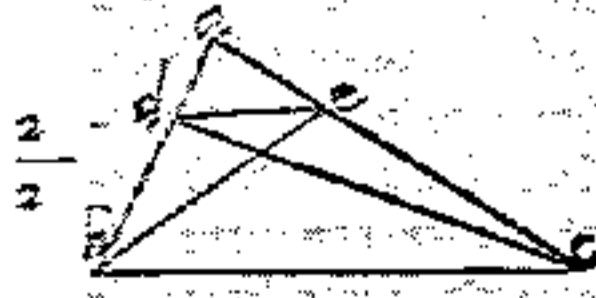
Theorema prima. Propositione prima.

I Se l'altezzà de due superficie rettilinee de lati equidistanti, o vero de
duei triangoli serà una medesima, la proporzionè dall'una all'altra di
quelle serà sì come la basa di l'una alla basa di l'altra.



Siano li duei parallelogrammi, *a, b, c, d, e, f,* de
equal altezza, dico la proporzionè de quelli esser sì
come, *la b. c. alla e. f.* ponero quelli duei parallelo-
grammi sopra una linea, laqual sia la *g, m,* & seran-
no (perche sono de equal altezza) fra linee equidi-
stante, delle quale l'altra sia la *k, m.* dopo dalla li-
nea *g, m,* toro la *g. c.* moltiplice alla *b, c,* (secondo
che numero uorò) e dividerò quella in parti equali
alla *b. c. m* li ponti *b. e. b.* dalli quali & dal ponto *g,*
conduro le linee equidistante alla linea *a, b,* lequale
sono *g. k.* & *g. l.* & compiro le superficie de equidi-
stanti lati *k. b.* & *l. b.* et serà ciascuna di quelle (per
la trigesima sesta del primo) equalè alla *a, c,* per la
qual cosa si come che la linea *g. c.* è moltiplice alla linea *a, b, c,* così è la superficie *a. c.*
alla superficie *a. c.* similmente alla linea *e, f,* torò dalla linea *g, m,* la linea *f, m,*
moltiplice (secondo che numero uorò) alla *e. f.* & compirò la superficie de equidistanti
lati d'una la linea *m. n.* equidistante alla linea *d, e.* & serà la superficie *n. f.* così
moltiplice alla superficie *d. f.* sì come la linea *m. f.* alla linea *e. f.* & perché (per la
36. del primo) se la linea *g. c.* è maggiore della *f. m.* la superficie *k. a.* è maggiore de
la superficie *n. f.* & se minore minore, & se equalè equalè, serà (per la diffinitione
della similitudine a proporzionalità) la medesima proporzionè della basa *a. b. c.* alla ba-
sa *e. f.* & è della superficie *a. c.* alla superficie *d. f.* che è il proposto, della triangola de
equal altezza il medesimo in approprietà, & per il medesimo modo (per la trigesi-
mottava del primo) tutte le linee dalle estremità de quelle linee che tu tora moltiplice
alle base, alle vertice de triangoli.

Theorema. 2. Propositione. 2.



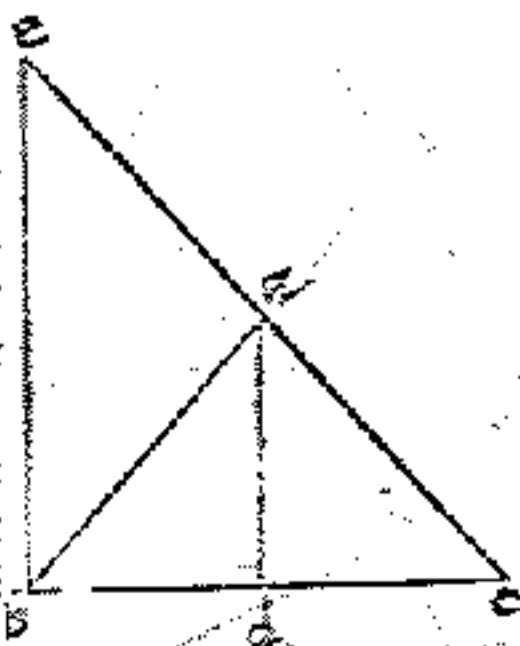
Se una linea retta segante li doi lati d'un trian-
golo serà equidistante all'altro lato, & necessa-
rio che quella seghi quelli doi lati proporzio-
nalmente, & per il contrario, se quella linea se-
gha quelli lati proporzionalmente necessariamente quella serà equidi-
stante all'altro lato.

Sia il triangolo a, b, c del quale la linea d, e seghi li due lati a, b , & a, c equidistantemente al terzo lato, il quale è b, c . dico che la proporzione della a, d al d, b sarà si come della a, e al e, c . & per auerso, se si farà la proporzione del a, d al d, b si come della a, e al e, c la linea d, e sarà equidistante alla linea b, c perche prouerò le due linee e, b , & a, c et sarà (per la trigesima settima del primo) il triangolo e, b, d equale al triangolo e, d, c , per questo che ambiduo quelli sono sopra la linea a, d, e . & fra le linee equidistanti, e per tanto (per la seconda parte della settima del quinto) la proporzione del triangolo a, d, e all'uno et altro de quelli sarà una medesima, ma la proporzione di quello (per la precedente) al triangolo e, d, c è si come della linea a, d alla linea d, b . & al triangolo d, e, c si come della linea a, e alla linea e, c perche quello con l'uno et altro de quelli è de equal altezza, per la qual cosa la proporzione delle a, d al d, b sarà si come della a, e al e, c che è il proposito primario. Et questo se sarà (per la precedente) sarà del triangolo a, d, e all'uno et altro de quelli una proporzione, per la qual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) quelli sono fra loro equali: & perche quelli sono sopra una medesima base, cioè sopra la linea d, e . & da una medesima parte sarà (per la trigesima nona del primo) la linea d, e equidistante alla linea b, c che è il secondo proposito.

Theorema 3. Propositione 3.

3 Senna linea ditta d'alcun delli angoli d'un triangolo alla basa seghi quello angolo in due parti equali, le due parti della basa se approua essere proportionale alli altri duoi lati del medesimo triangolo, e se le due parti della basa lequale distinge la linea ditta dall'angolo serà proportionale alli altri duoi lati il se approua quella linea necessariamente diuidere quel'angolo in due equali.

Sia il triangolo a, b, c del quale la linea a, d diuida l'angolo a in due parti equali, dico che la proporzione della b, d alla d, c è si come del lato b al lato a, c . & e conuerso, et per dimostrare questo prouerò la b, e equidistante alla a, d et prouerò la e, a siua a tanto che la còrra con la b, e nel punto e et sarà (per la prima parte della trigesima nona del primo) l'angolo e, b, a equal all'angolo b, a, d . & per la seconda parte della medesima) l'angolo e all'angolo d, a, c per la qual cosa lo angolo e è equal all'angolo e, b, a adonque (per la sesta del primo) la e, a è equal alla a, b et però (per la prima parte della settima del quinto) la proporzione della



e, a alla a, c è si come della b, a alla a, c ma per la premessa della e, a alla a, c è si come della b, d alla d, c adonque della b, a alla a, c è si come della b, d alla d, c , che è il primo proposito. la seconda parte, laquale conuersa della prima se approuerà per lo conuerso modo, perche stante la medesima disposizione se farà la proporzione

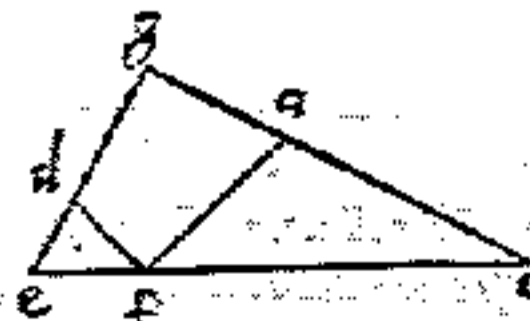
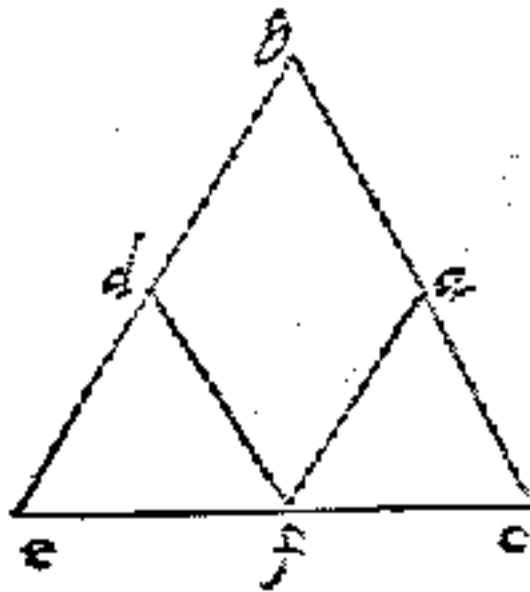
della b, a , alla a, c si come della b, d , alla d, c , perche (per la precedente) della e, a alla a, c si come della b, d , alla d, c , serà la medesima proportione della e, a , alla a, c , che è della b, a , alla a, c , adonque (per la prima parte della nona del quinto) la e, a , et a, b , son eguale, per laqual cosa (per la quinta del primo) li duei angoli e, c, b , et a, b, a , son eguali, adonque (per la prima e seconda parte della uigesima nona del primo) lo angolo b, a, d , è eguale all'angolo d, a, c , che è il secondo proposito.

Il Traduttore.

El contorso della protratta linea a, c , con la linea b, e , il qual dall'aduersario potria esser negato, se dimostra in questo modo, perche la linea c, b , cade sopra le due parallele d, a et b, e , e l'angolo e, b, d intrinseco (per la seconda parte della uigesima nona del primo) è eguale all'angolo a, d, c , extrinseco, giungendo adonque all'uno e l'altro l'angolo a, c, d , (per la seconda comunissima sentenza) li duei angoli e, b, c , et a, c, b , seranno eguali alli duei angoli a, c, d , et a, d, c , del triangolo a, d, c , et perche li duei angoli a, d, c , et a, c, d , del triangolo a, d, c , (per la decima settima del primo) sono minori de duei angoli retti, seguita adonque che li duei angoli e, b, c , et a, c, b , sono etiam minori de duei angoli retti, adonque protrahendo da quella parte le due linee c, a , et b, e , (per la quarta petitione) è necessario che quelle concorrano insieme, che è il proposito.

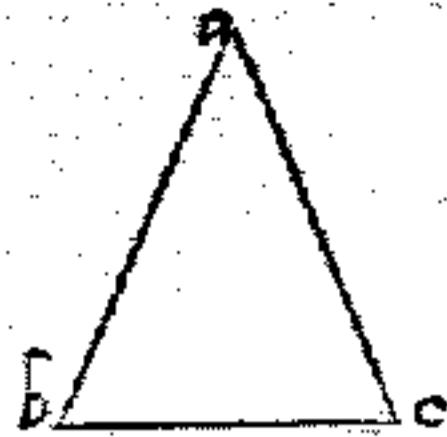
Theorema 4. Propositione 4.

Di ogni triangoli di quali li angoli dell'una li angoli di l'altro son eguali li lati che risguardano li angoli eguali sono proportionali.



Siano li duei triangoli, a, b, c, d, e, f , equiangoli et sia l'angolo a , eguale all'angolo d , et l'angolo b , all'angolo e , et l'angolo c , all'angolo f , dico che la proportione del lato a, b , al a, c , et del d, e , al d, f , et del e, f , al b, c , et per dimostrare questo ponero ambedui li triangoli sopra una linea (laqual sia e, c) in tal modo che li duei angoli de uno, liquali seranno sopra questa linea sian eguali alli duei angoli dell'altro liquali seranno sopra la medesima linea, non il medio al medio, ouero lo estremo al estremo, ma il medio dell'uno allo estremo dell'altro, et ponero li duei medij angoli de quelli congiungersi in uno medesimo punto, et sia a, f, c , quel medesimo triangolo il qual era a, b, c , et perche l'angolo a, f, c , è eguale all'angolo e , et l'angolo d, f, e , all'angolo c , (per il presupposto) serà (per la prima parte della uigesima prima del primo) la linea a, f , equidistante alla d, e , et la d, f , equidistante alla a, c , compirò adonque la superficie de equidistanti lati laqual sia g, f , serà (per la trigesima

finza quarta del primo) la, g, a , eguale alla a, d, f , & la, g, d , eguale alla a, f , perche adunque (per la seconda di questo) la, g, a , è alla a, c si come la, e, f , alla f, c , & (per la medesima) la, e, f , alla f, c , è si come la, e, d , alla d, g , sarà (per la sesta del quinto) la, d, f , alla a, c , & (per la medesima) la, e, d , alla f, a si come la, e, f , alla f, e , che è il proposto.



Theorema 5. Propositione 5.

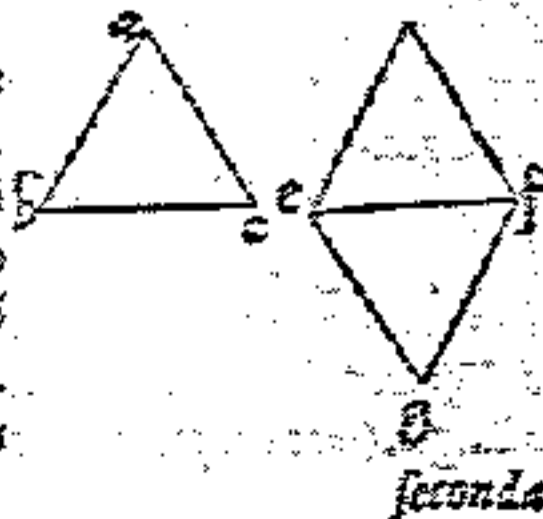
5 Se duoi triangoli haueranno li lati proportionali, li detti triangoli saranno equiangoli, & quelli angoli contenuti dalli lati relativi proportionali se pronano esser fra loro eguali.

Questa il conuerso della precedente, e non ha fatto di questa et della precedente una conclusione si come se fece in la seconda et terza di questo, perche la non se dimostra con la medesima figurazione ne con li medesimi mezzi con li quali se dimostra la precedente, siano adunque li duoi triangoli a, b, c , & d, e, f , & sia la proportion del lato a, b , al lato d, e , & del lato a, c al lato d, f si come del lato b, c al lato e, f , dico che l'angolo a, e è eguale all'angolo d , & l'angolo b , & l'angolo c , & l'angolo f , & per dimostrare questo costruerò sopra la linea a, e, f in la parte opposta del triangolo d, e, f l'angolo f, e, g eguale all'angolo b , & l'angolo e, f, g eguale all'angolo c , onde (per la trigesima seconda del primo) l'angolo g , sarà eguale all'angolo a , adunque (per la precedente) la proportion della a, b , al e, g , & del a, c , al f, g , sarà si come del lato b, c , al e, f , per la qual cosa del lato a, b , al d, e si come al e, g , & del a, c , al d, f si come al f, g , adunque (per la seconda parte della nona del quinto) lo lato d, e è egual allo e, g , & (per la medesima) lo d, f è eguale allo f, g , (per la qual cosa per la ottava del primo) li duoi triangoli d, e, f , & g, e, f son equiangoli (per la qual cosa adunque lo triangolo d, e, f , è anchora equiangolo al triangolo a, b, c , il proposto è manifesto.

Theorema 6. Propositione 6.

6 Ogni duoi triangoli, di quali uno angolo de uno sia eguale a un angolo dell'altro, & li lati continenti quelli duoi angoli eguali proportionali, sono fra loro equiangoli.

Rimanga la superior disposition, e sia solamente l'angolo b , eguale all'angolo d, e, f, e , le proportion del a, b , al d, e si come del b, c , al e, f , dico anchora li duoi triangoli a, b, c , & d, e, f esser equiangoli, perche essendo (per la 4. del primo, & il presupposto della premessa conclusione) del a, b , al e, g si come del b, c , al e, f , sarà del a, b , al d, e si come del a, b , al e, g , & la qual cosa (per la

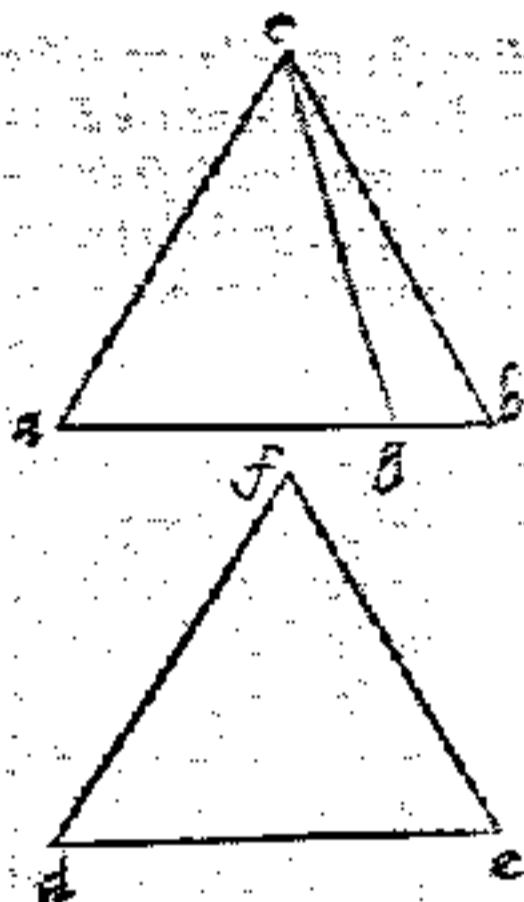


seconda

seconda parte della nona del quinto) lo lato $d.e.$ è eguale al $e.g.$ perche adunque li duei lati $d.e.$ & $e.f.$ del triangolo $d.e.f.$ sono eguali alli duei lati $e.g.$ & $e.f.$ dello triangolo $e.g.f.$ & l'angolo e dell'uno all'angolo e dell'altro, perche l'uno e l'altro è eguale all'angolo b . questi seranno (per la quarta del primo) equiangoli, & perche il triangolo $e.g.f.$ etiam equiangolo al $a.b.c.$ è manifesto il proposito.

Theorema 7. Propositione 7.

7 Se seranno duei triangoli, di quali un angolo dell'uno sia eguale a
7 uno angolo dell'altro, & l'uno di duei suoi restanti angoli siano contenuti da lati proportionali, & finalmente l'uno e l'altro di restanti angoli sia minore dell'angolo retto, ouero che ne l'un ne l'altro sia minor, è necessario quelli duei triangoli cò tutti li suoi angoli esser equiangoli.



Siano li duei triangoli $a.b.c.$ $d.e.f.$ & l'angolo a sia eguale all'angolo d & la proportion del $a.c.$ al $d.f.$ si come del $a.b.$ al $f.e.$ & l'uno e l'altro di duei angoli b & e sia minor del retto, ouer ne l'un ne l'altro sia minor del retto, dico quelli esser equiangoli, perche se l'angolo c dell'uno è eguale all'angolo f dell'altro, è manifesto il proposito (per la precedente) ma se non seranno eguali sia l'angolo c maggiore & sia fatto l'angolo $a.g.c.$ eguale al medesimo serà (per la trigesima seconda del primo) il triangolo $a.g.c.$ equiangolo al triangolo $d.e.f.$ per la qual cosa (per la quarta de questo) la proportion del $a.c.$ al $d.f.$ serà si come del $g.c.$ al $e.f.$ ma così fu lo $b.c.$ al $e.f.$ adunque (per la nona del quinto) lo $g.c.$ & $b.c.$ sono eguali, adunque (per la 5. del 1.) l'angolo b è egual all'angolo $b.g.c.$ adunque se ne l'un ne l'altro di duei angoli b & e serà minor del retto, accade li duei angoli d'un triangolo non esser minori de duei retti, laqual cosa non può essere (per la 32. & 17. del primo) ma se l'uno, & l'altro serà minor del retto serà l'angolo $a.g.c.$ maggior del retto (per la tertiadecima del primo) per laqual cosa & l'angolo c (a se eguale) serà anchora maggiore del retto, che è contra il presupposto, per laqual cosa destrutto lo opposito restane il proposito, ma il bisogna che l'un e l'altro di duei restanti angoli esser minori del retto, ouero ne l'uno ne l'altro esser minore del retto, perche egli è possibile nel medesimo triangolo $a.b.c.$ la linea $g.e.$ esser eguale alla $b.c.$ è però serà della $a.c.$ all'una e l'altra de quelle una proportion (per la settima del quinto) ne tamen seranno li triangoli $a.g.c.$ & $a.b.c.$ equiangoli, benchè un angolo dell'uno sia eguale a un angolo dell'altro (inmo è quel medesimo come l'angolo a) & la proportion della linea $a.c.$ (come lato del grande) alla $a.g.$ (come lato del piccolo) e si come della $b.c.$ (lato del grande) alla $g.e.$ (lato del piccolo) perche l'una e l'altra è eguale, e questo è per questo, che

l'angolo

L'angolo, g , del minore è maggior del retto, & l'angolo, b , del maggiore è minore, perché in ogni triangolo de' due lati equali l'un e l'altro di due angoli che sono alla base è minor del retto.

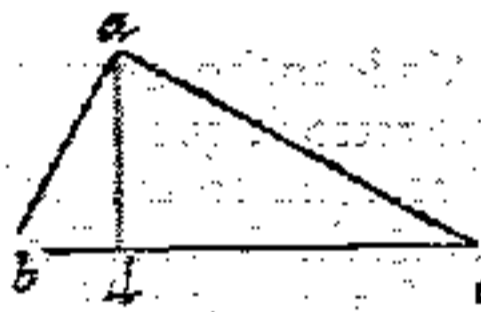
Theorema 8. Propositione 8.

3 Essendo ditta una linea perpendicolare dal angolo retto del triangolo orthogonio alla base seranno fatti duei triangoli simili a tutto il triangolo etiam fra loro.

Sia il triangolo, a, b, c , orthogonio & l'angolo, a , di quello sia retto dal qual sia ditta la perpendicolare, a, d , alla base, dico che l'uno e l'altro di duei triangoli parziali qua' sono, a, b, d , & a, d, c , è simile al total triangolo, a, b, c , & l'uno de' quegli all'altro, perché l'uno e l'altro de' quegli è equiangolo al totale (per la trigesima seconda del primo) imperocché l'uno e l'altro è orthogonio & comunicano in un angolo con il totale, per laqual cosa etiam fra loro sono equiangoli, così che l'angolo, b , è eguale all'angolo, d, a, c , & l'angolo, b, a, d , all'angolo, c , & li duei angoli che sono al d sono equali fra loro etiam all'angolo, a , totale, per laqual cosa (per la quarta de' questo) li lati riguardati li equali angoli de' quegli sono proporzionali, adunque per la definizione sono simili che è il proposito.

Il Traduttore.

Bisogna advertire nella dimostrazione fatta di sopra che ogni volta che li duei angoli d'un triangolo sono equali alla duei angoli d'un triangolo seguita de' necessiti che il terzo angolo del detto triangolo sia equal al terzo angolo de' quello altro triangolo, essempi gratia, se l'angolo, b, a, c , del total triangolo, b, a, c , (per la terza petitione) è eguale all'angolo, a, d, c , del triangolo, a, d, c , parziale (per esser ciascun retto) & l'angolo, c , è comun all'un e l'altro, dico che l'altro terzo angolo del triangolo, a, b, c , è eguale all'altro terzo angolo del triangolo, a, d, c , cioè che l'angolo, a, b, c , è eguale all'angolo, d, a, c , laqual cosa se verifica per la seconda parte della trigesima seconda del primo, perché se li tre angoli de' ciascuno triangolo sono equali a duei angoli retti, seguita adunque che tutti tre li angoli del triangolo, a, b, c , insieme sono equali a tutti tre li angoli del triangolo, a, d, c , (per essere quelli egualmente equali a duei angoli retti) volendo adunque dall'una e l'altra parte angoli equali (per la terza communia sentenza) li duei rimanenti seranno equali, cioè l'angolo, a, b, c , all'angolo, d, a, c , et per li medesimi modi e vie se appromax del triangolo, a, b, d , esser equiangolo al total triangolo, a, b, c , etiam al triangolo, a, d, c , parziale, onde per la quarta de' questo li lati che riguardano li angoli equali sono proporzionali, adunque si come è lo lato, b, d , del triangolo, a, b, d , (riguardante lo angolo che sotto, b, a, d ,) al, d, a , del triangolo, a, d, c , (riguardate lo angolo cioè al c ,) così è la medesima, a, d , del triangolo, a, b, d , (riguardante lo angolo che al, b ,) alla d, c ,



d. c. riguardante lo angolo che sotto d. a. c. del triangolo a. d. c. (eguale a quello che ai. b.) et altra di questo lo lato b. a. al. a. c. è sì come lo. a. c. al. b. c. perche tutti tre s'ot-
 tene sono ower riguardano li angoli retti, adonque per la prima diffinitione li duoi
 triangoli a. b. d. & a. d. c. parziali sono simili al total triangolo a. b. c. etiam fra loro
 che è il proposito. Alcuni se potria ammirar di quel che è detto di sopra in fine della
 esposizione di questa ottava proposition etiam da noi replicato di sopra doue uien cō-
 cluso (per la quarta di questo) li lati di quelli triangoli riguardanti li equali angoli
 li esser proportionali e da questo (per la diffinitione delle superficie simile) se concluda
 de quelli triangoli esser simili laqual conclusion par fatta indirettamente aucto che
 la diffinition non dice che li lati riguardanti equali angoli sia proportionali, ma
 dice che li lati continenti equali angoli sian proportionali perche bisogna aduertire
 re che nelli triangoli egli è una cosa istessa a dire li lati riguardanti equali angoli es-
 sere proportionali, et li lati continenti equali angoli esser proportionali laqual cosa
 è manifesta in li duoi triangoli a. b. d. & a. d. c. di quali li duoi lati b. d. & a. d. del
 triangolo a. b. d. sono proportionali alli duoi lati a. d. & d. c. del triangolo a. d. c. co-
 me di sopra fu dimostrato (per la quarta di questo) perche riguardando angoli e-
 qual bor dico che li medesimi lati contengono etiam angoli equali, cioè l'angolo con-
 tenuto dalli duoi lati a. d. & b. d. del triangolo a. b. d. è eguale all'angolo contenuto
 dalli duoi lati a. d. & d. c. del triangolo a. d. c. perche ciascun è retto & così se può
 arguire delli altri & dopo per la diffinitione concludere & c.

Correllario.

8 Vnde anchora è manifesto, che ogni triangolo rettangolo se da l'an-
 8 golo retto de quello alla basa sera datta una perpendicolare, sera quella
 tal perpendicolar media proportional fra le due sectione della detta
 basa, & similmente l'uno e l'altro lato fra tutta la basa & la portione del-
 la basa a se conterminale.

Il Traduttore.



El senso del soprascritto correllario è questo che per
 le cose dette et dimostrate di sopra egli è manifesto che
 in ogni triangolo rettangolo, se da l'angolo retto alla
 basa di questo sera datta una perpendicolare, che quel-
 la tal perpendicolare sera media proportionale fra le
 due sectioni della basa, e sempli gratia che la perpendi-

colare a. d. (del soprascritto triangolo a. b. c.) è media proportionale fra le due se-
 ctioni b. d. & d. c. cioè che tal proportione è dalla portione b. d. alla perpendicolare
 a. d. qual è della perpendicolare a. d. all'altra sectione d. c. come di sopra habemo di-
 mostrato. Oltra di questo dice che l'uno e l'altro lato de detto triangolo è medio pro-
 portionale fra tutta la basa e la sectione a se conterminale, cioè che lo lato a. c. (del
 medesimo triangolo a. b. c.) è medio proportionale fra tutta la basa b. c. & la sectio-
 ne d. c. a se conterminale in punto c. cioè tal proportione è detta la basa b. c. al la-

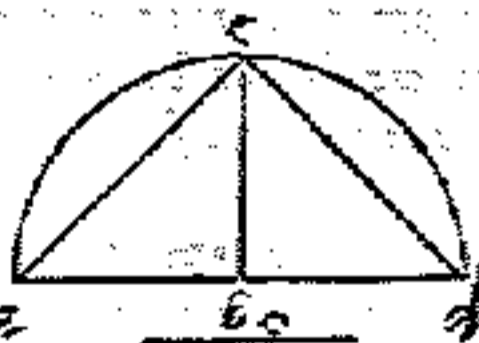
to, a, c , qual è dal lato, a, c , alla sezione, d, c , e similmente lo lato, a, b , è medio proportionale fra la detta basa, b, c , & l'altra sezione, b, d , a se cōterminale laqual cosa è manifesta per la similitudine di triangoli, perche essendo lo triangolo, a, b, c , simile al triangolo, a, d, c , li lati contenenti li equali angoli sono proportionali verbi gratia li duei lati, b, c , & a, c , del triangolo, a, b, c , sono proportionali alli duei lati, a, c , & d, c , del triangolo, a, d, c , (cioè cadauno al suo relativo) perche contengono equali angoli, mo uno medesimo angolo che è l'angolo c , adunque tal proportione è del lato maggior, b, c , (del triangolo, a, b, c ,) al lato maggior, a, c , del triangolo, a, d, c , qual è del lato mezzan, a, c , del triangolo, a, b, c , al lato mezzan, d, c , del triangolo, a, d, c , si che si vede apertamente lo lato, c , esser medio proportionale fra la basa, b, c , & la sezione, d, c , a se cōterminale in ponto c , elqual lato, a, c , si come lato maggior del triangolo, a, d, c vien a esser consequente della prima proportione, & come lato mezzano del triangolo, a, b, c vien a esser antecedente della seconda proportione, e per li medesimi modi e vie se manifesta l'altro lato, a, b esser similmente medio proportionale fra la basa, a, b, c , & la sezione, b, d , a se cōterminale in ponto b , perche li duei lati, b, c , & a, b , del triangolo, a, b, c , sono proportionali alli duei lati, a, b , & b, d , del triangolo, a, b, d , (cioè ciascun al suo relativo) perche contengono un medesimo angolo, che è l'angolo, b , adunque tal proportione è del lato maggior, b, c , del triangolo, a, b, c , al lato maggior, a, b , (del triangolo, a, b, d ,) qual è del lato minor, a, b , (del triangolo, a, b, c ,) al lato minor, b, d , del triangolo, a, b, d , onde si vede che il lato, a, b , si come lato maggior del triangolo, a, b, d , vien a esser consequente della prima proportione, & come lo lato minor del triangolo, a, b, c vien a esser antecedente della seconda proportione, che è il proposito.

Problema primo. Propositione 9.

9 A due proposte rette linee potremo tronar
13 una media proportionale.

nel Cardano. 39. & è falsa.

Siano le due linee proposte, a, b , et, c , fra lequal voglio, trouar una media proportionale aggiogero l'una di quelle con l'altra & sia tutta la composta da queste la, a, d , cioè che la, b, d , sia eguale alla, c . & sopra tutte descriuo il semicercolo, a, d, e , e produco la, e, b , finza alla circonferentia perpendicolare alla linea, a, d , dico la linea, b, e , esser quella che adimandamo, e per dimostrare questo produco le linee, e, a , & e, d , & serà (per la trigesima prima del terzo) lo angolo, e , totale retto, per laqual cosa (per la prima parte del correlario della premessa) la proportione della, a, b , alla, b, e , è si come della, a, b, e , alla, b, d , che è il proposito.



Il Traduttore.

Questa sopra scritta nona propositione in la seconda tradottion è la terza decima
mente

niente dimeno a me per questo esser piu suo condecante loco, & che le se dimostra im-
mediatamente dalla prima parte del correlario della precedente, zero è che ho tra-
dutto el testo della detta seconda traduttissima è parandomi assai piu intelligibile di
quello di la traduzione del Campano.

Problema 2. Propositione 10.

10 A due date rette linee potemo trouare una terza a quelle in conti-
11 nua proportionalità.



Siano le due linee proposte. a, b . & c . alle quale uoglio
fatto giungere una terza in continua proportionalità a congio-
go la linea c , angularmente (come si uoglio) con la linea
 a, b . & sia la a, d . (a se equale) & produca la linea a, b ,
fina a, e , fina tanto che la b, e , sia fatta equale alla a, d ,
& protratta la linea b, d , dal punto e , duto una linea equi-
distante a essa linea b, d . & produca la linea a, d , fina a
tanto che concorrano in punto f , dico adunque la linea d, f ,
esser quella che cerchiamo, perche (per la seconda di que-
sto) la proportione della a, b , alla b, e , è si come della a, d ,
alla d, f , ma della a, b , alla b, e , è si come della a, b , alla a, d ,
(per la seconda parte della settima del quarto) per la qual

cosa della a, b , alla a, d , è si come della a, d , alla d, f , che è il proposto, ma se altre
rette linee uolero trouar una quarta alla qual sia la proportione della terza si co-
me della prima alla seconda sia fatto una linea della prima & seconda e a tutta
la linea composta sia aggiunta la terza angularmente, & dal comun termine
della prima, & della seconda sia duto una linea alla estremità della terza, &
dall' altro termine della seconda, sia duto a questa linea una equidistante, fina
a tanto che quella concorra con la terza protratta in continuo, & retto, & se-
rà (per la seconda di questo) la linea che taglia questa equidistante quella che uen
cerchata, si come se in questa figura serà la prima a, b , la seconda b, e , la terza a, d ,
serà la quarta d, f .

Il Traduttore.

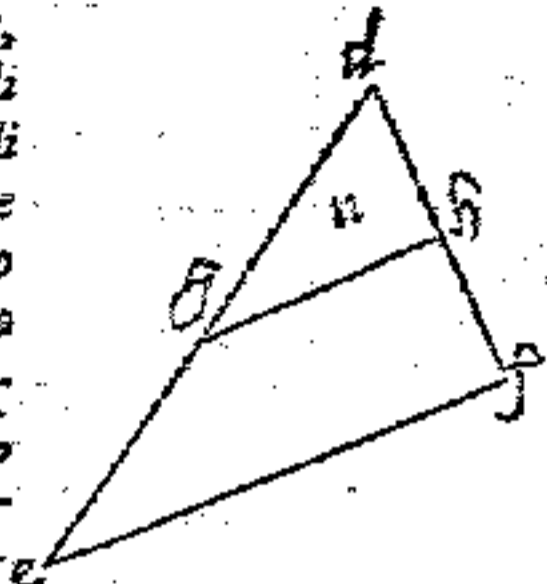
Bisogna aduertire in la soprascritta propositione che a uoler trouar una terza
linea proportionale alle due date linee a, b . & c . se puo intendere in duoi modi cioè
trouar una consequente alla c , ouer consequente alla a, b , uolendola consequen-
te alla c , se die procedere come di sopra è stato fatto, ma uolendola consequente al-
la a, b , se debbono congiungere per angularmente come di sopra & dal punto d ,
al punto b , protrahere la linea b, d . & produca la linea a, d , fin al punto f , talmen-
te che la d, f , sia equale alla a, b , & dal punto f , duto una linea equidistante al-
la b, d . & produca la a, b , fina a tanto che la concorra con quella in punto e , hor dico
la linea b, e esser quella che cerchiamo, la qual cosa se dimostra per li medesimi modi
e ue di l'altro.

Problema. 3. Proposizione 11.

10 A tre date rette linee, puotemo trouare una quarta proportionale.

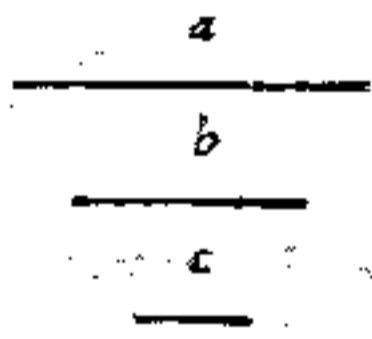
12

Siano le tre date rette linee. a. b. c. voglio a esse, a, b, c, trouar una quarta proportionale congiungo due linee rette, d, e, & e, f, angularmente & taglio della linea d, e. (per la terza del primo) la linea d, g, eguale alla linea a & la g, e. eguale alla, a, & oltre di questo la d, h. eguale alla c. & dal punto g. al punto h. ho tira la linea, g, b. & dal punto, e. duco la linea, e, f, equidistante alla g, b. & concorrente con la, d, f. in punto, f, perche adonque del triangolo, d, e, f, a uno lato di quello (che è, e, f.) e protratta la equidistante, g, b, adonque per (la seconda di questo) è si come della, d, g, alla g, e, così della, d, h, alla, h, f, ma la, d, g, è eguale alla a, et la, g, e, alla, b, et la, d, h, alla, c, adonque è si come della, a, alla, b, così della, c, alle, h, f, adonque alle tre date rette linee, a, b, c, è trouata la quarta proportionale, b, f, quai cosa bisogna fare.



Il Traduttore.

Bisogna aduertir che a voler trouar una quarta linea proportionale alle tre date rette linee a, b, c. se può intendere in duei modi come etiam sopra la passata fu detto, cioè trouar una conseguente alla c, ouer una conseguente alla, a, uolendola trouar conseguente alla, c, se procederia come è stato fatto di sopra, ponendo la, d, g, equal alla, a, & la, g, e, al, a, b, & la, d, h, alla, c, & procedere come è stato detto ma uolendola trouar conseguente alla, a, se haueria tolto la, d, g, eguale alla, c, & la, g, e, eguale alla, b, & la, d, h, eguale alla, a, & procedere ut supra, & nota che le tre date linee non possono esser & non esser continue proportionale anchora nota quaiuente questa soprascritta propositione si troua solamente in la seconda traduzione, uero è che in fin della esposizione della passata è stato aggiunto (sotto breuità) il medesimo, & non ho voluto restar di parzi la propositione di l' Autor hauendola trouata.



Problema. 4. Proposizione. 12.

11 Da una assegnata retta linea puotemo tagliare una ordinata parte.

9

Sia la assegnata linea a b. io voglio da quella tagliare una ordinata parte aliquota, come a dir il terzo, congiungo a quella angularmente (come uiene) una linea de indefinita quantà, laqual sia, a, c, dalla quale refeco tre equal portioni, lequale siano, a, d, d, e. & e, c, & produco le linee, c, b. & d, f, fra loro equidistante dico la, a, f, esser la terza parte della, a, b. perche le proportioni della, c, d, alla, d, a, (per

a. (per la seconda di questo) (si come della b.f. alla f.a. per la qual cosa congiuntamente della c.a. alla d.a. è si come della b.a. alla f.a. con ciò sia adunque che la c.a. sia tripla alla d.a. e gli è manifesto la a, f, f, per la terza parte della a, a, b, che è il proposto.

Problema. 5. Proposizione. 13.

De due linee proposte l'una in diuisa l'altra diuisa in parti, potremo diuidere la indiuisa al modo della diuisa.

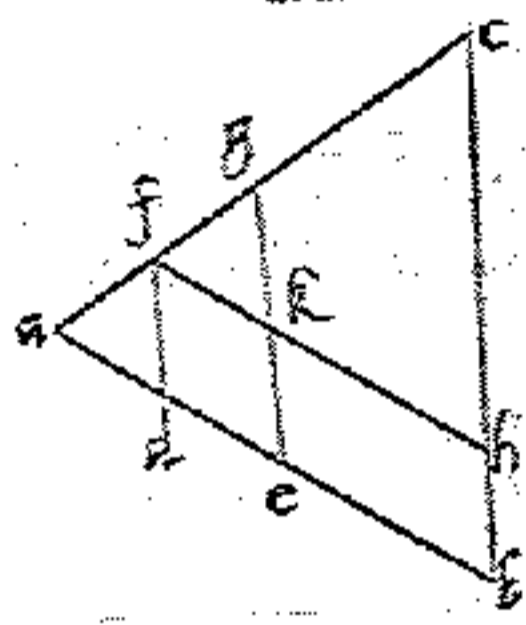
Siano le due linee (lequale congiungerò angularmente come non gono) a.b. & a.c. e sia a.b. diuisa in tre, ouero qual si voglia partio- ni, signati in quella li ponti d. & e. uoglio secondo le medesime partio- ni diuidere la linea a.c. quando adonque bauerò congiunte quelle an- gularmente, come è detto, tirerò la linea b.c. & equi- distante a quella la d.f. & e.g. dico queste equidistan- te diuidere la linea a.c. in parti proporzionale alle par- ti della a.b. perche menando la f.h. equidistante alla a.b. laquale segha la e.g. in ponto k. & serà (per la se- conda di questo) la proporzione della g.f. alla f.a. si co- me della e.d. alla d.a. & dalla c.g. alla g.f. si come della h.k. alla k.f. per laqual cosa è si come della b, e, alla e, d. (per la trigesima quarta del primo, & per la seconda parte della settima del quinto) che è il pro- posito. ma il bisogna tante volte repetere la seconda de questo quante, parti seranno in la linea a.b. manco una, e la trigesima quarta del primo & la settima del quinto mancho due.

Theorema. 9. Proposizione. 14.

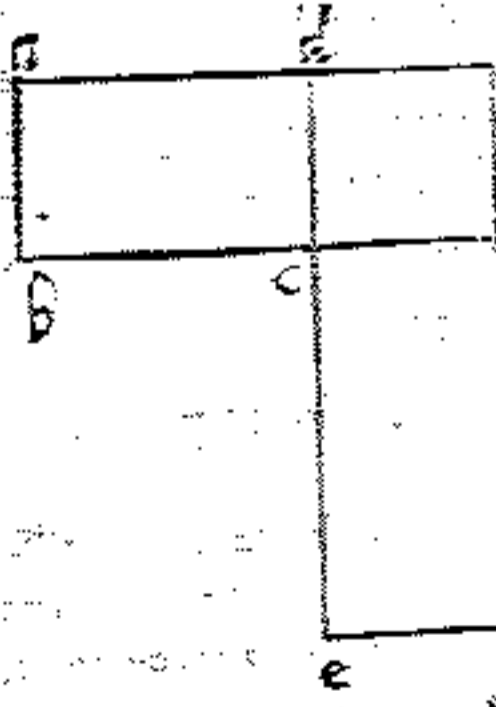
Se seranno due superficie equali de lati equi- distanti dellequale un'angolo dell'una sia equal a un'angolo dell'altra li lati continenti li duoi angoli equali, e necessario esser mtekesia, e se li lati continenti li duoi angoli equali seran- no mtekesia, le due superficie è necessario es- ser equale.

Siano le due superficie a.b.c.d. & c.e.f.g. de equi- distanti lati & equal, e sia l'angolo c. dell'una equal all'angolo, e, dell'altra, dico la proporzione del lato, b, f. c. al, e, g. esser si come del e. c. al c. d. e se la proporzione del lato, b, c. al, e, g. serà si come del e. c. al c. d. et li pre- detti angoli sieno anchora equali, dico quelle due superficie de lati equidistanti es- ser equale

12
10



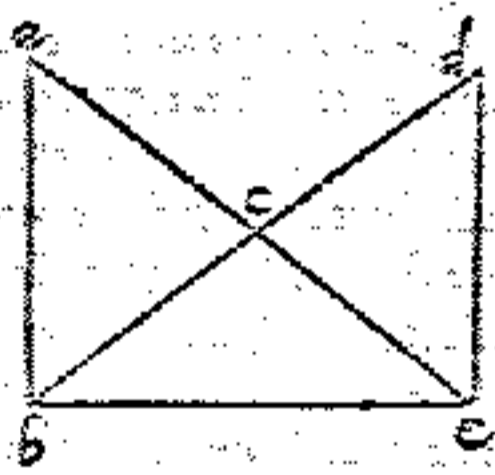
14
14



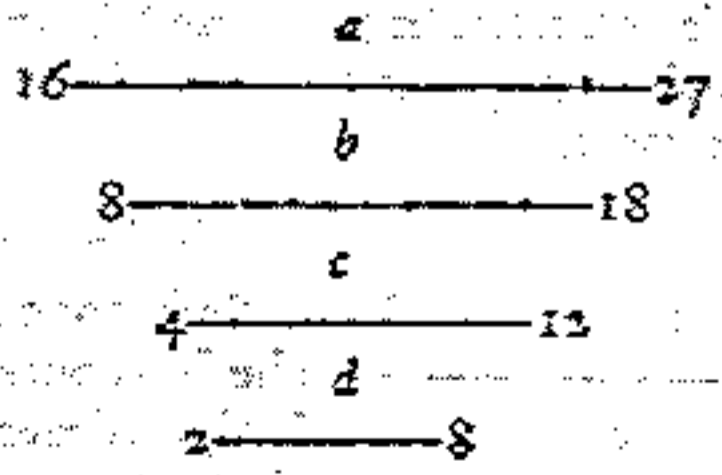
ser equale, perche congiungendo io quelle angularmente, cioè l'angolo, *c*, dell'una con l'angolo, *c*, dell'altra così che li due lati di quelle liquali sono, *b, c*, & *c, g*, facciano una linea, & serano similmente li altri due lati, *d, c*, & *c, e*, una linea altramente seguiria) per lo precedente presupposito) elquale che l'angolo, *c*, dell'una esser equale all'angolo, *c*, dell'altra, (& per la quattadecima del primo) la parte esser equale al tutto, adonque compirò la superficie de equidistanti lati prodotte le linee, *a, d*, & *f, g*, per fin a tanto che concorano in, *b*, & serà (per la prima parte della settima del quinto) de l'una & l'altra delle superficie, *a, c*, & *c, f*, alla superficie, *c, b*, una medesima proportionione, & perche (per la prima di questo) la proportionione della superficie, *a, c*, alla superficie, *c, b*, è si come della linea, *b, c*, alla linea, *c, g*, & della superficie, *c, f*, alla medesima superficie, *c, b*, si come della, *e, c*, alla, *c, d*, & è manifesta la prima parte della propo- sitione, la seconda parte anchora è manifesta perche (per la prima di que- sto) la proportionione della, *b, c*, alla, *c, g*, è si come della, *a, c*, alla, *c, b*, & della, *e, c*, alla, *c, d*, si come della, *c, f*, alla medesima, *c, b*, & perche egli è supposito che la proportionione della, *b, c*, alla, *c, g*, è si come della, *e, c*, alla, *c, d*, serà dell'una & dell'altra delle due superficie, *a, c*, & *e, g*, alla superficie, *c, b*, una proportionione adonque (per la prima parte della nona del quinto) *a, a, c*, è equale alla, *c, f*, & così è ma- nifesta la seconda parte.

Theorema. 10. Propositione. 15.

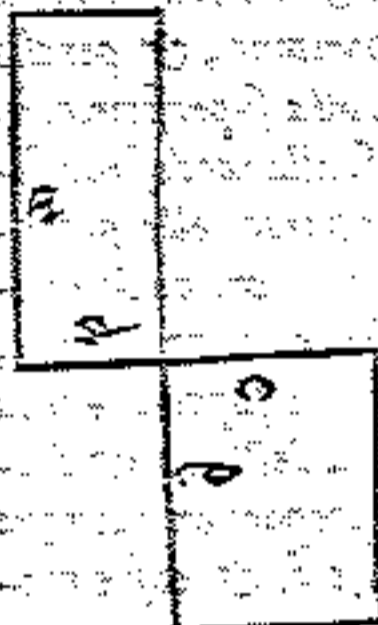
14 Se serano duoi triangoli equali delliquali e
 15 uno angolo dell'uno, sia equale a uno angolo dell'altro, li lati continenti li duoi angoli equali seranno mureketha, & se li lati continenti li duoi angoli equali serano mureketha, li duoi triangoli se approuano essere equali.



Sino duoi triangoli, *a, b, c*, & *d, e, c*, equali & sia l'angolo, *c*, dell'uno equale all'angolo, *c*, dell'altro dico la proportionione del lato, *a, c*, al, *c, e*, esser si come del, *d, c*, al, *c, b*, & se serà la proportion del, *a, c*, al, *c, e*, si come del, *d, c*, al, *c, b*, et li predetti angoli siano anchora equali, dico quelli duoi triangoli esser equali, perche congiungendo io quelle angularmente così che li lati, *a, c*, & *c, e*, sian fatti una linea serano similmente, *b, c*, & *c, d*, una linea altramente seguiria la parte esser equale al tutto (per la quinta decima del primo) & tirarò la linea, *b, e*, & serà (per la prima parte della settima del quinto) dell'uno e dell'altro de diti triangoli al trian-



golo. $c.b.$ è una proporzione, & perche (per la prima di questo) del primo de quelli a quello è si come del $a.c.$ al $c.e.$ & del secondo de quelli al medesimo è si come del $d.c.$ al $c.b.$ è manifesta la prima parte della proposita conclusione. La seconda parte se prova al contrario perche della $a.c.$ alla $c.e.$ è si come del primo triangolo al triangolo $b.c.e.$ & del $d.c.$ al $c.b.$ si come del secondo al medesimo (per la prima di questo) & perche le stato posto che l' sia del $a.c.$ al $c.e.$ si come del $d.c.$ al $c.b.$ sarà dell' uno & dell' altro de ditti triangoli al triangolo $b.c.e.$ una proporzione, per laqual cosa per la prima parte della nona del quinto quegli sono equali & così manifesta la seconda parte.



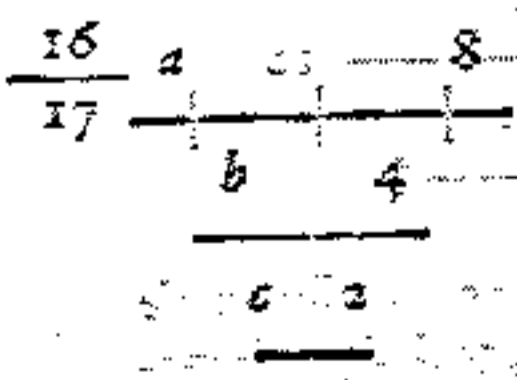
Theorema. 11. Propositione. 16.

Se faranno quattro linee proportionale, lo rettangolo che sarà contenuto sotto la prima & la ultima, sarà equale a quello, che sarà contenuto sotto alle altre due, & se l' rettangolo che sarà contenuto sotto la prima & la ultima, sarà equale a quello che sarà contenuto sotto alle altre due, le quattro linee conueniene esser proportionale.

Siano le quattro linee $a, b, c, d.$ proportionale, & sia la proportione della a, a alla b si come della c alla d , dico che la superficie contenuta sotto della a , & della d , è equale alla superficie contenuta sotto della b , & della c , & se la superficie contenuta sotto della a , & della d , è equale alla superficie contenuta sotto della b , & della c , dico che la proportione della a , alla b , è si come della c , alla d , perche essendo fatte la superficie contenuta sotto della a , & della d , & la superficie contenuta sotto della b , & della c , se la proportione adonque della a , alla b , è si come della c , alla d , li lati di quelle superficie saranno mutekesia & li angoli contenuti da quelle equali, perche l'una e l'altra e di angoli retti, per laqual cosa (per la seconda parte della quattordicesima di questo) esse sono equali, che è il primo proposito. El secondo è manifesto (per la prima parte della medesima) perche se esse sono equali (perche tutti li angoli de quelle sono retti) li lati di quelle saranno mutekesia perche la proportione della a , alla b , è si come della c , alla d , che è il secondo proposito.

Theorema. 12. Propositione. 17.

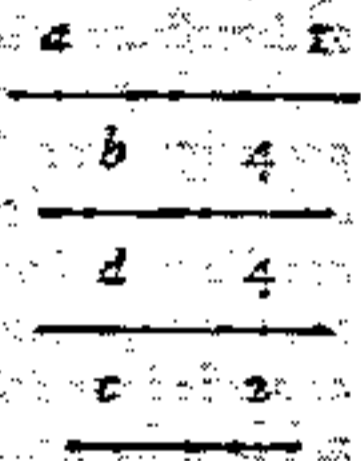
Se faranno tre linee proportionali, lo rettangolo, che sarà contenuto sotto la prima & terza, sarà equale al quadrato della seconda descritto, ma se quello che sarà contenuto sotto la prima & terza è equale a quello quadrato che vien prodotto dalla seconda, quelle tre linee faranno proportionale.



Sia la proportio della linea *a* alla linea *b* si come della linea *b* alla linea *c*. dico che la superficie contenuta sotto della *a* & della *c* è eguale al quadrato della *b*. & se la superficie contenuta sotto della *a* & della *c* è eguale al quadrato della *b*. dico che la proportione della *a* alla *b* è si come della *b* alla *c*. ma questo è evidente per la precedente posta una linea, laquale sia eguale alla *b*. talmente che la *b* sia in ragione de seconda & de terza.

Il Traduttore.

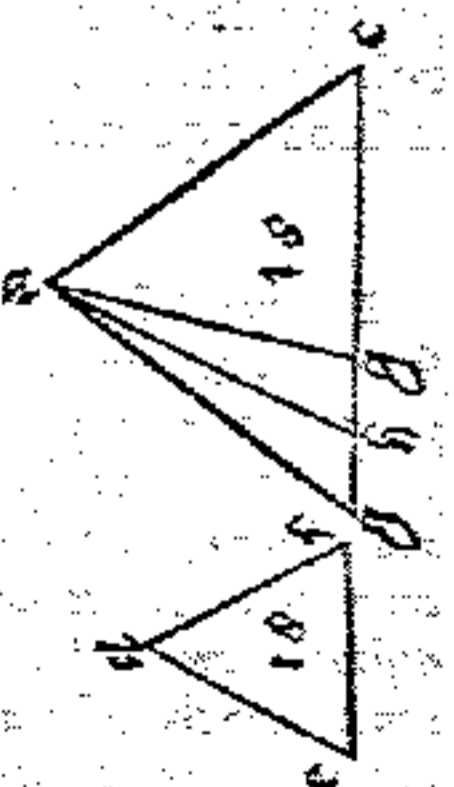
Però gratis, ponendo la *d* eguale alla *b*. (come in la seconda figurazione appare) hauremo poi quattro linee proportionale, cioè, *a, b, d, c*, cioè che la proportione della *a* alla *b* è si come della *a* alla *d*, alla *c*, onde (per la precedente) lo rettangolo che serà contenuto sotto della *a* et della *c* serà eguale a quello che serà contenuto sotto della *b* & della *d*. & perche il rettangolo contenuto sotto della *b* & della *d* è eguale e simile al quadrato della *b*, (per esser la *d* eguale alla *b*.) seguita adunque il rettangolo contenuto sotto della *a* & della *c*, essere eguale al quadrato della *b*, che è il primo proposito, il secondo similmente se manifesta per la seconda parte della precedente.



Theorema 13. Proposizione 18.

17 Se seranno duo triangoli simili, la proportione dell'uno all'altro è
19 come la proportione de qual suo lato ne piace al suo relativo lato dell'altro duplicata.

Siano li duo triangoli *a, b, c*, & *d, e, f*, simili & (per la definizione) seranno equiangoli & de lati proportionali, sia adunque l'angolo *a* eguale all'angolo *d*, & l'angolo *b* all'angolo *e*, & l'angolo *c* all'angolo *f*, & serà la proportione del lato *a, b*, al *d, e*, et del *a, c*, al *d, f*, si come del *b, c*, al *e, f*, dico che la proportione del triangolo *a, b, c*, al triangolo *d, e, f*, è si come la proportione del *b, c*, al *e, f*, duplicata, perche essendo sottogiunta (secondo la dottrina della decima di questo) alle due linee *b, c*, & *e, f*, una terza in continua proportione alla qual sia *c, g*, protratta, ouer refecata a la *e, b*, (se la *c, g*, serà maggior ouer minor di quella) & essendo prodotta la linea *g, a*, & serà (per la seconda parte della decima quinta di questo) el triangolo *a, g, c*, eguale al triangolo *d, e, f*, per questo che la proportione della *a, c*, alla *d, f*, è si come della *e, f*, alla *c, g*, et l'angolo *c*, eguale all'angolo *f*, per laqual cosa (per la seconda parte della settima del 5.) lo triangolo *a, b, c*, all'uno et l'altro de quegli hauerà una proportione, & (per la prima di questo) la propor-



tione del triangolo, a, b, c . del triangolo, a, g, c , è si come della, b, c , alla, g, c , & la proporzion della, b, c , alla, g, c , è si come della, b, c , alla, e, f , duplicata (per la undecima definizione del quinto) adunque la proporzion del triangolo, a, b, c , al triangolo d, e, f , è si come la proporzion della, b, c , alla, e, f , duplicata che è il proposto, ma se per caso la c, g , sia eguale alla, b, c , sarà (per la seconda parte della quindicesima di questo) il triangolo, a, b, c , eguale al triangolo, d, e, f . & la equal proporzion è composta dalla equal duplicata, ouer triplicata, ouer quante volte si voglia. Questa medesima posizione possiamo per il medesimo modo & per li medesimi mezzi dimostrare delle superficie simile de lati equidistanti tolti solamente la quarta decima del presente in loco della quindicesima, ma il non dimostra quella, perche per la seguente ei se dimostra universalmente de tutte le superficie simile, per laqual cosa (per il correlario che universalmente è proposto de tutte le superficie simile) non solamente è manifesto negli triangoli, ma dimostra la sequente sarà manifestante de tutte, ma lui pose quello in questa & non in la seguente, perche il correlario de questa è non della sequente, perche dal modo della dimostrazione de questa è manifesta la sua verità e non dal modo di quella.

Correlario della prima tradottione.

17 Et da questo anchora è manifesto che di ogni tre linee continue proportionale quanta è la prima alla terza, tanta sarà una superficie costituita sopra la prima a una superficie costituita sopra la seconda, essendo simile in lineatione & creatione.

Correlario della seconda tradottione.

19 Anchora da questo è manifesto che de ogni tre linee continue proportionale, quanta è la prima alla terza, tanta sarà la superficie rettangola costituita sopra la prima alla superficie rettangola costituita sopra la seconda quando sarà a quella simile la lineatione & creatione.

Il Traduttore.

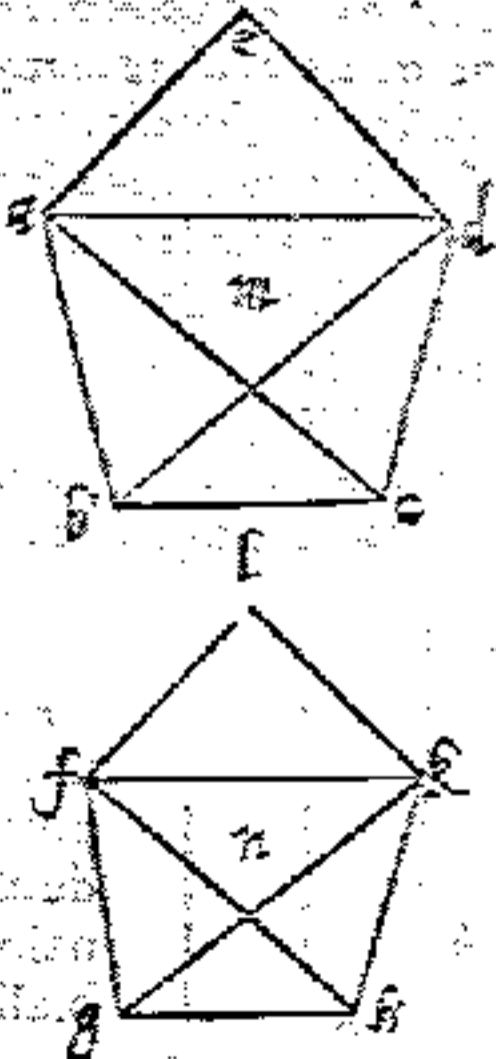
El primo della soprascritti duei correlari conclude generalmente che per le cose dette, & dimostrate di sopra egli è manifesto che de ogni tre linee continue proportionale tal proporzion sarà della prima alla terza, quale sarà de una superficie costituita sopra alla prima linea, a una superficie costituita sopra alla seconda linea, damente che le dette due superficie siano simile in lineatione & creatione: Il secondo, cioè quello della seconda tradottione, conclude il medesimo solamente delle superficie rettangole simile, & circa cio io dico che egli è ben il vero che di sopra egli stato dimostrato delle tre linee, c, b, f, e, c, g , continue proportionale, che tale proporzion e dalla prima, c, b , alla terza, c, g , qual è dallo triangolo, a, b, c , (constituito sopra alla prima linea) allo triangolo, d, e, f , (constituito sopra alla seconda) ma per questo non se verifica totalmente il detto correlario della prima tradottione, il quale conclude generalmente de tutte le super-

le superficie simili, & manca si verifica quello della seconda traduzione: ma egli è ben il vero che quella della seconda traduzione si potrà dimostrare facilmente (come dice etiam il Commentatore) cioè usandosi nella argumentatione la decimaquarta proposizione di questo in luogo della decimaquinta. Verilibe (secondo il mio giudizio,) è suo proprio & condecente luogo dell'uno & dell'altro credo, che sia dopo la dimostrazione della sequente proposizione, perchè in tale luogo (mediante le cose dimostrate in la precedente, & etiam nella sequente proposizione) veria ad essere verificato totalmente quello che conclude l'uno & l'altro della predetti due correlari, ma perchè in l'una e l'altra traduzione sono poste dietro a questa proposizione, & in tal luogo li baseremo iustati, & perchè il secondo Correlario posto in fine della sequente proposizione è simile in conclusione al soprascritto della prima traduzione mi fa credere questo essere uno espresso errore della traduzione, & se così non fusse lo sopraddetto primo Correlario, cioè quello della prima traduzione seria stato superfluumente posto dallo Autore, il che non è da credere.

Theorema. 14. Propositione. 19.

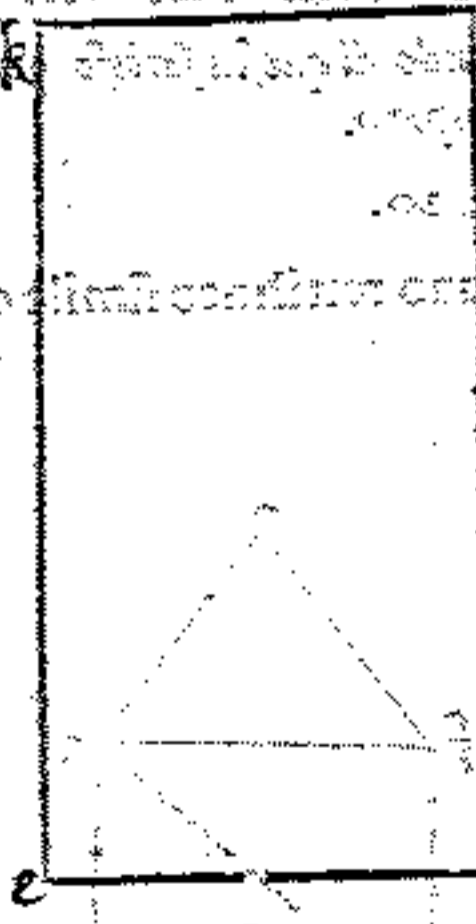
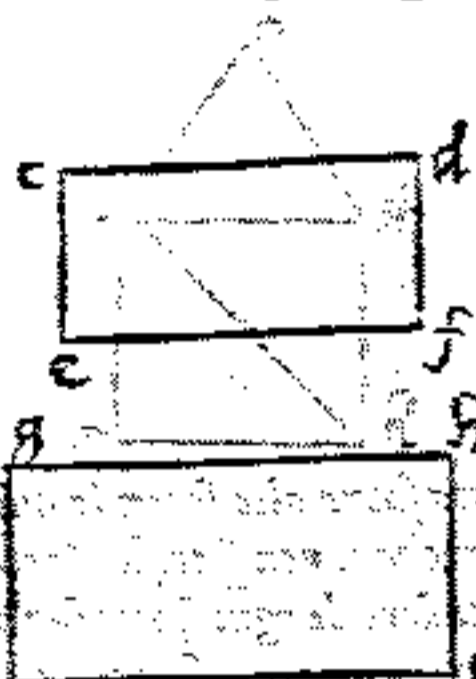
18 Ogni due superficie simili multiangule sono divisibile in triangoli
20 simili & in numero equali, & la proportione dell'una di quelle all'altra è si come, la proportione duplicata de quainque suo lato al suo relativo lato dell'altra.

Siano esempi gratia li due pentagoni a. c. d. f. b. k. simili. Dico che essi sono divisibili in triangoli simili & in numero equali, & che la proportione de l'uno di quegli all'altro è si come la proportione duplicata del a. b. al f. g. perchè essendo tutte le due linee a. c. & a. d. è similmente la f. b. & f. k. & sera (per lo precedente presupposto, & per la sesta di questo) lo triangolo a. b. c. equiangolo al triangolo f. g. b. & lo triangolo a. e. d. al triangolo f. l. k. similmente anchora (per questa communna scientia se da cose eguale se coglie cose eguale li rimanenti sono equali) sera lo triangolo a. c. d. equiangolo al triangolo f. b. k. perchè li detti pentagoni sono sia posti equiangoli & similmente de lati proportionali. Et perchè li triangoli in li quali sono divisi, sono fra loro equiangoli (come è sia provato) seranno etiam simili (per la quarta di questo) & per la dimostrazione delle superficie simili, per laqual cosa conciosia che essi sono equali in numero è



manifesto il primo proposio, per lo secondo sia protratta la b. d. laqual segherà la a. c. in ponto m. & la g. k. laqual segherà la f. b. in ponto n. & sera lo triangolo

(datta la linea, b, k ,) equal all'angolo, g, d, f , & l'angolo, K, b, l , (datta la linea, b, l ,) eguale all'angolo, f, d, e , & l'angolo, b, b, k , (datta la linea, k, b ,) eguale all'angolo, d, g, f , & l'angolo, b, k, l , (datta la linea, k, l ,) eguale all'angolo, d, f, e , & serà perfetto il pentagono che erà da esser costituito sopra la linea, a, b , perché quello è equiangolo al dato pentagono per la equalità di angoli di triangoli in liquali l'uno & l'altro è dritto, & etiam è de lati proportionali per la proportionalità di lati de essi triangoli, laqual cosa dalla quarta di questo evidentemente appareo, perché (per la definizione delle superficie simile) lo pentagono costituito sopra la linea, a, b , è simile al pentagono dato, che è a proposito.



Il Traduttore.

El testo di questa soprascritta proposizione lo habbiamo tradotto la maggiore parte secondo la seconda traduzione, perché quello della tradottio del Casopano è diminuito assai, perché il prepone di voler costruire sopra una data linea una superficie simile a una data superficie, & doveria dar una superficie rettilinea simile & similmente posta a una data superficie rettilinea altrimenti la superficie proposta potrà esser così condizionata che sopra alla data linea se potrà descrivere due o più superficie simile alla data superficie & fra loro seranno differente in quantità, come serebbe verbi gratia, sia la data superficie, a, d, e, f , & per più facile intelligenza, sia rettangolo, & la lunghezza a, d , di quella sia doppia alla larghezza a, e , & sia datae due linee eguale, cioè a, b , prima & a, b , seconda hor dico che sopra alla linea, a, b , se può descrivere due superficie simile alla data, a, d, e, f , & differente in quantità, perché se si prenderà la data linea per lunghezza a la medesima darà minor figura che a postarla per larghezza come appar in detta superficie, a, b, g, h , & a, b, k, l , che ciascuna è fatta simile alla, a, d, e, f , cioè la lunghezza de ciascuna è doppia alla sua larghezza, & sono rettili & niente dimeno la, a, b, k, l (per la prima correlario della decima nona di questo) è quadrupla alla, a, b, g, h . & questo procede che la prima linea a, b , è posta per lunghezza & la seconda per larghezza de detta superficie descritta, & se per caso la data superficie fusse de tre lati diversi sopra alla data linea se potrà descrivere tre superficie simile alla datae diverse fra loro in quantità, cioè una tolendo la data linea per il lato minor de detta figura, l'altra tolendola per il lato mezzano, & l'altra tolendola per il lato maggiore, & così se la data superficie fusse de quat-

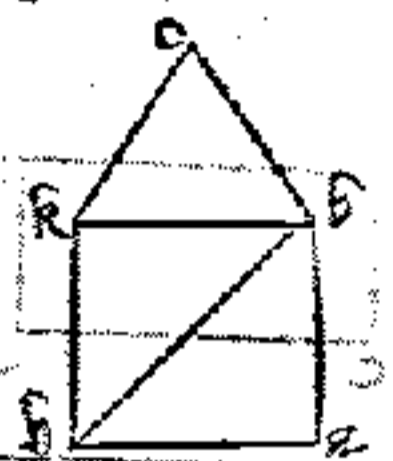
de quat-

Correlario secondo.

20 Per tanto anchora uniuersalmente è manifesto che se tre rette linee
 20 serzino proportionale si come la prima alla terza, così serà la specie,
 che è descritta dalla prima a quella laquale è similmente descritta simi-
 le dalla seconda.

Il Traduttore.

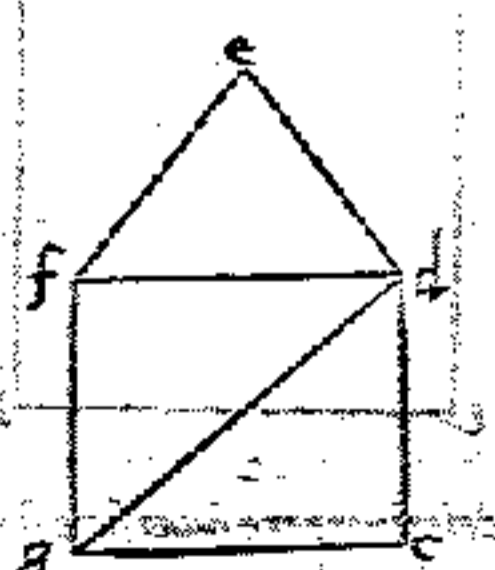
Questi sopra scritti duei Correlari se trovano sola-
 mente in la seconda traduzione, il primo di quali con-
 clude il conuerso della correlario della precedente etia
 de questo, secondo, perche questo secodo correlario in so-
 stantia conclude il medesimo che conclude il correlario
 della precedente, secondo la traduzione del Campano,
 qual conclude che de ogni tre linee continue proportio-
 nale tal proportion ha la prima alla terza quel ha una
 superficie costituita sopra la prima a una superficie costituita sopra alla seconda qua-
 do la serà a quella simile in lineatione & creatione, & perche el non specifica (ret-
 tangola) come fa quello di la noua traduzione, se die intendere de ogni specie super-
 ficie simili, come conclude etiam il secodo di questa decima nona propositione, per
 ilche a me par che questo secodo sia quel inflesso della precedente secondo la tradet-
 tione del Campano. Onde penso che questo sia un errore de scrittori, altrimenti il
 correlario della precedente serà superfluo, perche il secodo di questa satisfà per
 quella, o sia di la noua traduzione, o sia di quella di Campano.



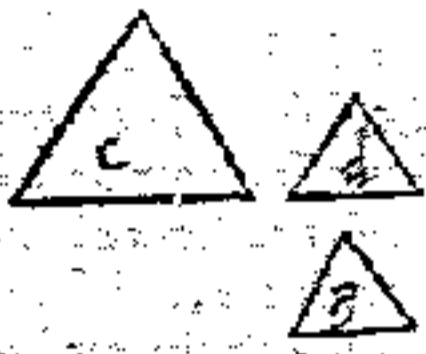
Problema 6. Propositione. 20.

18 Sopra una data retta linea potremo descriver uno rettilineo simile e
 19 similmente posto a uno dato rettilineo.

Sia la data linea a b sopra laquale voglio costruire
 una superficie, rettilinea simile & similmente posta a
 data superficie, che sia pentagona, & sia c d e f g di
 uido questo pentagono in triangoli, dalle le linee d e
 & d g. & sopra il punto a costruisco uno angolo equi-
 le all'angolo c (datta in linea a b) & sopra il punto
 b costruisco un altro angolo (ilquale sia a b b) equale
 all'angolo c d g. protratta la linea b b fina a tanto che
 quella concorra con la a b in punto b. & serà (per la
 trigesima seconda del primo) l'angolo a b b equale all'a-
 ngolo c d e però (per la quarta di questo) li lati di duei
 triangoli g c d & b c b seranno proportionali. faccio anchora lo angolo b b k.

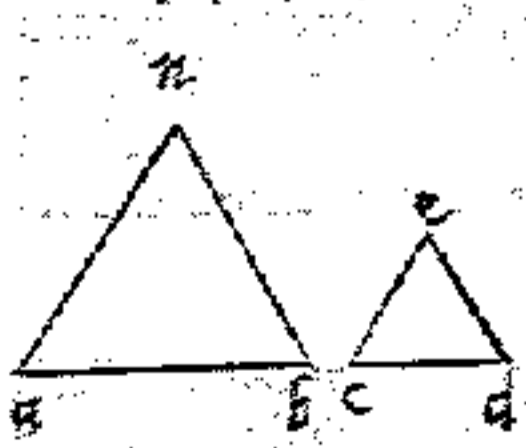


P 4 (datta



proporzione del pentagono al pentagono, si come del triangolo, al triangolo dico che la proporzione della, a, alla, b, serà si come della, c, alla, d, perche essendo sotto e quanto alle linee, a, & b, la, e, & alle linee, c, & d, la, f, in continua proporzionalità, si come amasserà la decima in questo, & serà (per la vigesima seconda del quinto et per la equal proportionalis) della, a, alla, e, si come della, c, alla, f, perche adunque (per le correlario secondo della decima nona di questo) la proporzione di pentagoni è si come della, a, alla, e, et di triangoli si come della, c, alla, f, serà adunque la proporzion di pentagoni si come di triangoli, & questo il primo proposito, il secondo così è manifesto, seano li duoi pentagoni simili & li due triangoli simili, & sia la proporzione di pentagoni si come di triangoli, dico che la proporzione della, a, alla, b, è si come della, c, alla, d, perche sia fatto della, c, alla, g, si come della, a, alla, b, (& come questo si debbia fare è detto di sopra la undecima di questo) & sopra la, g, sia fatto (si come insegna la vigesima di questo) una superficie simile a quella, che è costituita sopra la linea, c, & serà (per la preccedente simile a quella) che è costituita sopra la linea, d, & serà anchora (per la prima parte di questa vigesima seconda) qual proporzione del pentagono, a, al pentagono, b, quella medesima del triangolo, c, al triangolo, g, ma la medesima era etiam del triangolo, c, al triangolo, d, adunque (per la seconda parte della nona del quinto) lo triangolo, d, è equale al triangolo, g, & perche sono simili; serà la linea, g, equale alla linea, d, (per la prima parte della decima ottava di questo) quando che sopra le linee, c, d, & g, siano triangoli, ouer (per la seconda parte della decima nona) quando fusseno stati qualunque altre figure multiangole, perche la equalità non è prodotta da alcuna proporzione duplicata, ouer triplicata, ouer pigliata quante volte si voglia se non dalla equale, adunque della, c, alla, d, serà si come della, a, alla, b, che è il proposito.

Il traduttore.



Q uella particula, cioè in el soprascritto testo dice, & similmente descritte se troua solam in la seconda tradottione, senza lequale il testo di la tradottione di Campeno pateria oppositione si come nella passata, perche essendo quattro rettilinee proporzionale, se potrà descrivere, sopra due, & due superficie rettilinee simili lequali seran così conditionate che (non essendo similmente descritte) non seranno proporzionale, esempigliatia, siano le quattro linee, a, b, c, d, e, f, g, b, proporzionale & per maggior intelligenzia sia la, a, b, dupla alla, c, d, è similmente la, e, f, alla, g, b, & sopra le due, a, b, & c, d, siano descritti duoi triangoli equilateri, & sopra le due, e, f, & g, b, siano descritti

de quattro lati ineguali sene poterà descriuere quattro & se de cinque cinque, e così discorrendo in sei sette otto &c. Se uede adunque che la proposizione (serà quella condizione che dice & similmente posta) serua menzosa & hauerà più risposte, ma con la detta condizione non può hauerne salua che una risposta sola, e non più, perche la figura che se hauerà a designar bisogna che la sia non solamente simile alla data, ma che la sia similmente posta cioè che la se ripossa sul medesimo lato dove se ripossa la data, onde la superficie, a, b, k, l , quantunque la sia simile alla data, e, d, f, g , tamen la non è similmente posta, perche la data e, d, f, g se ripossa & tien per basa il maggior lato di quella, cioè, e, f , & la a, b, k, l se ripossa & tien per basa il lato minore, cioè, a, b , ma la superficie, a, b, g, b è ueramente descripta sopra alla linea, a, b , con la condizione, che se uerica in la soprascritta proposizione, cioè simile & similmente posta alla data superficie, e, d, f, g , perche la se ripossa & tien per basa il maggior lato, e questo è quello che uolemo inferire.

Theorema. 15. Propositione. 21.

20 Se seranno due, ouer più superficie simili a una superficie, quelle è ne
21 cessario fra loro esser simili.

Sia l'un e l'altro di pentagoni, a, b, c, d, e, f , simili al pentagono g, b, k, l , dico quelli esser fra loro simili, perche l'un e l'altro de questi è equiangolo al pentagono g, b, k, l (per la conversione della definizione della superficie simili) per il che sono fra loro equiangoli, similmente anchora per la conversione della medesima definizione, la proporzione del a, b , al g, b , è si come del a, c , al g, k , et del g, b , al d, e , si come del g, k , al d, f , adunque per la equal proportionalità del a, b , al d, e , è si come del a, c , al d, f , per lo medesimo modo si propornerai li altri lati di pentagoni, a, b, c , & d, e, f , (continenti li equali angoli) esser proportionali adunque (per la definizione delle superficie simili) esse sono fra loro simili, che è il proposito.



Theorema. 16. Propositione. 22.

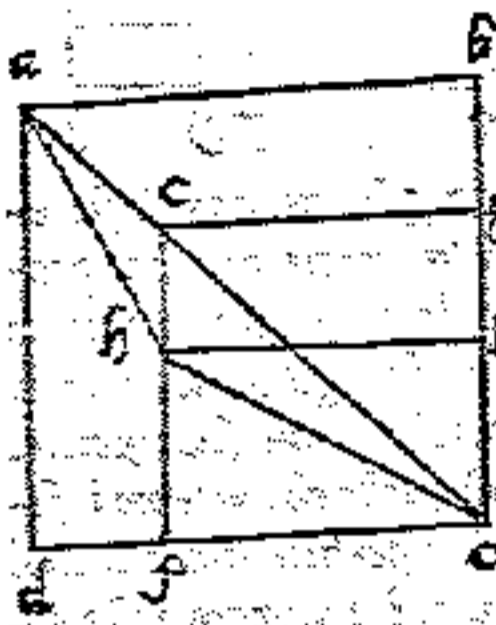
21 Se seranno quattro rette linee proportionale, & essendo designato
22 sopra due, & due superficie rette linee simile, & similmente descritte anchora esse superficie seranno proportionale, ma se li simili superficie costituite sopra due & due linee seranno proportionale, anchora esse linee necessario esser proportionale.

Siano quattro linee proportionale, a, b, c, d , & sia la proportione della a, a , alla b , si come della c , alla d , dico che essendo costituite superficie simile sopra la a , & b (come due pentagoni simili) & altre simile costituite sopra la c , & d , (come due triangoli simili) sarà la proportione di pentagoni si come di triangoli, ma essendo li pentagoni simili & similmente etiam li triangoli simili, & essendo la
proportione

Theorema 18. Proposizione 24.

23
26

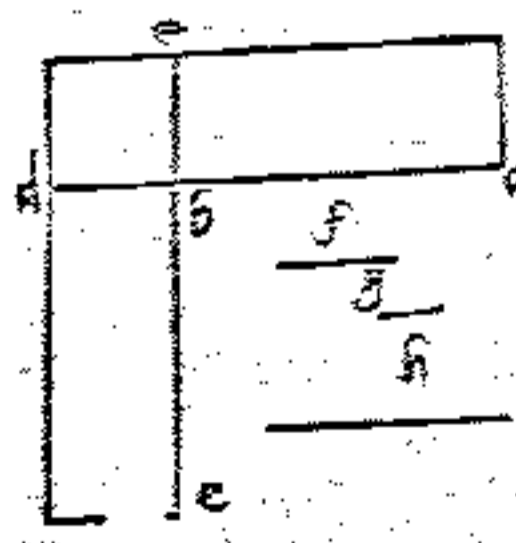
Se da uno parallelogrammo in el suo spazio sia fita distinto uno parzellogrammo parziale simile al tutto, & similmente posto hauente uno angolo commune con quello, quel se riposa intorno al diametro del medesimo.



Come se in lo parallelogrammo, b, d, sia distinta lo parallelogrammo, f, g, che sia simile a quello, & similmente posto & partecipate con quello nel angolo, e, dico che el parallelogrammo, f, g, sta intorno al diametro del parallelogrammo, b, d, & questa e al contrario della precedente. & per dimostrare questo si produca la, a, e, c, laquale se la sera coressa esser lo diametro del parallelogrammo b, d, e manifesto il proposito, ma se possibile e per l'aduersario sia, a, b, c, lo diametro de quello & sia data la, b, k, equidistante alla, f, c, & (per la precedente) lo parallelogrammo, f, k, sera simile al parallelo-

grammo, b, d, adunque (per la conversione della diffinitione delle superficie simili) la proportionione della, b, c, alla, a, c, e si come della, d, c, alla, f, c, ma (per la medesima conversione della detta diffinitione) la proportionione della, b, c, alla, g, c, e si come della, d, c, alla, f, c, per questo che lo parallelogrammo, f, g, e stato posto simile al parallelogrammo, b, d, adunque (per la undecima del quinto) la proportionione della, b, c, alla, g, c, e si come della, b, c, alla, k, c, (perche l'una e l'altra e si come della, d, c, alla, f, c,) per laqualcosa (per la seconda parte della nona del quinto) la, g, c, e eguale alla, k, c, cioe la parte al tutto, che e impossibile, adunque la, a, e, c, sera lo diametro del parallelogrammo, b, d, che e il proposito.

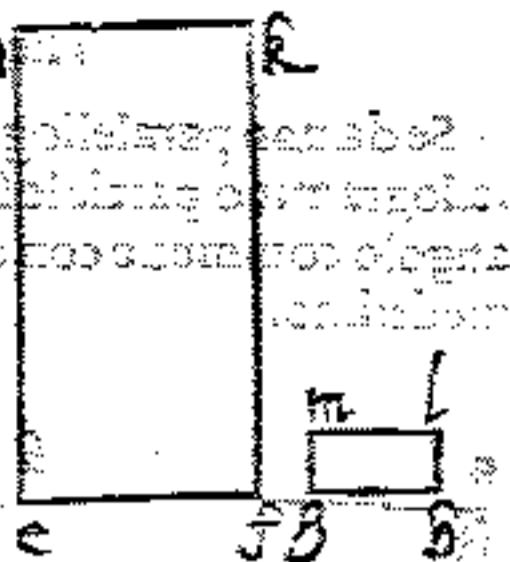
Il Traduttore.



Di quelle tre conditioni che bisogna hauer lo parallelogrammo parziale douendo essere intorno al diametro del totale (lequal sono queste,) che sia simile al tutto & che sia similmente posto, & che habbia un di suoi angoli che sia commune all'uno e l'altro, due sole se ne troua nella tradottion del Campano & una di quelle e alquanto ambigua, cioe quella che dice, & seconda l'esser suo di quello, perche lo commentatore lo effone cosidest partecipate con quello in un angolo, & io tengo, che uoglia dire che sia similmente posto, tamen pigliasi

come si uoglia mancandou una di quelle tre conditioni la propositione pateria oppositione perche mancando una di quelle in lo parallelogrammo parziale non seria necessario che stesse intorno al diametro del totale.

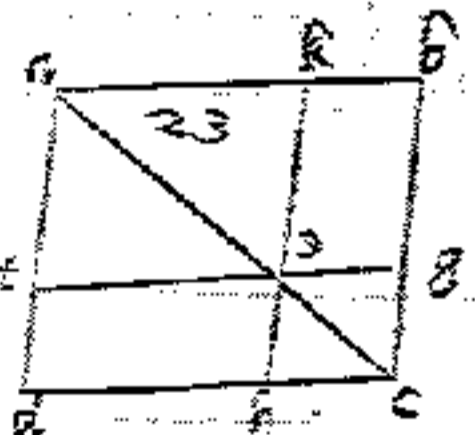
descritti due superficie retangole che la lunghezza de
 cadauna sia doppia alla larghezza e sian così condicuna
 tamente descritte che la linea e.f. uenga a esser lar
 ghezza de l'una (cioè di quella descritta sopra di se) et
 la linea g.b. uenga a esser lunghezza dell'altra (come
 appare in le dette due superficie e.f.i.k. & g.b.l.m.)
 Hor si uede che le quattro linee. a.b.c.d.e.f.g.b. sono
 proportionale, & sopra le due a.b. & c.d. sono descrit
 ti li due triangoli a.b.n. & c.d.o. liguali per esser equi
 lateri sono simili (per la quinta di questo) & sopra le
 altre z.e.f. & g.b. son descritte le due superficie e.f.i.k. & g.b.l.m. lequale son e
 tiam simili (per la definizione) & tamen queste quattro superficie non sono pro
 portionale, inmo el triangolo a.b.n. è quadruplo al triangolo c.d.o. (per la decima
 ottava di questo) & la superficie f.i.k. è sedecupla alla superficie g.b.l.m. (per la de
 cima nona di questo) & questa disproportiona lità procede perche le due superficie e.
 f.i.k. & g.b.l.m. non sono similmente descritte, & questo è quello che uolemo infe
 rire, e di questo modo bisogna auerirsi in la descrizione de superficie simili de mol
 ti lati ineguali, perche in i casi uedi si puoano uariar quanto è il numero della di
 versità di lati, come etiam fu detto sopra la precedente.



Theorema 17. Propositione. 23.

22 — Tutte le superficie de equidistanti lati che stanno intorno al diame
 24 tro de ogni parallelogrammo sono simile a tutto el paralellogrammo
 anchora fra loro.

Come sia in lo paralellogrammo b.d. delquale lo dia
 metro è a.e. stando le superficie g.b. & f.k. de equidi
 stanti lati intorno al diametro, dico quelle essere simi
 le a tutte il paralellogrammo, & similmente fra loro,
 perche (per la seconda de questo) della b.g. alla g.c. &
 della d.b. alla b.c. è si come della a.e. alla e.c. adoque
 congiunt amete della b.c. alla e.c. g. e della d.e. alla e.c. b.
 serà si come della a.e. alla e.c. e, per laqual cosa (per la
 undecima del 5.) della b.c. alla e.c. serà si come della d.e. alla e.c. e similmente serà
 si come della a.b. alla e.g. conciosia che la a.b. è equal alla d.c. e la e.g. alla b.c. per
 lo medesimo modo serà della a.d. alla e.b. si come della a.b. alla e.g. e della d.c. alla
 b.c. perche adoque questi paralellogrammi sono equiangoli egie manifesto (per la
 definizione delle superficie simili) lo g.b. esser simile al b.d. anchora per simil mo
 do se approua lo f.k. esser simile al medesimo per questo che della b.a. alla a.k. &
 della d.a. alla a.f. è si come della c.a. alla e. (per la seconda de questo) e per la con
 giunta proportiona lità per laqual cosa) per la uigesima prima di questo) lo f.k. è an
 chora simile al g.b. & così è manifesto il tutto.



basa $b.k.$) sia eguale al pentagono A , & per lo medesimo modo sopra la linea $k.n.$ (laquale è il secondo lato de questa superficie) costituisco un'altra superficie rettangola eguale allo esagono b , cioè faccio la superficie $k.o.$ eguale al triangolo e , & la $o.p.$ eguale al b , & la $p.q.$ eguale al f , & la $q.r.$ eguale al g , acciò che tutta la superficie rettangola $n.r.$ sia eguale allo esagono B , & toglia (per la nona di questo) la linea $s.t.$ proportionale fra la linea $b.k.$ & la linea $k.r.$ & sopra quella (secondo la dottrina delle vigesima di questo) costituisco la superficie u simile alla superficie a , laqual dico esser quella che cerchiamo & eguale alla superficie b , perche essendo le tre linee $b.k.s.t.$ & $k.r.$ continue proportionate, & essendo sopra la prima & la seconda costituite le superficie simile, cioè la a & u sarà (per la correlario della decima nona di questo) della a alla u si come della $b.k.$ alla $k.r.$ per laqual cosa (per la prima di questo) sarà si come della $b.n.$ alla $n.r.$ & però (per la prima parte della settima del quinto) si come della a alla $n.r.$ & per questo (per la seconda parte della medesima) sarà si come della a alla b , adunque (per la seconda parte della nona del quinto) la u è eguale alla b , che è il proposito, laqual cosa anchora possiamo facilmente provar per la permutata proportionalità, perche essendo della a alla u si come della $b.n.$ alla $n.r.$ sarà permutatamente della a alla $b.n.$ si come della u alla $n.r.$ & perche la a è eguale alla $b.n.$ sarà la u eguale alla $n.r.$ per laqual cosa la u è etiam eguale alla b . (per questa communa sentenza) quelle cose che à una medesima cosa sono eguale sono fra loro eguale, ma non è necessario che le superficie $b.l.l.m.$ & $m.n.$ de lati equidistanti (eguali alli tre angoli $e.a.d.$) ouer le superficie $k.o.o.p.p.q.$ et $q.r.$ (eguali alli triangoli $e.b.f.g.$) siano rettangole, ma che l'angolo estrinseco della superficie $l.m.$ sia equal all'angolo intrinseco delle superficie $l.b.$ & lo estrinseco della $m.n.$ all'intrinseco della $m.l.$ similmente anchora che lo estrinseco della superficie $k.o.$ sia equal all'intrinseco della superficie $b.n.$ et l'extrinseco della $o.p.$ allo intrinseco della $k.o.$ & così delle altre, perche essendo così sarà ciascuna delle linee $k.n.$ & $b.m.$ a se opposte & similmente $b.r.$ & $n.q.$ a se opposte una linea (per l'ultima parte della vigesima nona del primo) & per la quattordicesima del medesimo egualmente repetita quante volte sarà de bisogno, per questa causa che tutte le superficie $b.l.l.m.n.$ & similmente le $k.o.o.p.p.q.$ & $q.r.$ sono de equidistanti lati & l'angolo estrinseco de ciascuna seguente è equal all'intrinseco de quella precedente, per laqual cosa le due superficie $b.n.$ & $n.r.$ saranno di equidistanti lati & fra linee equidistanti & de equal altezza, in le altre adunque arguisse come avanti.

Theorema. 20. Propositione. 27.

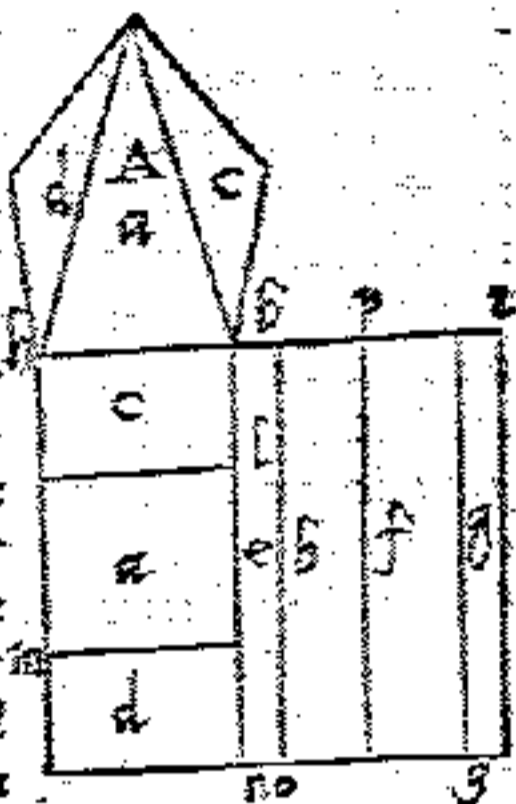
- 26 Lo parallelogrammo designato sopra la metà de una data linea, è
 27 maggior di qualunque parziellogrammo applicato alla data linea alqual manchi al compimento della linea uno simile, & che stia sopra il diametro del collocato sopra la metà.

Sia data la linea $a.b.$ sopra la metà dellaquale, cioè sopra la $c.b.$ sia costituito lo pa-

Theorema. 19. Proposizione. 25.

24
23 D'ogni due superficie de equidistanti lati, delle quali uno angolo dell'una all'uno angolo dell'altra è uguale, la proporzion dell'una all'altra è quella ch'è prodotta dalle due proporzioni di suoi lati continēti li duoi angoli equali.

Siano due superficie de equidistanti lati. a. c. & e. d. & sia l'angolo. b. dell'una uguale all'angolo. b. dell'altra, dico che la proporzion dell'una all'altra è prodotta, oer composta dalla proporzion della. a. b. alla. b. d. & della. c. b. alla. b. e. perche disponendo io queste due superficie al tutto si come fu disposto quelle in la quattordesima de questo aggiunto all'una & l'altra lo parallelogramma. c. d. & ponendo io che la proporzion della linea. f. alla linea g. sia si come della. a. b. alla. b. d. & della. g. alla. b. si come della. c. b. alla. b. e. (& come si debbia procedere in far questo è detto sopra la decima di questo) & sarà (per la prima di questo & in la undecima del quinto) della. a. c. alla. c. d. si come della. f. alla. g. & della. c. d. alla. d. e. si come della. g. alla. b. per la qual cosa (per la vigesima seconda del quinto) sarà in la equal proporzionalità della. a. c. alla. d. e. si come della. f. alla. b. & perche la proporzion della. f. alla. b. è prodotta, oer composta della proporzion della. f. alla. g. & della. g. alla. b. (per la quinta definizione di questo) seguirà che la proporzion della. a. c. alla. d. e. sia composta dalle medesime, per la qual cosa è manifesto il proposito.

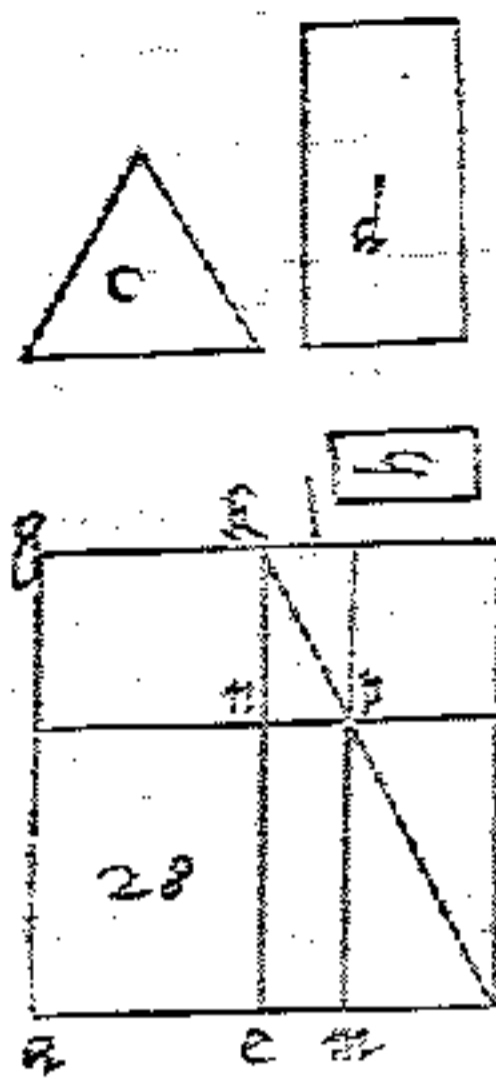


Theorema. 7. Proposizione. 16.

25
25 Potremo designare una superficie simile a una data superficie rettilinea & a un'altra proposta uguale.

Siano proposte due superficie rettilinee. A. pentagona. B. esagona voglio fare una superficie simile alla. a. & uguale alla. b. l'una & l'altra delle proposte superficie risolvo in triangoli. A. in li triangoli. c. a. d. & la. B. in li triangoli. e. b. f. g. & sopra la basa della superficie. a. la qual sia. h. K. costruisco (secondo la dottrina della 22. del 1.) una superficie de equidistanti lati rettangola uguale al triangolo. c. (la qual sia. h. l.) & la. l. m. uguale al n. & la. m. n. equal al d. accioche resti la superficie de equidistanti lati b. n. (costruita sopra la basa.





ria al impossibile (per la precedente) adunque dividendo la
 linea, a, b, in due parti equali in punto, e, & (secondo la
 dottrina della vigesima di questo) sopra, e, b, (mezza di
 quella) costruisco lo parallelogrammo, e, f, simile al
 d, & compirò sopra tutta la linea, a, b, lo parallelogra-
 mo, b, g, adunque perche lo triangolo, c, non è maggiore
 del parallelogrammo, e, f, ma eguale a quello, ouero mi-
 nore si come è stato posto, se l' sarà a quello eguale sarà
 lo parallelogrammo, e, g, quello che se intende (per la
 trigesima sesta del primo agitando con la prima parte
 della nona del quinto, & per la definizione delle simili
 superficie della vigesima prima di questo) ma se è mino-
 re, sia minore in alcune superficie alla quale ne sia fat-
 ta una eguale, et simile alla, d, (secondo la dottrina del-
 la 26. di questo) la quale sia, b, & sarà b, simile al, e,
 f, (per la vigesima prima di questo) per la qual cosa
 (per la conversione della definizione) sarà equiangola
 a quello & de lati proportionali tirerò adunque in lo
 parallelogrammo, e, f, lo diametro, b, k, & resegno li

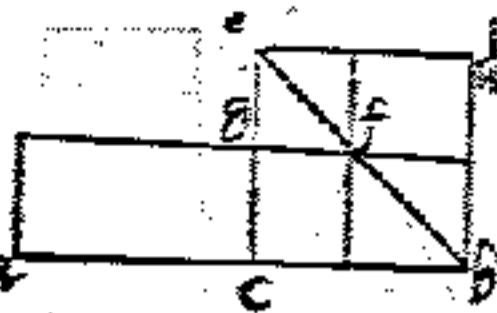
lati, k, f, & e, k, della superficie, e, f, alla misura di lati della superficie, b, tirate le li-
 nee, l, m, & n, o, equidistanti alli lati della superficie, e, f, segandose in punto, p, tal
 che la superficie, k, p, sia eguale e simile alla superficie, b, & sarà (per la vigesima
 quarta de questo) il punto, p, in lo diametro, k, b, tirata adunque la, o, n, sua alla, a,
 g, Dico lo parallelogrammo, a, p, esser quello che è sta proposto, perche a quel mac-
 ciba al compimento della linea, a, b, lo parallelogrammo, p, o, il quale (per la vigesi-
 ma terza & vigesima prima di questo) è simile al parallelogrammo, d, & anchora
 esse parallelogrammo, a, p, è eguale, al triangolo, c, perche (per la prima di questo)
 lo, a, n, è equal allo, n, b, adunque (per la quaragesima terza del primo & questa
 communa sentenza, se a cose eguale tu aggiungi cose eguale & c.) lo parallelogram-
 mo, a, p, è eguale al gnomone, n, b, l, & perche questo gnomone è eguale al triango-
 lo, c, (per questa causa che lo parallelogrammo, e, f, fu posto essere maggiore del tri-
 angolo, c, in lo parallelogrammo, b, il quale è eguale al parallelogrammo, k, p,) è ma-
 nifesto il proposito.

Il Traduttore.

Quella particola che in fine del soprascritto testo, dice simile al proposto & se-
 condo l'esser suo, nel inferire che l' sia simile al proposto & similmente descritto, del
 la qual cosa nella resolutione di tai problemi bisogna molto aduertire altrimenti se
 potria tal uolta concludere indarezzamente, perche tal hor uno tal problema se po-
 tra concludere in daci diversi modi, & tal hor per uno modo sarà solubile, & per
 l'altro impossibile, come uerbi gratia, se l' dato triangolo, c, fusse de superficie piedi
 uanti daci superficiali & la detta linea, a, b, fusse piedi duodeci lineari & lo propo-
 sito

lo parallelogrammo, c, d , el diametro del quale è b, e .

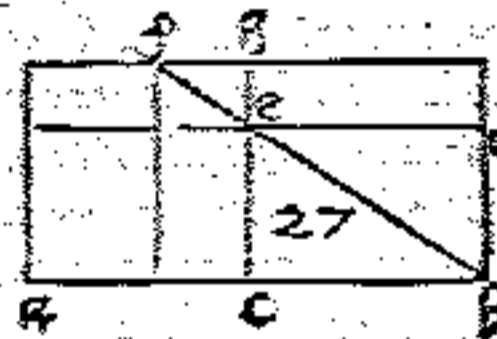
Et sia applicato alla linea a, b lo parallelogrammo, a, f , del quale uno lato seghi lo, e, c , in punto, g , così che al compimento de tutta la linea a, b manchi la superficie, f, b , laqual sia simile alla superficie, c, d , Et che sia interno al diametro di quello, hor dico che il para-



llogrammo c, d è maggior del parallelogrammo, a, f , perche (per la prima di questo) lo, a, g , è eguale allo, g, b , Et (per la quattagesima terza del primo) lo, c, f , è eguale allo, f, d , adunque (per questa communissima scientia) se a cose eguali tu aggiungi cose eguale Et c , serà lo quadrato composto dalli tre parallelogrammi liquali sono, c, f, b , Et f, d , eguale al parallelogrammo, a, f , per laqual cosa lo parallelogrammo, c, d , è maggiore del parallelogrammo, a, f , in lo parallelogrammo, e, f , che il proposto, il medesimo etiam serà se la superficie, a, f , fusse fatto piu alta della superficie, c, d , come tu puoi vedere in la seconda figura, in laquale etiam (per la prima di questo) lo, a, g , è eguale allo, g, b , lenade via adunque l'uno Et l'altro di duoi supplementi della superficie, f, b , lo parallelogrammo, c, d , eccederà lo parallelogrammo, a, f , in lo parallelogrammo, f, e .

Il traduttore.

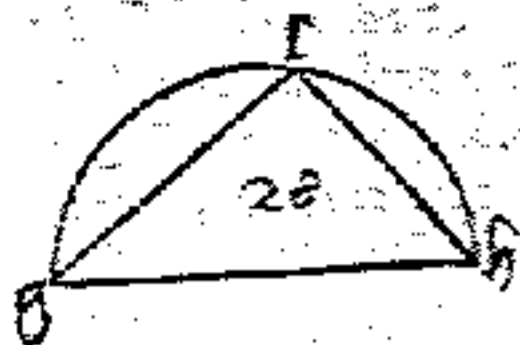
Quello particula che nel sopra scritto testo dice uno simile, Et stante sopra lo diametro del collocato sopra la metà della linea, non vol dire altro che un simile è similmente posto al collocato sopra la metà della linea che così dire etia in la seconda tradottione Et è piu corretto dir perche in la seconda figura fatta di sopra lo parallelogrammo, f, b , non sta sopra lo diametro del parallelogrammo, c, d , collocato sopra la metà della linea, anzi al contrario che il parallelogrammo, c, d , sta sopra il diametro del parallelogrammo, f, b .



Problema 8. Proposizione 28.

27
28 Proposta una superficie trilatera potemo designare sopra qualunque assegnata retta linea uno parallelogrammo eguale a quella alqual manchi a compir la linea uno parallelogrammo simile a un'altro parallelogrammo proposto già il bisogna che la proposta superficie trilatera non sia maggiore del parallelogrammo collocato sopra la metà della data linea, simile al proposto & secondo l'esser suo.

Sia assegnata la linea, a, b , Et proposto lo triangolo, c , Et proposto lo parallelogrammo, d , unglis sopra la linea, a, b , designare un parallelogrammo eguale al triangolo, c , così fatto che manchi a compir la linea, a, b , un parallelogrammo simile al, d , Et sia così condizionato che lo triangolo, c , non sia maggiore del parallelogrammo simile al, d , collocato sopra la metà della linea altrimenti se la cosa



drato, a, b, c, d , e consequentemente lo parallelogrammo, e, f , serà maggior del triangolo, c , & sel detto lato, g, b , serà minore ouero eguale a quello lo detto parallelogrammo, e, f , serà minore ouero eguale al detto triangolo, c , hora essendo maggiore per trovare la loro differenza sopra il detto lato, g, b , descriverò uno mezzo cerchio qual sia g, l, b , & in quello (per la prima del quinto) cooptaro la linea, b, l , equal e al lato, a, b , & tirarò la linea, l, g , hor dico che il quadrato descritto dalla, l, g , (per la penultima del primo) serà eguale alla differenza che serà fra il parallelogrammo, e, f , & lo triangolo, c , onde descriuendo la superficie, b , (per la uigesima sesta de questo) simile alla superficie, d , & eguale al quadrato della, g, l , se haue rà lo intento suo, anchor bisogna notare che come che il testo della soprascritta proposizione dice proposta una superficie trilatera, nella seconda traduzione dice, una figura rettilinea, cioè è proposizione piu generale & se conclude per li medesimi modi & mezzi di sopra detti.

Problema. 9. Propositione. 29.

28

29

Sopra una data retta linea potemo constituir un parallelogrammo eguale a una data superficie trilatera elqual aggiunga sopra al com pimento della data linea una superficie de equidistanti lati simili a una superficie de equidistanti lati.

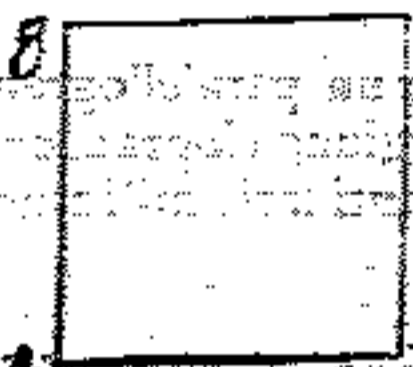
Questa proposition in pratica de numeri (uolendo, che il parallelogrammo, d sia quadrato) non uol dir altro, che di saper aggiungere una linea tale, che il \square di quella insieme con il dato di quella nella a, b , faccia la quantità del triangolo, c , che con algebra facilmente si farà.



Sia come prima la data linea, a, b , & dato lo triangolo, c , & dato lo parallelogrammo, d , uoglio sopra la linea, a, b , constituir uno parallelogrammo eguale allo triangolo, c , elquale aggiunga uer che sopra bonda a tutta la linea, a, b , uno parallelogrammo simile al d , di

uido la linea, a, b , in due parti equali in punto, e , & sopra e, b , ma à di quella, faccio lo parallelogrammo, e, f , simile al d , secondo che insegna la uigesima di questo, & secondo la dottrina della uigesima sesta di questo faccio lo parallelogrammo, k, l (del quale lo diametro, e, g, b ,) simile al d , & eguale alle due superficie, e, f , & c , & se rà (per la uigesima prima di questo) k, l , simile, al, e, f , sopraposta uer que la superficie, k, l , alla superficie, e, f , talmente che ambedue comunitate in lo angolo, g , serà (per la uigesima quarta di questo) la superficie, e, f , stante intorno al diametro della superficie, k, l , onde il lato, b , è in lo diametro, g, b , comparo ad que lo parallelogrammo, a, b , elqual dico esser olo che è sta proposto laqual cosa è manifesta per tratta la linea, f, b , fina al, m , & la linea, e, b , fina al, n , perche (per la prima de questo &

Ho parallelogrammo *d.* fusse rettangolo & che la lunghezza di quello fusse dop-
 pia alla larghezza. & volendo concludere il sopra scritto problema dico che de-
 scrivendo sopra la metà della data linea *a. b.* (cioè sopra *b. e.*) uno parallelogram-
 mo simile al *d.* & ponendo la detta linea *b. e.* per lunghezza di quello, seria im-
 possibile a concludere tal problema (per la precedente proposizione) perchè essendo
 la sua lunghezza la linea *b. e.* laquale è piedi sei (dal presupposto) la sua larghez-
 za bisognaria essere piedi tre douendo essere simile al *d.* onde l'area sua ueria a es-
 sere deciuo laquale seria minore di quella del triangolo *c.* laquale è undici
 (dal presupposto) ma ponendo la detta linea *b. e.* per larghezza del detto parallelo-
 grammo bẽ si potrà concludere tal problema, perchè essendo la sua larghezza pie-



di sei la sua lunghezza bisognaria esser piedi duodeci
 (douendo esser simile al *d.*) onde l'area sua ueria esse-
 re piedi settanta due superficiali, laqual seria molto
 maggiore de l'area del dato triangolo *c.* come si con-
 uiene, & concludendo tal problema per la modo dati
 sopra la superficie *b.* ueria a esser cinquanta cioè lon-
 ga piedi dieci & larga cinque perchè *k. l.* ueria etiam
 uera esser per piedi cinque, & *k. n.* piedi dieci &
 perchè *e. m.* è eguale ad *a. i.* per la trigesima quarta
 del primo) seguiria che *a. m.* seria piedi undeci & *m.*
 p. ueria a restar piedi duei & l'area del parallelogra-
 mo *a. p.* ueria esser undici che seria eguale all'area
 del triangolo *c.* si come si presupose di fare, e però in la

resoluzione di tal problemi (uolendo concludere rettamente) bisogna che il para-
 llelogrammo che se descrive sopra la metà della linea data, non solo sia simile
 al dato, ma bisogna che sia etiam similmente posto, altrimenti la conclusione se-
 ria falsa massime quando il dato parallelogrammo fusse de duei lati ineguali,
 anchora bisogna aduertire se ben ho esemplificato il sopra scritto problema con
 numeri (laqual cosa ho fatto per far conoscere stato breuẽ la uariatione, che è
 da una descriptione all'altra) mentedimeno uolendo procedere rettamente bi-
 ogna ratiocinar & concludere ogni cosa geometrica, si come si mostra in lo com-
 mento, alcuni potrà dire come saperò io realmente geometrico nel concludere
 tal problema, et altri simili che la superficie *e. f.* descritta sopra la metà della linea
a. b. (cioè sopra la *b. e.*) sia maggiore, ouero minore, ouero eguale triangolo *c.*,
 & se serà maggiore (come se presuppone) come farò io realmente la lor dif-
 ferenza per formare la superficie *b.* simile alla superficie parallelogramma *d.* at-
 tento che l'Auttor sia bona non mi pare che me habbia proposto ne mostrato
 una tal proposizione, io rispondo che tal cosa si sopra descrivendo per la ultima
 del secondo) un quadrato equal al triangolo *c.* (qual poniamo che sia il quadrato
a. b. c. d.) & similmente un altro che sia eguale al parallelogrammo *e. f.* (qual
 poniamo che'l sia il quadrato *g. h. i. k.* hor dico se'l lato *g. h.* serà maggiore del
 lato *a. b.* (per comune scientia) il quadrato *g. h. i. k.* serà maggiore del qua-



... (sima sesta di questo) farà la superficie k.l. simile al d. & eguale al detto quadrato & seguir come di sopra, ancora bisogna notare che dove che il resto della sopra scritta proposizione, dice eguale a una superficie trilatera, nella seconda traduzione dice eguale a uno dato rettilineo, laqual proposizione è piu generale della sopra scritta, e se conclude per il modo che dice l'esposito

re della sopra scritta.

Problema 10. Proposizione 30.

29
30

Podemo segnare qualunque proposta retta linea terminata secondo la propotione haente il mezzo & duoi estremi.

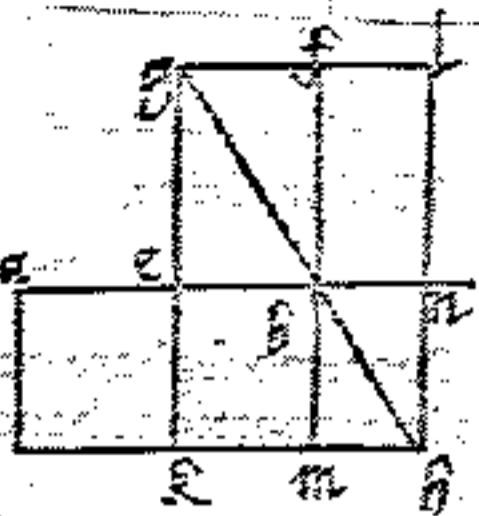
Sia proposta la linea a.b. laqual voglio dividere secondo la propotione haente il mezzo, & duoi estremi sopra quella descriverò il quadrato b.c. & al lato a.c. de quello aggiungo (secondo che insegna la passata) lo parallelogrammo c.d. eguale al quadrato b.c. elquale aggiunga, ovvero soprauanci al componento della linea a.c. lo parallelogrammo a.d. elqual sia simile al b.c. e sia lo lato del parallelogrammo c.d. che equidista al lato a.c. lo d.e. & segni la linea a.b. in punto f. dico la linea a.b. essere divisa in punto f. come era proposta perche, a.d. è quadrato per que- sta causa che quello è simile al b.c. onde lo lato a.f. è eguale al f.d. & lo lato f.e. è eguale al a.b. per questo che egli è eguale al a.c. (per la trigesima quarta del primo) & parche c.d. è eguale al b.c. levado via a l'uno e l'altro lo c.f. sarà lo a.d. e quale a.e.b. & l'angolo f. dell'uno all'angolo f. dell'altro adunque (per la quarta decima di questo) li lati sono mixui adunque del e.f. al f.d. sarà si come del a.f. al f.b. & perche lo e.f. è eguale al a.b. & lo f.d. al a.f. sarà del a.b. al a.f. si come del a.f. al f.b. adunque per la diffinitione è divisa come se propone. et medesimo ar- chora può esser dimostrato (per la undecima del secondo) perche essendo divisa la a.b. in punto f. secondo che insegna la undecima del secondo) & sia la superficie e.b. quella che è contenuta sotto a tutta la a.b. & alla parte f.b. de quella cioè che la e.f. sia eguale al a.b. & a.d. sia il quadrato de a.f. adunque (per la predet- ta undecima del secondo) la e.b. è eguale al a.d. Quello che resta arguisse come prima (per la quarta decima di questo) per in questo modo conciosia cosa cioè la a.b. sia divisa in punto f. secondo che insegna la undecima del secondo, quello che uè fatto della a.b. prima in la f.b. terza è eguale al quadrato della a.f. seconda adan- que (per la seconda parte della decima settima di questo) la propotione della a.b. prima alla a.f. seconda è si come della a.f. seconda alla f.b. terza è per tanto la a.b. (per la diffinitione) è divisa come se propone.

Theorema 11. Proposizione 31.

30
32

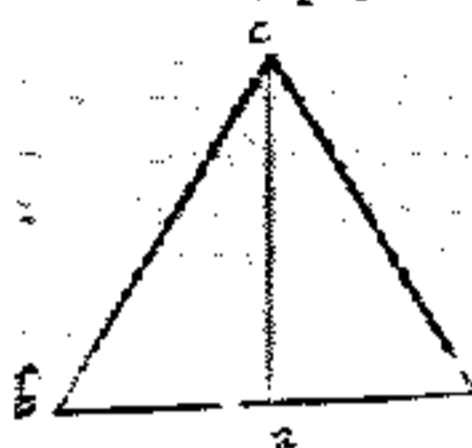
Se seranno duoi triangoli costituiti sopra uno angolo di quali li duoi lati

sto & per trigesima sesta del primo) a, k , è equal al k, b , & però (per la 43. del primo) e ancora equal al a, n, f , giunto adunque all'uno, e l'altro, e, b , sarà (per comunanza scientia) a, b equal al gnomone e, b, f , ma questo gnomone è equal al triangolo c , perchè lo parallelogrammo k, l , è sta posto equal alle due superficie c , & e, f , adunque lo parallelogrammo a, b , è equal al c , & aggiunto al compimento della linea a, b , lo parallelogrammo m, n , il quale (per la vigesima terza & vigesima prima di questo) è simile al parallelogrammo d , per laqual cosa è manifesto essere perfetto quello che volemo, potemo ancora a una data linea aggiungere uno parallelogrammo equal non solamente a una proposta superficie trilatera, ma a qualunque proposta figura rettilinea, (sia come si voglia) alquale mancabi a compire la data linea una superficie simile a una proposta superficie de equidistanti lati, si come insegna la precedente, osservata la conditione di quella, accio non sia laborioso all'impossibile (per la avanti alla precedente) ovvero che la aggiunta al compimento della linea una superficie de equidistanti lati simile a una superficie proposta, si come propone la presente conclusione, perchè la proposta superficie (allaqual debbe esser aggiunto a una data retta linea un parallelogrammo equal elqual aggiunga over diminuisca al compimento della linea un parallelogrammo simile a un dato parallelogrammo) risolveremo in triangoli & per mezzo di quelli descriveremo una superficie de equidistanti lati equal alla total superficie proposta, & se vorai saper il modo da far questo ricorri alla vigesima sesta di questo, dapoi sopra il doppio della basa de quella costrueremo uno triangolo de equal altezza ilqual se diligentemente risguardarai la quadragesima prima del primo tu trovarai essere equal al parallelogrammo avanti designato per laqual cosa & alla superficie proposta adunque se tu aggiungerai alla data linea uno parallelogrammo equal a questo triangolo ilqual aggiunga al compimento della linea over minuisca un parallelogrammo simile al dato parallelogrammo secondo che insegna questa e la precedente, tu non dubitarai bavere perfettamente compito quello che era il proposito.



Il Traduttore.

Per far lo parallelogrammo k, l , che sia equal al triangolo c , & al parallelogrammo e, f , prima descriverò (per la ultima del secondo) uno quadrato equal al triangolo c , & un altro equal al parallelogrammo e, f , dapoi formerò uno triangolo oribogeno che li duei lati che contiene l'angolo retto l'uno sia equal al lato dell'uno de detti duei quadrati; & l'altro sia equal all'altro lato dapoi sopra il lato opposto al angolo retto, descriverò uno quadrato ilquale per la penultima del primo sarà equal a quelli duei quadrati, & consequentemente sarà equal al triangolo c , & alla superficie e, f , dapoi (per la vigesima & vige-



terza (per la medesima correlario) onde per la conuersa proporzionalità della superficie, a, c, alla superficie, c, b, serà si come della c, d, alla c, b, & similmente della superficie, a, b, alla superficie, b, c, si come della, b, d, alla, b, c, & sia posta la superficie, a, c, prima, & la, c, b, seconda & la linea, c, d, terza & la, c, b, quarta & la superficie, a, b, quinta & la linea, d, b, sesta & sia arguito (per la vigesima quarta del quinto) che la proporzion della superficie costituita sopra la, b, c, alle due superficie costituite sopra della, a, c, & a, b, insieme e così come della linea, b, c, alle due linee, c, d, & d, b, insieme perche adunque la linea, b, c, è eguale alle due linee, c, d, & d, b, tolte insieme serà la superficie costituita sopra la, b, c, eguale alle due superficie costituite sopra la, c, & a, b, tolte insieme che è il proposito, ancor potremo facilmente, dimostrare la conuersa di questa, per il modo della dimostracion della ultima del primo, e sia esempi gratia, il triangolo, a, b, c, & sia la superficie costituita sopra a, b, c, eguale alle due superficie costituite sopra le due linee, a, b, & a, c, a se simile dica co che l'angolo, a, è retto, & per dimostrare questo ponerò lo angolo, c, a, d, retto & la linea, a, d, equa alla

linea, a, b, e c. laudo la superficie triangolare, (datta la linea, d, c,) e serà (per questa trigesima seconda) la superficie costituita sopra alla linea, c, d, equal alle due costituite sopra le due linee, a, c, & a, d, simile a se onde etiam alla costituita sopra la, b, c, simile a se, perche questa è sta posta eguale alle due costituite sopra a, b, et, a, c, simile a se, serà adunque la linea, b, c, equal alla, c, d, onde (per la ottava del primo) l'angolo, a, è retto che è il proposito.

A demostrar altramente la soprascritta. Propositione. 31.

Perche (per lo primo correlario della decimanona di questo) le simili figure sono in doppia proportione della simile proportione de lati, adonche la superficie laterata che è descritta sopra b. c. a quella che è descritta sopra b. a. ha doppia proportione che la linea b. c. alla linea b. a. & lo quadrato fatto sopra alla linea c. b. al quadrato fatto sopra alla linea b. a. ha similmente doppia proportione che la c. b. alla b. a. adonche si come la superficie laterata che fatta sopra la c. b. a quella che fatta sopra la b. a. così è



il quadrato fatto sopra la c. b. al quadrato fatto sopra la b. a. per laqual cosa & si come la superficie laterata descritta sopra la b. c. a quella che è fatta sopra la c. a. così è il quadrato descritto sopra la b. c. al quadrato descritto sopra la c. a. per laqual cosa & si come la superficie laterata descritta sopra la b. c. alle due descritte sopra b. a. & a. c. poste insieme così serà il quadrato descritto sopra la b. c. alla duoi

lati che contengono quell'angolo alli altri duoi lati de quelli sieno equi
distanti, & sieno quelli quattro lati, referti secondo la equidistantia,
proportionali quelli duoi triangoli è necessario esser costituite sopra
una retta linea.

Siano li duoi triangoli $a.b.c.$ & $d.c.e.$ costituiti so-
pra l'angolo $a.c.d.$ & sia $a.c.$ equidistanti al $d.e.$ & $d.$
 $c.$ al $a.b.$ & sia la proportione del $a.c.$ al $d.e.$ si come
del $a.b.$ al $d.c.$ dico che le due base de quelli (cioè $b.c.$
& $c.e.$) sono una sol linea, perche lo angolo $a.$ è equa-
le all'angolo $d.$ (perche l'uno e l'altro de quelli è equa-
le all'angolo $a.c.d.$) (per la prima parte della vigesi-
ma nona del primo) adunque (per lo presente presupposto, & per la sesta di que-
sto) essi triangoli sono equiangoli, & l'angolo $b.$ è eguale all'angolo $d.c.e.$ & l'an-
golo $a.c.b.$ all'angolo $e.c.d.$ (per la trigesima seconda del primo) li tre angoli che
sono al $c.$ sono eguali a duei retti perche essi se equaliano alli tre angoli de qual si vo-
glia di duoi triangoli, adunque (per la quattordicesima del primo) la $b.c.e.$ è una sola li-
nea, che è il proposto.



Theorema 22. Propositione 22.

31 In ogni triangolo rettangolo, la superficie laterata descritta sopra
31 il lato che sottotende all'angolo retto, equal alle superficie descritte
sopra delli duoi lati, che contengono l'angolo retto, insieme prese qua-
do seranno simili a quella in lineatione & creatione.

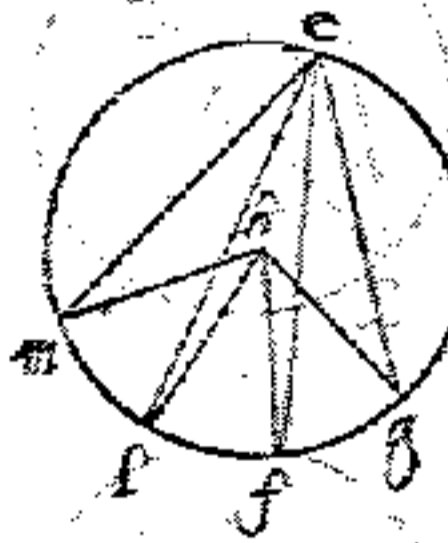
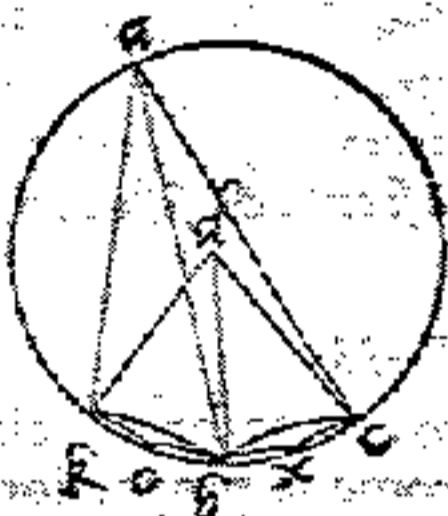
Quello che propone la penultima del primo delle
superficie quadrate, questa penultima del sesto propo-
ne de tutte le superficie simili, onde questa è tanto piu
universale de quella, quanto che è la superficie latera-
ta del quadrato, & per tanto sia lo triangolo rettango-
lo $a.b.c.$ delquale all'angolo $a.$ sia retto, dico che la
superficie costituita sopra lo lato $b.c.$ è eguale alle due superficie costituite sopra
 $a.b.$ & $a.c.$ quando che tutte tre le superficie seranno simili in figura, & simil-
mente poste, & per dimostrare questo tiraro le perpendiculari $a.d.$ alla linea $b.c.$
& serà (per la seconda parte del correlario della ottava di questo) la proportio-
ne del lato $b.c.$ al $c.a.$ si come del $c.a.$ al $d.c.$ & del $c.b.$ al $b.a.$ si come del $b.$
 $a.$ al $d.b.$ adunque se sopra caduna delle tre linee $b.c.$ $c.a.$ & $a.b.$ sian fatte super-
ficie simile in lineatione & sio serà (per lo secondo Correlario della decima nona
de questo) la proportione della superficie costituita sopra la $b.c.$ prima alla
costituita sopra la $c.a.$ seconda, si come della $b.c.$ prima alla $d.c.$ terza,
& similmente della medesima superficie costituita sopra la $b.c.$ prima al-
la costituita sopra la $a.b.$ seconda si come della $b.c.$ prima alla $d.b.$



D I E V C L I D E

a, c, similmente si come l'arco, m, g, è multiplice dell'arco, f, g, così è l'angolo, m, h, g, dell'angolo, f, h, g, & l'angolo, m, e, g, dell'angolo, f, e, g, & se l'arco, k, c, è eguale all'arco, m, g, l'angolo, k, d, c, è eguale all'angolo, m, h, g, & l'angolo, k, a, c, all'angolo, m, e, g, & se è maggior maggiore, & se è minor minore (per la vigesima settima del terzo) adunque (per la definizione della discontinua proporzionalità) la proporzione dell'arco, b, c, all'arco, f, g, è si come dell'angolo, b, d, c, all'angolo, f, h, g, & si come l'angolo, b, a, c, all'angolo, f, e, g, che è il proposto. quel medesimo intende in una medesima cerchio.

Dico anchora che si come l'arco, b, c, all'arco, f, g, così è lo settore, d, b, c, al settore, h, f, g, siano legati insieme, b, c, & b, k, & pigliati sopra li archi, b, c, & b, k, li punti, x, o, & sian legati b, x, & x, c, & b, o, & o, k, & perche (per la definizione del cerchio) le due linee, b, d, & d, c, son eguali alle due, b, d, & d, k, & comprendono eguali angoli adunque (per la quarta del primo) la basa, b, c, alla basa, b, k, è eguale, & lo triangolo, d, b, c, al triangolo, d, b, k, è eguale & perche l'arco, b, c, è eguale all'arco, b, k, adunque & la restante circonferentia (laqual è in tutto il cerchio, a, b, c, è egual alla restante circonferentia laqual è in tutto lo medesimo cerchio, a, b, c, per laqual cosa & l'angolo, b, x, c, (per la vigesima settima del terzo) è eguale all'angolo, b, o, k, adunque (per la duodecima definizione del terzo) la portione, b, x, c, è simile alla portione, b, o, k, & sono sopra le linee, b, c, & b, k, eguale, & le portioni di cerchi simile, descritte sopra eguale linee (per la vigesima quarta del terzo) sono fra loro eguale adunque la portione, b, x, c, è eguale alla portione, b, o, k, & lo triangolo, d, b, c, è eguale al triangolo, d, b, k, adunque tutto lo settore, d, b, c, è eguale a tutto lo settore, d, b, k, & per la medesima causa & li settori, b, g, f, h, f, t, & b, l, m, sono fra loro eguali, adunque si come che l'arco, c, k, è multiplice dell'arco, b, c, così è lo settore, d, k, c, del settore, d, b, c, & per questa causa si come che l'arco, m, g, è multiplice dell'arco, f, g, così è lo settore, b, m, g, del settore, b, g, f, ma se l'arco, k, c, è eguale all'arco, m, g, & lo settore, d, c, k, è eguale allo settore, b, m, g, & se è maggiore, maggiore, & se minore, minore, onde alle quattro stante magnitudine, dico, all' duei archi, b, c, & f, g, & all' duei settori, d, b, c, & b, f, g, sono pigliati li multiplici egualmente de' esso arco, b, c, & de' esso settore, d, b, c, & questo è l'arco, k, c, & lo settore, d, k, c, & del arco, f, g, & del settore, b, g, f, l'arco, m, g, & lo settore, b, m, g, & è stato dimostrato che se l'arco, k, c, eccede esso arco, m, g, anchora & lo settore, d, k, c, eccede esso settore, b, m, g, & se è eguale,



le,

duoi quadrati descritti sopra la $b.a.$ & $a.c.$ ma il quadrato descritto sopra la $b.c.$ è eguale per la penultima del primo, a quelli duoi quadrati descritti sopra le dette due linee $b.a.$ & $a.c.$ adunque la superficie laterale descritta sopra la $b.c.$ è eguale a quelle due simile e similmente descritte sopra le dette due linee $b.a.$ & $a.c.$ che è il proposto.

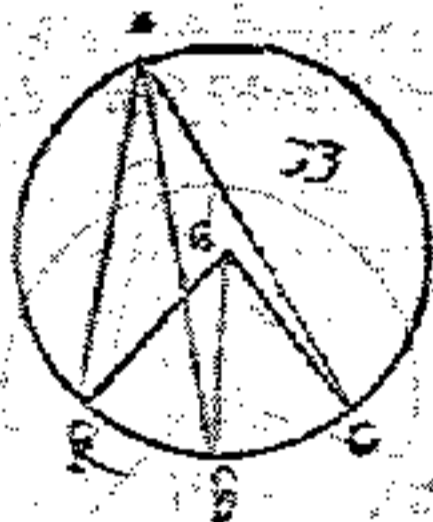
Il Traduttore.

La soprascritta dimostrazione se verifica mediante la conuersa proporzionalità & la vigesima quarta del quinto, ponendo la superficie laterale descritta sopra la $b.$, a, per il primo termine della proporzione & quella che è descritta sopra $b, c.$ per il secondo & lo quadrato descritto sopra la detta $a, b.$ per il terzo, & quella che è descritto sopra la $b, c.$ per il quarto, & la superficie laterale descritta sopra la $a, c.$ per il quinto & lo quadrato descritto sopra la detta $a, c.$ per il sesto, & poi se conclude (per la detta vigesima quarta del quinto) che la proporzione del primo & quinto (tolti insieme) al secondo sarà sì come del sesto è terzo (tolti insieme) al quarto.

Theorema 12. Proposizione 33.

32 Se in cerchi equali siano angoli sopra il centro, ouero sopra la cir-
33 conferentia, la proporzione delli angoli sarà sì come la proporzione delli archi, che riceuono quelli angoli & similmente li settori constituiti alli centri.

Siano li cerchi $a, b, c.$ (al centro di quale sia $d.$) & $e, f, g.$ (al centro del quale sia $b.$) equali, sopra li centri di quali siano fatti li due angoli $b, d, c.$ & $f, b, g.$ & sopra le circonferentie de quelli altri due, li quali sieno, $b, a, e.$ & $f, e, g.$ dico che la proporzione delli angoli si de quelli che sono sopra li centri come de quelli che sono sopra le circonferentie è sì come l'arco $b, a, e.$ all'arco $f, e, g.$ et oltre di questo sì come lo settore $d, b, c.$ al settore $b, f, g.$ & per dimostrar questo continuerò in quelli duoi altri archi equali, ouero secondo un medesimo numero, ouero secondo diuerso. & sia l'arco $k, b.$ eguale al $b, a, e.$ & l'uno & l'altro di duoi archi $l, m.$ & $n.$ eguale al $f, e, g.$ & produrrò le linee $k, d; k, a, m, b, l, b, m, e.$ & $l, e.$ & (per la vigesima settima del terzo) li angoli che sono al $d.$ saranno fra loro equali similmente anchora quelli che sono al $b.$ saranno fra loro equali. Quel medesimo anchora de quelli che sono al $a.$ & de quelli che sono al $e.$ Adunque sì come l'arco $k, a, e.$ è multiplice del arco $b, a, e.$ così è l'angolo $k, d, c.$ dell'angolo $b, d, c.$ & l'angolo $k, a, e.$ dell'angolo $b, a, e.$



ma in quanto al numero sono eguale perche non di loro e piu di uno, alla similitudine d'un boue e d'una pecora che in quanto al numero sono eguale perche cadauno di loro e uno, & non di loro e piu di uno ma in quanto alla magnitudine, ouero grandezza senza dubbio il boue e maggiore della pecora & cosi un ancaio e maggior d'un soldo.

Diffinitione. 2.

2 El numero è una multitudine composta de unitade.

2

Il Traduttore.

Quasi l'Autore ne da a conoscere qualmente il numero non è altro che una cohabitatione, ouer multitudinè di unitade insieme aggregate, lequale unitade se le seranno disgregate fanno multitudinè, se anche le seranno continue in materia fanno magnitudinè, per laqual cosa fra le unitade della quantità discreta e le unitade della quantità continua subsistenti in materia non giuè differentia alcuna, perche quelle sono disgregate e queste continue, onde il genere continuo non è se non in el discreto, perche l'intelletto della continuata non è in el continuo se non per continuatione de disgregati, e cosi per questo è necessario che la quantità continua non esista in sostanza se non per le unitade, certamente quando hauesi signata la parte della quantità e le necessario che la sia uno, ouer piu (come fu detto) ma ogni pluralitade (come è detto) si è dalle unitade onde appartenente ne da intendere, che la quantità così discreta come continua hanno una sola radice, però che sono composte d'una sola cosa.

Diffinitione. 3.

3 L'ordine naturale de numeri se dice quello in loquale la computatione de quelli fatta secondo che è lo aggiungimento della unitade.

o

Il Traduttore.

Come questo. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. & così procedendo, e questo ordine è detto naturale, perche etiam nel numerare le cose naturalmente procedemo, secondo tal ordine, cioè dicendo, uno, e due, e tre, e quattro &c.

Diffinitione. 4.

4 La differentia di numeri, se dice quel numero inelquale el maggiore abunda sopra il minore.

o

Il Traduttore.

Questa diffinitione da se è manifesta perche comunemente cadauno sa quello che lei dice, perche cadauno sapera dire, che la differentia di 5. a. 3. è due, & così de. 12. a 7. che la è. 5. & da. 20. a 13. che la è. 7. & così negli altri.

Diffi-

le, eguale, & se manca, manca, adunque (per la conuersione della settima diffinitione del quinto) si come l'arco. b. c. all'arco. f. g. così è lo settore. d. b. c. al settore. b. g. f.

Correllario.

Er è manifesto, che si come lo settore, al settore, così è l'angolo all'angolo.

IL FINE DEL SESTO LIBRO.

LIBRO SETTIMO

DI EUCLIDE.

Diffinitione prima.

La unita è ciascuna cosa dalla qual uien detto una.

Il Traduttore.



Il *Auttor* ne diffinisse la fontana, ouero matre & origine de numeri, et principio & fine de tutte le cose, che è la unitate, & dice che la unitate è cadauna cosa che se dica, una, ouero uno (perche è maschio è femina) dalla qual unita de ogni cosa se crea, lei sola è seminatrice de tutti li numeri (come detto di sopra) lei sola è causa della misura, lei sola è causa dell'incremento e dell' decremento, liquali in ogni loco è tutto, & in ogni loco è parte, perche tutte le cose appetiscono in tutto la unitate, che non solamente una semplice et sola cosa uol esser detta una, ma etia quel le cose che sono molte vogliono esser dette una, ouero uno, esempi gratia dieci cose vogliono esser dette una decena, & così. 100. uno centenario. 1000. uno milaro, & così discendendo in tutte le cose numerabile se trouerà che giunto a un certo termine le molte cose piccole se restringono in una unita grande, esempi gratia parlando nauaralmente dodici denari fanno un soldo, uenti soldi fanno una libra il medesimo segua nelli pesi & nelle misure, anchora dico che non solamente le molte cose vogliono essere dette una, ouer uno, ma etiam le parti de una cosa vogliono essere dette una, ouero uno, ouer piu di uno, esempi gratia la mita di una cosa uol essere detta uno mezzo, ouero una mezza & similmente un terzo d'una cosa uol essere detto uno terzo, & li due terzi uol essere dette due terzi & così uno quarto, duei quarti, tre quarti, un quinto, duei quinti & cetera. per la qual cosa segua che ogni cosa che è in rerum natura o che le uno, ouer che le piu di uno, & in alcuna cosa puol essere meno di uno perche il meno di uno è niente, uero è che uno integro in quanto alla grandezza è maggiore della mita, ouero d'un terzo di quello, perche ogni tutto è maggiore della sua parte,

misuri over numeri il detto. 24. perche il detto. 5. non si può multiplicar per alcun numero che faccia. 24. ne similmente. 7. ne. 9. ne. 10. ma si il. 12. perche multiplicato per. 2. fa più. 24. Et così si deve intendere in ogni altra qualità de numeri. Et bisogna notare che tanto è a dire un numero misura un altro quanto che un numero misura un altro. uero è che parlando de numeri è più conueniente a dire numerare perche più uocabulo de aritmetico ma parlando de quantità continue è più conueniente a dire misurare per esser uocabolo più geometrico.

Diffinitione. 8.

12 Il numero minore è parte del maggiore, quando che il minore numerera il maggiore, & quello che nien numerato se chiama multiplice al numerante ma quando che il minore non numerera il maggiore, il minore è parti del maggiore.

Il traduttore.

Questa diffinitione è quasi simile alla prima del quinto, ma quella del quinto è per la quantità continua & questa è per la discreta, lo effempio di questa è questo che. 8. è parte de. 24. perche il detto. 8. numerera il detto. 24. Et questo. 24. è chiamato multiplice del detto. 8. (sua parte) è così il. 3. & similmente il. 4. è il. 6. è parte de. 24. per la medesima ragione, Et il detto. 24. se chiama multiplice di ciascuno di loro, ma ne. 5. ne. 7. ne. 9. è parte del detto. 24. ne etià il. 24. se chiama multiplice de alcuni di loro, ma quando che il minore non numerera il maggiore el detto minore non è più parte del maggiore come è detto ma ben è parti come uerbi gratia. 4. non è parte de. 6. (per la prima parte di questa diffinitione) ma ben è parti del detto. 6. cioè è li duei terzi di quello & nota che questa ultima particella è solamente in la seconda tradottione.

Diffinitione. 9.

13 Denominante e quel numero secondo ilquale la parte nien tolta in lo suo tutto.

Il Traduttore.

Verbi gratia. 8. è parte de. 24. Et lo denominator di questa parte. e. 3. ilquale. 3. nasce dal numero delle volte che la detta parte (cioè. 8.) intra nel suo tutto (cioè in. 24.) lequale sono tre onde diremo che. 8. è il terzo over la terza parte del. 24. Et così. 4. sarà lo dominante la parte che è. 6. de. 24. perche la detta parte (cioè. 6.) intra. 4. volte in el suo tutto (cioè in. 24.) e però diremo che il. 6. è un quarto, over la quarta parte de. 24. Et così si debbe intendere in ogni altro numero. anchora bisogna notare che quelli uocabuli che usiamo in proferir le parti se togliamo da li numeri denominati, uerbi gratia la metà, over mezzo uero detto de. 2. un terzo de. 3. un quarto de quattro un quinto de cinque Et così discorrendo.

Diffinitione. 5.

9 Quel numero se dice esser multiplicato per un altro, il quale si è assu-
6 nato tante volte, quante unità è in lo multiplicante.

Il Traduttore.

Per questa diffinitione se manifesta qualmente l multiplicare non è altro in so-
stantia che il sommare abenche in atto parano diversi & molti nel effetto del mul-
tiplicare se seruano del sommare in le sue occorrenzie, uerbi gratia occorrendogli a
multiplicare (poniamo) 5. ha. 26. lor metteranno quel nuntisei cinque volte, cioè
l uno sotto all altro (come appar in margine) & poi li assuniranno insieme secondo
l atto del sommare & così haer uno multiplicato il detto nuntisei per cinque per
haerlo assunato, ouero tolto tante volte quante sono le unità del multiplicante è
questo e quello che se uol inferire, alcu potrà imputare de audacia per haer io pre-
terito in queste diffinitioni l ordine della tradottione dal Campano il qual mette in
questo loco la diffinitione de numeri primi in li. 3. sequenti quella di composti &
quella di contra se prima & quella de commutanti, lequale da noi sono state po-
ste in fine, io rispondo che tal suo ordine mi par errato & non credo che Euclide
così le affettasse: la ragione è questa, come intenderà uno uisua di quelle quattro dif-
finitioni (da noi poste in fine) se prima el non ha notizia come se intenda un numero
uoluer dire un altro laqual cosa se diffinisse in la sequente settima diffinitione, ne etia
la detta settima diffinitione se prima il non ha notizia che cosa sia multiplicare uno
numero per un altro laqual cosa se diffinisse in questa quinta, adoque quelle debbe-
no esser possite a queste che così è il costume di Euclide.

Diffinitione. 6.

10 Et quello che cresce dalla multiplicazione de quelli se dice prodotto.

Il Traduttore.

Aben che questa diffinitione si ponga disgiunta, la si die intendere continuata
alla precedente, successiuamente, perche in questa si conclude che quello accressime-
to che resulta della multiplicazione de quelli due numeri (detti in la precedente) se
dice prodotto.

Diffinitione. 7.

51 Un numero se dice numerare un altro, il quale multiplicato secondo
o alcun numero produce quel medesimo.

Il Traduttore.

Verbi gratia dirasse che 8. numera 24. perche multiplicato il detto. 8. per 3.
produce quel. 24. & similmente se dirà che 6. numera ouero numera il medesimo.
24. perche multiplicato il detto. 6. per. 4. produce esso. 24. ma il non se dirà che 5.
numera

Quidam Auctor ne diffinisse dicit se piglia il nome delle proportioni de nume-
 ri secondo li duoi modi, che si puo far la comparatione, cioè comparando il numero
 minore al numero maggior, ouer comparando il maggior al minor & dice che la
 proportion d'un numero minor a un numero maggior se dice in quella parte, ouer
 parti che il detto numero minore è del maggiore, esempi gratia, la proportion de
 6. a 12. se dice esser il terzo ouero la metade, & perche tal parte se dipinge in
 questo modo $\frac{1}{2}$ Bouetio Senetino chiama tal specie di proportion subdupla per
 esser il numero di sotto la virgula duplo a quel di sopra, & così la proportion de
 4. a 12. secondo Euclide dirassi esser il terzo, & secondo Bouetio, subtripla, &
 così da 3. a 12. secondo Euclide dirassi esser il quarto & secondo Bouetio, subqu-
 adrupla & così discorrendo in le altre specie di parti cioè quella, che secondo Eu-
 clide se dirà esser uno quinto ouer un sesto, ouer un settimo, ouer un ottavo, &c. se-
 condo Bouetio se dirà sub quinquupla, sub sexupla, sub septupla, sub octupla, &c. si-
 milmente la proportion de 8. a 12. secondo Euclide se dirà esser duoi terzi, ma se-
 condo Bouetio tal specie di proportion se dirà subsexquialtera, perche il numero
 sotto alla virgula contien una volta & mezza quel di sopra & così la proportion
 de 9. a 12. secondo Euclide se dirà esser tre quarti & secondo Bouetio se dirà sub
 sesquiertia, & così quelle secondo Euclide se diran essere $\frac{4}{5}$, $\frac{5}{4}$, $\frac{6}{7}$ &c. secondo
 Bouetio se diran sub sexquiquarta, sub sexquiquinta, sub sexquiesia et così discor-
 rendo in le altre specie de parti, ma quando che la comparatione se fa a uno nume-
 ro maggiore a un minore dice l' Auctor che tal proportioni se dice in quello nume-
 ro secondo il qual, il numero maggiore contien il minore, & parte ouero parti di
 quello, esempi gratia la proportion de 24. a 12. secondo Euclide se dirà essere.
 2. cioè duoi tali come. 12. cioè che il 24. contien due volte il 12. & secondo Bo-
 uetio se dirà proportion dupla, & tal specie di proportion secondo Bouetio & al-
 tri se dipinge così $\frac{2}{1}$ laqual cosa non vuol dire altro che duoi integri comparati a
 uno & così la proportion de 24. a 8. secondo Euclide se dirà esser 3. cioè che 24.
 è tre tali come. 8. ouero che 24. contien 3. volte. 8. ma secondo Bouetio se dirà tri-
 pla, & dipingesi così $\frac{3}{1}$ & così quelle, che secondo Euclide se denominarono da
 4. 5. 6. &c. secondo Bouetio se diran quadrupla, quintupla, sexupla & così di-
 scorrendo similmente la proportion de 24. a 6. secondo Euclide se dirà esser uno
 e mezzo, perche il numero maggior contien il minore una volta & mezza: ma
 tal proportion secondo Bouetio se dirà sexquialtera, & così la proportion de
 24. a 18. secondo Euclide se dirà esser uno & un terzo, & secondo Bouetio se di-
 rà sexquiertia & così quelle proportioni che secondo Euclide se denominarono da
 un & un quarto, da un & un quinto da un & un sesto, secondo Bouetio se diran
 sexquiquarta sexquiquinta, sexquiesia, & così discorrendo. & similmente la pro-
 portion de 10. a 6. secondo Euclide se dirà esser un e duoi terzi & quella de 14.
 a 8. se dirà esser un e tre quarti ma secondo Bouetio la prima se dirà superbiarties
 la seconda supertripartiens & così discorrendo in le altre simile anchor a la propor-
 tion

Diffinitione. 10.

¹⁴ 0 Nelle parti sono dette simile, lequali sono denominate da uno me-
desimo numero.

Il Traduttore.

Essempio, tal parte, ouero simil parte se dirà esser. 3. di 12. qual è. 8. di 32. per-
che l'una e l'altra è denominata da uno medesimo numero cioè 4. cioè cioè ciascuna
è il quarto del suo tutto similmente tal parte se dirà essere. 5. de 15. qual è. 9. de 27.
ouero. 8. de 24. perche tutte son denominate da uno medesimo numero cioè è 3. cioè
cioè ciascuna è il terzo del suo tutto.

Diffinitione. 11.

¹⁵ 0 La prima semplice parte d'un numero è la unità.

Il Traduttore.

Perche sono alcuni numeri che sono misurati da piu numeri perilche hanno piu
parti come essempi gratia il 12. ilquale è misurato da questi quattro numeri. 2. 3.
4. 6. Et similmente è misurato dalla unità, atonque ciascuno de loro insieme con
la unità ueria a esser parte del detto. 12. perilche el detto. 12. hauerà. 5. specie di
parti delle quali la prima semplice parte di quello (Et d'altri simili) dice questa dif-
finitione che è la unità laqual unità ueria a esser la duodecima parte di esso. 12. e
questo è quello che in questa diffinitione se uol inferre.

Diffinitione. 12.

¹⁶ 0 Quando duoi numeri haueranno una parte communa, tante parti
se dice esser il minore del maggiore, quante volte la medesima parte
ferà in lo minore, de tante quante la medesima parte ferà in lo mag-
giore.

Il Traduttore.

Essempi gratia. 18. Et 24. hanno piu parti commune, ma la piu grande (che
casi si debbe intendere) si è il 6. hor dico che (per questa diffinitione) tante parti se
dice esser. 18. de 24. quante volte è il 6. nel detto. 18. cioè quante volte il detto 6.
entra, ouer numerà il detto 18. (lequale sono 3.) de tante quante il detto 6. ferà
ouero entrerà nel 24. (lequale sono quattro) per ilche se dirà. 18. essere li. 3. quar-
ti de. 24. Et da pratici se dipinge in questo modo.

Diffinitione. 13.

¹⁷ 0 La proportion d'uno numero minore a uno numero maggiore se
dice in quello che lui è parte, ouer parti del detto maggiore, ma del
maggiore al minore se dice in quel secondo che il maggiore contiene
esso minore e parte, ouer parti di quello.

Il Tra-

pio, ouero il treppio d'ogni specie di proportioni (fra numeri) dellaqual diffinitione (come sopra di quella diffi) se apprende solamente il modo di saper d'applicare, ouero triplicare ogni specie di proportioni, ouero di sapere sommare insieme solamente due ouero tre proportioni eguale, hor in questa sostanza ne diffinisse non solamente come si debba intendere, la multiplicata, ouero il multiplicare (di ogni specie di proportioni) generalmente per qualunque numero ne pate, & similmente come si debba intendere il componere, ouer sciogliere insieme piu proportioni eguale, ma anche di sommare generalmente insieme ogni quantita di proportioni siano eguale, ouero, ineguale perche dice che quando seranno continuate simili, ouer diverse proportioni che la proportioni del primo al ultimo se debba intendere composta di tutte quelle proportioni intermedie, esempli gratia se seranno cinque termini de numeri continui proportionali la proportioni del primo al ultimo se dirà quadrupla a quella che serà dal primo al secondo, ouero che la detta proportioni del primo al ultimo se dirà essere composta, di tutte quelle intermedie, lequale seranno quattro proportioni, & per esser tutte eguale la detta somma uerà a essere quattro tale quale è dal primo termine al secondo, il medesimo si debbe intendere in ogni altro numero de termini, similmente quando le proportioni non fullero eguali ma diuerse perche siano continuate l'una consequente dietro all'altra & accio meglio ne intendi siano cinque termini de numeri cioè. 2. 4. 16. 8. 2. 3. fra liquali sono continuate. 4. specie di proportioni quella che fra il primo e lo secondo è sesquialtera (cioè fra 2. 4. & 16.) & quella che è dal secondo al terzo (cioè la. 16. a. 8.) è dupla & quella che è dal terzo al quarto (cioè da. 8. a. 2.) è quadrupla e quella che è dal quarto al quinto (cioè da. 2. a. 3.) è una sublequialtera hor dico che la proportioni del primo termine al ultimo cioè da. 2. a. 3. (che è una estupla) se dirà esser composta di tutte quelle quattro specie di proportioni intermedie cioè che lei sola se dirà essere tante quanto e tutte quelle quattro insieme, il medesimo si dirà in piu termini & in altre specie di proportioni e però chi uolesse saper che cosa resulti ouer faccia una dupla giunta con una tripla quelle siano continuate in tre termini (come si uoglia) dopo tor la proportioni del primo al terzo (quale si trouerà esser una sesupla) & tanto dirassi che faccia una dupla giunta con un a tripla e così farassi in ogni altra specie & quantita di proportioni accidenti in numeri.

Diffinitione. 16.

20 La dominatione d'una proportioni d'un numero minore a uno numero maggiore se dirà la parte, ouero parti di esso minore, che sono in el maggiore, ma dal maggiore al minore se dirà il tutto, e la parte ouer parti in che il maggiore soprabonda il minore.

Il Traduttore.

In questa l'Auttor ne diffinisse quasi il conuerso della tertiadecima diffinitione perche in quella dice che la proportioni d'un numero minore a uno numero maggiore se dice di quella parte, ouer parti che il minore è del maggiore, & quindi dice il conuerso,

tione di 5 a 2 secondo Euclide se dirà esser due e un mezzo & quella di 10 a 3. esser tre e un terzo & quella di 14 a 3. esser quattro e due terzi & quella che è da 23 a 5. essere quattro e tre quinti la prima dellequali proporzioni secondo Boetio se dirà dupla sesquialtera, la seconda tripla sequiterza la terza quadrupla superbiartiens la quarta quadrupla supertripartiens quintas, & così si va procedendo in le altre parti che longo serua a uoler dar essempio a cadauna anzi dubito di no esser ripreso per essermi alquanto discostato dal testo, ma il tutto ho fatto acciò che siano intesi tutti li modi & uarietade delli uocabuli usati nel denominare le specie di proporzioni de numeri liquali che ben li considera se conformano in sostanza con la definizione di Euclide *idem*, &c.

Definitio. 14.

18 Quando seranno quanti numeri si uoglia, continuamente proporzionali, la proportione del primo al terzo se dirà si come del primo al secondo duplicata, & al quarto triplicata.

Il Traduttore.

Questa definizione è simile alla 11. & 12. del quinto, ma quella del quinto parlano in genere delle quantità continue, & questa parla in specialità di numeri, e però lo essempio di quelle se può accomodar a questa, ma con numeri esempli grati, siano quattro numeri continuamente proporzionali, & siano in la proporzionalità tripla come cinquantaquattro, diciotto, sei, & due. dice l'author che la proportione del primo (che è cinquantaquattro) al terzo che è sei se dirà duplicata a quella che è da 54 a 18. et quella che è dal detto 54 al quarto (cioè al 2.) dice che se dirà triplicata alla medesima che è da 54 a 18. perche ne manifesta il duplicare & triplicare delle portioni, non esser simile al duplicar, & triplicare de numeri perche di sopra se uede che il doppio de una tripla non se intende essere sesupla, ma una nonupla, & similmente il treppio de una tripla non se intende essere una nonupla anzi se intende una uentisessupla come di sopra appare, cioè che la proportione di 54 a 2. uentisessupla & è detta il triplo di quella che è da cinquantaquattro a diciotto & una tripla, il medesimo si debbe intendere in ogni altra specie di proporzionalità continua, & bisogna notare che da questa definizione non solamente se apprende il modo di saper duplicare, & triplicare ogni specie di proportione, ma anchora si caua il modo di sapere sommare insieme due, quatro tre proporzioni eguale, perche in uero (come d'essi sopra la quinta definizione) il moltiplicare in sostanza non è altro che uno sommare di quantità eguale.

Definitio. 15.

19 Quando seranno continuate medesime, ouero diuense proporzioni, la proportione del primo al ultimo se dirà composta di tante quelle.

Il Traduttore.

Hauendone l'Author nella precedente definito come si debba intendere il dop-

Il Traduttore.

Esempi gratia, questi due numeri 3. e. 2. se diranno termini, ouero radici della proporzione sesquialtera per esser impossibile a poterne trouare duei altri minor de quelli in la medesima proporzione sesquialtera, uero è che de maggiori se ne puoi trouar infiniti in tal proporzione come 6. e. 4. 9. e. 6. & così discorrendo in infinito, & se dicono termine, ouer radici di detta proporzione sesquialtera per esser in quelli duei il principio di tal proporzione & da quella dai tutti li altri (di tal proporzione) derivato, il medesimo si debbe intendere in altre specie di proporzioni.

Diffinitione. 20.

5 Numero primo, se dice quello, che della sola unità è misurato.

12

Il Traduttore.

Si come 2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. & infiniti altri simili liquali sono misurati ouer numerati solamente dalla unità è per questo cadauno di loro è detto numero primo.

Diffinitione. 21.

6 Numero composto se dice quello, che dall'altro numero è misurato.

14

Il Traduttore.

Si come 15. ilquale per esser misurato dal 5. ouer dal 3. se dice numero composto perche il vien a esser composto da tre numeri quaternari, ouero da cinque numeri ternari, & così si deue intendere ogni altro numero che sia numerato, ouer misurato da quel si uoglia altro da lui diuerso, dico diuerso perche ogni numero è misurato da se medesimo, ouero da uno eguale a se medesimo cioè il sette è misurato dal sette una uolta & similmente il 13. da 13. & mentedimeno ciascun di loro è numero primo e non composto.

Diffinitione. 22.

7 Numeri contra se primi, se dicono quelli che da nullo numero, eccetto dalla sola unità, sono numerati.

13

Il Traduttore.

Esempia gratia considerato 25. secondo se è numero composto (per la precedente) & similmente 9. ma comparati questi duei numeri insieme se diranno contra se primi, perche da nullo numero son comunamente misurati eccetto che della unità, cioè che non si troua alcuno numero che li misuri ambidua. te ben il uero che il ternario numera il 9. ma quella non numera poi il 25. & similmente il quaternario misura il 25. ma non misura poi il 9. onde questi duei numeri cioè 25. e. 9. et

altri

converso, cioè che la denominazione d'una proporzione d'un numero minore a uno numero maggior se dirà la parte ouer parti che esso minore del maggiore, esempi gratia la denominazione della proporzione che è da duodeci a vinti quattro è un mezzo e da sei a diciotto è un terzo e da diciotto a vinti sette è doi terzi e da duodeci a sedeci tre quarti & così discorrendo in tutti li altri ma la denominazione della proporzione del vinti quattro a duodeci (cioè del maggiore al minore) è doi terzi & da diciotto a sei tre & da vinti sette a diciotto è uno mezzo & da sedeci a 12. è un e un terzo e da vinti a quattro e cinque è tre quarti & così discorrendo le quale denominazione si trouano tutte partendo lo antecedente per il consequente, cioè che l'aduentamento di tai partiti sempre serà la denominazione di quella tal proporzione.

Diffinitione. 17.

- 21 Le propotioni che hanno una medesima denomination, se dicono simile. ouer una, ouer quella medesima, & quelle che l'hanno maggior si dicono maggiore, & minore quelle l'hanno minore.

Il Traduttore.

Esempi gratia la propotione che è da diciotto vintiquattro se dirà esser simile ouer quella istessa che è da sei a otto perche hanno una medesima denomination che è tre quarti similmente quella che è da quarantiquattro, a duodeci se dirà esser, una ouero simile, ouero quella istessa che è da vinti due a sei perche, hanno medesima denominatione laquale è tre & doi terzi, ma la propotione che è da noue a duodeci se dirà maggiore di quella che è da sedeci a vintiquattro per esser la denomination da noue a duodeci (laquale è tre quarti) maggior di quella che è da 16. a 24. (laquale è doi terzi) & similmente la propotione da 27. a 4. se dirà esser maggior di quella che è da 23. a 5. perche la denomination di quella che è da 27. a 4. (laquale è sei tre quarti) è maggiore di quella che è da 22. a 5. (laquale è quattro e doi quinti) & è conuerso.

Diffinitione. 18.

- 22 Ma li numeri che la propotione de quelli e una sono detti propotionali.

Il Traduttore.

Esempi gratia per essere la propotione di 9. a 3. simile a quella che è da 12. a 4. (per le ragioni dette ne la precedente) li detti quattro numeri se diranno propotionali, il medesimo si deue intendere in altre specie di propotioni simile.

Diffinitione. 19.

- 23 Quelli numeri se dicono termini, ouero radice de una propotione, alli quali è impossibile essere toite minori in quella medesima propotione.

che che negasse tal atto il non seria possibile a dimostrarlo con ragioni dimostrative, ma perche di questo lo intelletto nostro non puot dubitare in cosa alcuna, per essere una cosa notissima al senso, & alla esperienza, tale petitione non si puo negare.

Petitione. 2.

2 Anchora adimandamo che ne sia concesso di poter pigliare un numero maggiore quanto ne pare, di qual si voglia numero.

Il Traduttore.

Esempi gratia se'l fosse uno numero dato (ouer proposto) passiamo. 2. & che i ne occorresse per qualche nostro negotio a douerne tore uno altro maggiore di lui in una ouero due, ouer piu unita. L'Auttor similmente adimanda che tal cosa gli sia concessa, laqual per esser al intelletto evidente non si de negare.

Petitione. 3.

3 Similmente adimandamo che ne sia concesso di poter proceder in infinito l'ordine de numeri.

Il Traduttore.

Li ordini de numeri sono infiniti delli quali uno solo (dall'Auttor è detto naturale) & questo è quello che fu definito in la terza definizione, cioè quello che di termin si uano eccedendo per la unita (come. 1. 2. 3. 4. &c. delli altri alcuni se uano eccedendo per. 2. come. 1. 3. 5. 7. & così procedendo in infinito, alcuni per. 3. come. 1. 4. 7. 10. alcuni per. 4. come. 1. 5. 9. 13. alcuni per. 5. alcuni per. 6. alcuni per. 7. & così discortendo per ogni qualita di numero, alcuni altri se uano arguendo in qualche specie di multiplicita come in dupla, ouer tripla, ouer in qualunque altra, l'Auttor adunque adimanda che gli sia concesso di poter procedere, cioè crescere, ouer alongare l'ordine di numeri in infinito, & abenche tal cosa se uerifica in tutti li ordini detti di sopra, tamen in questa definizione si debbe intender del ordine naturale definito di sopra in la terza definizione, perche dalla cost effione di quello tutti gli altri si approuano perche tutti deriuano da quello, laqual cosa per esser euidentemente all'intelletto non si puo negare.

Petitione. 4.

4 Anchora se adimanda che sia concesso niuno numero poter esser diminuito in infinito.

Il Traduttore.

Quasi l'Auttor dimanda che gli sia concesso chi niuno numero (per grande che'l sia) poterse diminuire in infinito, perche in uero chi andasse continuamente cavandone solamente una unita finalmente se peruenera alla unita.

altri simili che non hanno alcun numero che gli sia comune misura, eccetto che la unitate se dicono contra se primi.

Definitione. 23.

8 Nameri fra loro composti, ouero communicanti, se dicono que-
15 gli liquali altro numero, che la unita li misura, cioè che nian de quegli e' altro primo.

Il Traduttore.

Esempi gratia. 17. e. 15. perche il numero ternario (cioè il 3.) misura, ouero misura caduna de loro se diranno numeri fra lor composti, ouer communicanti, cioè che nian di loro è primo all' altro (per la precedente definitione.) il medesimo si de- ue intendere in tutti li altri che non sono contra se primi.

Il Traduttore.

Nanti che procedamo piu oltre bisogna notare (come disse anchora in el principio del primo libro) quadamente, li primi principij di cadauna scientia, non si conoscono per demonstrationi, ne alcuna scientia è tenuta a prouare li suoi primi principij, perche bisognaria procedere in infinito ma quelli tai primi principij comunamente si conoscono per intelletto ouer per i sensi perche sono supposti in tal scientia, & con quelli se dimostra & sustenta tutta la scientia, dico adon que che li primi principij di questa scientia, ouer disciplina de numeri (detta arithmetica) sono quatordecim delli quali quattro sono suoi proprii cioè che si conuengono solamente a essa arithmetica, & dieci sono comuni cioè che si conuengono a diuerse altre scientie, & perche la intentione di l'Auttoe è di uolere disputare questa scientia arithmetica, & quella sustentare con demonstrationi, onde per procedere rettamente, e scriuere oppositione & litigij primamente lui adimanda, che gli sia concessi li detti suoi proprii principij, liquali (come detto) sono quattro come nel processo si uedrà. & per questo se chiamano petitioni, ma li altri dieci per esser cose commune & concesse in altre scientie, se chiamano commune conceptioni del animo, ouero commune sententie come appare in fine delle quattro petitioni.

Petitione prima.

1 Adimandamo che ne sia concesso di poter tore, ouer pigliare quan-
o ti numeri mi pare equali ouer multiplici a qual numero si uoglia.

Il Traduttore.

Esempi gratia se fusse un numero dato poniamo. 16. & che per qualche nostro negotio che bisognasse tore, ouer assignare uno altro numero, eguale, ouer doppio, ouer treppio, ouer quadruplo a esso. 16. ouer in qual si uoglia, altra multiplicità, l'Auttoe adimanda che gli sia concesso di poter si fare tal cosa per-

noni fusseno equali (coniamo che caduno fusse intiquattro) le cosa manifesta, che quelli tali numeri seranno fra loro equali.

Quarta.

4 La unita è parte de ogni numero, denominata da quel medesimo.

o

Il Traduttore.

Esempi gratia la unita è parte de 2. & è denominata da esso. 2. (per la nona diffinitione) & tal parte se dice media, ouer la mita, alcuni la chiamano una seconda, ouer secondo & descriuessi in questa forma $\frac{1}{2}$ & il numero che è sotto alla uirgula (cioè il 2.) se dice denominatore per esser quello (com'è detto) che denomina la parte cioè quella unita posta sopra la uirgula, laquale se dice numerator, similmente la detta unita è parte di 3. & denominata da esso. 3. & chiamasse parte terza, ouer un terzo, & descriuasi in questo modo $\frac{1}{3}$ & per simil modo la uiene a esser parte di ogni altro numero, & denominata da essi medesimi, & tutte se descriuono secondo l'ordine detto, cioè ponendo la detta unita sopra la uirgula, & quel tal numero sotto in questo modo. $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{7}$ $\frac{1}{8}$ & così discorrendo.

Quinta.

5 Quella parte è minore, laquale ha maggiore denominatione, & maggiore quella che la ha minore.

o

Il Traduttore.

Esempi gratia un quarto è minore d'un terzo per esser la denominatione de un quarto (quale è quattro) maggiore della denominatione de un terzo (quale è 3.) & per le medesime ragioni un quinto è minor de uno quarto e un sesto de uno quarto & è conuerso.

Sesta.

6 Qual si uoglia numero tal è dalla unita, qual parte è la unita di quel medesimo.

o

Il Traduttore.

Cioè che ogni numero in tal numero lui è multiplice della unita, in qual la unita è denominata parte di quel medesimo, esempi gratia il 2. in comparatione della unita se dirà doppio laqual multiplicità è denominata da 2. in elqual 2. medesimamente è denominata la parte che la detta unita è del detto. 2. & da qui se manifesta che ogni numero è detto dalla unita cioè dal numero che denomina la multiplicità in che lui è in comparatione della unita, ilquale è esso medesimo numero, perche esso medesimo è quello che denomina la parte, che è la unita di lui come è detto in la nona diffinitione.

ta, laqual causandola anchora lei serà distrutto, ouer anichilato quel tal numero talmente che più non se potrà seguire tal diminutione, & se tal atto è terminato, diminuendo solamente per unita molto più presto tal atto se terminerà diminuendo per qualche numero & però tal petitione non è da negare.

Le commune conceptioni dell'animo sono. 10.

Prima.

1 Ogni parte è minore del suo tutto.

Il Traduttore.

Questa è simile alla ultima conceptione, del primo, ma quella del primo parla in genere, cioè in ogni specie di quantità, ma questa parla in specialità del numero, cioè che tolta una parte di qual si voglia numero, o sia grande ouer piccola se suppone che la sia minore del suo tutto, cioè del total numero dove fu tolta, ouer assegnata, & questa è concessa per commun sententia.

Seconda.

2 Tutti quelli numeri che seranno egualmente moltiplici a uno medesimo numero, ouero a numeri equali, quelli medesimi seranno anchora fra loro equali.

Il Traduttore.

Questa da se è evidente & è quasi simile alla sesta conceptione del primo, cioè cioè tutti quelli numeri, che seranno egualmente doppj, ouer treppj ouer quadrupli a un medesimo numero (poniamo al quinario) (cioè al 5) ouero a numeri equali poniamo a più quinarij, cioè caduno al suo relativo) egliè manifesto che quelli seranno fra loro equali.

Terza.

3 Tutti quelli numeri alli quali, uno medesimo numero serà egualmente moltiplice, ouer che li moltiplici tolti egualmente a cadaun de quelli, seranno equali: essi numeri seranno anchora equali.

Il Traduttore.

Esempi gratia se'l fusse due, ouer più termini de numeri, & che se il dimostra- se, che un medesimo numero (poniamo. 24.) fusse doppio a cadauno de setti dieci ouer più termini, egliè manifesto che li cetti termini seranno fra loro equali perche cadauno de loro ueriz a esser. 12. il medesimo si deue intendere quando, che il detto. 24. fusse egualmente treppio, ouer quadruplo, ouer in qual si voglia altra moltiplicità, a cadauno de loro, finalmente quando che'l fusse dieci, ouero più termini de numeri, & che li moltiplici tolti egualmente a cadauno di essi ter-

(cioè da 35.) vol che per continua sottrattione il detto numero (cioè 7.) numeri anchora il rimanente, il qual rimanente veria a essere 28. Laqual cosa (per la settima diffinitione) sensibilmente se manifesta.

Theorema prima. Propositione prima.

Se dal maggiore de duoi numeri inequali sia detratto il minore per fin a tanto che rimanga men di lui & dappoi, detratto quel residuo da numero minore per fin a tanto che rimanga men di lui, & similmente detratto il residuo secondo del residuo primo per fin a tanto che resti men di lui, & che dalla continua detractione fatta in tal modo, sia che non si troui alcun residuo che numeri lo ante residuo per fin alla unita quelli duoi numeri è necessario esser contra se primi.

Siano li duoi numeri inequali *a. b.* & *c. d.* & sia il *c. d.* minore & sia detratto il *c. d.* dal *a. b.* quante volte in poi, & sia lo residuo *e. b.* il quale residuo serà minore del *c. d.* (altramente el se potria anchora detrabere) & sia detratto esse *e. b.* dal *c. d.* quante volte in poi, & sia il residuo *f. d.* & sia detratto lo *f. d.* dal *e. b.* quante volte in poi, & sia lo residuo *g. b.* el qual sia la unita, per duo li detti duoi numeri.

$$\begin{array}{r}
 a \quad e \quad g \quad b \\
 \hline
 c \quad f \quad d \\
 \hline
 b \\
 \hline
 \end{array}$$

a. b. & *c. d.* esser contra se primi, perche se possibul è (per l'aduersario) che sian composti, alcun numero oltra la unita numerarà comunamente quegli, (per la vigesima prima diffinitione) il qual poniamo che sia *b.* per perche *b.* numerarà il *c. d.* (per la penultima concessione) numerarà anchora lo *a. e.* & perche el medesimo *b.* numerarà tutto lo *a. b.* (per la ultima concessione) numerarà anchora lo *e. b.* adonque (per la penultima) numerarà lo *c. f.* per laqual cosa (per la ultima) numerarà lo *f. d.* adonque (per la penultima) numerarà anchora lo *g. e.* & (per la ultima) numerarà lo *g. b.* & perche lo *g. b.* è la unita seguirà il numero esser parte della unita, ouer a quella equale, laqual cosa è impossibile, adonque li duoi numeri *a. b.* & *c. d.* seranno contra se primi che è il proposito.

Ma se li duoi numeri *a. b.* & *c. d.* siano contra se primi, il non se trouarà stato, ouer riposo, in questa matata detractione avanti che si peruenza alla unita & questa è il conuerso di quello che l'Auttor propone, & se in questa matata detractione, (per l'aduersario) serà stato, ouer riposo, avanti che si peruenza alla unita, si che *g. b.* sia numero il qual sia detratto dal *f. d.* & niente sia il residuo adonque il *g. b.* numerarà *f. d.* adonque (per la penultima concessione) numerarà anchora *e. g.* & perche anchora numerarà se medesimo, per la antepenultima concessione, numerarà tutto lo *e. b.* adonque per la penultima, numerarà lo *c. f.* ma per quanti è sia dimostrato che numerarà lo *f. d.* adonque (per la prima concessione) numerarà tutto lo *c. d.* per laqual cosa (per la penultima) numerarà lo *a. e.* & perche fu dimostrato prima che anchora numerarà lo *e. b.* seguita (per la prima concessione) che anchora numeri *a. b.* adonque perche il numero *b. g.* numerarà l'uno & l'altro di duoi

Settima.

7 Qualunque numero che sia dato in la unità produce se medemo anchora la unità data in qual si voglia numero produce quel medemo.

Il Traduttore.

Esempi gratia multiplicanda. 2. sia la unità (per conueniente sententia) farà esso. 2. & così. 3. sia. 1. produrrà esso 3. & così. 4. sia. 1. farà esso. 4. & così discorrendo in ogni altro numero, anchora la unità moltiplicata sia. 2. farà pur il medemo. 2. & così. 1. sia. 3. farà quel medesimo. 3. & così sia. 4. farà. 4. & così discorrendo in ogni altro numero.

Ottava.

8 Qualunque numero che numeri, & noi numeri numerata anchora el composto de quegli.

Il traduttore.

In questa ottava cōtentione el se suppone che cadauno numero che numeri duei numeri, che quel numeri anchora il composto, ouer la somma de ambeduci quelli insieme; & di questo la esperienza ne certifica lo intelletto, perche se il 3. numererà il 9. & anchora il 12. sensibilmente uedemo, che il medesimo. 3. numerata il composto, ouer la somma di 9. & 12. qual è 21. il medesimo si trouerà in tutti altri.

Nona.

Qualunque numero che numerata alcuna numero, numerata anchora ogni numero numerato da quello.

Il Traduttore.

Esempi gratia se uno numero (poniamo. 3.) numerata alcuna numero (poniamo. 9.) & che quel numero numerato (cioè. 9.) numerata un altro numero (poniamo. 36.) per conueniente opinione dice che il detto. 3. numerata anchora il detto trenta sei laqual cosa per la settima diffinitione euidentemente appare, il medesimo se trouerà seguire in tutti li altri simili.

Decima, & ultima.

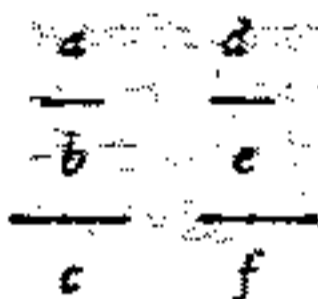
Qualunque numero, che numeri, il tutto, anchora de tutto numerata il residuo.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se uno numero (poniamo 7.) numerata qualche numero (poniamo. 35.) sottratto il detto numero (cioè. 7.) dal detto numero numerato,

R 4 (cioè

Per intelligentia di questo correlario bisogna notare qualmente che il si troua molte volte alcuni numeri fra loro composti che sono numerati da piu numeri (uno maggior dell' altro) come esempli grana se l. a. b. fusse. 120. & lo. c. d. 90. questi due tali sono numerati (cioè partiti senza alcun sopravanze) comunamente da 2. da 3. da 5. da 6. e da molti altri, tamenue inuestigando per lo modo desso di sopra si troua che il primo residuo cioè. e. b. serà. 60. & lo secondo cioè. e. f. d. serà. 30. ilqual. 30. sottratto dal. e. b. fra che si poi il residuo serà nulla, onde il detto. 30. uerrà a esser il massimo (per le ragioni assignate) che numeri comunamente li detti duei numeri. a. b. & c. d. Ma supponendo che il. g. numeri anchora lui comunamente li detti duei numeri. a. b. et. c. d. (cioè che lui sia l' uno della lati detti di sopra, poniamo. 5. per le argumentatione facti di sopra il si manifesta qualmente il detto. g. a serare numerare lo. f. d. cioè il massimo & questo è quello che nel correlario si uol inferre.



Problema. 2. Propositione. 3.

Proposti tre numeri fra loro composti potremo ritornare il massimo di numeri che numerano comunamente quelli.

Ante che dimostriamo questa terza conclusione baueremo pensato di dimostrare uno antecedente di essa conclusione cioè qualmente, proposti tre numeri potremo certificar se se essi siano fra loro composti, E per tanto siano li tre numeri. a. b. c. di quali uoglio vedere se essi sono fra loro composti, ouer non (per la prima adunque inuestigo se li duei primi) liquali sono. a. & b. sono fra loro primi laqual cosa essendo così non seranno. a. b. c. fra loro composti (per la diffinitione) ma se. a. & b. sono fra loro composti, siano (per la precedente) d. il massimo numero numerante quelli, ilqual se l. numero. a. seranno. a. b. c. (per la diffinitione) fra loro composti, ma se quello non lo numerare, non essi. c. & d. siano contra se primi non seranno. a. b. c. fra loro composti, perche qualunque numero ilquale numerare a quelli numerare a antora il. d. (per il correlario della precedente) & così, d. & c. seranno composti, laqual cosa seria contra al presupposito, ma se, c. & d. sono composti seranno etiam a. b. c. fra loro composti, perche essendo per la precedente, e. il massimo numerante, c. & d. ilquale etiam (per la penultima coniectione) numerare a. & b. per laqual cosa (per la diffinitione. a. b. c. sono fra loro composti anchora per simil modo il se sa per d. de quanta si uoglia piu di tre) se tutti siano fra loro composti. (E per tanto a tre proposti numeri che siano fra loro composti) liquali etiam siano. a. b. c. uoglio trouare il massimo numero ilqual li numeri tutti, peglio per la dottrina della precedente. d. massimo numerante, a. & b. ilqual se l. numero. c. esso è quello che cerchiamo altrimenti per il correlario della precedente, seguiria il maggiore numerante il minore, Ma se l. non numerare. c. tamen seranno, c. & d. fra loro composti per il presupposito, & correlario della precedente, et per la diffinitione, sia adunque il massimo numerante quelli, e. dico, e. esser il massimo numerante. a. b. c. la causa perche il nu-

numeri $a, b, \& c, d$. li duei numeri $a, b, \& c, d$ sono composti, adunque non sono contra se primi, laqual cosa è contra il presupposto, adunque per questa via proposta qualunque duei numeri inuestigamo se quelli sono contra se primi ouer no, per che fatta la mutua detractione de tali se' si peruenne alla unita quelli sono contra se primi ma essendo stato, ouero riposo auanti che se peruenza alla unita quelli sono composti.

Problema. 1. Propositione. 2.

Proposti duei numeri fra loro composti, potremo trouare il maggiore numero che numerata comunamente quelli.

Siano li duei numeri fra loro composti, $a, b, \& c, d$, sia a, c, d minore, adunque alcuni numero (per la diffinitione) numerata comunamente, quelli uoglio trouare il massimo numero che numerata comunamente quelli. secondo il modo & similitudine della precedente, moltiplico, ouero detrago il minore dal maggiore per fina a tanto che posso, cioè il c, d dal $a, b, \&$ sia il residuo $e, b, \&$ finalmente lo e, b del c, d , per fina a tanto che posso & sia il residuo lo $f, d, \&$ perche la detractione di questo non pot' esser fatta di infino (per la ultima petitione) anchora in il proposito il non si pot' peruenire alla unita (per la precedente) perche all'ora li duei proposti numeri seriano contra se primi laqual cosa seria contra il presupposto, sia adunque che quando bauerò detratto lo f, d dal e, b , per fina che potro che il residuo sia niente, hor dico il numero f, d , esser il maggiore che numerata comunamente li duei proposti numeri, $a, b, \& c, d$, la causa cioè lei li numeri è manifesta (per la penultima et antepenultima concettione repetita) hor l'una, hor l'altra quante volte bisogna, si come in la demonstratione del conuerso della precedente (perche lo f, d , numerata lo e, b), perche quando che lei fu detratto da quello per fina a tanto che se poss: non ni fu fatto niente di residuo (adunque) (per la penultima concettione) numerata $\& c, f$, adunque (per la ante penultima) $\& c, d$, per laqual cosa (per la penultima) numerata $\& a, e$, adunque (per l'antepenultima) $\& a, b$, ma che non maggiore de f, d , numeri $a, b, \& c, d$, così è manifesto, perche se questo potesse esser fatto (per l'aduersario) sia il numero, g , maggiore del f, d , il qual numeri l'uno e l'altro di duei numeri $a, b, \& c, d$, perche adunque g , numerata c, d , numerata (per la penultima concettione) $a, e, \&$ perche numerata a, b , numerata (per la ultima) e, b , adunque (per la penultima) numerata c, f , & perche etiam numerata c, d , numerata (per la ultima) f, d , cioè il maggiore numerata il minore, laqual cosa è impossibile.

Corollario.

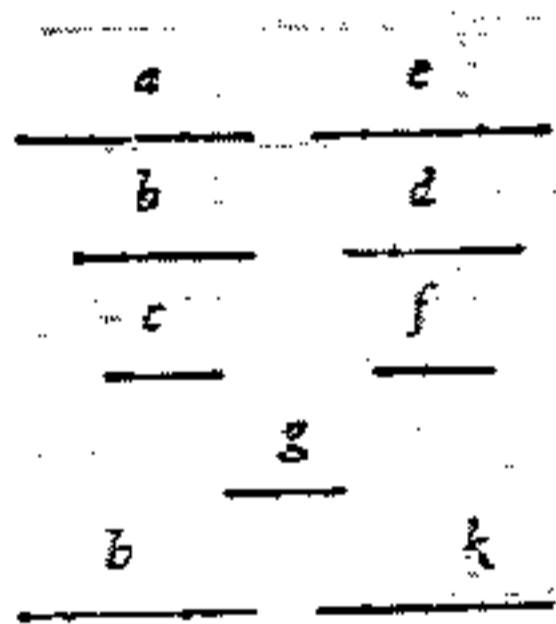
Da questo è manifesto, che ogni numero che numeri duei numeri numerata anchora, il massimo numero, numerata ambidnoi quelli.

le è il b. del. a. perche si sia, a, & c. secondo la quantità de, b, & d, & argumenta re si come in la prima del quinto, perche serà che tanto son le parte del. a. quante quelle del. c. per la positione, & che lo aggregato della prima parte de. a. & della prima del. c. sia eguale allo agregato del. b. & d. similmente anchora & lo aggregato della seconda parte del. a. & della seconda del. c. & perche questa aggregatione tante volte se puoi fare quante volte vien contenuto il b. in. a. seguita, che il numero eguale allo agregato del. b. & d. tante volte sia contenuto in lo agregato de. a. & c. quante volte b. viene contenuto in. a. per laqual cosa è manifesto il proposito.

Theorema. 4. Propositione. 6.

6 Se seranno quattro numeri di quali, il primo sia tal parti del secondo quale è il terzo del quarto, il primo è il terzo tolti insieme seranno tal parti del secondo, & quarto tolti insieme quale è il primo del secondo.

Quello che proposse la precedente de una parte, questa propone di più parti. E per tanto siano come prima li quattro numeri, a, b, c, d, & sia che, b, sia tal parti de a, quante & quale è il, d, del. c, dico che b. & d. tolti insieme seranno tante, & tale parti de, a, & c, tolti insieme quante & quale è il, b, del, a, & dico tante & tale perche la pluralità delle parti vien distinta da dui numeri di quali l'uno vien detto numeratore, & l'altro denominatore come quando dicemo tre quinti, il ternario numerata, e il quinario denominata, perche adunque, b, è parti del, a, sia, che sian le parti de quella numerate dal. b. & denominate dal. k. & similmente (per la positione) serà il. d. parti del. c. numerate dal. b. & denominate dal. k. e per tanto una delle parti del. b. sia. e. & una delle parti del. d. sia. f. (& per il presupposto.) e, serà parte del. b. denominata dal. b, & parte del. a, denominata dal. k. similmente anchora & f. serà parte del. d. secondo, b, & parte del. c. secondo, k, adòque il composto de, e, & f, sia. g, & per la premessa) g. serà parte del. b. & d. tolti insieme secondo. b. & anchora (per la medesima) serà parte de, a, & c, tolti insieme secondo, k, per laqual cosa (per la duodecima definitione) b, & d, tolti insieme seranno parti de, a, & c, tolti insieme numerate dal. b, & denominate dal. k. imperocche il. g, è parte communa de quelli, del minore secondo. b. & del maggiore secondo, k, e perche così è il, b, del, a, è manifesto il proposito.



Theorema. 5. Propositione. 7.

7 Se seranno dui numeri de quali un sia parte de l'altro & sia detratta da tutti dui la medesima parte tal parte serà il remanente, al remanente, quale è il tutto del tutto.

ta è quella è manifesta, per questo ultimo presupposto, il quale è esso, esser il massimo numerante c , & d , & per la penultima congettione ma la causa che non maggiore di quello numeri quella cosa è manifesta perche se questo fosse possibile, per l'adversario sia f , maggiore de e , il qual numeri, a, b, c , il qual conctiofa che i numeri a, c, b , numerara, per il correlario della precedente, d , & perche ancora il numerara, c , numerara, per il medesimo correlario, e , cioè il maggiore numerara il numero laqual cosa è impossibile, adunque non sarà alcun numero maggior de e , numerante, a, b, c , che è il proposito, anchora per simil modo si può investigar el massimo numero numerante quanti si voglia numeri più di tre (fra loro composti) onde il non fu de bisogno a Euclide insegnare questo in più di tre perche il modo & arte in tre è il medesimo in più di tre, & dal ultimo processo di questa dimostrazione, potremo anchora aggiungere a questa terza conctiofa questo Correlario, onde è manifesto che ogni numero numerante quanti si voglia numeri fra loro composti, numerara il massimo numerante tutti quelli, & etiam li massimi numeranti li dui, & dui di quelli.

Theorema. 2. Propositione. 4.

4 El minore de ogni dui numeri ineguali, ouer che egli è parte, ouer 4 ro parti del maggiore.

Siano dui numeri a , & b , minor b , dico che b è parte, ouer parti del a , perche ouero che b numerara a ouer non, se l'lo numerara egli è parte di quello (per la diffinitione) se l'no numerara quello adunque, ouer che sono fra lor primi ouero non, se non fra lor primi haueremo (per la diffinitione) una parte comunna laquale quante volte la sarà in b , tante parti sarà detto esser il b , del a , (per la duodecima diffinitione) ma essendo fra loro primi niente di questo perche la unita è parte de ogni numero da esso denominata (per la quarta conctiofa) è manifesto il medesimo per le unita.

Theorema. 3. Propositione. 5.

5 Se seranno quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secon- 5 do, quale è il terzo dal quarto, seranno il primo & terzo tolti insieme tal parte del secondo e quarto tolti insieme qual è il primo del secôdo.

Volendo Euclide dimostrare qualmente questi libri de numeri non haure de bisogno de alcuni delle precedenti, Ma per se medesimo stare parte di quello che propose in la prima del quinto delle quantita in genere, propone in questa quinta del settimo de numeri, Siano adunque li quattro numeri, a, b, c, d , & sia b , tal parte de a , quale e, d , del c , dico che b, c, d , tolti insieme sono tal parte de a, c, e , tolti insieme quale è

ta. h. del. g. & rimanga. K. et k. (per la precedente) serà tale parte del. e. quala è. g. del. a. & tale del. f. (per la medesima) quala è. g. del. b. adonque perche. e. et. f. han no una parte communia laquale è. k. (per la duodecima diffinitione) e. serà tante parte del. f. qual parte è. k. del. e. & tale qual è. k. del. f. & perche tante & tale era. a. del. b. è manifesto il proposito.

Il Tradottore.

El testo di questa soprascritta propositione in la seconda tradottione dice in que sta forma.

Se uno numero serà tal parti d'un altro, qual sia una portione tolta dall'uno di una portione tolta dall'altro, lo rimanente del rimanente serà le medesime parti quale è il tutto del tutto. Et questo è molto concordante con la soprascritta argu- mentatione.

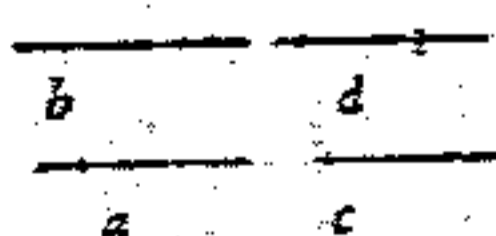
Il tradottore.

Ancora bisogna notare (per intelligentia della soprascritta argumentatione) che se lo numero. e. fusse li cinque sesti del. b. & similmente la parte. c. della parte. d. il numero. g. ueria a esser un quinto del. a. & un sesto del. b. & similmente. b. ue- ria a esser pur un quinto del. c. & un sesto del. d. onde (per la precedente) k. ueria a esser similmente un quinto del. e. & un sesto del. f. si come. g. del. a. & del. b. onde il detto. e. (per la duodecima diffinitione) ueria a esser tante parti del. f. quante vol- te. che. K. numera. e. (che sono cinque) de tale quante il detto. K. numera. f. (che so- no sei) cioè cinque sesti che è il proposito.

Theorema. 7. Propositione 9.

Se seranno quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secon- do, quale è il terzo del quarto, permutatamente serà tal parte, onero parti il primo del terzo qual parte, oner parti e il secondo del quarto.

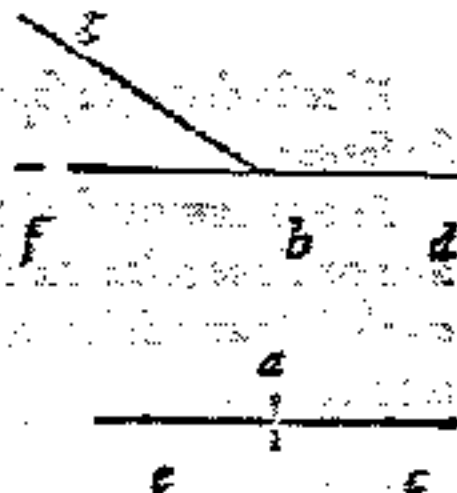
Sia. a. primo tal parte del. b. secondo quala è il. c. terzo del. d. quarto, e sia. a. & b. minori del. c. et. d. perche essendo altrimenti seria il contrario di quello che se pro- pone, dico che qual parte, ouer parti e. a. del. c. tal ouer tale è il. b. del. d. perche essen- do diueso. b. secondo la quantità de. a. & d. secondo. c.



(& per lo presente presupposito) tanti parti seranno quelle del. b. quante quelle del. d. & perche ciasca- na delle parti del. b. è eguale ad. a. & ciascaduna del. d. ad. c. & a. e parte, ouer parti del. c. (per lo presen- te presupposito, & per la quarta) serà ciascaduna

delle parti del. b. della sua comparata delle parti del. d. (come la prima della prima, la seconda della seconda, & così de tutte le altre) tal parte, ouer parti, quale ouero quale è. a. del. c. adonque (per la quinta, ouer sesta sotto la diffinitione repetita quā- te volte bisognerà) serà tal parte ouer parti. b. del. d. quale ouer quale è. a. del. c. che è il proposito.

Quel che qui propone Euclide de numeri su proposito de sopra in la quinta del quinto delle quantità in genere, & però sia che qual parte è tutto il numero a. de tutto il numero b. tal sia la parte c. (detratta dal a.) alla parte d. (detratta dal b.) dico che tal parte sarà e. (residuo de a.) del f. (residuo del b.) qual è tutto il numero a. de tutto il numero b. (e questa è quasi il conuerso della quinta) & per dimostrare questo sia (per la prima petitione) e tal parte de g. qual è il c. del d. & (per la quinta tal parte sarà a del conuerso de g. & d. qual è il c. del d. per la qualcosa & quale è a. del b. adunque (per la seconda coniectione) il conuerso de g. & d. è eguale al b. tenendo via dal uno, & dall'altro il d. sarà g. equal al f. per la qual cosa tal parte sarà e. del f. qual è a. del b. perche tal era e. del g. che è il proposito.



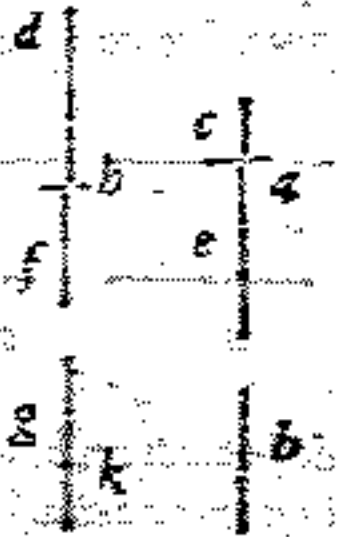
Il Traduttore.

Questa settima propositione in la seconda traduzione dice in questa forma.

Se uno numero sarà tal parte d'un altro, qual sarà una parte tolta dall'uno a una parte tolta dall'altro, il residuo di l'uno sarà tal parte del residuo di l'altro, qual è il tutto del tutto, laqual differentia è come quella della quinta del quinto. Ma in questa esposizione non se accorda con il testo della prima traduzione di sopra posto anzi se accorda con il testo della seconda quinta di sopra posto, perche il si suppone in detta esposizione, che qual parte è tutto il numero a. de tutto il numero b. tal sia la parte c. (detratta dal a.) alla parte d. (detratta dal b.) & conclude che il residuo e. del residuo f. sarà tal parte, qual è tutto il numero a. de tutto il numero b. si come propone la detta seconda traduzione, acciò a bisogna notare che la parte c. in rispetto del numero a. & la parte d. in rispetto del numero b. si intende largomodo cioè aliquota o non aliquota.

Theorema. 6. Propositione. 8.

Se da duei numeri, di quali l'uno sia parti dell'altro, siano sottratte quelle proposte parti, il rimanente del rimanente, sarà quelle medesime parti, che è il tutto del tutto.



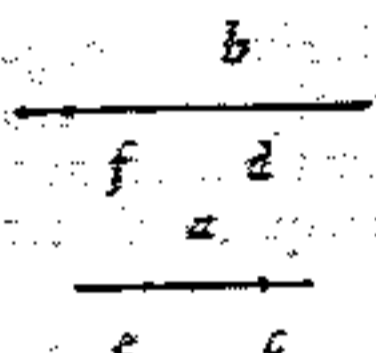
Questa è quasi il conuerso della sesta, come esempi gratia se fosse che quale parte è tutto il b. tal sia il c. (detratto dal a.) del d. (detratto dal b.) dico che lo e. (residuo del a.) sarà parte, & tale parte del f. (residuo del b.) quale & qual è lo a. del b. e per dimostrare questo sia g. una delle parti del a. & h. una delle parti del c. et (per il presupposto) g. sarà tal parte del a. qual è b. del c. è tal parte del b. qual è h. del a. adunque sia detrat

ta. b.

e. è in b. tante volte quante e lo, f. in d. & similmente e in a. tante volte quante f. in c. sarà (per la duodecima definizione) il b. tante & tale parti del. a. quante & quale sarà il d. del c. ma se el b. sia contenuto (quante volte si voglia) in a. con superfluità de quante si voglia parti, anchora tante volte se contenerà il d. in el c. con superfluità de tante & simile parti di esso a. secondo b. accioche sopravanzi e. similmente c. secondo d. accioche sopravanzi f. sarà e. tante & tale parti del. b. quante & quale sarà f. del d. & così tolta una de quelle arguimenti ando come prima, & così è manifesto il primo proposito il secondo se dimostra in questo modo, sia b. tal parte, ouer parti del a. quala, ouer quale è il d. del c. dico che la proportione del a. al b. sarà si come del c. al d. perche se è tal parte è manifesto il proposito, ma se egli è tale parti di essi quegli secondo quelle parti se manifesterà tante volte essere il b. in a. quante volte è il d. in c. & tal parte, ouer parte del b. sopravanzi a. quala, ouer quale del d. sopravanzi a. in el c. & così (per la definizione) la proportione del a. al b. è si come del c. al d. & così è manifesto il tutto.

Theorema. 10. Propositione. 12.

12
11 Se da duoi numeri, seranno dettrati duoi numeri, secondo la proportione de quelli la proportione del rimanente allo rimanente sarà si come dal tutto al tutto.



Quello che propose Euclide in la decimotercia del quinto delle quantita in genere quel medesimo propone qua de numeri, esempli gratia sia la proportione de tutto a. a tutto b. si come del c. (detratto dal a.) al d. (detratto dal b.) dico che dal a. residuo del a. al f. (residuo del d. serà si come dal a. al b. perche se a. sia minor de b. serà (per lo precedente proposito) & per la conversione della definizione) tal parte, ouer parti c. del d. quale, ouer quale è a. del b. (per la settima adunque, ouero ottava) serà e. tal parte, ouer parti del f. quala ouer quale è a. del b. adunque (per la definizione) serà una medesima proportione che è il proposito, ma se a. sia maggiore del b. serà (per la prima parte della precedente) qual parte, ouero parti b. del a. tal parte, ouero tale serà il d. del c. per la qual cosa (per la settima, ouero ottava) tal parte, ouero tale serà f. del c. e così (per la seconda parte della precedente) del e. al f. serà si come dal a. al b. per la qual cosa è manifesto il proposito ma la settima et ottava danno luogo a questa duodecima perche questa duodecima sela contiene quanto ambedue quella, ma alcuni uoleno prouare la seconda parte de questa per la duodecima nona del quinto, ma se Euclide intendesse questo, conciosia che lui propone questa particolarmente & quella universalmente dimostrara quella in nel quinto, ma universalmente ha uoluto proporre questa qui in el settimo, e però non debeno dimostrare questa una altra uolta per la decimotercia del quinto, ne anchora possono adattare il modo della dimostratione di quella alla demonstratione di questa conciosia che quella se dimostra in le quantita conue in genere (per la proportionalità permutata la quale de

Theorema. 8. Propositione. 10.

10 Se faranno quattro numeri, il primo di quali sia tal parti del secon-
do, quale è il terzo del quarto, serà permutatamente il primo tal par-
te, onero parti del terzo, quale, onero quale è il secondo del quarto.

Siano li quattro numeri come prima, di quali
finalmente sian minori, a. & b. et sia a. tal parti
del b. quale e. c. del d. dico che qual parte, oner
parti è, a. del c. tal, oner tale è il b. del d. per che
stando diuise le minore i quelle parte che sono a.

$$\frac{b}{a} = \frac{d}{c}$$

& c. & (per lo presente presupposto) seranno tanto le parti del a. quante quelle
del c. & per che ciascaduna delle parti del a. è tal parte del b. qual ciascaduna del
le parti del c. è del d. per che questo lo habbiamo dal nostro presupposto. Serà permu-
tatamente (per la precedente) che qual parte, oner parti è b. del d. tal, oner tale sia
ciascaduna delle parti del a. della sia comparata delle parti del c. adunque (per la
quinta, oner sesta sotto la definizione repetita quante volte bisognerà) serà b. tal
parte, oner parti del d. quale, oner quale è, a. del c. che è il proposito.

Theorema. 9. Propositione. 11.

11 Se faranno quattro numeri proporzionali di quali il primo sia mag-
gior del secondo, & il terzo del quarto, il secondo serà tal parte, onero
parti del primo quali, oner quale è il quarto del terzo, ma se il secondo
serà tal parte, oner parti del primo quale, onero qual è il quarto del ter-
zo, li quattro numeri conuien esser proporzionali.

Sia la proporzione dal a. al b. si come dal c. al
d. et sia maggiori a. et c. dico che qual parte, oner
parti è b. del a. tal, oner tale è il d. del c. & ecò
uerso per che (per la cōuersione della diffinitione
delle proporzioni simili) serà che quante volte il

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

b. è in a. tante volte sia il d. in el c. & se alcuna parte, oner parti del b. soprabonda
no in a. tal parte, oner parti del d. soprabondano in el c. è per tanto se i. b. serà con-
tenuto in a. senza superfluità de parte, tante volte senza superfluità serà conten-
to il d. in c. (per la diffinitione delle parte simili) qual parte serà il b. del a. tal serà
il d. del c. ma se i. b. sia contenuto in a. (quante volte si uoglio) con la superfluità
de parte & tante volte se cōtenterà il d. in el c. con la superfluità de simil parte, di-
uiso a. secondo b. accioche soprancui, e. & c. secondo d. accio che soprancui, f. se-
rà tal parte, e. del b. qual è f. del d. ma per che tante volte se conterà il b. in la dif-
ferentia del a. al e. quante volte il d. in la differentia del c. al f. serà (per comu-
na scientia) tante volte, e. in a. quante volte è, f. in c. conciosia cosa adunque che a.
& b. habbiano, e. parte conuiana & similmente c. & d. habbiano, f. e per tanto,

D E V C L I D E

<u>a</u>	<u>c</u>
<u>b</u>	<u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>
 <u>a</u>	 <u>c</u>
 <u>b</u>	 <u>d</u>

propone da esser dimostrato in numeri, come se sia la proportionale del, a, al, b, si come del, c, al, d, permutatamente serà del, a, al, c, si come del, b, al, d, per che lo, a, serà maggiore, ouer minore del, b, similmente anchora & maggiore, ouer minore del, c, sia adunque primamente minore dell' uno et l' altro serà adunque (per lo presente presupposto & per la conversione della diffinitione, lo, a, tal, parte, ouer parti del, b, quala, ouero quale serà lo, c, del, d, adunque per la nona ouer decima lo, a, permutatamente serà tal parte ouer parti del, c, quala, ouer quale serà il, b, del, d, per la qual cosa (per la diffinitione) la proportion serà una medesima, sia adunque, a, maggiore dell' uno & dell' altro, & (per la prima parte della undecima) serà che tal parte, ouer parti che è il, b, del, a, tal, ouer tale serà il, d, del, c, (per la nona ouer decima) tal parte ouer parti serà il, d, del, b, quale, ouer quale serà il, c, del, a, adunque per la seconda parte della undecima) serà del, a, al, c, si come del, b, al, d, serà sia, a, maggiore del, b, minore del, c, & serà (per la prima parte della undecima) tal parte, ouer parti il, b, del, a, quala ouer quale, sarà il, d, del, c, per la qual cosa (per la nona ouer decima) quale ouer quale è lo, a, del, c, tal, ouer tale serà lo, b, del, d. (per la diffinitione) adunque la proportion è una, ultimamente e anchora sia, a, minor del, b, & maggior del, c, & serà che tal parte ouero parti sia il, c, del, d, quala, ouero quale è, a, del, b, (per la nona) adunque (ouer decima) serà tal parte, ouer parti el, d, del, b, quala ouero quale il, c, del, a, per la seconda parte del undecima, del, b, al, d, serà si come del, a, al, c, così è manifesto il proposto & a questa cedono la nona & la decima per che questa sola propone quello che propone ambedue quelle.

Theorema. 13. Propositione. 15.

Se seranno quanti si voglia numeri, & altri secondo il numero de
15 quelli & ogni duoi termini delli primi siano secondo la proportion
14 de ogni duoi delli secondi in la proportion della equalità seranno proportionali.

<u>a</u>	<u>c</u>
<u>b</u>	<u>d</u>

Q nel modo di arguir el qual se dice equal' propor-
 tionalità che dimostrate Euclide per la uigesima se-
 conda del quinto delle quantita in genere, se propo-
 ne in questo loco da dimostr ar in numeri nella pro-
 portionalità direttamente ma la equal' proportiona-
 lità

quale de sotto se dimostra in numeri, ma io penso, & ragionevolmente si vede esser stretto Euclide de usare le argumentationi del dimostrator arithmetico per causa del decimo libro il quale, è manifesto non potersi trasire senza la cognitione di numeri, e per tanto molte di quelle propositioni che ha dimostrate nel quinto delle quantità in genere, ma le ha volute ripetere un'altra volta da esser dimostrate, in questo settimo de numeri perchè intende de dimostrare quelli per altri principij proprii cioè de numeri liquali sono piu noti al intelletto di quelli per liquali fu processo nel quinto, perchè li principij del quinto libro sono piu difficili per la malitia delle quantità incommunicante, & li principij di numeri molto piu oltre se applicano allo intelletto, & piu facili de quelli perchè quelli hanno de bisogno de intelletto piu disposto.

Theorema. 11. Propositione. 13.

13 Se seranno quanti numeri si voglia proportionali si come serà uno
12 antecedente al suo consequente così seranno tutti li antecedenti tolti insieme, a tutti li consequenti tolti insieme.

Quello che propone Euclide per la tertis decima del quinto delle quantità in genere per questa propone de numeri, come esempi gratia sian, a, b, c, d, e, f , proportionali dico che la proportion che è dal a al b , è quella medesima che è dalli a, c , e tolti insieme alli b, d, f tolti insieme perchè se, a, c, d , siano minori delli b, d, f , (per la conversione della definitione) qual parte, ower parti serà a del b , tale ower tale serà c, d del d , & e del f , adunque (per la quinta ower per la sesta repetita quante volte bisognarà) qual parte, ower parti serà a del b , tale, ower tale seranno a, c, e , tolti insieme delli b, d, f , tolti insieme, per laqual cosa (per la definitione) la proportion serà una medesima ma se li a, c, e , siano maggiori delli b, d, f , (per la prima parte della undecima) qual parte, ower parti serà il b del a , tale ower tal serà, il d del c , et f del e , adunque (per la quinta, ower sesta repetite quante volte bisogna) qual parte ower parti serà il b del a , tale ower tale seran li b, d, f , tolti insieme delli a, c, e , tolti insieme, e così per la seconda parte della undecima, la proportion del a al b , serà si come delli a, c, e tolti insieme alla b, d, f , tolti insieme che è il proposto.

Theorema. 12. Propositione. 14.

14 Se seranno quattro numeri proportionali, anchora permutatiua-
13 mente seranno proportionali.

El modo di arguir ilqual se dice proportionalità permutata, laqual ha dimostrato Euclide per la sexta decima del quinto in le quantità in genere in questo loco propone

Voglio dar la dimostrazione della congiunta proportionalità.

Come se sia dal a al b si come dal c al d dico che dal a al b si come dal c al d perche permutatamente sarà dal a al c si come dal b al d per laqualcosa (per la tertiadecima) dal a al c si come dal b al d permutatamente adunque sarà dal a al b si come dal c al d .

Resta a stabilire la euerfa proportionalità in numeri.

Come se sia dal a al b si come dal c al d dico che dal a al c si come dal b al d perche permutatamente sarà dal a al b si come dal c al d per laqualcosa (per la duodecima) sarà si come dal a al c permutatamente, adunque sarà dal a al c si come dal b al d e per tanto è manifesto il tutto.

Anchora da queste egliè liene cosa a dimostrare in numeri quello che propone Euclide in la penultima del quinto delle quantità in genere cioè, che se la proportion del primo termine al secondo sarà si come del terzo al quarto, anchora dal quinto al secondo sarà si come dal sesto al quarto, sarà la proportion del primo & quinto tolto insieme al secondo, si come del terzo e sesto al quarto.

Esempi gratia essendo dal a al b si come dal c al d similmente dal e al f si come dal g al h dico che dal a & e volti insieme al b sarà si come dal c & g volti insieme al d perche per la conuersa proportionalità sarà dal b al c si come dal d al e per laqual cosa per la equal proportionalità dal a al e sarà si come dal c al g adunque congiuntamente dal a & e al b sarà si come dal c & g al d adunque per la equal proportionalità dal a & e al b sarà si come dal c & g al d che è il proposito, et per lo medesimo modo in approuerai il conuerso. Se sia dal b al c si come dal d al e & similmente dal b al c si come dal d al e , dico che dal b al a et al e sarà si come dal d al c & al f , perche sarà (per la conuersa proportionalità) dal a al b si come dal c al d , per laqualcosa (per la equal proportionalità) dal a al e sarà si come dal c al f , et congiuntamente dal a & e al b si come dal c & f al d , adunque al conuerso dal e al a et e sarà si come dal f al c et f , adunque (per la equal proportionalità) sarà dal b al a et e si come dal d al c et f , che è il proposito. Da questo anchora è manifesto che se l' sarà la proportion de quanti si voglia numeri al primo si come de altri tanti al secondo. Sarà del aggregato de tutti li antecedenti al primo a esso primo si come dello aggregato de tutti li antecedenti al secondo a esso secondo. Similmente al contrario se l' sarà la proportion del primo a quanti si voglia numeri si come del secondo a altri tanti altri sarà del primo aggregato de tutti li consequenti a essa medemo si come del secondo allo aggregato da tutti li consequenti a essa medemo.

Theorema. 14. Propositione. 16.

ità laqual dimostrerete per la sigesimaterza del quinto della proportionalità delle
 quantità indirettamente proportionale el non propone de dimostrarla in numeri,
 ma quella dimostreremo noi qui de sotto sopra la decimanona di questo, ne è neces-
 sario che dimostreremo in numeri quello che fu dimostrato (per la undecima del quin-
 to delle quantità in genere) cioè se quante si voglia propor-
 tione (in numeri) seranno eguale a una medesima proportionione
 che sia necessario quelle esser fra loro eguale perche questo è
 manifesto per la diffinitione che se del, a, al, c, & del, e, al, f,
 sia si come del, b, al, d, serà lo numero, a, del, c, & lo numero,
 e, del, f, tal parte, ouer parti, quala, ouero quale è il, b, del, d,
 ouer tante volte lo, a, contengnarà il, c, & lo, f, quante volte il, b, contengnarà il, d,
 & tal parte, ouer parti del, c, sopra quant'aranno in, a, & dello f, in, e, quala ouer
 quale del, d, in el, b, perche adunque qual parte ouer parti è lo, a, del, c, tal ouer ta-
 le è lo, e, del, f, ouero quante volte lo, a, contien el, c, tante volte lo, e, contien lo, f, &
 qual parte ouer parti del, c, sopra quant'arano in, a, tal ouer tale, del, f, sopra quant'arano
 in, e, serà (per la diffinitione) del, a, al, c, si come del, e, al, f.

$$\frac{a}{c} = \frac{b}{d}$$

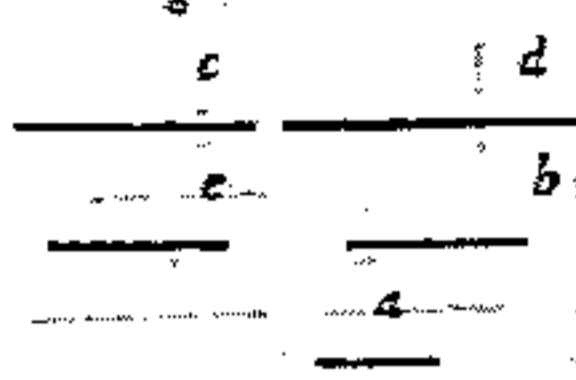
Siano adunque (come se propone) li numeri, a, b, e, & li altri, tanti altri, c, d, f,
 & sia del, a, al, b, si come del, c, al, d, & del, b, al, e, si come del, d, al, f, dico che in la
 equal proportionalità serà del, a, al, e, si come del, c, al, f, perche (per la preceden-
 te) serà del, a, al, c, si come del, b, al, d, ma & del, b, al, d, si come del, e, al, f, per la-
 qual cosa del, a, al, c, serà si come del, e, al, f, adunque (per la medesima) del, a, al, e, se-
 rà si come del, c, al, f, & medesima serà togliendone de piu & così è manifesto il pro-
 posito, ma perche Euclide non propone da dimostrare in numeri le altre quattro
 specie della proportionalità le quale sono la conuersa, la congiunta, la disgiunta, &
 la euerfa, pensamo esser conueniente dimostrare quelle cose che l'Autore ha lascia-
 te come cose facile da dimostrare. adunque primamente dimostreremo la conuer-
 sa, esempi gratia essendo dal, a, al, b, si come dal, c, al, d, dico che al contrario dal, b,
 al, a, serà si come dal, d, al, c, perche se, a, serà minor del, b, anchora, c, serà minor del,
 d, & tal parte, ouer parti serà, a, del, b, quala ouer qua-
 le serà, c, del, d, per laqual cosa (per la seconda parte del
 la undecima) serà del, b, al, a, si come del, d, al, c, ma se,
 a, serà maggiore del, b, anchora il, c, serà maggiore del,
 d, & (per la prima parte della undecima) tal parte,
 ouer parti serà il, b, del, a, quala, ouero quale serà, d, del,
 c, adunque (per la diffinitione) serà del, b, al, a, si come del, d, al, c.

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \quad \frac{e}{f}$$

Voglio dimostrare la disgiunta proportionalità.

Esempi gratia sia del, a, b, al, b, si come del, c, d, al, d, dico che dal, a, al, b, serà si co-
 me del, c, al, d, perche permutatamente del, a, b, al, c, d, serà si come dal, b, al, d, &
 (per la duodecima) si come dal, a, al, c, perche adunque del, a, al, c, è si come del, b, al,
 d, serà permutatamente del, a, al, b, si come dal, c, al, d.

portione delli duoi prodotti, cioè dall' uno all' altro, farà sì come quella delli duoi multiplicati, l' uno all' altro.



Esempi gratia sia multiplicado il numero, a , in l' uno & l' altro de duoi numeri, b , & c , et di tal multiplicatione pervenghi, d , & e , dico che la proportione del d , al e , farà sì come quella che è dal b , al c , perche il seguita (per la conversione della definizione del multiplicare) che il b , sia tante volte in el d , & similmente il c , in el e , quante e la unita nel a , per laqual cosa la proportione del d , al e , è sì come del b , al c , (perche contengono quelli egualmente, che è quante volte che il a , contiene la unita) adunque permutate amate dal d , al e , farà sì come dal b , al c , che è il proposito.

Theorema. 17. Propositione. 19.

19
18 Se duoi numeri se multiplicaranno in uno altro numero, la proportione de quelli duoi prodotti farà sì come quella delli duoi multiplicanti.

Questa (per la conversione della antecedente della precedente) conclude la medesima ragione che è in la promessa come se l' uno & l' altro di duoi numeri, b , & c , multiplicassero lo numero, a , & pervenghi, d , & e , dico che dal d , al e , farà sì come dal b , al c , perche (per la antecedente della precedente) farà che dal a , in b , & c , sien fatti, d , & e , per laqual cosa (per la precedente) al d , al e , farà sì come dal b , al c , che è il proposito. Et nota che quella che se propone per questa e per la precedente de duoi numeri tal puoi applicare a quanti numeri te pare, perche se



uno numero multiplica quanti si vogliono numeri farà la proportione di prodotti & di multiplicati una medesima, similmente anchora se quanti si vogliono numeri multiplicato uno numero la proportione di prodotti, e multiplicanti farà una, laqual cosa per questa & per la precedente ripetere quante volte bisognerà facilmente tu adoperarai ma in questo luogo (come habbiamo promesso sopra la quindecima propositione) vogliamo dimostrare la equal proportionalità in quanti si voglia numeri de duoi ordini della proportionalità indirettamente laqual dimostra Euclide, per la vigesima terza del quinto in le qua unita in genere, dicemo adunque perche.

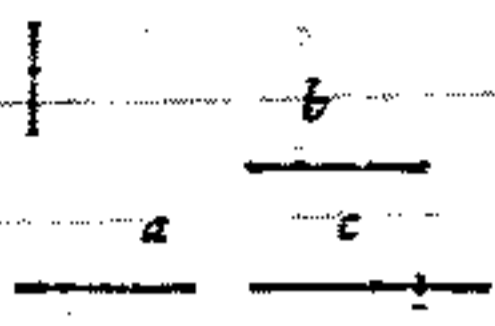
Se quanti si vogliono numeri saranno de altri tanti indirettamente proporzionali, li estremi anchora in medesima proportione saranno proporzionali.

Se quanti si vogliono numeri saranno de altri tanti indirettamente proporzionali, li estremi anchora in medesima proportione saranno proporzionali.

Esempi

terzo numerarà alcun quarto, serà anchora permutatamente che quan-
te volte la unità numerarà il terzo tante volte il secondo numerarà il
quarto.

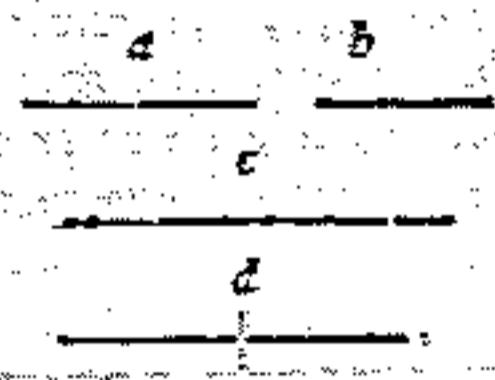
Come se sia la unità al a, si come il b, al c, serà per-
mutatamente la unità al b, si come la a, al e, et questa
non è superflua dalla dimostrata proportione permuta-
ta, perché non può esser tocato da quella quello che qui
se propone. Perché quella fu dimostrata in quattro nu-
meri proportionali. Ma la unità non è numero per la diffinitione adunque per que-
sto modo manifesta il proposito. sia dunque a per le unità & c, secondo la quantità
de, b, seranno (per lo presente presupposito) tante parti in a, quante in c, & perché
ciascuna delle parti de, a, è la unità & ciascuna delle parti de, c, è eguale al b, serà
che quante volte la unità sia in b, tante volte ciascuna delle parti de, a, sia in la sua
comparata delle parti del c, adas que (per il modo della demonstratione quanta segui-
ta tante volte essere a, in c, quante volte è la unità in el b, che è il proposito.



Theorema. 25. Propositione. 27.

17 Se l'uno e l'altro de duoi numeri sia dutto l'altro quelli che da quel
16 li vien prodotti seranno equali.

Si come se dal a, in b, pervenga c, et dal b, in a, per-
uenga d, dico che c, & d, seran equali. Perché concio-
sia che b, multiplicato per a, produca c, (per la conuer-
sione delle diffinitione) serà b, tante volte in c, quan-
te che la unità è in a, adunque (per la precedente) serà
lo a, in c, quante volte e la unità in el b, & perché ta-
nte volte e la a, etiam in el d, (perche del b, in a, e fat-
to il d,) seguita che tante volte sia lo a, in el c, quante volte è in el d, (per la cōcet-
tione) adunque c, & d, sono equali, possiamo anchora questa conclusione proponere
per questo altro modo. Se l'uno e l'altro de duoi numeri sia dutto in l'altro dall' un e
l'altro duto pervien un medesimo numero come se dal a, in b, pervenga c, il mede-
simo pervenirà del b, in a, perché in vero del a, in b, vien fatto c, serà come prima
(per la conclusione della diffinitione) il b, in c, quante volte la unità è in a, & per-
mutatamente (per la precedente) serà a, in c, quante volte la unità è in b, perché
adunque a, tante volte vien contenuto in c, quante unità è in b, seguita per la dif-
finitione che dal b, in a, vien fatto c.



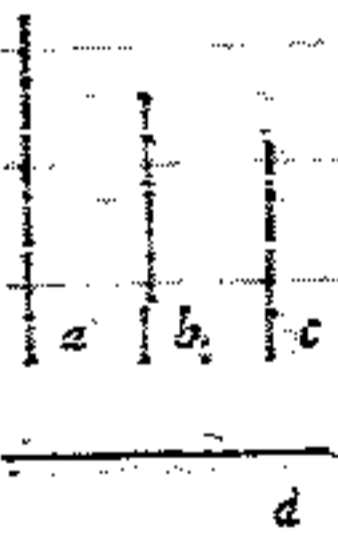
Theorema. 16. Propositione. 18.

18
17 Se uno numero serà dutto, onero multiplicato in duoi altri la pro-
portionc

quale, ouero quale in el medesimo superfluo del *f*, & per tanto anchora (per la concezione) è manifesto quelli esser equali. Ma se essi serano equali è manifesto (per la concezione) che ouer *g* serà tal parte, ouer parti del *e*, quale, ouero quale serà del *f*. & al presente (per la diffinitione) serà de esso *g*, all'uno e l'altro de quelli una proportioni, ouero equabilmente contenerà l'uno e l'altro con superfluità de simile e tanto numero de parti, & per tanto anchora (per la diffinitione) serà de quello all'uno e l'altro una proportioni, el secondo proposito così è manifesto. sia *e* (prodotto dal *a*, in *d*), eguale al *f*, (prodotto dal *b*, in *c*.) Dico che la proportioni del *a*, al *b*, è si come del *c*, al *d*, & questa è al contrario della prima parte, perche si come prima *g*, al quale è fatto dal *a*, in *b*, & perche *e*, & *f*, sono equali serà dal *g*, all'uno e l'altro de quelli una proportioni, & perche come prima (per la decima uerana propositione) del *g*, al *f*, è si come del *a*, al *c*, et al *e*, si come del *b*, al *d*, serà del *a*, al *c*, si come del *b*, al *d*, per la qual cosa perueniamo aueniente del *a*, al *b*, serà si come del *c*, al *d*, che è il proposito.

Theorema. 19. Propositione. 21.

0
20 Se tre numeri serano proportionali il prodotto delli estremi serà eguale al prodotto del medio in se medesimo, e se il prodotto delli estremi serà eguale al prodotto del medio in se medesimo, quelli tre numeri serano proportionali.



Sian li tre numeri proportionali, *a*, *b*, *c*, si come dal *a*, al *b*, così sia dal *b*, al *c*. Dico che il prodotto del *a*, in *c*, è eguale al prodotto del *b*, in se medesimo & per dimostrare questo sia posto *d*, eguale al *b*, adunque si come dal *a*, al *b*, così è dal *d*, al *c*, adunque quello che vien fatto dal *a*, in *c*, è eguale a quello che vien fatto dal *b*, in *d*, (per la precedente) ma quel che vien fatto dal *b*, in *d*, è eguale al dutto del *b*, in se (per esser il *b*, eguale a esso *d*), adunque quello che vien fatto del *a*, in *c*, è eguale a quello che vien fatto del *b*, in se. Ma supponendo che il dutto del *a*, in *c*, sia equal al dutto del *b*, in se medesimo.

Dico si come è dal *a*, al *b*, così è del *b*, al *c*, perche quel che vien fatto del *a*, in *c*, è eguale a quello che vien fatto del *b*, in se & quello che vien fatto del *b*, in se è eguale al dutto del *b*, in *d*, adunque (per la undecima del. 5. si come è dal *a*, al *b*, così è dal *d*, al *c*, et il *b*, è eguale al *d*, adunque si) come dal *a*, al *b*, così è dal *b*, al *c*, laqual cosa era da dimostrare.

Theorema. 20. Propositione. 22.

21
21 Li numeri secondo qual si voglia proportioni minimi, numerano quei si voglian in quella medesima proportioni, equabilmente, el minor el minor, & lo maggior el maggior.

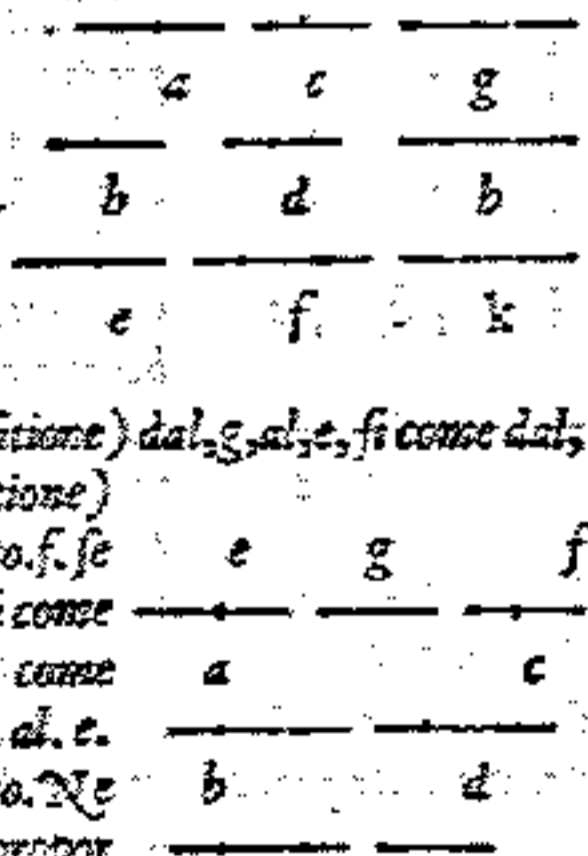
Esempi gratia essendo dal, a, al, b, si come dal, d, al, f, & dal, b, al, e, si come dal, c, al, d, dico che dal, a, al, e, serà si come dal, c, al, f, & per dimostrare questo sia detto, z, in, d, & f, & peruega, g, & b, & serà (per la precedente) dal, g, al, b, si come dal, d, al, f, (per laqual cosa) & si come dal, a, al, b, anchora sia detto, f, in, d, & peruega, k, & (per questa decima nona propositione) serà dal, g, al, k, si come dal, c, al, f, & perche dal, f, in, d, è fatto, k, farà il medesimo al contrario (per la decima settima propositione) dal, d, in, f, perche adunque dal, c, & d, in, f, sono fatti, b, & k, serà (per questa decima nona propositione) dal, b, al, k, si come dal, c, al, d, per laqual cosa è si come dal, b, al, e. Et perche egli è stato dimostrato che dal, g, al, b, è si come dal, a, al, b, (per la quarta decima propositione) serà dal, a, al, e si come dal, g, al, k. Et così era anchora dal, e, al, f, adunque dal, a, al, e, è si come dal, c, al, f, che è il proposito. Il medesimo tu apprenderai se in l'uno & l'altro ordine seranno più di tre numeri, procedendo come in la vigesima terza del quarto se prendo di più di tre quantità.

Theorema. 18.^o Propositione. 20.

20
19

Se serando quattro numeri proportionzli quello che vien prodotto dal primo in l'ultimo, serà equale a quello che vien prodotto dal duto del secondo in el terzo, Ma se quello che è prodotto dal primo in el ultimo è equale a quello, che è prodotto dal secondo nel terzo quelli quattro numeri sono proportionali.

Quello che propose Euclide in la quattadecima del sexto de quattro linee proportionale, in questa luoco propone de quattro numeri proportionali verbi gratia, sia la proportione dal, a, al, b, si come dal, c, al, d, & sia il prodotto del, a, in el, d, e, & del, b, in el, c, f, dico che, e, & f, sono equali, & è conuerso, & per dimostrare questo sia duto, a, in, b,



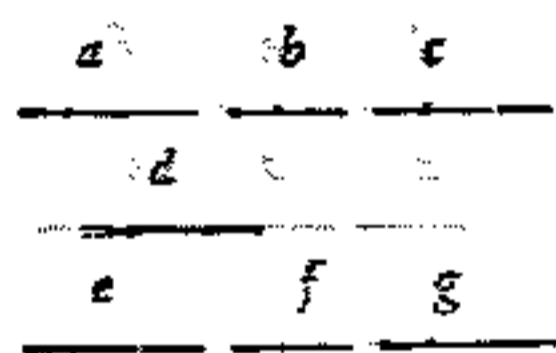
& sia fatto, g, & serà (per la decima ottava propositione) dal, g, al, e, si come dal, b, al, d, & perche (per la decima settima propositione) dal, b, in, a, è fatto, g, & dal medesimo, b, in, c, è fatto, f, serà (per la decima ottava propositione) dal, g, al, f, si come dal, a, al, c, ma per la quattadecima è dal, a, al, c, si come dal, b, al, d, adunque dal, g, al, f, serà si come dal, g, al, e. Adunque, f, & e, sono equali che è il primo proposito. Ne bisogna dimostrare se da un numero a duci sia una proportione che essi sono equali, ouer se essi sono equali che dall'uno a essi sia una proportione perche se da, g, al, e, & al, f, è una proportion, esso serà tal parte, ouer parti del, e, quanta, ouer quale il medesimo è del, f, & per tante (per la concezione) è manifesto, e, & f, esser equali, ouer che tante volte, g, contenerà, e, quante volte contenerà, f, & superfluo in quello tal parte, ouer parti del, e.



Sia li dati numeri *a* & *b* secondo la sua proportione minimi. Dico che essi sono contra se primi perche se non sono primi (per l'aduersario) poniamo che *c*, numeri quelli secondo *d* & *e* & serà (per la decima ottava propositione) del *d* al *e* si come del *a* al *b* & perche *e* & *e* sono minori de *a* & *b* seguita *a* & *b* non esser li minimi in la sua proportione che è il contrario della positione similmente anchora.

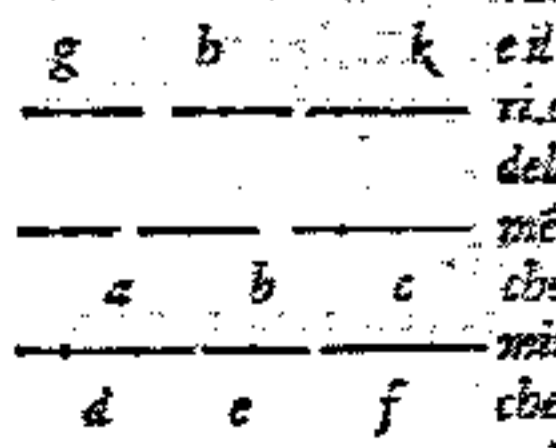
Se quanti si voglian numeri in continuatione delle sue proportioni o fian una medesima, ouer fian diuerse seranno li minimi nua numero li numerarà tutti.

Come se fian *a* *b* *c* li minimi in la continuatione delle sue proportioni. Dico che nua numero li numerarà tutti. Ma se possibel sia (per l'aduersario) poniamo che *d* numeri tutti quelli & numeri *a* secondo *e* & *b* secondo *f* & *c* secondo *g* & (per la decima ottava) serà del *e* al *f* si come del *a* al *b* & del *f* al *g* si come del *b* al *c*. Perche adonque *e* *f* *g* sono minori de *a* *b* *c*.



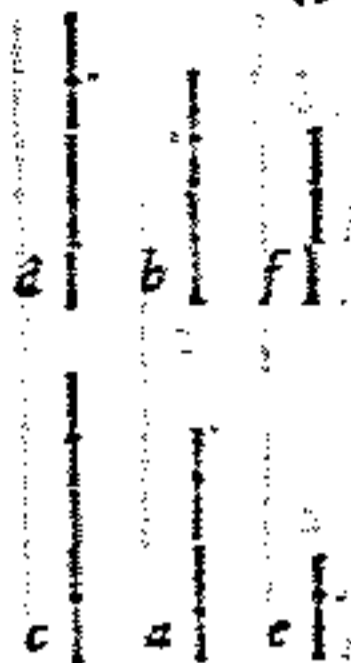
& secondo la proportione de quelli non erano *a* *b* *c* come sono stati posti che è inconueniente. Ma abè che nua numero numeri *a* *b* *c* (essendo li minimi) come di sopra se è dimostrato tamen il puo esser che un numero usseri duoi de quelli qual si voglia. Per che qualunque numero diuerse alcuni a se primo & l'uno e l'altro de quelli in alcun tergo primo all'uo e

l'altro peruenit anno tre numeri di quali ciascuno duoi seranno composti, tamen nua li numerarà tutti. Et per dimostrare questo siano *a* *b* *c* li tre numeri di quali ciascuno sia primo alli altri & sia dato *a* in *b* & *c* & peruenga *d* & *e* & similmente *b* in *c* & peruenga *f*. Dico che ciascuno duoi de *d* *e* *f* esser fra loro composti tamen nua numero li numerarà tutti, perche le manifestio ciascuno duoi essere composti. Perche *a* numerarà *d* & *e* & *b* numerarà *d* & *f* & *c* numerarà *e* & *f* ma che nua li numeri tutti tre, se manifestarà dimostrato prima coe *a* e il massimo numerante *d* & *e* & anchora *b* il massimo numerante *d* & *f* & *c* il massimo numerante *e* & *f*. Et questo così se manifesta, perche se *a* non e il massimo numerante *d* & *e*. Sia adonque *g* & numeri *d* secondo *b* & *e* secondo *k* & per la seconda parte della uigesima) serà del *a* al *g* si come del *b* al *b* et similmente (per la medesima del *a* al *g* si come del *k* al *c*. (Per che adonque *a* è minore del *g* serà *b* minore del *b* & *k* minor del *c* & perche del *b* al *k* e si come del *b* al *c*, per che l'uno e l'altro e si come del *d* al *e* (per la decima ottava) toita due uolte. Et *b* & *x* sono minori del *b* & *c* seguita



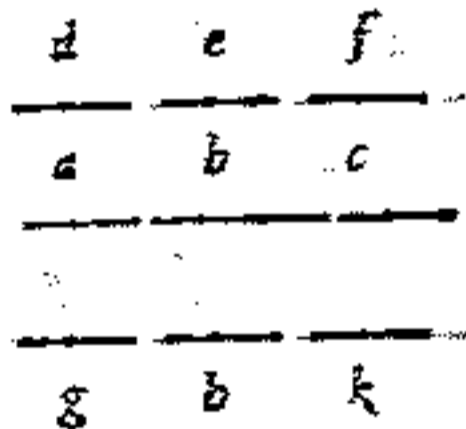
Et questo così se manifesta, perche se *a* non e il massimo numerante *d* & *e*. Sia adonque *g* & numeri *d* secondo *b* & *e* secondo *k* & per la seconda parte della uigesima) serà del *a* al *g* si come del *b* al *b* et similmente (per la medesima del *a* al *g* si come del *k* al *c*. (Per che adonque *a* è minore del *g* serà *b* minore del *b* & *k* minor del *c* & perche del *b* al *k* e si come del *b* al *c*, per che l'uno e l'altro e si come del *d* al *e* (per la decima ottava) toita due uolte. Et *b* & *x* sono minori del *b* & *c* seguita

Siano a & b li minimi numeri in la sua proportione, & dal c al d si come dal a al b dico che la numerata il c & il b egualmente. Perche essendo dal a al b come dal c al d se sarà permutatamente dal a al c si come dal b al d . Adonque tal parte ouer parti sarà a , de c , quala ouer quale è il b del d . Adonque se sarà parte è manifesto il proposito. Ma se sarà parti sia e una delle parti de a , et f una delle parti de b et perche tal parte è e de c per il presupposito, quala è f del d sarà (per la diffinitione) la proportione del e al c si come del f al d . Per laqual cosa permutatamente del e al f sarà si come del c al d per laqual cosa etiam sarà si come del a al b , adonque a & b non sono li minimi della sua proportione laqual cosa è il contrario de quello che siato posto similmente anchora.



Quando si voglia numeri, ouer in una medesima proportione ouer in diuerse minimi numerino tutti in la medesima proportione ciascaduno il suo correlatino egualmente.

Come se siano a, b, c minimi in una medesima proportione, ouer in diuerse, e siano in la medesima, ouer medesime, d, e, f , così che sia dal d al e come dal a al b , & dal e al f come del b al c . Dico che a , numerata d & b numerata e & c unigera f egualmente, perche dal a al b è come del d al e , permutatamente sarà dal a al d come del b al e , & perche del b al c è come del e al f , sarà anchora permutatamente del b al e come del c al f , per laqual cosa dal b al e , & dal c al f , sarà si come dal a al d , & perche a, b, c sono minori de d, e, f , sarà il b del e & c del f tal parte, ouer parti quala, ouer quale è a del d . Adonque se sarà parte è manifesto il proposito. Ma se son parti sia g una delle parti de a , & k una delle parti de b , & x una di quelle del c , & per la prezenza presupposito, tal parte sarà h del e , & l del f quala g del d , per laqual cosa (per la diffinitione del b al e & del k al f) sarà si come del g al d permutatamente, adonque sarà del g al b come del d al e , & del h al k come del e al f , per laqual cosa del g al b come del a al b , & del h al k come del b al c , perche adonque g, h, k sono minori de a, b, c , & in la medesima proportione seguita il contrario di quello che è stato supposito.



Theorema 21. Propositione 23.

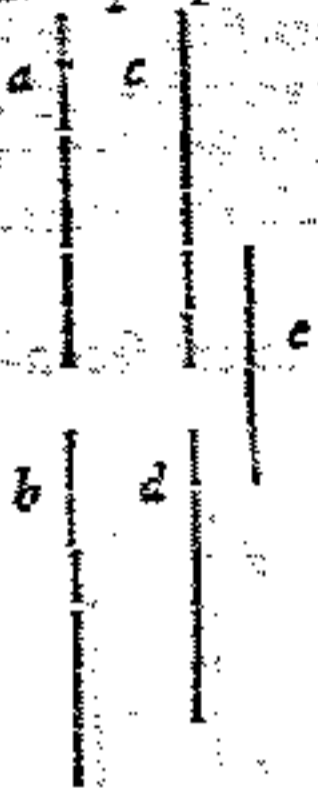
22 Se seranno duoi numeri secondo la sua proportione minimi essi seranno fra loro primi.

24

Theorema. 23. Propositione. 25.

23
23

Qualunque duoi numeri contra se primi sono li minimi secondo la sua proportione.

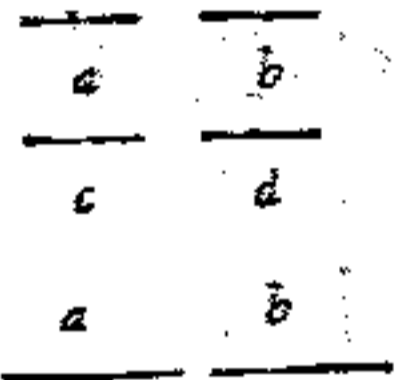


Questa è conuersa della anzi la precedente come se siano, a, & b, contra se primi esse seranno secondo la sua proportione minimi. Ma se non sono li minimi (per l'aduersario) in quella medesima proportione sia se possibile, c. & d. Adunque è manifesto (per la uigesima prima) che, c, numerata, a, & d, il, b, egualmente, sia adunque come secondo, e, sarà (per la decima settima) che uicuersa, e, numerata, a, & b, uicuersa, a, secondo, c, & b, secondo, d, non sono adunque, a, & b, contra se primi che è contra il presupposito.

Theorema. 24. Propositione. 26.

24
25

Se seranno duoi numeri contra se primi, se alcuni numero numerata un de quelli, il se approua necessariamente quel esser primo all'altro.

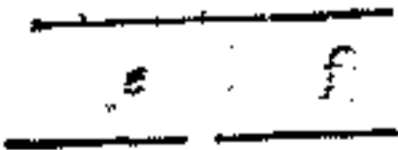


Siano a, & b, contra se primi & c, numeri, a, dico che, c, è primo al, b, & se egli è possibile esser altrimenti (per l'aduersario) poniamo che l, d, numeri quelli, elquale (per la penultima concettione) numerata etiam, a, non sono adunque, a, & b, contra se primi perche, d, li numerata imbediam.

Theorema. 25. Propositione. 27.

25
26

Se seranno duoi numeri, a qualunque altro primo quello numero che nien prodotto dal duto dell'un in l'altro al medesimo sarà primo.



Sia l'uno e l'altro di duoi numeri, a, & b, primo al, c, & lo prodotto dal, a, in b, sia, d, dico che, d, è primo al, c, & se egli è possibile esser altrimenti poniamo che, e, li numeri ambiduo & che numeri, d, secondo, f, bora (per la seconda parte della uigesima) del, a, al, e, sarà si come de, f, al, b, & perche, a, & c, sono primi & e, numerata, c, esso serà (per la uigesima sesta) primo al, a, per laqual cosa (per la uigesima quinta), a, et, e, sono secondo la sua proportione minimi. Seguita adunque (per la uigesima seconda) che, e, numeri, b, & perche è stato posto che esso numeri, e, non seranno, b, & c, contra se primi laqual cosa è contra il presupposito.

Theorema. 26. Propositione. 28.

26
27

Se seranno duoi numeri contra se primi, quello che se produce da un de loro in se medesimo è primo all'altro.

Siano.

guirà (per quella che seguita da poi la seguente, cioè per la vigesima quinta & per il presupposto) che b , e & c siano anchor loro li minimi, & perche tal cosa è impossibile, cioè ritrouar se numeri minori di minimi. E per tanto seguita il numero, a , esser il massimo che numerati detti due numeri d & e . & per lo medesimo modo se prouerà che b sia il massimo numerante d & f . & c il massimo numerante e & f . Adonque se alcuno numero numerata d , e , f (per il correlario della seconda tolto tre volte) esso numerata a , b , c . Ma ciascuno de quelli era primo alli altri, accade adonque lo impossibile similmente anchora.

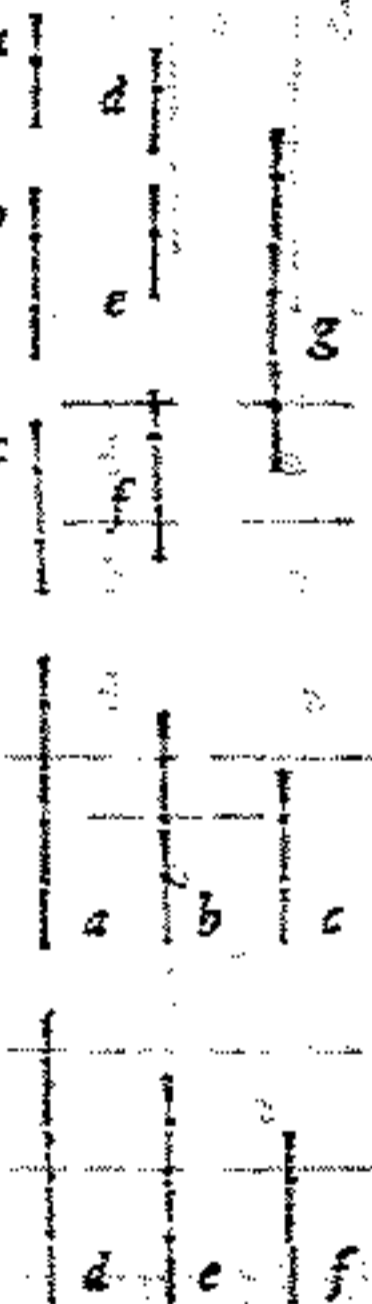
Quanti si voglian numeri liquali un numero non li numerata, secondo la continuatione delle sue proportioni sono minimi.

Come se siano a , b , c . qual si voglian numeri, liquali minimo numero li numerata tutti. Dico che essi sono minimi in la continuatione delle sue proportioni. Altramente se egliè possibile (per l'aduersario) siano li minimi d , e , f . liquali per la vigesima prima numeranno a , b , c . ciascuno il suo relativo egualmente. Sia adonque che secondo g , & serà (per la decima settima) che sarà ussa g numerasse a , b , c . secondo d , e , f . per laqual cosa accade il contrario della positione.

Theorema 22. Propositione 24.

Se seranno tre numeri, da un lato, & altri tre dell'altro de li quali li secondi a duoi a duoi siano secondo la proportion de primi & che sia perturbata la proportionalità de quelli, essi in la equal proportionalità seranno proportionali.

Siano li tre numeri a , b , c . & altri tre d , e , f , che a duoi a duoi siano tali secondo la proportion di primi, ma sia per turbata la proportionalità de quelli, cioè che si come e , a , al b . così sia e , d , al f . & si come b , a , al c . così sia d , a , al e . Dico che in la equal proportionalità sono proportionali, cioè si come a , al c . così e , d , al f . perche dal a al b e si come dal e al f . Adonque quello che vien fatto dal a in f . (per la vigesima prima di questo) è eguale a quello che vien fatto dal b in e un'altra volta perche si come è dal b al c . così è dal d al e . Adonque quello che vien prodotto dal d in c è eguale a quello che vien prodotto dal b in e . & è stato dimostrato che quello che vien prodotto dal a in f è eguale a quello che vien prodotto dal b in e . Adonque, quello che vien prodotto dal a in f . (per la vigesima prima di questo) è eguale a quello che vien prodotto dal d in c . Adonque per la vigesima di questo) si come a , al c . così e , d , al f . che bisogna dimostrare.



te volte serà dutto l'uno e l'altro di prodotti in lo suo principio tutti li prodotti serà contra se primi, & non solamente questo ma qual si voglia dutto dal, *a*, qual si voglia dutto dal, *b*.

Theorema. 29. Propositione. 31.

29 *a* *b*

31 *d*

Se seranno duoi numeri contra se primi lo aggregato de ambidnoi, all'uno e l'altro de quelli serà primo. Et se lo aggregato de ambidnoi all'uno e l'altro serà primo, li duoi numeri anchora fra loro seranno primi.

Siano, *a*, & *b*, *c*, contra se primi. Dico che il composto de, *a*, *b*, all'uno & l'altro de quegli serà primo & è conuerso, perche se, *d*, numerà tutto, *a*, *b*, & l'uno de quegli numerarà (per la communna scientia) etiam lo rimanente per laqual cosa non serà no contra se primi. Ma questo era stato posto, adonque è manifesto il primo proposto. El secondo così se dimostra, sia, *a*, *b*, primo all'uno & l'altro di suoi componenti, liquali sono, *a*, & *b*. Dico che, *a*, & *b*, sono contra se primi, perche posto che, *d*, numerasse l'uno e l'altro di duoi numeri, *a*, & *b*, seguiria (per communna scientia) che etiam numerasse, *a*, *b*, composto da quelli per laqual cosa, *a*, *b*, non serà primo all'uno e l'altro di duoi numeri, *a*, & *b*, ma era posto che l'uno e l'altro seguita adonque la impossibile. Anchora per lo medesimo modo se lo aggregato de ambidnoi serà primo all'uno serà anchora primo all'altro, e però & li aggregato fra loro perche essendo il composto de, *a*, & *b*, primo al, *a*, dico che serà etiam primo al, *b*, essendo, altrimenti per l'aduersario poniamo che, *d*, numerà quelli alqual, *d*, (per la conuention) numerarà etiam, *a*, conuersa che numerà il tutto & lo detratto ma perche questo è inconueniente serà il composto de, *a*, & *b*, primo al, *b*.

Theorema. 30. Propositione. 32.

30 Ogni numero composto è numerato da alcuno numero primo.

33
a

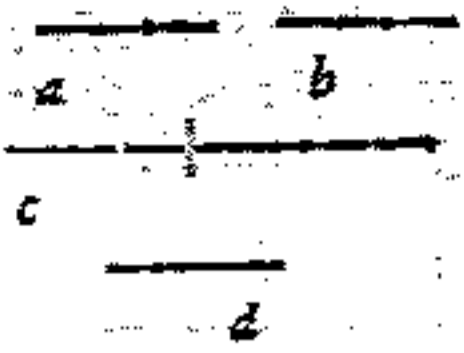
b

c

d

Sia, *a*, quel si voglia numero composto, dico che alcun numero primo numerà quello, perche è composto serà numerato da alcun numero, ilqual poniamo sia, *b*, ilqual, *b*, se serà primo serà il vero quello che è stato detto, ma se serà composto. Sia, *c*, quel numero elqual numerà quello elqual etiam (per communna scientia) numerarà, *a*, adonque se esso serà primo è manifesto quello che è stato detto. Ma se serà composto necessariamente altro numero numerarà quello alqual (poniamo) sia, *d*, elqual etiam (per communna scientia) numerarà, *a*, del qual se dice ragionare come prima. Perche adonque quante volte occorre il composto è necessario pigliare uno numero minore elqual maneri lo occorrente composto seguita che finalmente se denenga ad alcun numero primo, altrimenti accade lo impossibile, & contrario alla quarta petitione cioè il numero detresse in infinito.

Siano *a* & *b* contra se primi & dal *a* in se medesimo
 sia fatto *c* dico che *c* è primo al *b*. perche essendo *d* equal
 al *a*. Sarà ancor *d* primo al *b*. & dal *a* in *d* si è fatto *c*.
 (per la precedente) adunque è manifesto el *c*. esser primo
 al *b* come habemo proposto.



Theorema. 27. Propositione. 29.

27 Se l'uno e l'altro de duoi numeri comparati a altri duoi sarà primo
 28 all'uno e l'altro, quello che sarà prodotto dalli duoi priori sarà primo a
 quello che sarà prodotto dalli duoi posteriori.

Essendo *a* & *b* priori, & *c* & *d* posteriori & essendo l'uno
 e l'altro di duoi *a* & *b* primo all'uno e l'altro di duoi *c* et *d*.
 & lo prodotto del *a* in *b* sia *e*. & dal *c* in *d* sia *f* dico che *e*.
 è primo al *f*. Et questo la vigesima serie talz tre volte evi-
 dentemente conclude, perche essendo *e* fatto dal *a* in *b* di qua-
 li l'uno e l'altro è primo al *c*. & al *d*. sarà (per essa vigesima
 settima) *e* primo al *c*. & anchora (per essa) primo al *d*. An-
 chora perche essendo fatto *f* dal *c* in *d* di quali l'uno e l'altro
 è primo al *e*. sarà un'altra volta (per essa vigesima settima)
f primo al *e*. che è il proposito.



Theorema. 28. Propositione. 30.

28 Se seranno duoi proposti numeri contra se primi, & sia dutto l'uno
 29 e l'altro de quelli in se medesimo seranno li prodotti da quelli contra
 se primi, & similmente se l'uno e l'altro di prodotti sia dutto in el suo
 principio, seranno anchora li prodotti contra se primi.

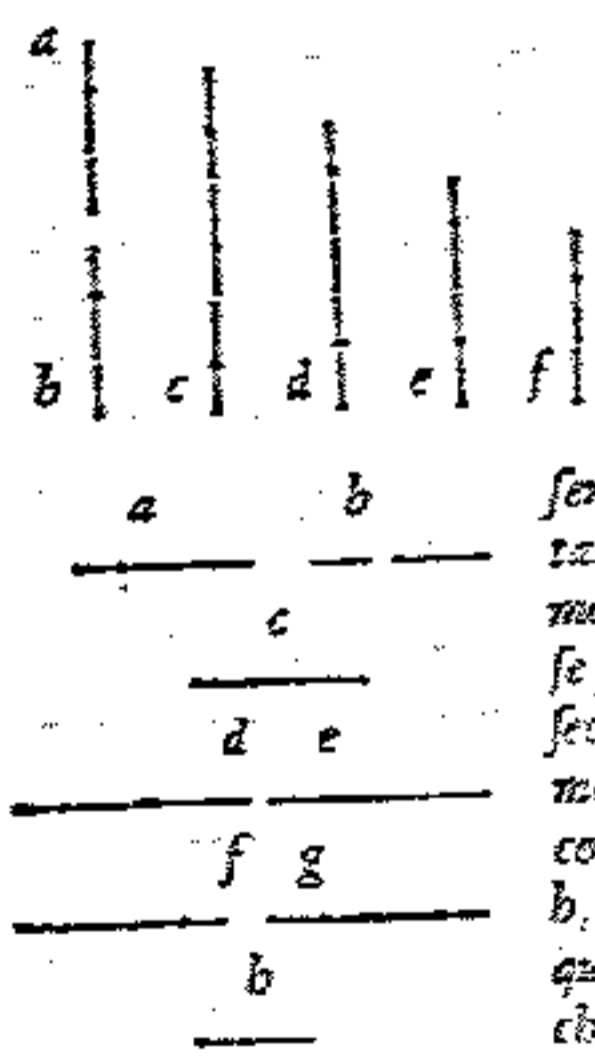
Siano *a* & *b* contra se primi, & sia dutto l'uno e l'al-
 tro in se medesimo & pervengano dal *a* al *c*. & dal *b* al
d. & similmente sia dutto *a* in *c*. & pervenga *e*. & *b* in
d. & pervenga *f*. Dico, *c* & *d*, esser contra se primi &
 similmente *e* & *f*, contra se primi, perche *c*, (per la vi-
 gesima ottava propositione) è primo al *b*. per la medesi-
 ma adunque sarà *d*, primo al *a*, & al *c*, & così è manife-
 sto el primo proposito il qual è *c*, & *d*, esser contra se pri-
 mi, l'altro se dimostra così perche l'uno e l'altro di duoi
 numeri *a* & *c*. è primo all'uno & l'altro di duoi *b*. &
 è adunque (per la vigesima nona) sarà *e*, primo al *f*, che
 è l'altro proposito. Ma non solamente sarà *e*, primo al *f*,
 ma etiam (per la vigesima settima) al *b*. & al *d*. & simil-
 mente, (per la medesima) lo *f*. al *a* et al *c*, et così se infiri-



demostrazione. Sia adunque, c , prodotto del, a , in, b , sia, d , commensurabile con il detto, c , dico che il medesimo, d , serà commensurabile con, a , ouer, b , perche essendo, e , la communa misura de, d , et, c , il detto, e , serà numero primo, ouer che lei serà (per la trigesima seconda) numerato da numero primo. Se egliè primo numerando, c , (come è sta posto) numererà etiam (per questa trigesima quinta proposizione) a , ouero, b . Et perche numererà etiam, d . (dal presupposto) adunque il detto, d , (per la vigesima terza definizione) serà communicante con, a , ouero con, b . Ma se il detto, e , non serà numero primo serà (come è detto) numerato da numero primo qual pongo sia, f , il qual, f , numerando, e , (per la nona concezione) numererà etiam il, d , & c , onde numerando, c , (per questa trigesima quinta proposizione) numererà etiam, a , ouero, b . Seguirà adunque (per la vigesima terza definizione) d , esser communicante con, a , ouer con, b , & f , serà la lor communa misura che è il proposito.

Problema. 3. Proposizione. 36.

$\frac{34}{35}$ Potemo ritrouare li minimi numeri secondo la proportion de quei numeri dati si uoglia.



Siano, a , & b , li numeri proposti. Secondo la proportion de quali uolemo ritrouare li minimi. Adunque se seranno contra se primi sono quelli che cerchamo (per la vigesima quinta proposizione). Ma se seranno composti essendo tolto (come insegna la seconda proposizione) il massimo numerante comunemente quelli, il qual sia, c . Et numerando quelli secondo, d , & c , & essi, d , & e , seranno in la medesima proportion (per la decima ottava proposizione) liquali dico essere quegli che cerchamo. Et se non sono quegli (per l'aduersario) poniamo se possibile è che siano, f , & g , liquali (per la vigesima seconda proposizione) numereranno, a , & b , egualmente. Sia adunque che secondo, b , & serà (per la seconda parte della vigesima proposizione) del, c , al, b , si come del, f , al, d , ouer si come del, g , al, e . Per la qual cosa, c , e , minore del, b . Et per tanto conciosia che, b , numerà, a , & b . Adunque, c , non fu il massimo numerante quelli. Ma così et a posto adunque & similmente anchora.

Corollario.

Onde egliè manifesto il massimo numero numerante comunemente duo numeri numerar quelli secondo li minimi di quella proportion.

Theorema. 31. Proposizione. 33.

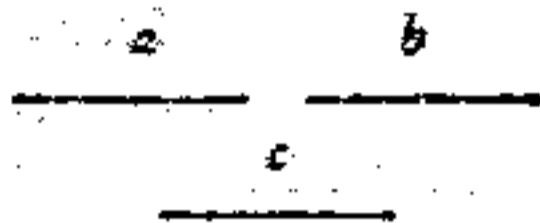
31
34 Ogni numero ouer che egli è primo ouer che egli è numerato da numero primo.

Sia a qual si voglia numero: dico che egli è primo o numerato da un primo: perche se l non è primo sarà composto: & qualunque tale è numerato (per la precedente) da alcun primo. Adunque a ouer che egli è primo: ouer che egli è numerato da un primo: come si propone.

Theorema. 32. Proposizione. 34.

32
31 Ogni numero primo a ogni numero che lui non numerà è primo.

Sia a numero primo non numerante b . dico che a et b sono contra se primi perche se c numerà que gli non è il uero che a sia primo.



Theorema. 33. Proposizione. 35.

33
32 Se un numero prodotto da duoi, sarà numerato d'alcun numero primo: le necessario lo medesimo primo numerare uno de quelli duoi.

Sia c prodotto dal a in b . & sia d numero primo ilqual sia posto numerar c . dico che d numerà a ouer b . Perche numerando c secondo e . adunque se l non numerà a sarà primo a esso (per la precedente) è però serano secondo la sua proportio minima (per la uigesima terza) & perche del a al d è si come del e al b . (per la seconda parte della uigesima) seguirà adunque (per la uigesima seconda proposizione) che l d numerà b che è il proposto.

Correlario.

Onde è manifesto che se alcun numero, numerà el prodotto de duoi numeri, ouer che a quel medesimo sia comensurabile, sarà anchora comensurabile a uno de quelli.



Il Traduttore.

Lo soprascritto correlario conclude che per le cose dette & dimostrate di sopra esser manifesto che se alcun numero (o sia primo o non primo) numerà il prodotto de duoi numeri, ouero che a quello sia comensurante, ouero comensurabile, che quel sarà anchora comensurabile a uno de dui produttori, laqual cosa quantunque sia uera per le cose dette di sopra non è molto chiara (massime la seconda parte) anti ha de bisogno de dimostra-

Il Traduttore.

Questo correlario per le cose dette è manifesto, cioè che'l numero, e minimo numerato da a. & b. numeraria f. & per le medesime ragioni seguirà, che lui numererà qual si voglia altro numerato da a. & b.

Problema. 4. Propositione. 38.

36 De quanti proposti numeri si voglia, puotemo ritrouare il minimo numero numerato da quegli.

37.
38.

Siano li proposti numeri a b. c. d. voglio ritrouare il minimo numero numerato da quegli, Ritrouo adunque primamente il minimo numerato da a. & b. ma se per caso a. numeraria b. il non sarà altro che b. Ma se'l non numeraria quella ne al contrario (cioè che b. non numeraria a.) se essi sono contra se primi, quello che peruen del l'uno in l'altro sarà il minimo (per la vigesima quinta, & per la precedente.) Ma

a	e
b	f
c	g
d	h

se sono comunicanti, essendo dolti li minimi in la proporzioni de quelli (come insegna la trigesima sesta propositione) & dal maggiore multiplicato nel minor de quegli peruenza e ilquale sarà il minimo numerato da quegli (per la precedente.) Ancora per simeil modo sia trouato il minimo numerato dal e. & c. ilquale sia f. & f. sarà il minimo numerato dal a. b. c. & similmente sia trouato il minimo numerato dal f. & d. & sia g. & g. sarà il minimo numerato d'alti proposti numeri perche (per la congettione) è manifesto che tutti numeranno esso g. Ma se'l non è il minimo (per l'aduersario)

poniamo se possibile è che sia b. perche adunque a. & b. numeranno quello (per il correlario della precedente) esso b. sarà numerato etiam dal e. Ancora (per il medesimo correlario) sarà numerato etiam dal f. & similmente dal g. Adunque il maggior numeraria il minore che è impossibile.

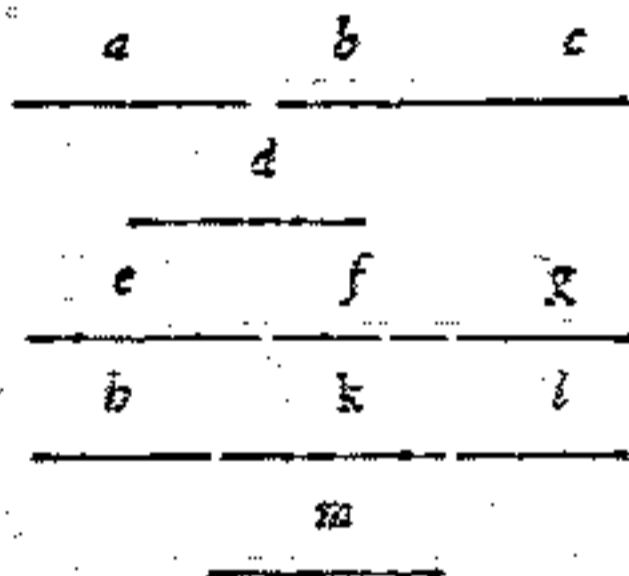
Questa & la precedente sono proposte in altro luogo sotto de tre conclusioni del lequale la prima è equiualete alla premissa, la seconda è composta de li soprascritti due correlari, la terza propone de tre numeri, & questa propone de quanti si vogliono numeri adunque la prima è &c.

Dati dnoi numeri puotemo trouare il minimo numerato da quelli.

Siano li dati numeri a. & b. diquali se'l minore numeraria il maggiore, il maggiore è quello che cerchamo. Altramente il maggiore numeraria un minore di se. Ma se ne l'uno ne l'altro misurará ne l'uno ne l'altro. Se essi sono contra se primi. Quello che peruen dal a. in b. (qual sia c.) sarà il minimo numerato da quelli, perche se fosse

Potemo ritronare li minimi numeri secondo la continuazione delle proporzioni de numeri assignati.

Come se siano, a, b, c, secondo le proporzioni di quali uolemo ritronare li minimi o siano in una medesima proporzione, ouer in diuerse. Se niano numero numerati tutti quelli, essi sono quelli che cerchamo (per la uigesima quinta perche questa in quel luogo è stato dimostrato) Ma se uno li numerati tutti pigliando (come insegna la terza) il massimo numerante comunamente quegli, il qual sia, d, & numeri quelli secondo, e, f, g, liquali seranno in la medesima proporzione (per la decima ottava) Dico quelli esser che demandamo, & se possibile è esser altrimenti (per l'aduersario) sian h, k, l, liquali (per la uigesima seconda) numeraranno, a, b, c, equalmēte. Sia che secondo, m, & (per la seconda parte della uigesima) serà del, d, al, m, come del, b, al, e, ouer del, k, al, f, ouer del, l, al, g. Adonque d. è minor che, m. per laqual cosa conciosia che, m. numerati a, b, c. non fu, d. il massimo numerante comunamente quelli, per la qualcosa seguita lo impossibile, perche il, d, sia posto esser il massimo numerante a, b, c.



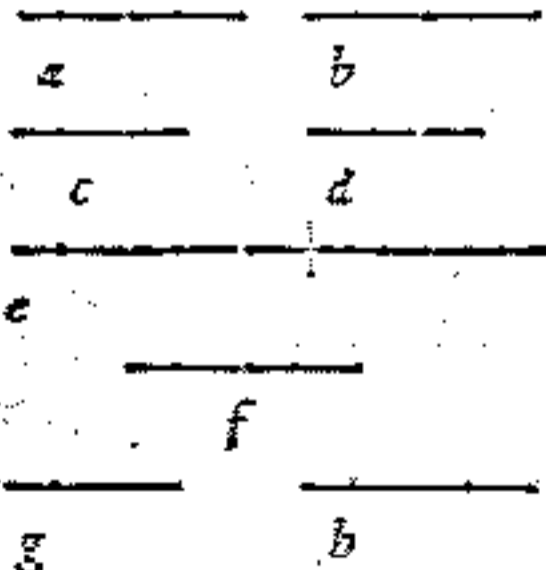
Correlario.

Onde anchora è manifesto il massimo numero numerante comunamente qual si uoglia numeri, numerati quegli secondo li minimi numeri della proporzione de quegli.

Theorema. 34. Propositione. 37.

35 Qualunque duo numeri multiplicati in li minimi numeri della sua proporzione il maggior nel minore ouer lo minor nel maggior producano il minimo da questi numerato.

Siano duo numeri, a, & b, et li minimi in la proporzione de quelli, c, & d. (et serà per la prima parte della uigesima) che dal, a, in, d, & dal, b, in, c, uien prodotto un medesimo numero, qual sia, e, ilqual dico esser il minimo numerato dal, a, & b. Altramente se possibil fusse per l'aduersario quel sia, f, il quale sia numerato dal, a, & b, secondo, g, & h, & (per la seconda parte della uigesima) serà del, b, al, g, se come del, a, al, b, & se come del, c, al, d, & (per la decima ottava propositione) serà del, e, al, b, se come del, e, al, f. adonque conciosia che (per la uigesima seconda propositione) c, numeri, b, per il che, e, numerati a, f, cioè il maggiore numerati il minore, adonque per questo è impossibile è manifesto esser il uero quello ch'è stato detto.



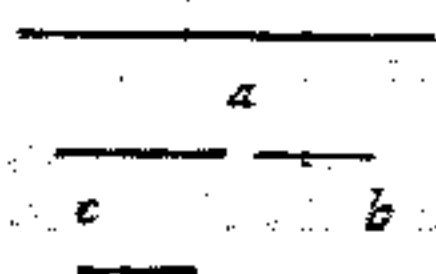
Correlario.

53 Oude egliè manifesto che il minimo numero numerato da duo numeri numerati qual si uoglia altro da quelli numerato.

sia tolto. e minimo numerato da quelli. Ma che è sia numerato da a, b, c . è manife-
sto perche c . numerata esso & similmente d . adunque & a, b liquali numerano d ,
per laqual cosa, e . serà numerato dal a, b, c . & e . serà il minimo numerato da a, b ,
 c , ma se fusse possibile esser altrimenti, per l'aduersario poniamo che sia f , ilqual
per la precedente conclusione serà numerato dal d , & c , numerata f , (perche a, b ,
 c , numerano quello) per laqual cosa e, d , numerano quello, per laqual cosa (per
la precedente,) e , numeratà quello & è maggiore di quello adunque il maggiore nu-
meraria il minore laqual cosa non può essere, quel medesimo, & per lo medesimo
modo tu trouerai de quanti proposti numeri si vogliono.

Theorema. 35. Propositione. 39.

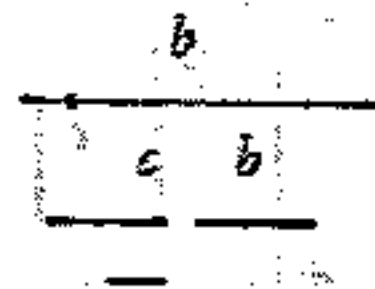
37 Se alcun numero numeratà un altro numero, serà in el numerato,
39 parte denominata dal numerante.



El senso de questa è che ogni numero numerato dal ter-
nario habbia parte terza, & lo numerato del quinario
habbia quinta & così de tutti li altri, come se b . numeratà
 a , serà in a , parte denominata dal b . Hor poniamo che
il numeri quello quante volte è la unità in c , & (per la se-
sta decima propositione) serà anchora che c , numeratà a ,
quante volte è la unità in b , per laqual cosa tal parte è il
 c , del a , quala è la unità del b , & perche la unità è parte de ogni numero denomi-
nata da esso numero (per comune scientia) serà c , parte del a , denominata dal b ,
che è il proposito.

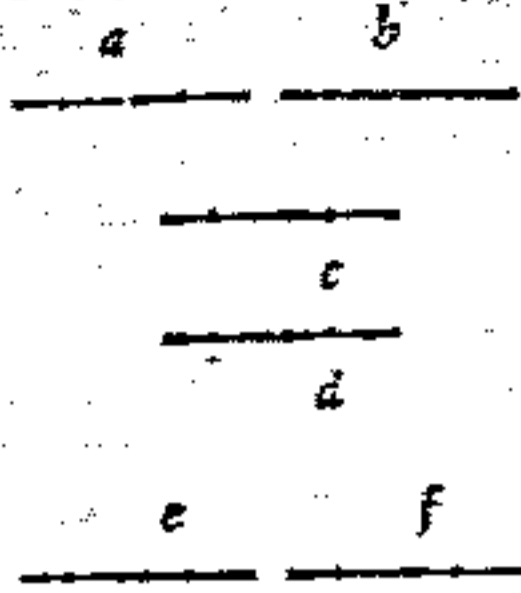
Theorema. 36. Propositione. 40.

38 Se alcun numero hauerà qual si uoglia parte, il numero detto da
40 quella parte, numeratà quello.



Questa è conuersa della precedente, la intenzione della
quale è che ogni numero che habbia parte terza sia numera-
to dal ternario, & quello che habbia quinta dal quinario, &
così de tutti li altri, come b , sia parte de a , denominata dal
 c , seguirà che c , numeratà a , perche b, c , parte de a , denomina-
ta dal c , & la unità è parte del c , denominata da esso c ,
(per la cōcersione) seguirà che quante volte la unità numeratà c , tante volte b , nume-
ri, a , adunque (per la 17. propositione) quante volte la unità è in b tante volte c ,
numeratà a , per laqual cosa è manifesto il proposito, A dimostrare il medesimo altra-
mente essendo b , parte de a , se talia è la unità del c , serà (per questa cōmuna scientia
la

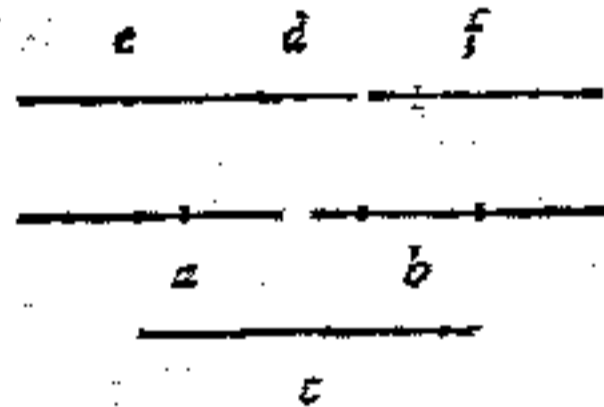
Se fosse possibile (per l'adversario) che misurassero uno minore de quello sia *d*. & che numerassero quello secōdo, *e*, & *f*, (per la seconda parte della vigesima proposizione) serà dal *a* al *b* si come dal *f* al *e*. & perche *a* & *b* sono li minimi della sua proportione (per la vigesima quinta proposizione) a numerarà *f*. (per la vigesima seconda proposizione) & perche (per la decima ottava proposizione) dal *e* al *d* e si come dal *a* al *f*. (perche dal *b* in *a* & in *f* sien fatti *c* & *d*.) seguita *c* numerare il *d*. Ma il *d* era minore del *c*. per laqual cosa seguita lo impossibile. Ma se *a* & *b* fusse comunicanti bisogna negoziare il proposito come in la trigesima settima.



La seconda delle tre conclusioni è composta da' ambidnoi di sopra scritti correlarij.

Se piu numeri numerarà uno numero le necessario che il minimo numero numerato da quelli numerare quello medesimo numero.

Come se *l* sia *d* qual si voglia numero il quale sia numerato da *a* & *b*. & sia *s* il minimo numerato da quelli. Dico che il detto *c* numerarà il *d*. Perche essendo *d* maggiore del *c*, se *l*, *c* non numerarà esso *d*, tamen numerarà alcuna parte de quello, & sia *e* il più che numerarà e sia *f* il residuo & *f* serà minore de *s*, perche adoque, *a*, et *b*, numerarano *f*, numerarano (per comunna scientia) etiam, *e*, ma numerarano *d*, adoque (per l'altra comunna scientia) numerarano *f*. Seguita adoque lo inconueniente, cioè che *c*, non fa il minimo numerato da *a*, & *b*. El medesimo tu convincerai (& per lo medesimo modo) de qual si voglia numerato da quanti più numeri si voglia, cioè che l' minimo numerato da quelli tali numerarà il medesimo.



La ultima delle tre conclusioni è questa.

Proposto tre numeri vogliono trouar il minimo di numeri numerati da quelli.

Siano li proposti tre numeri, *a*, *b*, *c*, & il minimo numero che numerarano, *a*, et *b*, sia *d*, il qual sia tolto come insegna la prima delle 3. conclusioni. Se adoque *c*, numerarà *d*, tu saperai, *d*, esser quello che cerchiamo, perche se, *a*, *b*, *c*, numerarano un minore de quello qual sia *e*, il quale per la precedente conclusione serà numerato dal *d*, che è impossibile. Ma se *d* non è numerato dal *c*,



arguirsi il treppio de, e, esser il terzo provato il doppio esser il secondo, altrimenti perche essendo quello minore del treppio, & minor del doppio, seguiria .i. numero a re alcun fra il doppio et il treppio di esso, e laqualcosa come prima è manifesto esser impossibile, ma provato il treppio essere il terzo alla similitudine de quello tu approverà il quadruplo essere il quarto & così in delli altri.

Correllario.

39 Dalle qual cose è manifesto che il minimo numero numerato da quanti si voglian numeri, & il minimo che habbi parti denominate da essi numeri.

Potemo ritruare il minimo numero, che habbia le parti de piu proposte denominationi tolti continuamente come seria a dire trouar minimo numero, che habbia parte terza laqual terza habbia parte quarta, laqual quarta habbia parte quinta, ouero settima ouero qualunque altra che occadarà essere denominata dalle medesime, ouero da diverse. Bisogna multiplicare el denominator della prima parte in el denominator della seconda, & lo prodotto da questa nel denominator della terza, & anchora quello prodotto in el denominator della quarta, & così de tutte le altre dalla prima per fina all'ultima, ouer dalla ultima per fina alla prima, & quello che peruenirà serà quello che se ricerca che nel proposito seria 60. ouer 84. ma questo così esser tu l'habberai demonstratamente in questo modo, siano le numeri denominanti le proposte parti a. b. c. d. uoleno trouar il minimo numero ilquale habbia una parte denominata da a, in tal modo che quella parte habbia una parte denominata da b. & quella un'altra denominata da c. & questa un'altra detta da d. adunque sia dato a in c. & peruenza e. & e in b peruenza f. anchora f. sia dato in a. & peruenza g. ilquale dico esser quello che cerchamo, perche conciosia che essa g. peruenza da a, in f, etiam (per la 17.) serà f. parte de g. detta da a, ma perche f. peruenne da b, in e, (per la medema), e serà parte de f. detta da b, & per la medesima ragione il d. serà parte del e, detta da c, & perche la unita è parte del d. detta da esso, d. è manifesto, & hauer le parti come se propone adunque se l non serà il minimo (per l'aduersario) poniamo che è sia b, & sia k. la parte di quello detta da a, & l. la parte del k. detta da b, & m. la parte del l. detta da c, anchor n. la parte del m. detta da d, & (per la decima ottava & decimaquarta) serà del g. al f. come del b. al k. & dal f. al e. come dal k. al l. & del l. al d. come del l. al m. et dal d. alla unita come dal m. al n. adunque (per la quinta decima) serà in la proportione de equalità il g. alla unita come b. al n. adunque permutatamente serà g. al b. come la unita al n. per laqual cosa essendo, b. minor del g. serà n. minor della unita. seguita adunque lo impossibile la parte del numero esser minor dalla unita, adunque g. serà il minimo haente le parti come se propone, qual trouato che serà se hauerai uoluto haere il secondo, ouero in qual altro ordine che te pare seranno da esser tolti per li multiplici del minimo come è stato detto per auanti, Ma questa quadragesima prima in altro luoco è proposta se

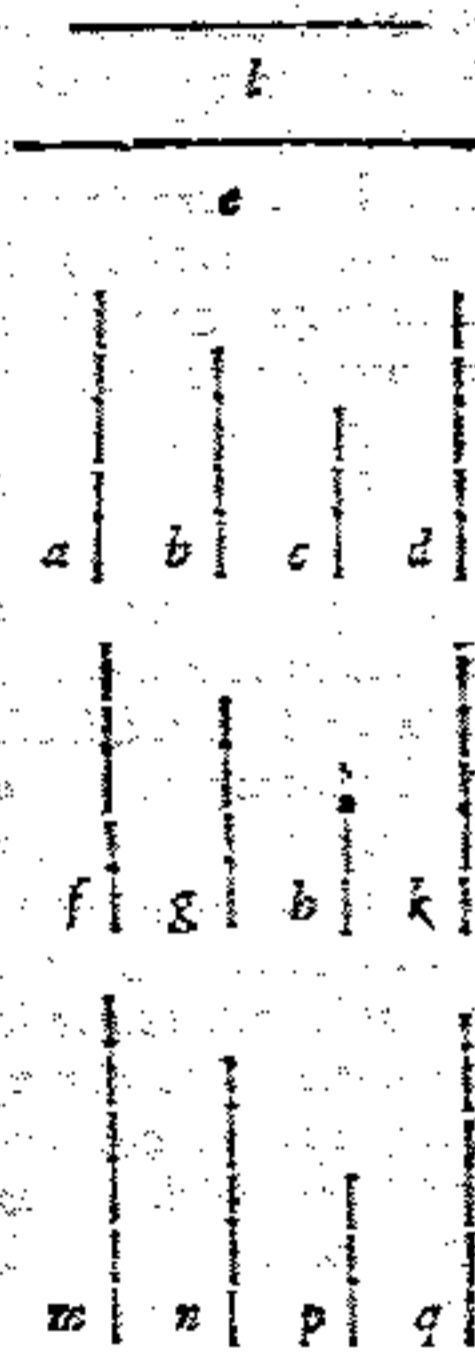
condo

La unita essere parte de ogni numero da esso denominata.) e in denominatione: b. m. a. & perche b. e in. a. tante volte quante e la unita in c. evidentemente seguita il proposito.

Problema 5. Propositione 41.

39
41 Potremo trovare il minimo numero che habbia le parti di piu proposte denominationi.

Siano, a, b, c, d, li numeri denominanti le parti proposte, & e sia il minimo numero dato da quelli (solto secondo la trigesima ottava) dico esso e esser quello che cerchiamo. & per dimostrare questo sia f, g, h, k, quelli numeri secondo li quali essi numerano il detto, e, & per la sedicesima & questa commun scientia, la unita e parte de ogni numero, da esso denominata) serà vice versa che, f, g, h, k, numerano, e secondo, a, b, c, d, per la qual cosa sono parti di quello detto da quelli adunque e e quello che ha le parti delle proposte denominationi. Anchora egli e il minimo, perche essendo possibile che sia uno altro poniamo che sia L. sia le parti de L. dette da quelli, m, n, p, q. & serano (per la sedicesima & la predetta commun scientia) a, b, c, d, vice versa parti de L. dette da m, n, p, q. per la qual cosa, e, non era il minimo che numerano, a, b, c, d. che e inconueniente. Hor che bai hauuto il primo se tu uorai per quello hauere il secondo, ouero quanto grãde te piace, per il secondo uorai il doppio del minimo & se uorai il terzo uorai il triplo, & a questo modo seguirai in li altri, & conciosia che ogni multiplice de, e, e numerato da, a, b, c, d, (per questa commun scientia, ogni numero numerante un altro quel numerato ogni altro numerato da quello) e necessario (per la trigesima nona) che ogni multiplice de, e, habbia parti denominate da a, b, c, d. adunque se il doppio de, e, nã serà il secondo che habbia le parti delle proposte denominationi, serà un altro il quale si come seguirà essere maggior del, e, così seguirà esser minor del doppio, & perche, a, b, c, d, numerano quello (per la quadagesima) seguirà (per il correlario della trigesima ottava) che, e, numeri il medesimo la qual cosa e impossibile, perche conciosia che i numeri se medesima numerano (per questa commun scientia ogni numero numerante il tutto & lo detratto, quel numerato il residuo) la differenza di quello a se la qual conciosia che la sia minore, di lui il maggiore numerano il minore, la qual cosa non puo essere, adunque seguirà il doppio de, e, esser il secondo numero, che habbia le parti delle proposte denominationi, similmente anchora tu



mo numerato da quelle e quelli numeri secondo li quali numeratano sono quelli che denominano quelle parti in quello anchora el se vuol poner quante equal si voglia denominationi e recercar in qual minimo se trouano queste denominationi, e secondo qual quantita. El minimo che contiene quelle similmente è manifesto essere alminimo numerato da quelle, e li numeri secondo quali numeratano sono quelli li quali determinano le quantita. Ma in l'uno e l'altro luogo se recerca el numero per questo, perche infiniti sono li numeri che contengono queste parti. Et quelli in li quali se trouano queste denominationi, el si vuol anchora poner quanti parti si voglia, e altre denominationi ouer quante si vogliono denominationi, & altre tante parti. Ma non quale ne parte con quali ne parte. Ma le certe con le certe. Perche ponendo io tre quattro, cinque parti, e li denominatori de quelle. 6. 7. 8. & cercando in qual numero contien queste parti sotto queste denominationi. Io sero simile allo inquisitore cercante manamente lo impossibile. Adunque ei si conueni poner le parti certe con le denominatione certe (& non come accade) & cercar, qual numero contien le parti poste sotto alle poste denominationi. Ma non liquali, perche il minimo è uno solo. Perche, ouero che serà proposta una parte & una denominatione, ouero piu & piu ne se potrà pigliare piu numeri, che contengono quelle parti di quello se rà il proposito, Perche solo è uno numero del qual el ternario e la parte quinta, & non piu. Anchora sola è quello del quale il ternario e la ottava, & lo senario la quarta è non piu. E per tanto colui che propone le parti et le denominationi de quelle in el tutto non è da cercare quale minimo contiene quelle parti sotto quelle denominationi, ma qual uno li contiene. Ma colui che propone solamente le parti, gli conueni cercar qual minimo contien quelle, e da quali son denominate i quello. Anchora colui che propone le sole denominationi conueni cercar le parti che sono dette da quelle denominationi, et in qual minimo sono trouate. Ma el si uede esser piu conueniente cercar le parti per le denominationi, che le denominationi per le parti. Certamente la diuersità delle denominationi non delle parti compagna la diuersità delle proporzioni.

Il Traditore.

A me pare che la esposizione di questa ultima parte non si accorda co la propositione, perche la propositione dice, che proposte quattro parti si voglia che potemo trouare il minimo numero che contenga quelle laqual propositione in sostanza no uol dire altro che dato che sia piu numeri, potemo trouare il minimo numero che cadauno de essi numeri dati sia parte di quello. Et qual uerà a esser il minimo numerato da quelli, il quale trouandolo per il modo che insegna la trigesima ottava, habbiamo concluso il proposito, Ma lo espositore uol che date che siano le dette parte che i sia anchora date le denominationi & da poi per la notizia delle denominationi uol trouare il minimo che habbia le parte delle dette denominationi, che è quello medesimo che propone la 41. cioè lui suppone note le denominationi & incogniti le quantita delle parti, si come propone la detta 41. & questa uol al contrario, cioè uole che siano note solamente le quantita delle parte. & per la notizia di quelle uol che trouiamo il minimo che contenga quelle come detto di sopra, tamen que-

condo questo modo. Nota che alle 3. moltiplica-
zioni, quei prodotti, e, f, g, lo numero della denomi-
nazione, d, venirà a esser parte del denominato a
da e, perche il detto e, è il prodotto dell' duo de-
nominatori, c, in d, & però bisogna che la parte,
d, habbia parte denominata da lui proposta, d,
che si trova in ogni numero esser la unita, si che
la stessa parte vien per forza a esser la unita
nella minima u.

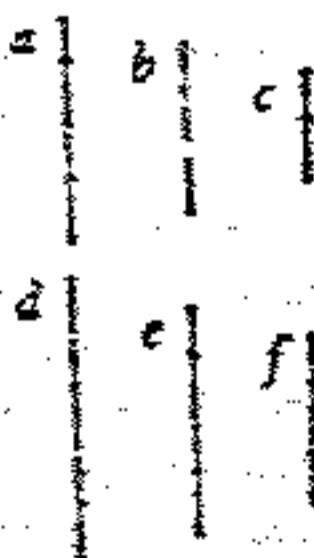
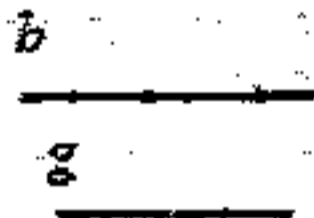
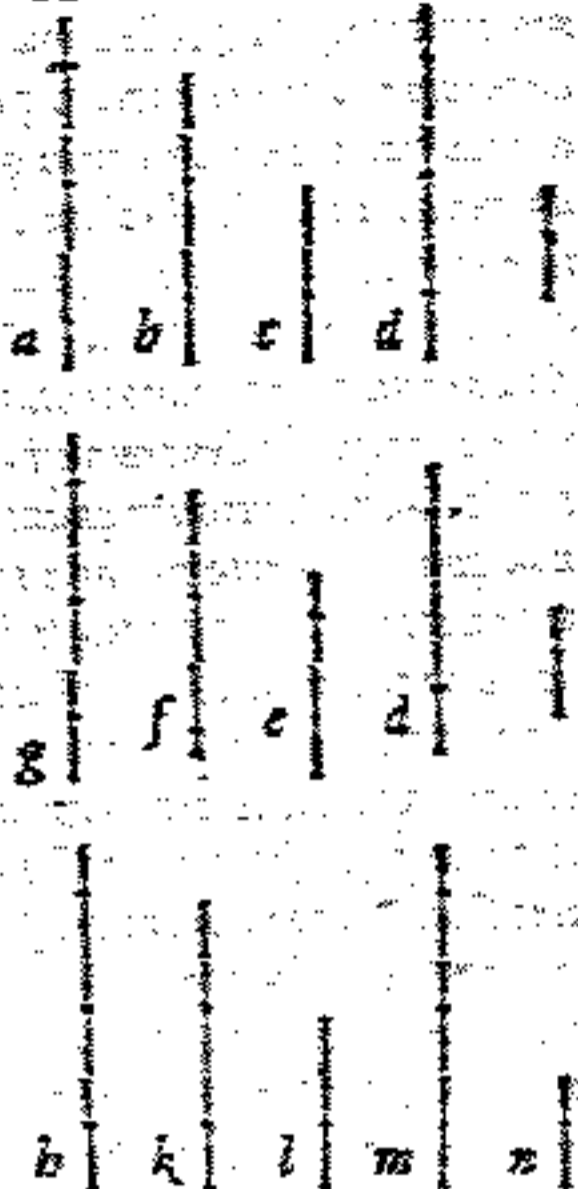
Proposte quante se voglian parti, puo-
remo trovare il minimo numero conti-
nente quelle.

Come se le proposte parti siano, a, b, c, et siano
li numeri denominanti quelle, d, e, f, & sia tolto
il minimo che sia numerato da, d, e, f, il qual sia g,
questo dico esser quello che cerchiamo, perche in quel-
lo seranno le proposte parti (per la trigesima non-
na) il qual se l' non serà il minimo contenete quel-
le, sia adunque b, il qual, b, serà numerato da, d,
e, f, (per la 38.) adunque, g, non serà il minimo

numerato da quelli laqual cosa è inconveniente perche quel era
posto esser il minimo. Ma io intendo le parti, a, b, c, esser poste in
determinatamente & non sotto de quantità certa, perche altra-
mente non seria necessario che il minimo numero che numerano,

d, e, f, fusse il minimo contenete quelle parti proposte, perche el si può ritrovare più
parti, lequale il numero numerato dalli denominatori de quelle non le contenerà,
Esempi gratia li tre numeri, liquali sono, 120. 90. & 72. sono parti de un medes-
mo numero il primo è la terza & lo secondo è la quarta & lo terzo è la quinta ta-
men il minimo che numerano li denominatori de quelle parti

il qual è 60 non contiene queste parti adunque le da esser opposio
se le parti sono poste sotto quantità certa della prima consequen-
tia de questa dimostratione, perche non seguiria come vien argui-
to (per la trigesima nona) se il ternario numerava questo adunque
questo numero posto, è la terza parte di quello, Ma solamente
che ha parte terza, per laqual causa il medesimo è quello che se
propone secondo l' uno e l' altro modo ma secondo il primo più con-
venientemente si vede quello che se intende esser proposto. Ma bi-
sogna advertire che conciosia che ogni parte habbia in lei quanti-
tà & si può mettere quante & qual si voglia parti secondo la
quantità, & ricercare qual sia il minimo numero che contiene quelle tai parti &
sotto qua denominationi, & il minimo che contiene quelle è manifesto esser il mini-



no. 3. e. 5. ma alcuni dicono che ne. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcuno altro numero primo se può dire realmente numeri superficiali perché non sono contenuti da duei lati ouer da duei numeri. ideo &c. Ma questi tali se ingannano perché invero, ogni numero primo e superficiale, & l'un di suoi lati e la unita et l'altro e il medesimo numero primo.

Diffinitione. 3.

$\frac{3}{18}$ Ma quel numero che è contenuto sotto de tre lati, diquali vien a poterse dalla continua multiplicatione de quelli è detto numero solido.

Il Traduttore.

Quasi l'Auttor ne diffinisse qualmente il numero solido e quello che uie contenuto sotto de tre lati, ouero di tre numeri, & che se procrei dalla continua multiplicatione de quegli esempi gratia siano deposti tre numeri cioè. 2. 3. et. 5. hor multiplicando il primo fia el secundo et quella multiplicatione, ouer quel prodotto multiplicato consequentemente fia il terzo (cioè. 2. fia. 3. fa. 6. & 6. fia. 5. fa. 30.) questo ultimo prodotto (cioè. 30.) se chiamarà numero solido. & li lati di numero solido seranno li detti tre numeri che fu multiplicati insieme (cioè. 2. 3. & 5.) Ma bisogna aduertire che infiniti numeri sono superficiali etiam solidi esempi gratia el 30. considerando che sia prodotto dalli soprascritti tre numeri cioè. 2. 3. & 5. serà solido per esser contenuto & compreso sotto de tre lati, ouero prodotto da tre numeri. Ma pigliandolo come numero prodotto da. 2. e da. 15. serà superficiale per esser compreso sotto da duei lati, ouero prodotto da duei numeri, il medesimo seguirà che'l comprendesse esser prodotto da. 3. & da. 10. ouer da. 5. da. 6. e però bisogna aduertire.

Diffinitione. 4.

$\frac{4}{19}$ El numero quadrato è numero superficiale contenuto da lati equali.

Il Traduttore.

Li numeri superficiali per la seconda diffinitione sono contenuti da duei lati o siano equali, ouero inequali, ma quando li detti duei lati sono equali tai numeri superficiali per specificarli deli altri se chiamano numeri quadrati come è. 4. el quale è prodotto, ouer contenuto da duei numeri equali cioè da. 2. fia. 2. et similmente 9. e numero quadrato per esser pur contenuto da duei lati equali che son. 3. & 3. multiplicati l'un fia l'altro & similmete. 16. 25. 36. 49. 64. 81. 100. & 144. son tutti numeri quadrati per le ragioni dette. Et nota che ogni numero quadrato è etiam numero superficiale, ma ogni numero superficiale non è quadrato.

Diffinitione. 5.

$\frac{5}{20}$ El numero cubo, è numero solido contenuto da lati equali.

Il Tra-

se interposizione io tengo che non siano cose de Euclide per più ragioni ma cose aggiunte da altri, & non credo che l'comento di Euclide ne etiam le interposizioni di quelli, siano d'un solo commentatore ma de più commentatori come fu anchora detto sopra le definizioni del quinto, immo che io tengo che le bone sostantie dell' comento fatto no di Euclide proprio perche il costume de boni et famosi Mathematici è dato che hanno la proportione immediate sotto giungono la supposizione & questa se verifica in Archimede Siracusano. Apollonio Perges Iordanus et molti altri, perche se così non facefeno, seria giudicato maggiore intelligentia nell' commentatore che interpretasse quegli, che nell' propri Autori, perche egli è più facile cosa a proporre una cosa vera, che a dimostrare la verità di quella. esempi gratia, egli è più facil cosa a proporre (etiam a credere) che li duei angoli che sono sopra la base del triangolo de duei lati equali, siano fra loro equali (come propone la quinta propositione del primo) che a dimostrare la verità di quella, il medesimo se verifica in tutte le altre propositioni, cioè il fatto della propositione consiste nella dimostrazione di quella & non nella semplice propositione.

LIBRO OTTAVO

DI EUCLIDE, DE NUMERI

simili & delle denominationi de quelli, alla similitudine della quantità continua, & delle proportioni de essi insieme.

Definizione prima.

1 Li numeri sono detti lati delli numeri prodotti dalla lor moltiplicazione.

Il Traduttore.



SEMPLE gratia, 3 et 4 sono detti lati del 12. cioè del prodotto della moltiplicazione de 3. fia 4. et finalmente 2. et 6. se diranno lati del detto. 12. & così 3. & 5. se diranno lati del 15. per le dette ragioni.

Definizione. 2.

2 Lo numero che è contenuto da duei lati è detto numero superficiale.

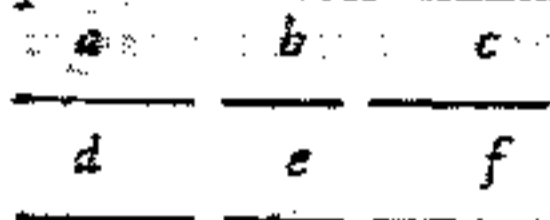
Il Traduttore.

Esempi gratia, 12. serà detto numero superficiale per essere contenuto da duei lati equali sono 3. e 4. ouero 2. e 6. & similmente il 15. & li suoi lati sono 3.

da per li tre lati del. 2. 4. 2. e. 3. e. 4. & per li tre lati del. 1. 9. 2. 4. e. 6. e. 8. & perche li detti tre lati dell' uno (cioè. 2. 3. e. 4.) son proportionali alli 3. lati dell' altro (cioè a. 4. 6. e. 8. cioè che e al proportione e da. 2. a. 3. quala e da. 4. a. 6. & tala e da. 3. a. 4. quala e da. 6. a. 8.) li detti duei numeri solidi seranno detti simil, abenche li. 3. lati di l'uno & di l'altro non siano continuati in una proportione.

Theorema prima. Propositione prima.

1. Se li estremi, de quanti numeri si no glian di continua proportionalità, seranno contra se primi, tutti quelli è necessario secondo la sua proportione esser li minimi.

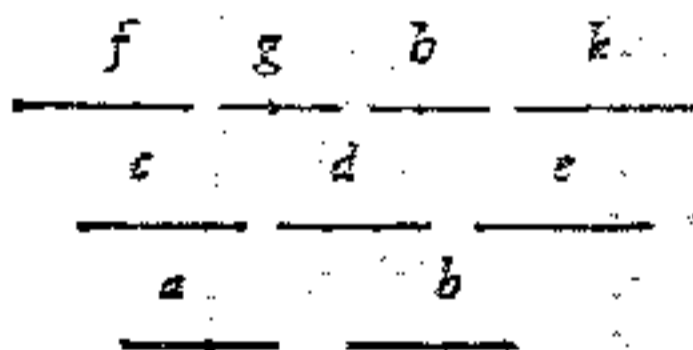


Siano. a. b. e. c. continui proportionali e li duei estremi (liquali sono. a. e. c.) siano contra se primi, deche in la medesima proportione non se ne trouerà tanti similmente minori, ma se questo potesse accadere per l'aduersario siano. d. e. f. & (per la quinta decima propositione del settimo) serà del. a. al. c. si come del. d. al. f. & perche. a. & c. sono li minimi in la sua proportione (per la vigesima quinta del medesimo) seguirà (per la vigesima seconda) che. a. numerasse. d. & c. numerasse. f. cioè che li maggiori numerasse li minori laqual cosa esser non può.

Problem. 1. Propositione. 2.

2. Potemo trovare quanti numeri si no glian de continua proportionalità, secondo una data proportione minimi.

Siano. a. & b. li minimi della data proportione. et sia ducto in. a. in se medesimo & faccia. c. & ducto in. b. faccia. d. anchora ducto il. b. in se & peruenga. e. & c.



d. e. seranno continui proportionali in la proportione del. a. al. b. (per la decima ottava et decima nona del settimo) & perche. c. & e. sono contra se primi (per la trigesima del medesimo) seranno. c. d. e. li minimi secondo la data proportione (per la precedente) anchora sia ducto. a. in tutti quelli & peruenzano. f. g. b. & b. in. e. peruenza. k. seranno etiam. f. g. b. & b. continui proportionali in la proportione del. a. al. b. (per la decima ottava et decima nona del settimo.) Anchora minimi (per la trigesima del medesimo.) (& per la precedente) se per questa via è ragione se ne trouerà. 5. oser. 6. quanti si no glian.

h. k. continui proportionali in la proportione del. a. al. b. (per la decima ottava et decima nona del settimo.) Anchora minimi (per la trigesima del medesimo.) (& per la precedente) se per questa via è ragione se ne trouerà. 5. oser. 6. quanti si no glian.

Correlario.

2. Onde serà manifesto, che se seranno tre numeri de continua proportionalità minimi secondo quella, li duei estremi seranno quadrati, & se seranno quattro li estremi seranno cubi.

Il Traduttore.

Per la terza definizione el numero solido è quello che è contenuto sotto de 3. numeri over lati o siano tutti 3. equali over 2. eguale & l'altro ineguale over de tre di 3. ineguali, ma quando li detti tre lati over numeri sono tutti equali per specificare tal solido dalli altri se chiamano numeri cubi come è .8. el quale è contenuto sotto de tre lati equali li quali sono 2. e. 2. e. 2. li quali multiplicati l'uno fia l'altro et quel prodotto fia l'altro fia 8. e così 27. serà numero cubo per essere contenuto similmente sotto de 3. lati equali li quali sono 3. e. 3. e. 3. multiplicati come detto fanno. 27. & similmente. 64. 125. 216. 343. sono tutti numeri cubi per le ragioni sopra dette & bisogna advertire che ogni numero cubo è anchora numero solido ma ogni numero solido non è numero cubo.

Diffinitione. 6.

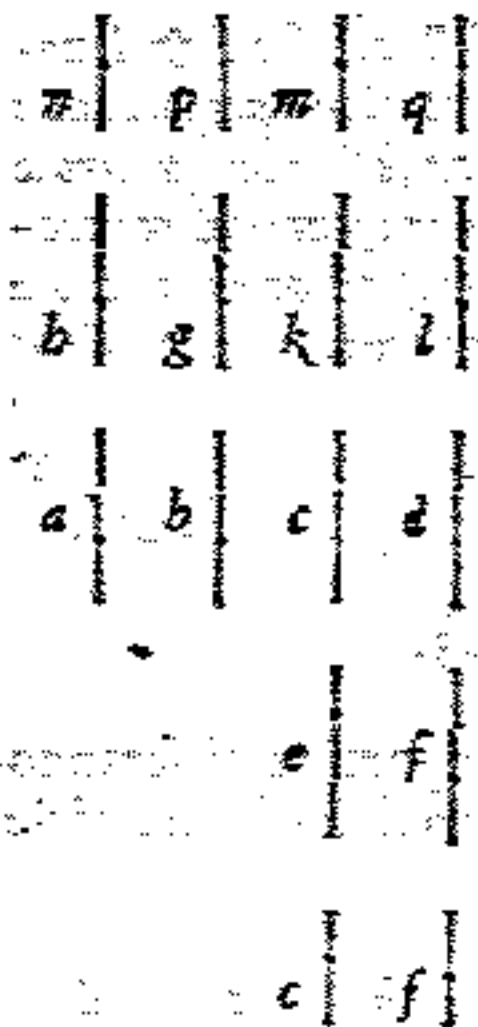
6 Li numeri superficiali, ouero solidi di quali li lati sono proportiona
22 li sono detti simili.

Il Traduttore.

Esempi gratia 32. & 18. ambidua pono essere superficiali etiam solidi secondo che vien considerata ouero tolta la continenza loro ma pigliandoli per superficiali, li duei lati di l'uno, & li duei lati dell'altro pono esser considerati in unu modo secondo la varietà de numeri che multiplicati l'uno fia l'altro pono produrre calun de loro ma pigliando per li duei lati del 32. 4. e. 8. & per li duei lati del 18. pigliando 3. & 6. hora per esser li detti duei lati del 32. (cioè) 4. e. 8. proportionali alli duei lati del 18. (cioè) 3. et 6. (cioè) che tal proportionè è da 4. a 8. come da 3. a 6. li detti duei numeri superficiali (cioè 32. & 18.) seranno detti simili. Similmente de questi duei numeri 216. & 1728. pigliandoli per solidi, & pigliandoli per tre lati de 216. 4. e. 6. e. 9. & per li tre lati de 1728. 8. e. 12. e. 18. et per che li tre lati li l'uno (cioè 4. 6. e. 9.) sono proportionali alli tre lati di l'altro (cioè 8. 12. & 18. perche tal proportionè è da 4. a 6. qual è de 8. a 12. & da 6. a 9. qual è da 12. a 18.) li detti duei numeri solidi se diranno simili. Ma bisogna advertire che il non è necessario che li lati de numeri solidi simili siano sempre continui proportionali come sono li sopraposti ma ponno essere continui & discontinui esempi gratia sian li duei numeri 24. & 192. li quali pigliandoli per solidi e pigliando per

Superficiale.		
18.		
—		
3 6		Simili.
Superficiale.		
32		
—		
4 8		
Solido.		
216		
—		
4 6 9		
Solido.		Simili.
1728.		
—		
8 12 18		

minimi numeri secondo quelle proportioni continuamente propor-
tionale.



Siano prima trouate le assignate proportioni in li
minimi termini come insegna la trigesima sesta del set-
timo & siano la prima fra a. & b. la seconda fra c. &
d. la terza fra e. & f. & così anchora de piu se seran-
no piu, hor voglio continuar queste proportioni in li quat-
tro minimi numeri. Piglio adunque, g. minimo nume-
rato dal b. & c. & quante volte b. numerata esso g. tan-
te volte faccio che a. numerata b. Et anchora che l. d. nu-
meri tante volte il k. quante volte e. numerata g. Et se
per caso. e. numerata k. faccio che f. tante volte numeri.
l. & così li quattro numeri b. g. k. l. seranno quelli che
cerchamo. Perche è manifesto (per la decima ottava
del settimo) che i sia del b. al g. si come del a. al b. &
del g. al k. si come del c. al d. & del k. al l. si come del
e. al f. Anchora è manifesto quelli esser li minimi, per-
che se possibile fusse esser altri minimi come, n, p, m, q,
bisognarà) per la 22. del settimo tolta due volte) che
l'uno & l'altro di duoi b. & c. numeri il p, per la qual
cosa & g. numerata il medesimo (per la correlario del

la trigesima settima del settimo) che è inconueniente. Sono adunque, b, g, k, l. li mi-
nimi, ma se per sorte, e, non numerata k. sia tolto m, il minimo numero da quelli
(cioè da e. & k.) elqual m. quante volte è numerato dal k. tante volte, b, numeri
n, & g. tante volte numeri il p. & seranno (per la decima ottava del settimo) n, p.
m. in la proportioni de, b, g, k. per la qual cosa del n. al p. serà come del a. al b. &
del p. al m. come del c. al d. & quante volte e. numerata m. faccio che tante volte f,
numeri q. & serà (per la medesima) del m. al q. si come del e. al f, adunque è ma-
nifesto che le assignate proportioni sono continuate in le quattro numeri liquali so-
no n, p, m, q. liquali se non seranno li minimi (per l'aduersario) siano se egliè possibi-
le altri liquali sian, r, s, t, x, adunque perche (per la trigesima seconda del settimo
tolta due volte) l'uno & l'altro di duoi, numeri, b, & c, numerata s, (per il correla-
rio della trigesima quinta del settimo) seguirà che, g, numerasse il medesimo per
la qual cosa etiam k. numerata, t, ma perche (per la trigesima seconda del settimo,)
e, numerata il medesimo t, non serà, m, lo minimo numerato dal k. & dal e. per que-
sta ragione tu potrai continuare a quelle un'altra quarta e quanti si vogliono altre
senza impedimento.

Theorema. 3. Propositione. 5.

5 La proportioni de tutti li numeri composti dell'uno all'altro, e com-
5 posta delle proportioni di suoi lati.

Q uello che popone la trigesima quinta del sesto delle superficie de equidistanti
lati,

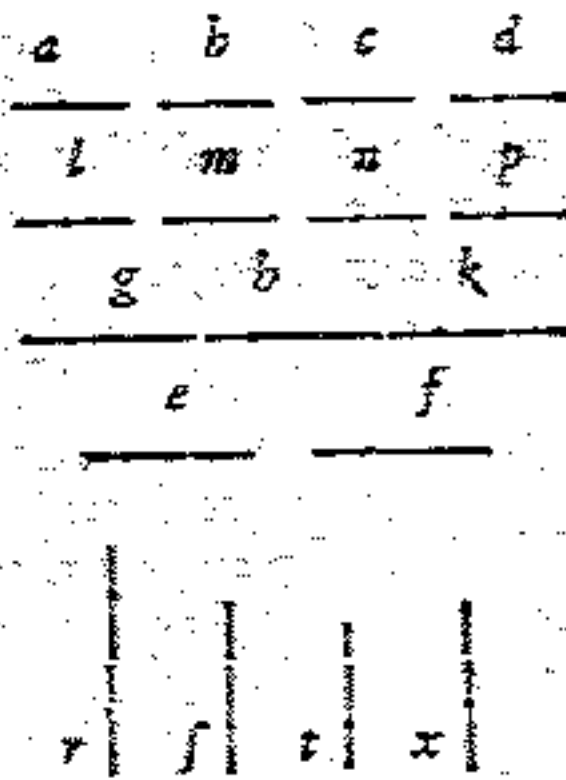
Il Traduttore.

Lo sopraferito correlario conclude che per il processo delle cose fatte & dimostrato di sopra serà manifesto, che se seranno tre numeri de continua proportionalità secondo quella, minimi li dnoî estremi seranno quadrati & se seranno quattro le estremi seranno cubi, perche el si vede nel processo di sopra qualmente li dnoî estremi c & e esser peruenuti dal duto de a & del b , in se medesimi però uengono a esser quadrati, similmente si uede li dnoî estremi f & k esser prodotti l'uno dal duto de a nel suo quadrato, c , & l'altro del b nel suo quadrato, e , perche uengono a esser ambiduo cubi & li lati del f sien a essere a ouero tre numeri equali al a & similmente li lati del k uengono a essere b ouero tre numeri equali al b & c .

Theorema 2. Proposizione 3.

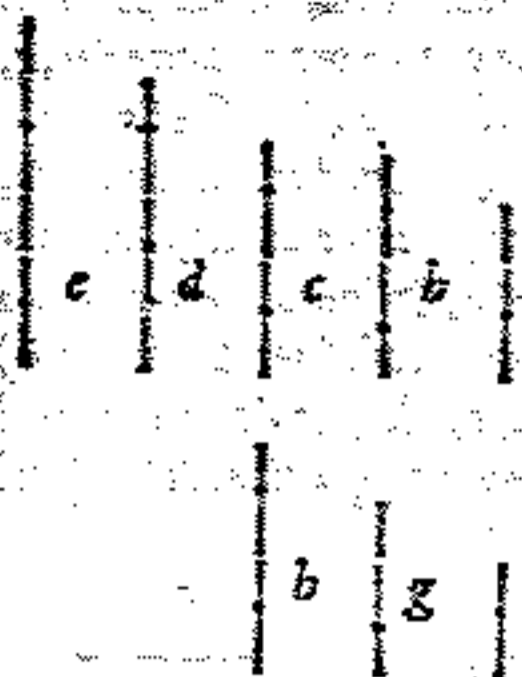
Se quanti si vogliono numeri continuamente proportionali seranno secondo la sua proportione minimi, el se approna li dnoî estremi de quelli necessariamente esser contra se primi.

Questa terza è al contrario della prima per che si dno a, b, c, d continuamente proportionali, & li minimi secondo la sua proportione. Dico che li dnoî estremi a & d seranno fra loro primi perche li dnoî minimi secondo la proportione del a al b siano e & f (per la trigesima terza del settimo) seranno contra se primi. Adunque per que sti dnoî (secondo la dottrina della precedente) sia trouati similmente tanti continuamente proportionali et minimi quanti sono li numeri proposti, premamete tre liquali sono g, h, k , dappoi quattro liquali sono l, m, n, p . & a questo modo continuamente per lo aggiungimento de uno per sua a tã to che ne siano fatti tanti quanti sono li numeri proposti come in questo loco sono l, m, n, p . Seguita adunque l, m, n, p esser equali al a, b, c, d per questa causa che in la medesima proportione l'uno & li altri sono li minimi & perche l & p sono contra se primi (per la trigesima del settimo) seranno anchora a & d , (a quelli equali) contra se primi che è il proposito.



Problema 2. Proposizione 4.

4
4 Potremo trouare la similitudine de piu proportioni assignate in li minimi



Siano a, b, c, d, e continuamente proporzionali. dico che se a non misura b non delli altri numerarà e , perche egli è manifesto che se a numerarà esse b , che tutti li altri numerarà e , & semplicemente qual si voglia precedente numerarà qual si voglia conseguente. ma se a non numerarà esso b , è manifesto che d non numerarà e , ne semplicemente alcuni de loro numerarà il prossimo seguente, perche sono si a posti continuamente proporzionali, ma che nullo altro come seria a dire c numerarà esso e , se dimostrati questo modo siano tolti (secondo la dottrina della seconda di questo) tanti altri similmente continuamente proporzionali mancati in la medesima proporzione.

quanti sono esso c , & tutti li altri sequenti. li quali siano f, g, b , & (per la terza di questo) f, g, b seranno contra se primi. Et perche (per la equal proporzionalità) del c, a, e e come del f, a, b , conciosia che f non numerarà b , nel c numerarà e , ne per il medesimo modo alcun delli altri numerarà esso e , per laqual cosa è chiaro quello che fu proposto.

Il Traduttore.

El testo di questa sesta proposizione, nella seconda traduzione parla in questa forma cioè.

Se seranno quanti si vogliono numeri continuamente proporzionali & che il primo non misura il secondo & nissun altro misurari nissun altro.

Il Traduttore.

La qual proposizione per se dimostra si come la precedente, e sempi gratia uolendo dimostrare che a non misuri alcun altro (poniamo) e , piglieremo similmente tanti termini come è a, b, c , continuamente proporzionali mancati in quella proporzione quali siano per f, g, b , & se procederà come di sopra fu fatto, cioè che se f non misura b , ne anchora a misura e .

Theorema. 5. Propositione. 7.

7 / **7** Se il primo di numeri continuatamente proporzionali, numerarà l'ultimo quel medesimo numerarà il secondo.

Siano quelli posti per avanti continuatamente proporzionali dico se a numerarà e , esso a numerarà il b , altrimenti (per la precedente) non numerarà e , che è il contrario & impossibile. Et non solamente numerarà b , ma etiam li numerarà tutti & similmente ciascun de loro numerarà qual si voglia delli sequenti.

Theo-

Lati, questa propoſione di numeri compoſiti, ſiano li dueſi numeri compoſiti. a. b. li lati
 de, e, ſiano c, & d, li lati del b, ſiano e, & f, dico adunque che la propoſitione del, c,
 al, b, è compoſita de quella che è del, c, al, e, & de quella che è del, d, al, f, Et per di-
 moſtrare queſto ſia che dal, d, in, e, ſia fatto, g, perche adunque del, d, in, c, ſien fatto,
 a, & dal, f, in, e, ſien fatto, b, (per la converſione della diſſinitione di lati) ſerà (per
 la decima ottava del ſettimo) del, a, al, g, ſi come del, c, al, e, & (per la decima nona
 del medefimo) ſerà del, g, al, b, ſi come del, d, al, f, per laqual coſa (per la diſſinitione)
 la propoſitione del, a, al, b, compoſita de quella che è del, c, al, e, & de quella che è
 del, d, al, f, che è il propoſito, ne è neceſſario che continuiamo le propoſitioni di lati (cioè
 quella che è del, c, al, e, & quella che è del, d, al, f,) in li mini-
 mi numeri trovati ſecondo la dottrina della precedente come
 inſegnano alcuni poche queſta è propoſito nõ neceſſario, e quel
 li arguiſcono, poſto che quelli minimi ſiano, b, k, l. in queſto
 modo che ſia del, b, al, k, come del, c, al, e, & del, k, al, l, ſi
 come del, d, al, f, & la propoſitione del, b, al, l, eſſer compoſita
 dalle propoſitioni deſſi propoſiti lati & tolto, g, eſſer fatto del,
 d, in, e, arguiſcono dal, a, al, g, eſſer come del, b, al, k, (perche
 egliè come del, c, al, e,) & del, g, al, b, come del, k, al, l, (perche
 egliè come del, d, al, f,) e per tanto ſecondo la equal propoſio-
 nality, & del, a, al, b, ſerà come del, b, al, l, concludeno adan-
 que la propoſitione del, a, al, b, eſſer compoſita de quelle che è
 compoſite, b, & l, che è vero ma non neceſſariamente tolto.



Il Traduttore.

El reſto di queſta quinta propoſitione in la ſeconda tradottione dice in queſta forma.

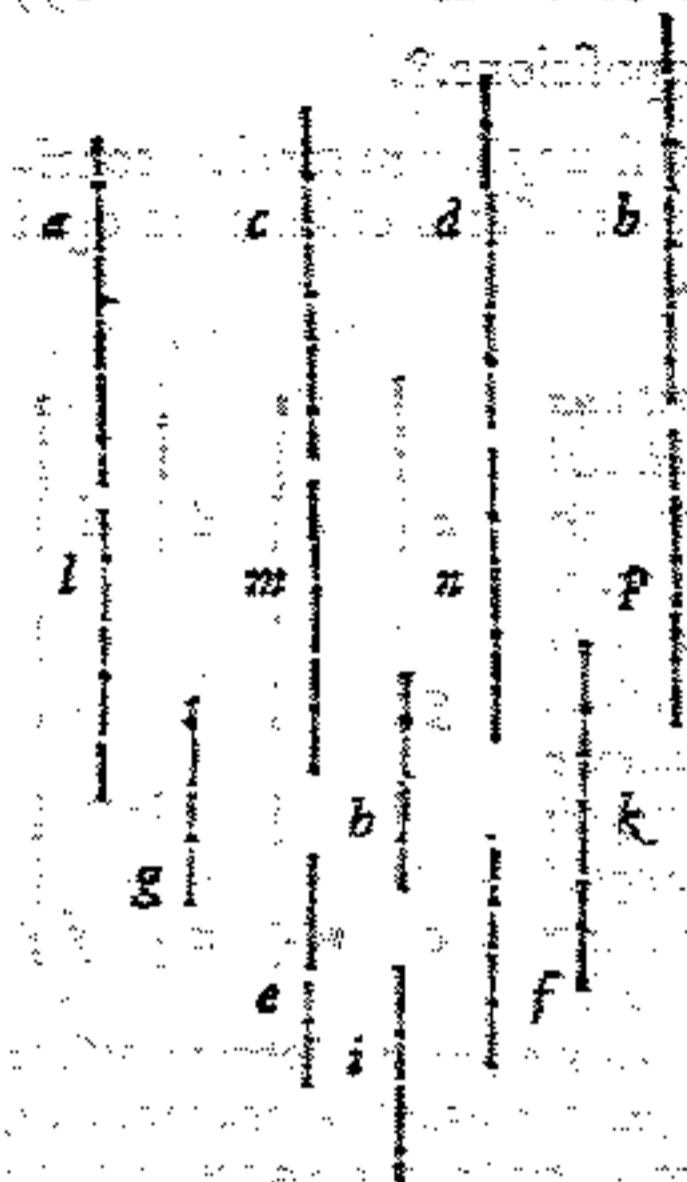
Li numeri piani, cioè ſuperficiali, fra loro hanno la propoſitione compoſiti dalli lati.

Laqual propoſitione è piu generale, e piu conueniente, & piu corretta che quel-
 la della prima tradottione perche li numeri primi come diſſi ſopra la ſeconda diſſini-
 tione ſono anchora loro ſuperficiali, abenche alcuni iſpoſitori di Euclide habbiano
 contraria opinione come ſopra il decimo ſe potrà vedere, Ma biſogna notare che la
 iſpoſitione per noi addotta ſopra la diſſinitione di numeri ſuperficiali, cioè ſopra la
 ſeconda diſſinitione di queſto (per errore di ſtampa) per che mi contradica, perche
 in quella la ſcrittura dice in queſta forma, ni. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcun' altro nu-
 mero primo ſe può dire realmente numeri ſuperficiali & c. laqual ſcrittura non ſta
 re, ouero dire in queſto modo. Ma alcuni dicono che ne. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcuno
 altro numero primo ſe può dire realmente numeri ſuperficiali.

Theorema. 4. Propoſitione. 6.

6. Sel primo, de quanti ſi uogliano numeri continuamente proportio-
 nali non numerati il ſecondo ninno deſſi altri numerati l'ultimo.

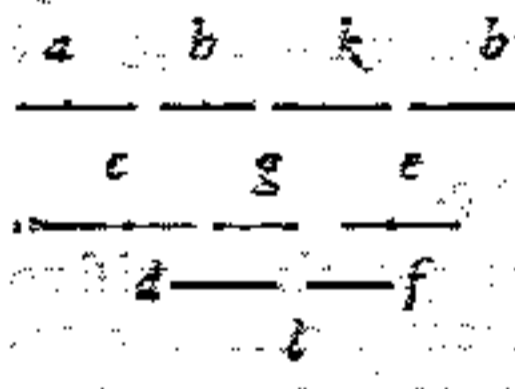
Siano



similmente quanti sono li numeri proposti, come in questo luogo sono l. m. n. p. le manifeste adunque essendo a. e. d. b. in la sua proportion minima (per la prima di questo, et essendo l. m. n. p. tutti similmente & minimi in la medesima, et non essendo possibile, essere alcuno minore del minimo che li numeri l. m. n. p. serano eguali alli numeri a. c. d. b. caduno al suo relativo adunque l. è eguale al a. & il p. al b. et è manifesto dalla seconda de questo che del f. in se medesimo sia fatto il k. et del medesimo f. in k. non fatto p. (per la definizione adonq; de quella definizione che cosa è esser multiplicato) sarà lo f. in k. anchora il k. in p. quante volte è la unita in f. adonq; la unita f. k. p. sono continuamente proportionali, & similmente et la unita e. g. i. volti adonq; a. et b. in luogo del l. et p. (a quelli eguali serano fra a. & la unita. g. & e. et fra b. & la unita. k. & f. continuamente proportionali tanti similmente quanti sono fra a. & b. che è il proposito.

Theorema 8. Proposizione 10.

10 Se fra l'uno e l'altro de quelli, & la unita calcharanno quanti si vogliono numeri in continua proportionalità, tanti similmente è necessario esser fra li detti duoi numeri in continua proportionalità.



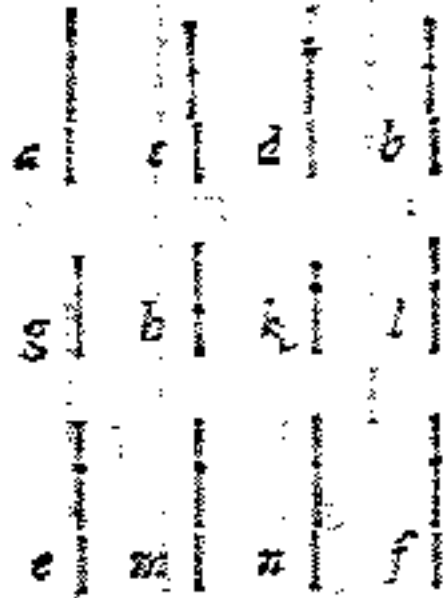
Siano li duoi numeri a. & b. & siano c. & d. fra a. & la unita. anchora e. & f. fra b. & la unita, continuamente proportionali. Dico tanti similmente esser fra a. & b. continuamente proportionali. Questa è coversa della precedente eccetto che al soggetto della precedente fu posto a. & b. esser contra se prima, che non non posto in questo luogo per la qual causa lo soggetto questa è piu universale del soggetto di quella, perche adonque quante volte la unita e m. d. tante volte è il d. in e. c. & tante volte il c. in a. è manifesto che dal d. in se non fatto il c. & dal medesimo d. in c. non fatto a. Similmente anchora dal f. in se, & in e. sono fatti e. & b. essendo adonque dutto d. in f. lo prodotto sia g. & similmente el medesimo d. essendo dutto in g. & e. & essendo li prodotti b. & k. è manifesto adonque (dalla decima ottava del settimo) che del c. al g. e come del d. al f. & (dalla decima nona) che del g. al e. è come del d. al f. per la qual cosa, c. e. g. son continuamente proportionali la proportion del d. al f. Anchora un'altra volta per la decima ottava) sono del a. al b. si come del c. al g. & del b. al k. si come

questa è piu universale del soggetto di quella, perche adonque quante volte la unita e m. d. tante volte è il d. in e. c. & tante volte il c. in a. è manifesto che dal d. in se non fatto il c. & dal medesimo d. in c. non fatto a. Similmente anchora dal f. in se, & in e. sono fatti e. & b. essendo adonque dutto d. in f. lo prodotto sia g. & similmente el medesimo d. essendo dutto in g. & e. & essendo li prodotti b. & k. è manifesto adonque (dalla decima ottava del settimo) che del c. al g. e come del d. al f. & (dalla decima nona) che del g. al e. è come del d. al f. per la qual cosa, c. e. g. son continuamente proportionali la proportion del d. al f. Anchora un'altra volta per la decima ottava) sono del a. al b. si come del c. al g. & del b. al k. si come

Theorema. 6. Proposizione. 8.

8
8 Se fra duei numeri, calcaranno quanti si uoglian numeri in continua proportionalità similmente tanti è necessario calchar fra ogni duei ceteri in la medesima proportionione.

Siano a & b fra liquali cadeno c et d in continua proportionione liquali siano in proportionione con e et f . Di co che similmente tanti termini cadeno fra e & f & in quella medesima proportionione quanti cadeno fra a & b , perche essendo g & h & i similmente tanti termini quanti sono a & b , quelli liquali cadeno fra quelli tali si come insegna la seconda di questo continuamente proportionali in quella proportionione & (per la terza di questo) g & i serano contra se primi, & (per la equal proportionalità) si a del g al i si come del a al b , & pero è si come del e al f . & perche essi sono in la sua proportionione minima (per la uigesima terza del seculo) seguita (per la uigesima prima del medesimo) che g numeri e & i f egualmente tante volte adunque h numeri m & n & p fra e & f (per la decima octava del seculo) è manifesto. e m n & p essere continuamente proportionali si come sono g & h & i & pero si come a b c d , per laqual cosa è manifesto quello che stato detto. Da questa propositione è manifesto nuna superparticolare poter esser diuisa in due parti eguale, perche se questo fusse possibile bisognaria fra duei numeri de una sola unita diuisa calchar un numero medio, laqual cosa non puo esser, e per tanto il tono in la musica elqual contien una sesquialtera proportionione in duei ueri semitoni non puo esser diuiso, ma necessariamente uen diuiso in semiton minore, & in semiton maggiore.



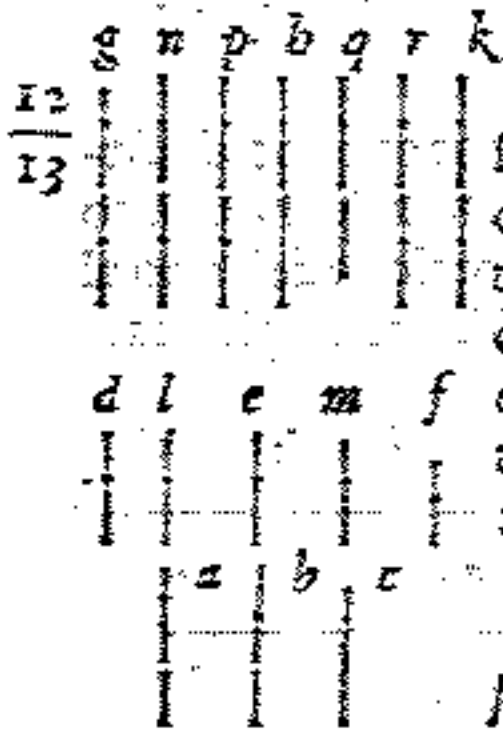
Theorema. 7. Proposizione. 9.

9
9 Se fra duei numeri contra se primi calcaranno quanti numeri si uoglian in continua proportionalità, similmente tanti è necessario cadere fra l'uno & l'altro de quelli & la unita, in continua proportionalità.

Siano a & b contra se primi fra liquali cada in continua proportionione c & d . dico che tanti similmente serano continuamente proportionali fra a et la unita, & anchora similmente fra b & la unita, perche essendo li minimi in quella proportionione e & f , colti come insegna la trigesima sesta propositione del 7. libro delli qualz essendo colti tre continuamente proportionali minimi in la proportion de quelli come insegna la seconda di questo liquali siano g h & i et dopo quattro liquali siano l m n & p e questo sia fatto tante volte per fin a tanto che li colti così sian fatti tanti

✓ simil-

Theorema. 10. Propositione. 12.



Se ciascun di numeri de continua proportionalità sia multiplicato in se medesimo, quelli numeri che da quelli faran prodotti è necessario esser sotto continua proportionalità, & se li suoi principii fian anchora multiplicati in essi prodotti anchora li prodotti da quelli è necessario esser de continua proportionalità, & il medesimo aduentrà in tutte le estremità produtte per questo modo.

Siano, a, b, c, continuamente proportionali di quali ciascun sia multiplicato in se medesimo & pervengano a, d, e, f, & dal, b, lo, e, & dal, e, lo, f, dico che d, e, f, sono continuamente

proportionali, & se anchora sia multiplicato, a, in, d, & pervenga, g, anchora, b, in, e, & pervenga, h, & c, in, f, & pervenga, k, dico anchora che, g, b, k, farino continuamente proportionali, perche essendo, l, prodotto dal, a, in, b, & m, il prodotto dal, c, in quel medesimo & (per la decima ottava & decima nona del settimo) seranno, d, l, e, m, f, continuamente proportionali in la proportione de, a, b, c, Adunque per la equal proportionalità arguisse del, d, al, e, esser si come del, e, al, f, che è il primo proposito, lo rimanente men dimostrato, così sia multiplicato, a, in, l, & e, & pervengano, n, & p, anchora sia multiplicato, c, in, e, & m, & pervengano, q, & r, & (per la medesima) seranno, g, n, p, h, q, r, k, anchora continuamente proportionali in la proportione di primi adunque per la equal proportionalità conclude, g, al, h, esser si come, h, al, k, che, e, lo rimanente la medema ragione serà quante volte che li primi siano multiplicati in li prodotti.

Theorema. 11. Propositione. 13.

Se alcun numero quadrato, numererà un'altro numero quadrato, el se approna anchora el suo lato numerar il lato di quello, & se li suo lato numererà il lato de quello, il quadrato numerà il quadrato.

Siano li duei numeri quadrati, a, & b, & li lati de quelli, c, & d. Dico che se, a, numerà b, il, c, numererà il, d, & è conuerso, perche le manifesto che dal duto del, c, in se medesimo uen fatto, a, & de, d, in se medesimo uen fatto, b, essendo adunque fatto, e, dalla multiplicatione del, c, in, d, per la decima ottava & decima nona propositione,

del settimo libro, seranno, a, e, b, continuamente proportionali in la proportione del, c, al, d. Se adunque, a, numerà b, quello medesimo (per la settima propositione de questo) numerarà, e, per laqual cosa, & c, numerarà il, d, che è il proposito primo,

La parte

si come del g , al e , & (per la decima nona) del k , al b , si come del d , al f , adunque a, b, k, b , son continuamente proporzionali, per laqual cosa è manifesto il proposto.

Theorema 9. Propositione. II.

II. Se seranno duoi numeri ambiduo quadrati la proportione dell'uno all'altro, de quelli serà come la proportione del lato dell'uno al lato dell'altro duplicata, & se ambi seranno cubi la proportione dell'uno all'altro, serà come la proportione del lato dell'uno all'altro triplicata.

Siano li duoi numeri quadrati a , & b li duoi cubi c , & d , li lati si di quadrati come di cubi siano e , f , g , & h , dico che la proportione del a , al b , serà si come del e , al f , duplicata, & del c , al d , si come la medesima triplicata, perche è manifesto che dal e in se medesimo men fatto a , & da esso e in a , vien fatto c , così ancora dal f , in se vien fatto b , & da esso f in b , vien fatto d , adunque sia dutto e , in f , & peruenza g , & sia dutto g , & h , & peruenza b , & k , & (per la decima ottava del settimo) serà del a , al g , si come del e , al f , (e per la decima nona) del g , al b , serà si come del e , al f , adunque (dalla definizione) del a , al b , serà si come del e , al f , duplicata che è il primo proposto. El secondo per lo medesimo modo è manifesto, (perche per la decima ottava un'altra volta) del c , al b , si come del a , al g , & del b , al k , si come del g , al h , & (per la decima nona) del k , al d , si come del e , al f , per laqual cosa a, b, k, d sono etiam continuamente proporzionali, in la proportione del e , al f , adunque (per la definizione) serà del c , al d , si come del e , al f , triplicata che è il secondo proposto.

Il Traduttore.

Questa soprascritta propositione in la seconda tradottione è divisa in due propositioni & in quelle propone due particule di piu della presente perche la prima dice in questa forma videlicet.

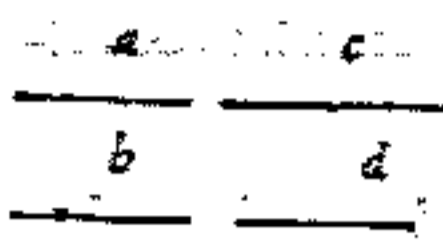
Vno medio proportionale de duoi numeri quadrati è numero. & lo quadrato al quadrato ha doppia proportione che il lato al lato.

Et la seconda dice a questo modo.

Li duoi medij proportionali, de duoi numeri cubi sono numeri, & il cubo al cubo ha tripla proportione, come ha il lato al lato laqual particule se vedeno così esser per le dimostrazioni fatte di sopra cioè che il medio proportionale fra li duoi quadrati, a , & b , (elqual e, g ,) è numero per esser prodotto del e , in f , & similmente li duoi medij proportionali fra li duoi numeri cubi, c , & d , (cioè b , & k ,) sono etiam numeri per esser prodotti della moltiplicazione del numero e nelli duoi numeri, g , & h , che è il proposto.

Theorema 14. Propositione. 16.

17 Se un numero cubo non misura un altro numero cubo, ne il lato de quello misurerà el lato de quello altro, & se'l lato non misura il lato ne etiam il cubo misurerà il cubo.

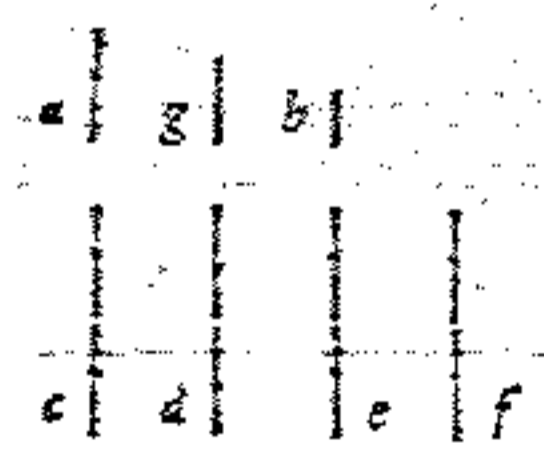


Sia che'l numero cubo a non misuri il numero cubo b . & il lato di questo, a , sia, e , & del, b , sia, d , dico che, e , non misura esso, d , perche se, e , misura esso, d , etiam, a , misurerà, b , (per la quartadecima proposizione dell'ottavo libro) ma, a , non misura, b , per il presupposito, adunque nel, e , misurerà esso, d . Ma supposto che'l, e , non misura, d , dico che, a , non misuri b , per se, a , misurasse, b , et, e , misuraria, d . (per la decima quarta de questo, ma il c.) dal presupposito non misura, a , d , adunque ne etiam, a , misurerà esso, b , laqual cosa bisogna dimostrare.

Theorema 15. Propositione. 17.

18 Se duoi numeri superficiali seranno simili è necessario esser fra quelli un terzo numero secondo la proportionalità continua, & la proportione de un numero all'altro a lui simile serà come la proportione duplicata de un di suoi lati al lato dell'altro a lui riguardate.

Siano li duoi numeri, a , & b , superficiali et simili. Dico che fra essi cade un numero in continua proportione, et per dimostrar questo sian li lati del, a , c , & d , et li lati del, b , sian, e , et f . & (per la conversione della definizione di numeri simili) serà del, c , al, e , si come del, d , al, f . & è manifesto che dal, c , in, d , vien fatto, a , & dal, e , in, f , vien fatto, b , adunque sia fatto, g , dal, e , in, d , & (per la decima nona del settimo) serà del, a , al, g , si come del, c , al, e , & (per la decima ottava) del medesimo del, g , al, b , serà si come del, d , al, f , per laqual cosa, del, a , al, g , serà si come del, g , al, b . Adunque, g , è medio fra, a , et b , in continua proportionalità che è il proposito. Ma il correlario è manifesto essendo del, a , al, b , (per la



diffinitione) si come del, a , al, g , duplicata laquale è a quella medesima che è del, c , al, e .

Theorema 16. Propositione. 18.

17 Se un terzo numero cascherà fra duoi numeri secondo la continua proportionalità quelli duoi numeri seranno superficiali & simili.

Questa è conuersa della precedente cioè che se fra, a , & b , sia, c , costituito sotto continua proportionalità. Dico che, a , & b , seranno ambeduo numeri superficiali & simili.

La parte conuersa così, è manifesta se e numerarà d, lo a numerarà e, e per questo che la proportione del a, al e è si come del e, al d, et se l numerarà e, esso numerarà b, per questa causa che sono continuamente proporzionali.

Theorema 12. Proposizione 14.

14 Se un numero cubo numerarà un altro numero cubo. Anchora il suo
15 lato numerarà il lato dell'altro, & se'l suo lato numerarà il lato dell'altro, il cubo numerarà il cubo.

Siano due numeri cubi, a, & b, li lati di quelli c, & d. Dico che se a numerarà b, anchora il c numerarà il d, & è conuerso, per dimostrar questo sia moltiplicata c in se & sia fatto e, anchora il d in se & sia fatto f, adunque è manifesto che dal c in e, vien fatto, a, & dal d in f, vien fatto, b, adunque il g, cioè fatto dal c, in d, & (per la decima ottava et decima nona del settimo) e, g, f, seranno continuamente proporzionali in la proportione del c, al d, Ma a, b, & c, b, peruencono dal c, in g, & f. Adunque (per le medesime propositioni) a, b, k, b, seranno anchora continuamente proporzionali in la medesima proportione. Adunque se a numerarà b, et medesimo (per la settima di questo) numerarà b, per la qual cosa & c, numerarà il d, perche dal c, al d, e si come del a, al b, adunque è manifesta la prima parte. La parte conuersa è manifesta si come la conuersa della prima, perche se c numerarà d, anchora a, numerarà b, la qual se la numerarà e necessario che la numerarà b.

Theorema 13. Proposizione 15.

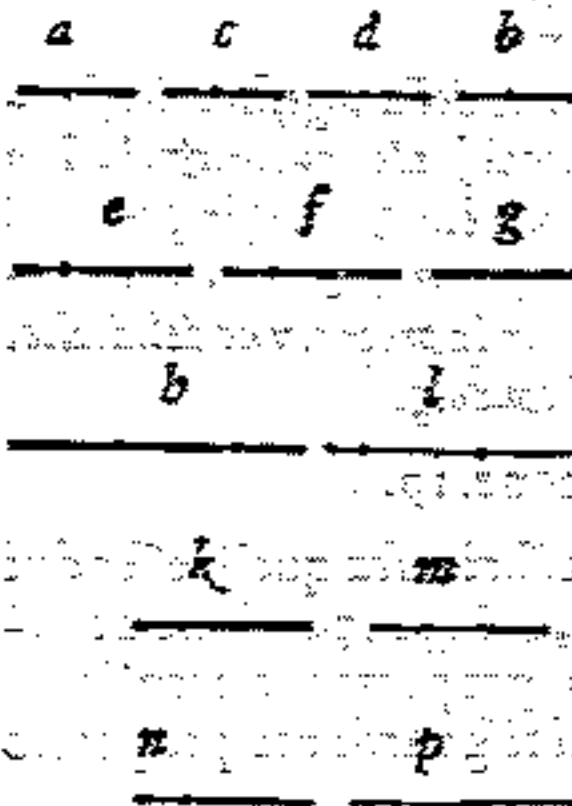
15 Se un numero quadrato non numerarà alcun altro numero quadrato,
16 se il suo lato numerarà il lato de quello. Et se'l lato suo non numerarà il lato de quello, et se conuenne de necessità quel quadrato non numerarà quell'altro quadrato.

Siano li duei numeri quadrati a, & b, li lati di quali siano c, & d, se a, non numerarà b, dico che anchora c, non numerarà d, & è conuerso se c, non numerarà d, ne, a, numerarà b. Hor sia primamente che, a, non numeri, b, se adunque c, (per l'aduersario) numerarà il d, (per la seconda parte della tertiadecima di questo) & a, numerarà b, laqualcosa è contraria alla posizione, & così è manifesto il primo proposto. Anchora il secondo se manifesta in questo modo. Sia che c, non numeri, d, adunque se possibile è per l'aduersario che, a, numeri, b, (per la prima parte della tertiadecima) è necessario che, c, numeri, d, adunque egli è necessario che li numeri quello & già fu supposto che l non lo numeri laqual cosa è impossibile.

fra a , & b , sono li duoi numeri n , & p , medij in continua proportionalità de suoi lati interposti, che è il proposito, & lo correlario è manifesto conciosia che la proporzione del a , al b , sia (per la definizione) si come del a , al n , triplicata la quale è simile ouer eguale a quella che è dal c , al f .

Theorema. 18. Propositione. 20.

19 | Se seranno duoi numeri & che fra quelli cascheno, ouero intergiace
21 | no duoi numeri secondo la continua proportionalità, quelli duoi nume-
ri sono solidi & simili.

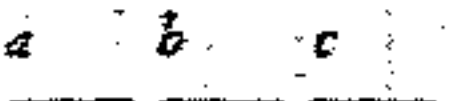


Questa è il conuerso della precedente, cence se fra a , & b siano li duoi numeri c , & d medij in continua proportionalità, seranno li detti duoi numeri, oue, a , & b , solidi & simili. Et per dimostrar questo sia tolti li tre minimi in la medesima proporzione, continuamente proporzionali, li quali sian e , f , g , & (per la decima ottava) seranno, e , & g superficiali & simili. Siano adunque h , & k li lati del e , & l , m li lati d , g , & (per lo correlario della decima settima di questo) sera del e , al f , si come del h , al l , ouer si come del k , al m , & è manifesto (dalla terza) che e , & g sono contra se primi e però (per la vigesima quinta del settimo) in la sua proporzione son minimi. Et perche (per la equal proportionalità) dal a al d , & c al b , è si come dal e , al g ,

seguirà (per la vigesima seconda del settimo) che essi numereranno a , & d egualmente, laqual numeratione sia secondo n , & anchora c , & b , egualmente laqual sia secondo p . perche adunque dal b , in n vien fatto e , & da e in n vien fatto a , seguita (per la definizione) che a sia solido & li lati di quello sono b , k , n . Similmente perche dal l , in m vien fatto g , & dal g in p vien fatto b , seguita anchora che b sia solido & li lati di quello sono l , m , p . Ma che essi sian simili così se manifestarà conciosia che dal g in n vien fatto d , & dal medesimo in p vien fatto b , e (per la decima ottava del settimo) sera del n al p si come del d al b , & per che così erato del h al l , & del k al m . (per la definizione è manifesto, a , & b , esser simili che è il proposito.)

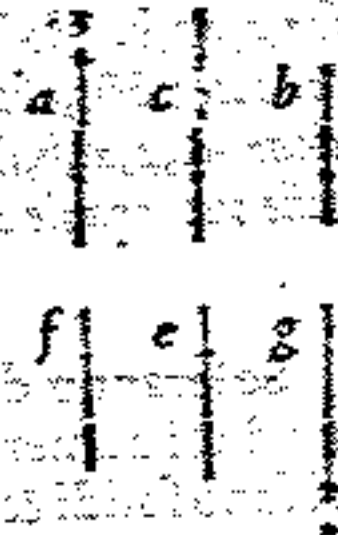
Theorema. 19. Propositione. 21.

20 | Se de tre numeri continuamente proporzionali el primo sera qua-
22 | drato. Anchora il terzo è necessario esser quadrato.



Siano li tre numeri continuamente proporzionali a , b , c , & sia a quadrato dico che c , e etiam quadrato. Perche sono (per la decima ottava propositione) a , & c superficiali & simili essendo adunque a quadrato (per il presupposto), c sera etiam quadrato che è il proposito.

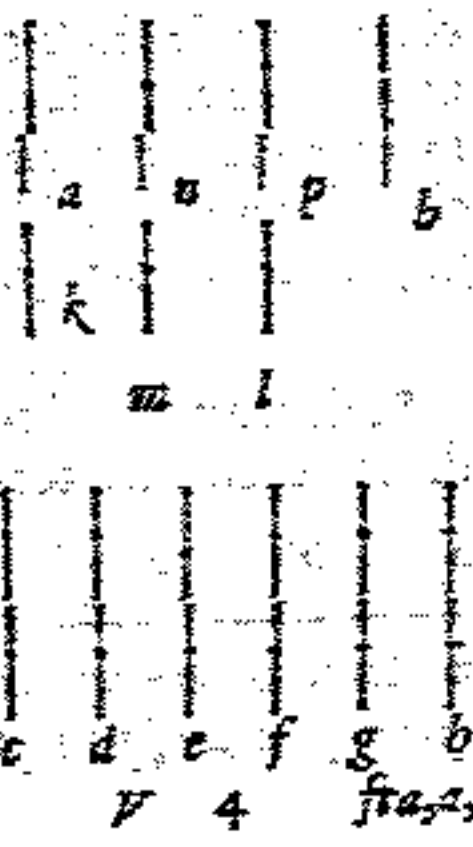
Et simili perche se faranno tolti d & e minimi in quella proportion in laquale sono continui a, c, b quelli (per la vigesima seconda del settimo) numerarano a & c e qualmente et sia che li numerarano secondo f & e (per la medesima) c & b e qualmente et sia che li numerarano secondo g faranno adunque (per la diffinitione) a & b superficiati, & faranno anchora (per la diffinitione) d & f lati del numero a anchora e & g lati del numero b ma che essi siano simili in l'bantri in questo modo. Perche essendo c prodotto dal d in g & similmente essendo il medesimo e il prodotto del f in g (per la seconda parte della vigesima del settimo) sera del d al e si come del f al g (per la diffinitione) adunque a & b sono simili che è il proposito. Et questo ultimo proposito il qual è a & b esser simili tal puo bantri (per la decima nona & decima ottava del settimo) & per questo proposito che a, c, b sono continuamente proporzionali in la proportion del d al e de minimi numeranti a & c secondo f & e & b secondo g .



Theorema 17. Propositione 19.

18 Se faranno duei numeri solidi simili, e necessario fra quelli esser duei numeri secondo la continua proportionalità, & la proportion de l'uno solido all'altro a lui simile, sera come la proportion triplicata del qual si voglia suo lato al lato dell'altro a lui riguardante proporzionalmente.

Siano li duei numeri a & b solidi simili, Dico che fra essi caduto duei numeri in continua proportion, & per dimostrar questo siano li lati del numero a li numeri c, d, e & li lati del b siano f, g, h & (per la conversione delle diffinitioni di numeri solidi simili) sera del c al f & del d al g si come del e al h sia adunque k il prodotto del c in d & l lo prodotto del f in g & (per la diffinitione) faranno k & l superficiali et simili per laqual cosa (per la decima settima di esso) fra quelli cade un numero medio proportionale secondo la proportion del c al f qual sia m , Ma è manifesto che dal e in k vien fatto a & dal h in l vien fatto b . Se adunque dal e in m & l sono fatto n & p faranno (per la 18 del settimo) del a al n si come del k al m & n al p si come del m al l per laqual cosa a, n, p son continuamente proporzionali in la proportion del c al f & perche (per la decima nona del medesimo) del p al b si come del e al h & però si come del c al f seguita che li quattro numeri a, n, p, b son continuamente proporzionali secondo la proportion del c al f . Adunque



D I E V C L I D E

un numero medio in continua proportione qual sia c. telti adon- que li tre minimi in la proportione de quelli liguali siano d. e. f. (per lo correlario della seconda). d. & f. seranno quadrati, & perche (per la equal proportionalità) del a. al b. è si come del d. al f. E manifesto esser vero quello che è proposto.

Theorema. 24. Propositione. 26.

La proportione dell'uno all'altro de duei numeri solidi simili, è si come d'un cubo ad alcun cubo.

Siano a. & b. solidi simili. Dico che la proportione dell'uno all'altro è, si come quella d'un cubo ad alcun altro cubo, certamente (per la decima nona propositione) sono fra quelli duei numeri medi secondo la continua proportione liguali sean. c. & d. Siano li quattro minimi in la proportione de quelli e. f. g. h. di quali e. & b. seranno cubi (per lo correlario della seconda di questo) perche adon- que (per la equal proportionalità) del a. al b. è si come del e. al h. il proposto è chiaro.

IL FINE DEL OTTAVO LIBRO.

LIBRO NONO
DI EUCLIDE.

Diffinitione prima.

$\frac{1}{6}$ El numero paro è quello che puo esser diviso in due parti eguale.

Il Traduttore.

COME sono. 2. 4. 6. 8. 10. 12. & altri simili che se puo dividere in due parti eguale senza rompere la unita. Questa & le sei sequente diffinitione nella seconda traduzione sono poste nel settimo libro come per li numeri appar.

Diffinitione. 2.

$\frac{2}{7}$ El numero di paro e quello che non puo esser diviso in due parti eguali, & sopravanza il paro in la unita.

Il Traduttore.

La ultima parte de questa diffinitione ne advertisse qualmente la unita non sia

Theorema. 20. Propositione. 22.

21 Se di quattro numeri continuamente proporzionali, sarà
23 cubo, il quarto è necessario esser cubo.

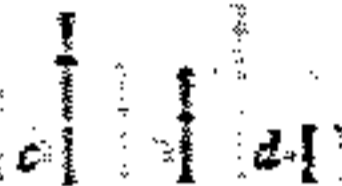
Siano li quattro numeri continuamente proporzionali a, b, c, d , & sia a , cubo. Dico che, d , è anchora cubo perche è manifesto (per la vigesima) che a, b, d sono solidi simili, & perche, a , è cubo (per il presupposto d sarà anchora cubo.)



Theorema. 21. Propositione. 23.

22 Se de duoi numeri, di quali la proporzionè sia si co-
24 me d'uno numero quadrato, a uno numero quadrato,
uno sarà quadrato, anchora l'altro è necessario essere
quadrato.

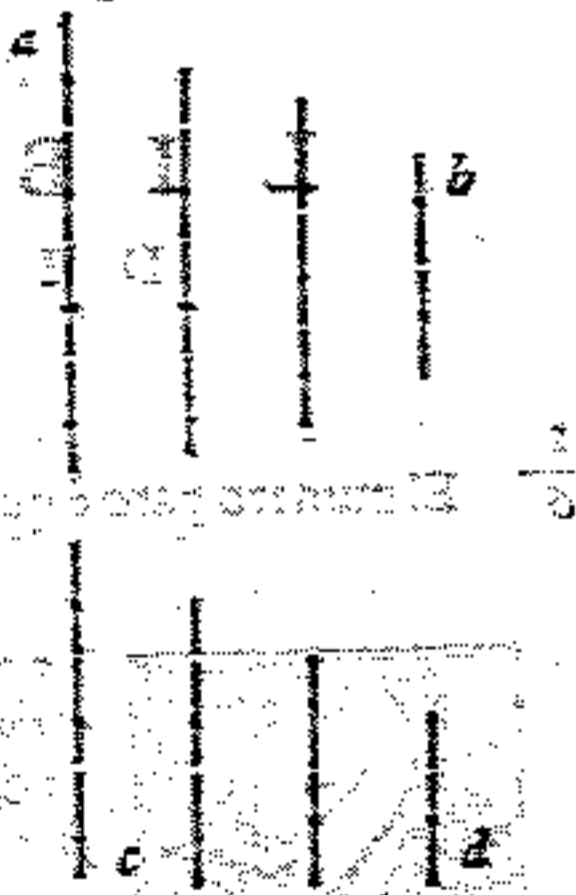
Siano li duoi numeri, a , & b , in la proporzionè de duoi quadrati liquidi siano, c , & d , & sia a , ovet b quadrato. Dico lo restante esser quadrato, perche essendo c , & d quadrati seguita quelli essere superficiali simili. Adunque (per la decima settima) fra loro cade un medio in continua proporzionè, per laqual cosa (per la ottava) & fra a , & b adunque (per la vigesima prima propositione è manifesto il proposito.)



Theorema. 22. Propositione. 24.

23 Se de duoi numeri di quali la proporzionè del
25 l'uno a l'altro sia come de uno cubo a uno cu-
bo & che l'uno de quelli sia cubo, Anchora l'altro
è necessario esser cubo.

Siano li duoi numeri a , & b , in la proporzionè di
duoi numeri cubi liquidi siano c , & d , & sia a , ovet b ,
cubo. Dico lo restante esser cubo. Perche è necessario
che c , & d siano solidi simili. Certamente tutti li cubi
sono simili & solidi, adunque (per la decimaseconda) fra
quegli cadono duoi mezzi in continua proporzionè, & in
ti finalmente (per la ottava) cadono fra a , & b , adan-
que (per la vigesima seconda) è manifesto il proposito.



Theorema. 23. Propositione. 25.

24 La proporzionè dell'uno all'altro di numeri superficiali simili, è si-
26 come la proporzionè de un numero quadrato a un numero quadrato.

Siano, a , & b , superficiali simili dico che la proporzionè dell'uno all'altro è si co-
me d'un numero quadrato a un numero quadrato perche (per la decimasesta) serà

Definitio. 6.

6 Lo numero disparmente disparo è quello che tutti li dispari che lo numeranno lo numeranno per uolte dispare.

Il Traduttore.

Si come e. 15. 21. 27. 33. 39. 45. & altri simili che tutti li numeri dispari che li numeranno li numeranno per uolte dispare, esempli gratia 45. e numerato da quattro numeri dispari (cioè da 3. da 5. da 9. et da 15.) per uolte dispare, cioè da 3. e numerato. 15. uolte & da 5. nove uolte, & da 9. 5. uolte, & da 15. tre uolte perche serà detto numero disparmente disparo per la presente diffinitione.

Definitio. 7.

7 Numero perfetto se adimanda quello che è equale a tutte le sue parti delle quale è numerato.

Il Traduttore.

Si come sono. 6. 28. 496. & altri simili che sono equali a tutte le sue parti che li numeranno, esemplo le parti del 6. sono tre cioè la mita che è 3. la terza che è 2. la sesta che è 1. laqual parte summate insieme fanno appunto 6. però il 6. è numero perfetto per questa diffinitione il medesimo seguirà inel 28. & 496. se con diligentia trouerai tutte le sue parti che li numeranno & questi tal numeri perfetti sono più rari de ogni altra specie di numeri, però che da uno infino a cento non se ne troua altri che duei cioè 6. & 28. et da 100. assendendo gradatim per fin a 1000. se troua solamente 496. et da 1000. per fin a 10000. se troua solamente 8128.

Definitio. 8.

8 Numero habondante è detto quello che è minore de tutte le sue parti.

Il traduttore.

Si come sono. 12. 24. 36. 48. & altri simili che tutte le sue parti giunte insieme sopravanzone il detto numero come appare in el. 12. elquale ha la mita (che è 6.) ha la terza (che è 4.) ha la quarta (che è 3.) ha la sesta (che è 2.) etiam ha la duodecima (che è 1.) laqual parte giunte insieme sono appunto 16. laqual summa per esser maggior del detto. 12. tal numero serà detto habondante il medesimo se dirà della altri simili.

Definitio. 9.

9 Ex numero diuenuto è detto quello che è maggiore de tutte le sue parti.

Il Tra-

considerata fra li numeri dispari quantunque la non possa esser divisa in due par-
te eguale a tenso che lei non ha questa istessa conditione di sopravanzare alcuno
numero paro in sua misura, per la qual cosa el numero ternario vien a esser il primo
& il minimo de tutti li numeri dispari.

Diffinitione 3.

3
8 El numero parimente paro, e quello che tutti li numeri pari che lo
numerano lo numerano per volte pare.

Il Traduttore.

Verbi gratia el 32 numerato da quattro numeri pari cioè da 2. da 4. da 8.
da 16. & non d' altri & perche ciascuno de detti numeri lo numerano per volte
pare cioè el 2 lo numerano 16. volte el qual 16. e par paro & lo 4 lo numerano 8. vol-
te, & in 8. lo numerano 4. volte et lo 16. due volte perche il detto 32. e numero pa-
rimente paro perche tutti li numeri pari che lo numerano lo numerano per vol-
te pare il medesimo se trouerà esser 64. e 128. etiam 16. 8. & 4. idem &c.

Diffinitione 4.

4
9 Lo numero parimente disparo e quello che tutti li numeri pari che
lo numerano lo numerano per volte disparo.

Il Traduttore.

Siccome sono 6. 10. 14. 18. 22. 26. 30. & altri simili che tutti li numeri pari
che li numerano li numerano per volte disparo. Verbi gratia il 30. e numerato
da tre numeri pari, cioè da 2. da 5. & da 10. dal 2. e numerato 15. volte & dal
6. e numerato 5. volte & da 10. 3. volte liquali numeri de volte per esser tutti di-
sparo el detto 30. sarà detto numero parimente disparo, & questa specie di nume-
ri nascono dal duplato de ogni numero disparo.

Diffinitione 5.

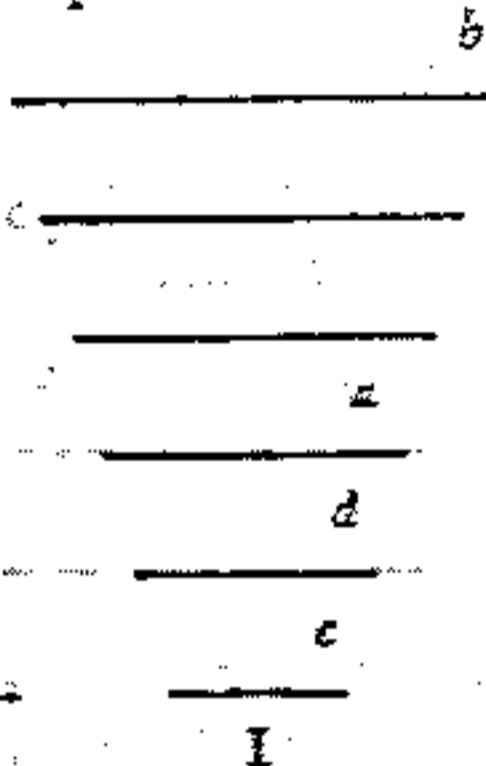
6
10 El numero parimente & disparimente paro e quello che li numeri
pari che lo numerano, alcuni lo numerano per volte pare, & alcuni
per volte disparo.

Il Traduttore.

Siccome sono 24. 28. 36. 40. et altri simili, liquali sono numerati da alcuni nu-
meri pari per volte pare & da alcuni per volte disparo, esempli gratia 40. e nume-
rato da 2. da 4. da 10. da 20. per volte pare e poi è misurato da 5. per volte dispa-
ro, cioè per 5. volte perche se dirà che 40. e numero parimente, & disparimente
paro & queste specie de numeri partecipano del numero parimente paro, & del nu-
mero parimente disparo.

D. I. E. V. C. L. I. D. E.

gli sarà prodotto è necessario essere quadrato. Ma se del dutto d'un quadrato in alcuno numero, sia prodotto numero quadrato, quello tale numero è necessario essere quadrato. Et anchora se dal dutto d'un numero quadrato in alcuno numero, non sia prodotto numero quadrato, quel tal numero è necessario essere non quadrato. Ma se un numero quadrato sia dutto in alcuno numero non quadrato quello che da quelli sarà prodotto è necessario esser non quadrato.

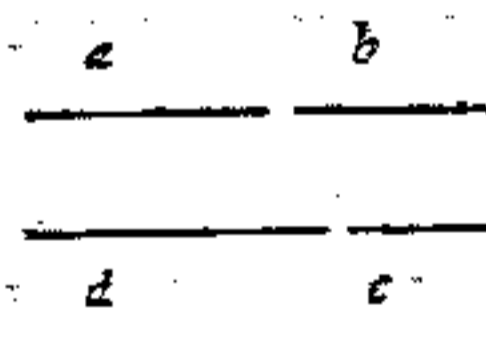


La prima parte de questo correlario è manifesta (per la premessa, (perche tutti li quadrati sono superficiali simili. La seconda è manifesta da questa, conciosia che solo il quadrato è simile al quadrato. La terza parte è manifesta dalla prima parte de esso correlario, per destructione del consequente. Et la quarta è manifesta per la seconda parte del medesimo anchora per destructione del consequente.

Theorema 3. Propositione 3.

Se un numero cubo sia dutto in se medesimo, quello che sarà prodotto da quello sarà cubo.

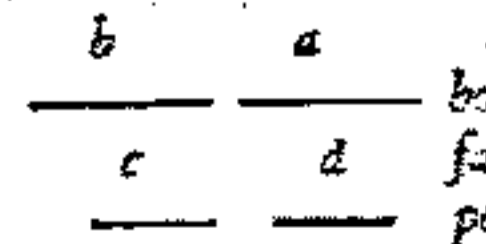
Sia, *a*, numero cubo dal qual dutto in se sia fatto, *b*, dico, *b*, esser cubo perche essendo, *c*, il lato cubico de *a*. & dal, *c*, in se, sia fatto, *d*, è manifesta adunque che dal, *c*, in *d*, vien fatto, *a*, sono adunque la unita, *c*, *d*, *a*, continuamente proporzionali, la-



qualcosa (per la decima ottava propositione del settimo libro & per li presenti presupposti) è manifesta. Et perche dal, *a*, al, *b*, e si come dalla unita al, *a*, imperocche quante volte è la unita in *a*, tante volte sarà, *a*, in, *b*, saranno fra, *a*, &, *b*, due numeri medij secondo la proporzionalità continua (per la ottava propositione dello ottavo libro) conciosia adunque che, *a*, sia cubo (dalla presupposto) sarà anchora (per la vigesima prima del medesimo), *b*, cubo che bisogna dimostrare.

Theorema 4. Propositione 4.

Se un cubo sia dutto in un'altro cubo, quello che da tal moltiplicazione sarà prodotto sarà cubo.



Sian, *a*, & *b*, cubi, & dal, *a*, in, *b*, sia fatto, *c*, dico, *c*, esser cubo & per dimostrare tal cosa, sia dutto, *a*, in se medesimo e sia fatto, *d*, (per la precedente) el detto, *d*, sarà cubo, & (perche per la decima ottava propositione del settimo) del, *a*, al, *b*, e si come del, *d*, al, *c*, (per la vigesima quarta del ottavo) è manifesto, *c*, esser cubo che è il proposito.

Il Traduttore.

Si come sono S. 10. 14. 16. et altri simili che tutte le sue parti giunte insieme sono minore del detto numero, cioè al contrario del numero habondante come appare in S. el qual ha la metà (che è 4) ha la quarta (che è 2) e ha la ottava (che è 1.) le quali parti giunte insieme fanno appunto 7. la quale somma de parti e misura del detto S. al medesimo si deve intendere in qualunque altro simile.

Theorema primo. Propositione prima.

1 Se seranno duoi numeri superficiali simili, quello che uien prodotto dal dutto dell'uno in l'altro è necessario esser numero quadrato.

Siano, a , & b , superficiali simili della multiplicatione di quali peruenza, c , dico, c , esser numero quadrato, e per dimostrar questo sia dutto, a , in se & peruenza, d , (et per la decima ottava del settimo) serà del, d , al, a , si come del, a , al, b , & perche fra, a , & b , cade un mezzo secondo la continua proporzionalità (per la decima settima del ottavo) seguita (per la ottava del medesimo) che anchora uno ne cada fra, d , & c , adunque conciossi che, d , sia quadrato (per la uigesima prima del medesimo) serà, c , anchora quadrato, che è il proposito.

$$\begin{array}{cc} a & b \\ \hline d & c \\ \hline \end{array}$$

Theorema. 2. Propositione. 1.

2 Qualunque duoi numeri, che dalla multiplicatione di l'uno in l'altro si produca numero quadrato, sono superficiali simili.

Queste è conuersa della prima, cioè che se dal, a , in b , sia fatto, c , & che, c , sia quadrato seranno, a , & b , superficiali simili. Hor sia d il dutto dal, a in se e (per la decima ottava propositione del settimo libro) serà del, d , al, c , si come del, a , al, b , (per la decima settima propositione del ottavo libro) conciossi che, d , & c , siano superficiali simili (impero che sono ambidui quadrati) serà fra quelli uno numero messo secondo la continua proporzionalità adunque (per la ottava propositione del medesimo) el ne serà anchora uno fra, a , & b , a iungere) per la decima ottava propositione del medesimo) a , et b , sono superficiali simili, che è il proposito.

$$\begin{array}{cc} b & a \\ \hline c & d \\ \hline \end{array}$$

Correlario.

2 Adunque per queste dimostrazioni fatte è manifesto che se un numero quadrato sia dutto in un numero quadrato quello che da quegli

gli

Siano el qual sia, *d*, & numeri quello secondo, *e*, perche adunque dal, *e*, in, *a*, vien fatto, *a*, & dal, *a*, in, *b*, vien fatto, *c*, (per la definizione di solidi) serà, *c*, solido & li lati di quello seranno, *e*, *a*, *b*, che è il proposito.

Theorema 8. Propositione. 8.

8 Se seranno piu numeri dalla unita continuamente proporzionali, el terzo della unita serà quadrato, e da li in dietro sempre intermesso uno, & il quarto dalla unita serà cubo, & da li in dietro sempre intermessi due, & anchora il settimo dalla unita è quadrato cubico & da li in dietro sempre intermessi cinque seguirà continuamente quadrato cubico.

4096	13				
2048	12				
1024	11				
512	10				
256	9				
128	8				
64	7				
32	6				
16	5				
8	4				
4	3				
2	2				
1	1				

Siano dalla unita, *a*, *b*, *c*, *d*, *e*, *f*, *g*, *h*, *i*, *m*, *n*, continuamente proporzionali dico, *b*, esser quadrato & el, *d*, (interlassando el, *c*, (& così li altri sempre interlassando uno, onde semplicemente tutti quelli che stanno in li luochi dispari sono quadrati, come el terzo el quinto, el settimo. Anchora dico, *c*, essere cubo et similmente *f*, (cioè interlassando due) & così in tutti li altri, & ogn'uno semplicemente e cubo, el luoco del quale sopraonda della unita per il ternario, ouero qual si voglia moltiplice de esso ternario, sopra la unita come sono, el quarto, el settimo, el decimo, el terzo decimo & il sedicesimo, perche in questi conuengono tutti quelli, che interlassano li duei. Et anchora dico, *f*, dalla unita, settimo, essere quadrato cubico. Perche et similmente in e intermessi, ouero interlassati cinque numeri. Il medesimo seguirà negli altri & semplicemente dico quello el luoco del quale sopraonda dalla unita per el numero senario (ouero per qual si voglia moltiplice di esso senario) come sono el settimo el terzo decimo, el decimo nono, et el uigesimo quinto, esser quadrato cubico, eglie quadrato perche el loco de quello è dispari, & cubo perche sopra el moltiplice del ternario auanza la unita certamente tutti li moltiplici del senario è necessario esser anchora moltiplice del ternario. Et tutte queste cose che son state proposte se manifestano in questo modo, perche (dal presupposto), *a* e in, *b*, quante volte e la unita in,

a, adan

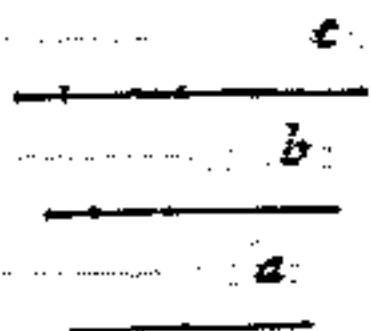
Theorema. 5. Propositione. 5.

5 Se un numero cubo sarà duto in un'altro numero, & che lo prodot-
5 to sia cubo, lo numero in elqual è stato duto è necessario esser cubo.

Esempio gratia sia, a , numero cubo e quel duto nel numero, b , produci, c , qual
 c , sia numero cubo dico, b , esser cubo. Et per dimostrare questo sia fatto, d , dal di-
to del, a , in se elqual (per la quarta della precedente) sarà cubo, perche adunque (per
la decima ottava propositione del settimo), a , al, b , e si come, d , al, c , & a , e cubo &
 d , & c , sono cubi (per la 24 del ottavo libro), b , sarà cubo che è il proposito.

Correlario.

5 Onde è manifesto che dal duto di uno numero
0 cubo in uno numero non cubo vien prodotto nume-
ro non cubo, Et duto il cubo in alcuno numero se
quello che vien prodotto da quelli sarà non cubo,
quel numero in elquale sarà stato duto è necessario
esser non cubo.

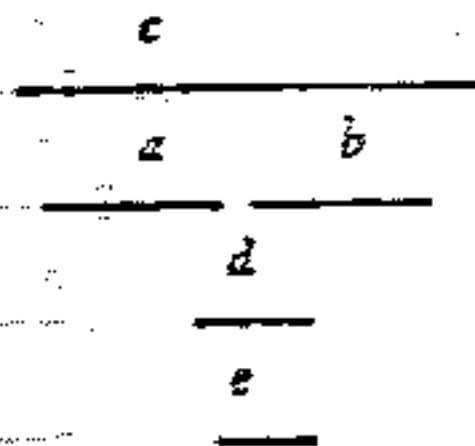


La prima parte del correlario è manifesta per questa quinta dalla definizione
del consequente. La seconda per la premissa similmente dalla definizione del con-
sequente.

Theorema. 6. Propositione. 6.

6 Se dal duto de qualche numero in se medesimo sia prodotto nume-
6 ro cubo el se approua quel numero necessariamente esser cubo.

Sia che dal, a , in se medesimo sia fatto, b , & sia, b ,
cubo hor dico necessariamente, a , esser cubo. & per di-
mostrar questo sia fatto, c , dal, a , in, b , & (per la defi-
nitione), c , sarà cubo, & perche è manifesto (dalla deci-
ma ottava propositione del settimo) che sia del, a , al, b ,
si come del, b , al, c , & conciosia che, b , & c , sian cubi,
seguita (per la vigesima quarta propositione del ottavo
libro), a , esser cubo che è il proposito.



Theorema. 7. Propositione. 7.

7 Se un numero composto sia duto in qual numero si voglia, quello
7 che da tal moltiplicatione sarà prodotto sarà solido.

Sia, a , numero composto, elqual sia duto in, b , & peruenza, c , dico, c , esser nu-
mero solido perche conciosia che, a , sia numero composto vien numerato da alcun
numero

la decimottava & vigesima prima del medesimo) tu puoi arguire, delli seguenti il medesimo, & per il medesimo modo, per laqual cosa è manifesto il primo proposito, & lo secondo se manifesta in questo modo, conciosia che, b, sia fatto del, a, in se medesimo, se, a, sarà cubo esso anchora (per la terza sarà cubo) et (per la premessa) è manifesto, c. esser cubo, adunque (per la vigesimaquarta del ottavo) tu apprenderai, d. & tutti li altri seguenti essere cubi, perche è del, a, al, b, si come del, c, al, d, el medesimo anchora tu puoi arguire (per la vigesima oer vigesima seconda del medesimo) perche, a, b, c, d, & b, c, d, e, & tali caduno a quattro continuamente, sono continuamente proporzionali.

Theorema. 10. Propositione. 10.

10 Se dalla unità saranno disposti quanti si vogliano numeri de continua proportionalità, se quello che seguita la unità non sarà quadrato, alcuno delli altri non sarà quadrato, eccetto el terzo della unità, & da quelli che da li in dietro da uno intermesso si trouano quadrati, & se el secondo dalla unità non sarà cubo niuno delli altri sarà cubo eccetto el quarto dalla unità, et da li in dietro quelli che dalla intermissione de duei sono formati cubi.

f	d
g	c
b	b
e	a
	I

Questa (dal opposto soggetto della precedente) introduffe la parte della opposita passione, & dico parte, perche dalla ottava è manifesto tutti li luochi dispari esser quadrati, & tutti quelli di quali el loco sopra el ternario, ouer qual si voglia moltiplice di quello auanza la unità esser cubi, siano adunque quelli medesimi per quanti posti continuamente proporzionali, & non sia, a, quadrato, ne etiam cubo. Ita dica che de tutti li

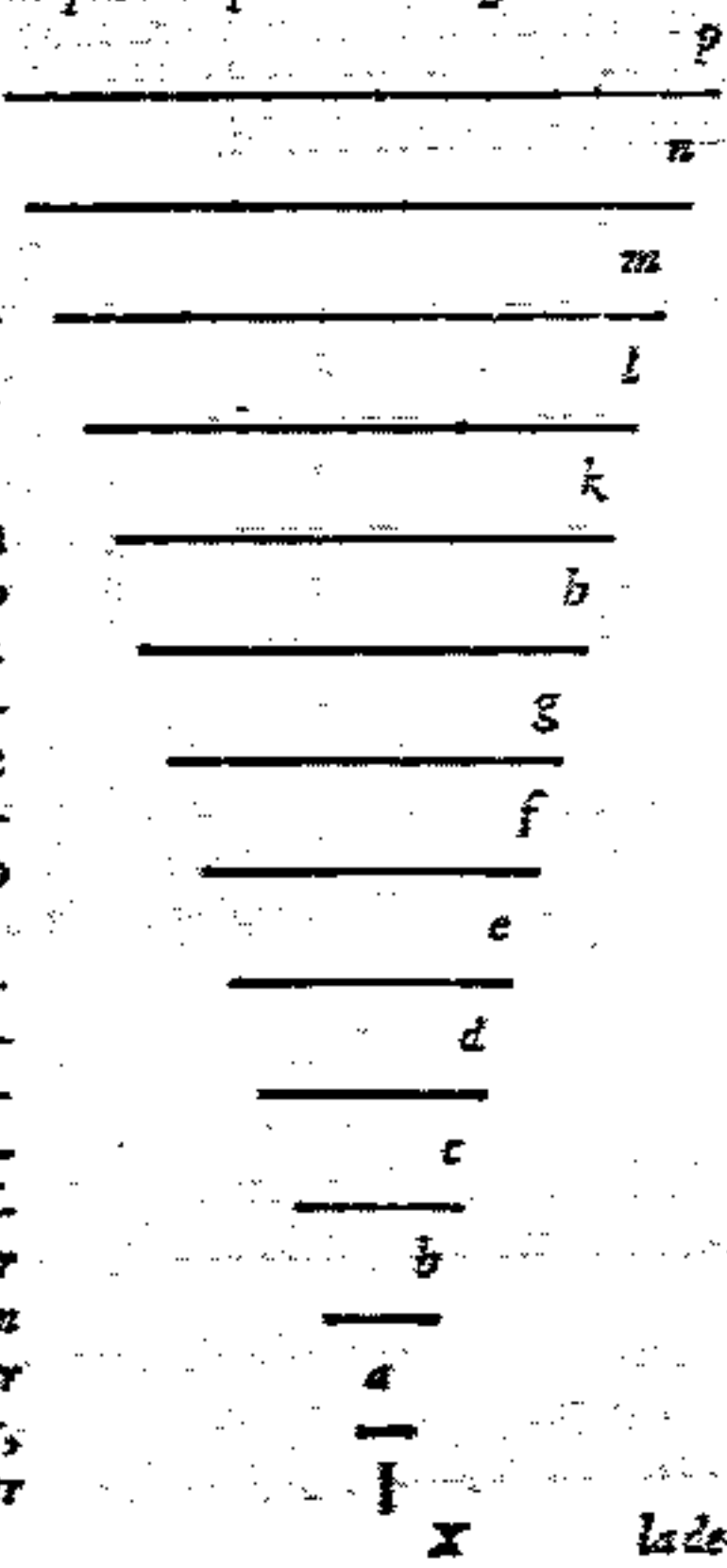
altri niuno è quadrato ouer cubico se nõ quelli che propone la ottava, perche qual si voglia altro sia posto quadrato. seguita (per la vigesima terza dell'ottavo) a. esser quadrato, & qual si voglia altro sia posto cubo. seguita (per la vigesimaquarta del medesimo) a. esser cubo, di quali l'uno e l'altro è contra al presupposto, adunque è manifesto el proposito.

Theorema. 11. Propositione. 11.

11 Se alcuno numero primo numererà l'ultimo de quanti numeri si uoglia dalla unità disposti di continua proportionalità, e necessario anchora numerare quello che seguita la unità.

Siano dalla unità per fin al, d, continuamente proporzionali, & sia, e, numero primo, el qual sia posto numerare, d, dico che el medesimo, e, numererà, a, perche se non lo numerà sarà, a, esso primo (per la trigesimaquarta del settimo libro) e perche

Adunque *h* (per la definizione) è quadrato, perché adunque *b, c, d*, sono continuamente proporzionali essendo *b*, quadrato è manifesto (per la decima ottava proposizione, ouero uigesima prima del ottavo libro) *d*, essere quadrato & per la medesima ragione *c*, perché *d, e, f*, sono continuamente proporzionali & *d*, è quadrato el medesimo in tutti li altri dall'uno intermesso, adunque il primo proposito è manifesto. El secondo così se manifesta essendo *b, m, c*, quante volte è *a, m, b*, (dal presupposto) seguita (per la definizione) che dal *a, m* el suo quadrato *b*, sia fatto *c*, adunque (per la definizione di numeri cubi) *c, e* cubo, & perché *c, d, e, f*, sono continuamente proporzionali, & similmente *f, g, h, k*, & *c, e* cubo è necessario (per la uigesima & uigesima seconda proposizione del ottavo libro) che *f*, anchora sia cubo, e però etiam *k*, & el medesimo in tutti li altri da duoi interlassati, per la qual cosa è manifesto el secondo proposito. Et perché in el settimo termine *f*, & in el terzidodicesimo *z*, & li altri interlassando li cinque medi, & semplicemente in tutti quelli di quali el luogo sopra qual si uoglia moltiplice del senario aggiunge la unità le computazioni sono terminate de quadrati & de cubi. de quadrati per la intermissione di uno termine de cubi per la intermissione de doi



Theorema 9. Propositione 9.

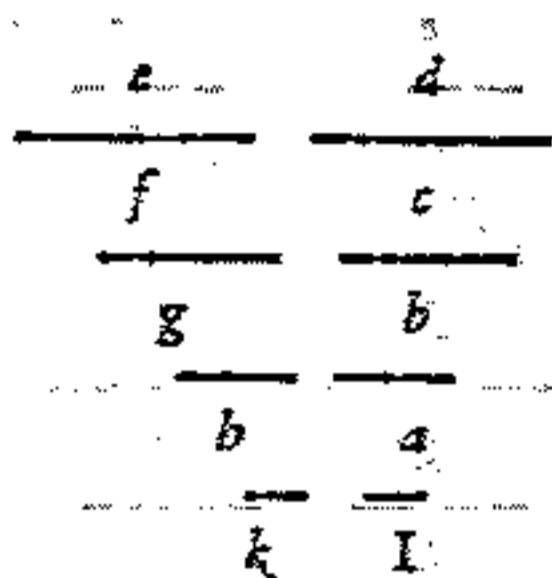
9
9
Se dalla unità senza disposti quanti numeri si uogliano di continua proporzionalità, se quello che seguita la unità sarà quadrato, tutti li altri anchora faranno quadrati: & se quello che seguita la unità sarà cubo, tutti li altri anchora faranno cubi.

Siano quelli medesimi per auanti posti dalla unità continuamente proporzionali. & sia *a*, quadrato, dico tutti li altri essere quadrati, ouer se el medesimo sarà cubo similmente, dico tutti li altri essere cubi, perché egli è manifesto, *b*, esser quadrato (per la precedente) perché adunque del *a, al, b*, e si come del *b, al, c*, (per la uigesima prima dell'ottavo) seguita *c*, esser quadrato, el medesimo anchora (per

x la de-

Theorema. 13. Propositione. 13.

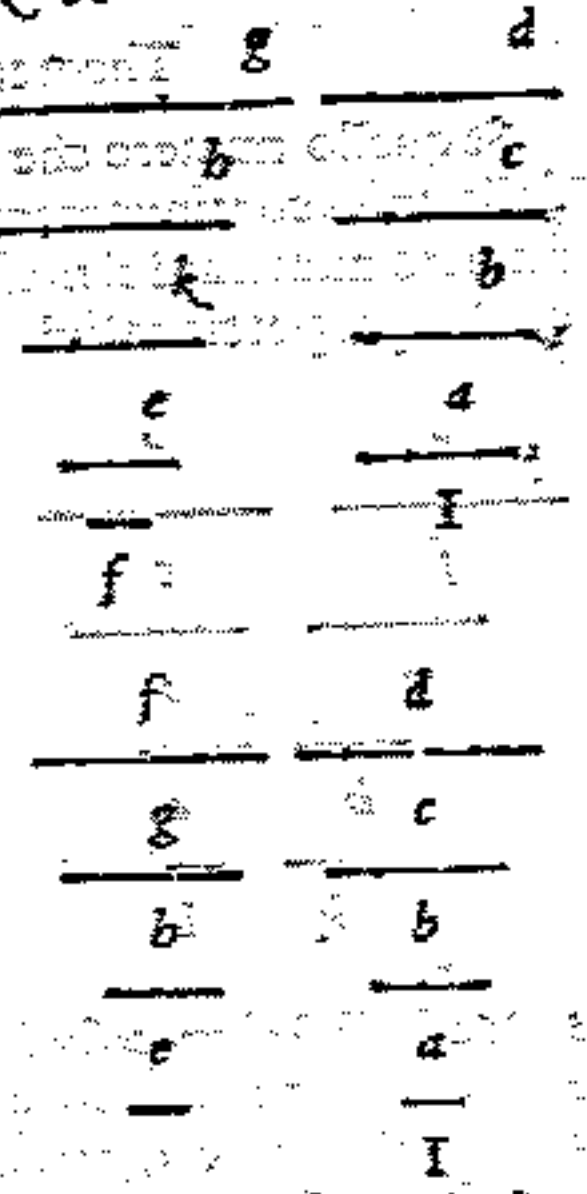
13
13 Se quello numero che seguita la unita, de quanti numeri si uoglia dalla unita continuamente proportionali, serà numero primo, niuno numero numerarà el maisimo de quelli se non de numeri disposti in quella proportionalità.



Siano come per auanti li medesimi termini continuamente proportionali dalla unita per sua a , d , et sia, a , numero primo. dico che niuno numero numerarà l'ultimo ne semplicemente alcuno de quelli salvo alcuno de quelli che antecede l'ultimo, ouero quello che sia sta posto esser numerato perche se possibile fusse esser altrimenti (per l'aduersario) poniamo che sia, e , diuerso da quegli che numeri e , d , el quale, e , se serà primo (per la undecima numerarà, a), adunque, a , non è primo che contra il presupposto.

Ma se esso serà composto è necessario (per la trigesima seconda del settimo) che alcun numero primo numeri quello elqual non puot esser niuno altro salvo, a , perche se egliè altro cioè, a , (per l'aduersario) come seria a dire, f , & conciosia che l' sia necessario quello numerar d se arguirà, el medesimo numerar, a , (per la undecima) e così anchora, a , non seria primo adunque, a , è primo numerando, e , ma perche e , numerando, d , sia cioè l' lo numeri secondo, g , & (per la seconda parte della uigesima del settimo libro) serà, a , a , e , si come, g , a , c , (perche, d , vien fatto dal, a , in, c ,) per laqual cosa, a , numerando, e , & g , numerar e . & sia che l' lo numeri secondo, b . & seguita che, a , numeri, g , per quelle ragioni, per lequale seguitaua che numerando, e , altrimenti se, g , è primo numerando, e , seguita (per la undecima) esso numerar, a , et se gliè composto (per la medesima) seguita el numero primo numerando, g , numerare etiam a , che è inconueniente. Adunque, a , numerando quello seguita adunque (per la seconda parte della uigesima del settimo) che, b , numeri anchora, b , impero che è manifesto, c , esser producto si dal, a , in, b , come del, g , in, b , adunque esso, b , numeri esso, b , secondo, k . Et è manifesto (come per auanti del, g ,) che, a , numeri, b , perche se non lo numerar non serà, a , primo. Adunque (per la seconda parte della uigesima prima del settimo) seguita che, k , numeri, a , perche, b , è fatto si dal, a , in se medesimo come del, b , in, k , & è manifesto, k , non esser, a , perche uno di numeri, g , b , k , e alcuno delli, a , b , c , d , perche se, g , fusse alcun de quelli, conciosia che essa numeri, d , secondo, e , seria (per la precedente) anchora, e , alcuno de quegli & quel non era dal presupposto, adunque ne etiam el, g , ne serà, similmente conciosia che, b , numeri, c , secondo, g , non serà, b , alcun di, a , b , c , perche el ne seria (per la precedente) etiam, g , & è stato dimostrato qualmente el non è. Adunque per la medesima ragione ne, b , ne, k , conciosia che esso numeri, b , secondo, b , se quel fusse, a , se conuenieria (per la precedente) anchora, b , esser, a , & già non era

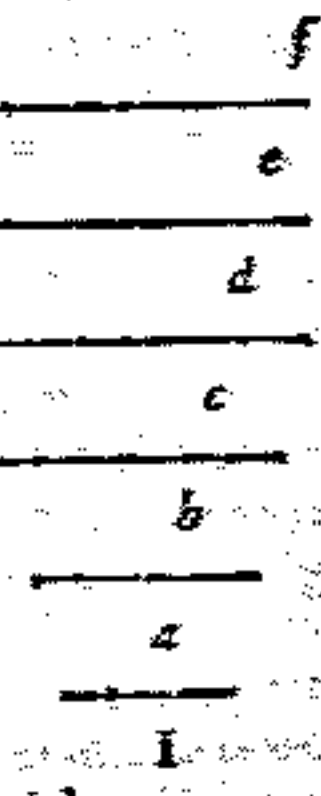
che dal, a, in se me fatto, b. seguita (per la vigesima
 ottava del medesimo libro) che esso anchora sia pri
 mo al, b, et (per la vigesima settima del medesimo)
 seguita quella essere primo al, c, et al, d, impero che
 da, a, in, b, me fatto, c, et dal medesimo in, c, me fat
 to, d, adunque qual no numer a, d, essendo primo a es
 so, d, p laqual cosa accade el contrario del presuppo
 sito. A dimostrare el medesimo altramente, essedo,
 e, primo se l no numer a, a, sera primo a esso (p la tri
 gesima quarta del settimo) adunque (p la vigesima
 quinta del medesimo) seranno numeri in la sua pro
 portione ma perche, e, (dal presupposito) numer a,
 d, sia che la numeri secodo f, neramente e manifesto
 che dal, a, i, c, me fatto, d, (per la seconda parte del
 la vigesima del settimo) sera del, a, al, e, si cor del,
 f, al, c, p laqual cosa (per la vigesima secoda del me
 desimo) e numer a, c. Et sia che l no numeri secod
 o, g, et perche dal, a, in, b, me fatto, c, seguita an
 chor a (p le medesime et per el medesimo modo che
 el medesimo e, numeri, el, b, bor sia adunque che lo
 numeri secodo, b, et perche un'altra volta dal, a, i, se me fatto, b, un'altra volta e ne
 cessario (per le medesime propositioni) che el detto, e, numeri esso, a. Et gia e stato
 supposito che l non lo numeri adunque seguita lo impossibile.

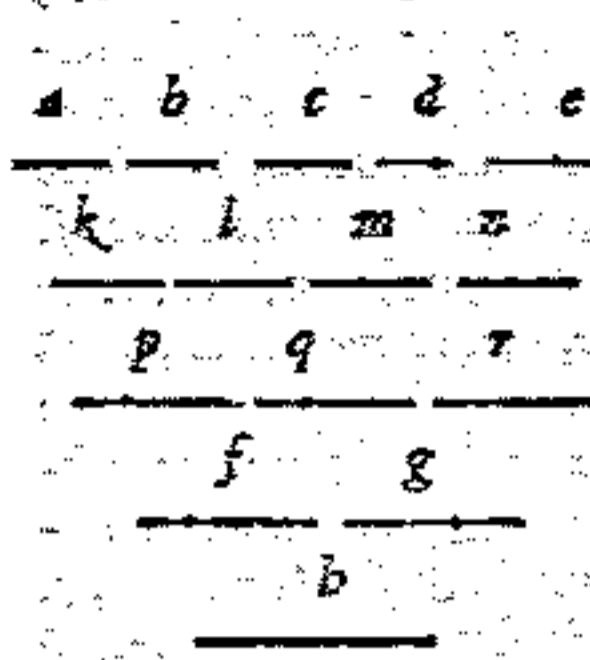


Theorema 12. Propositione 12.

In li numeri della unita continuamente proporzionali el minore nu
 merara el maggiore secondo alcuno numero disposto in quella pro
 portionalita.

Siano termini della unita per fin al, f, continuamente propor
 tionali dico non de essi poter numerare, f, se non secondo alcuno
 degli altri, perche egli e manifesto che, e, numer a esso, f, secondo, a,
 perche dal, e, al, f, e si come della unita al, a. Et, d, numer a el me
 desimo, f, secodo, b, perche (per la equal proportionalita) el, d, al, f,
 e si come la unita al, b, del, c, anchora e manifesto per el medesi
 mo modo che numeri quello secondo se medesimo, per unita at ane
 te, anchor a, a, numer a esso, f, secondo, e, impero che si come la uni
 ta al, e, cosi e, a, al, f, et, b, lo numer a secondo, d, perche si come la
 unita al, d, cosi e, b, al, f, uero e adunque quello che e sta propo
 sito. Certamente ciascadno termine che se propona numerare l'ulti
 mo de quari termini sera sotto l'ultimo el se conuete (per la equal
 proportionalita, Et per la definition) numerate quello per el nu
 mero de quel termine, che per altri tanti termini sera sopra alla unita.

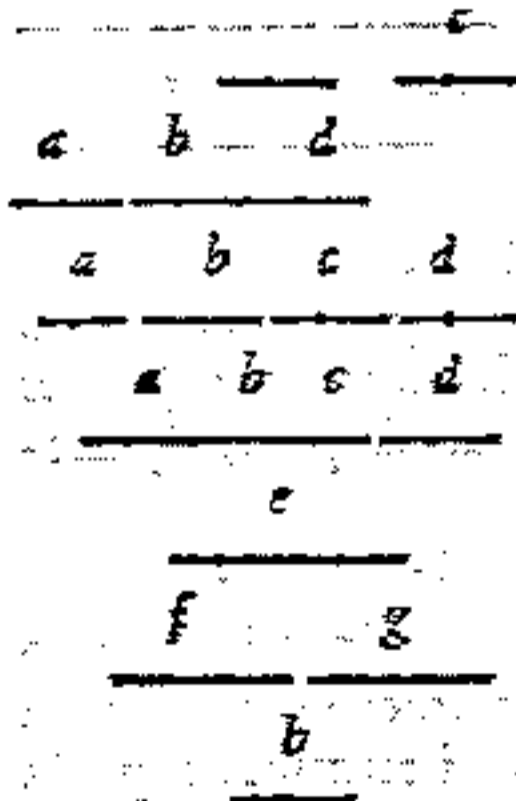




numerare. c. dico che. b. è commensurabile al. f. ouero al. g. perche essendo tolti li quattro minimi in quella proportione, liquali siano. k. l. m. n. etiã è manifesto (per la seconda propositione dello ottauo libro) che dallo. f. m. m. siene fatto. r. altrimenti, accaderebbe essere uno minore del minimo, laqual cosa essere non può. adunque (per il correlario della trigesima quinta propositione del settimo libro) b. sarà commensurabile allo. f. ouero al. g. ma se sarà commensurabile allo. f. è manifesto el proposito, ma se sarà commensurabile al. g. siano tolti li tre termini minimi in quella proportione, liquali siano. p. q. r. & (per la seconda propositione dello ottauo libro) sarà che. m. sia fatto de. f. m. r. acciò che non siamo costretti a concedere essere alcuno minore del minimo, per la qual cosa (per il predetto correlario) b. è commensurabile allo. f. ouero allo. r. ma perche non era commensurabile allo. f. perche essendo così si manifestaua il proposito, adunque è commensurabile allo. r. el quale per essere fatto (per la seconda propositione dello ottauo libro) dal. g. in se seguita (per il detto correlario) che b. sia commensurabile al. g. che è il proposito.

Theorema. 16. Propositione. 16.

16 Se seranno quanti numeri si uoglia continuamente proporzionali,
 15 minimi in la sua proportione, quali si uoglia di quelli, se approua necessariamente essere primo al composto delli rimanenti.



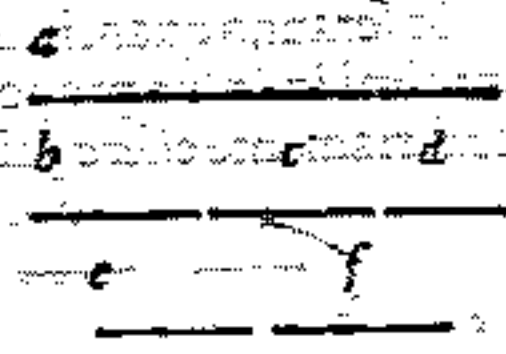
Siano, a, b, c, d, continuamente proporzionali, & minimi, dico che el composto de, a, b, c, essere primo al. d. perche se l. non sarà primo (per l'aduersario) alcuno numero numererà el detto composto de. a. b. c. & d. el qual sia (e per la precedente propositione) adunque, e, sarà communicante a uno de' due termini de quella proportione, liquali siano. f. & g. adunque sarà alcuno numero numerante. e. & l'uno delli detti due termini. f. g. el quale sia. b. perche adunque. b. numererà. e. numererà. d. & el composto de. a. b. c. & perche numererà. f. ouero. g. l'uno & l'altro de quali numererà l'uno et l'altro de' due termini de mezzo, & semplicemente tutti se saranno, piu de' due (per la seconda dell'ottauo) seguita che esse numeri. b. & e. adunque numererà ancor. a. perche numererà tutto. a. b. c. adunque, a. et. d. non sono contra se primi, laqual cosa non è conueniente (per la terza dell'ottauo) similmente anchora si manifestarà el composto de, a, b, c, d, esser primo al. e. perche si (co-

se, K , adunque sarà, a , & numererà quello adunque, a , non è primo laqualcosa è impossibile. A dimostrare il medesimo altrimenti se, e , diverso da, a, b, c, d , numererà, d , sia che li numeri secondo, f , & perche, a , numero primo numererà, d , prodotto del, e , in, f , seguita per la trigesima quinta del settimo, che quel numeri, e , ouero, f , numeri adunque, e , perche adunque si del, a , in, c , come del, e , in, f , men fatto, d , per la seconda parte della vigesima del settimo, sarà del, a , al, e , si come del, f , al, c , adunque, f , numererà, c , sia che, f , lo numeri secondo, g , & per la trigesima quinta del settimo sarà anchora che, a , numeri, f , ouer, g , & sia che numeri, f , & seguita, per la seconda parte della vigesima del medesimo che, g , numeri, b , & sia che lo numeri secondo, b , come per quanti adunque, a , numererà, g , ouer, b , & sia che numeri, g , adunque, b , per la seconda parte della vigesima prima del settimo numererà, a , adunque se, b , non è uguale al, a , adunque, a , non sarà primo, che è contra il presupposito. Ma se la sarà uguale al, a , ciascuno, di numeri, g, f , e, sarà alcuno di, a, b, c, d , per la precedente, tolta quante volte bisogna. Adunque, e , non è diverso da quelli laqualcosa è anchora contra il presupposito, per tanto è manifesto esser el uero quello che si è proposto.

Theorema. 14. Proposizione. 14.

14 / 14 Se sarà proposto el minimo numero, numerato da più numeri primi assegnati, niun altro numero primo, numererà quello eccetto, che quelli assegnati.

Sia, a , el minimo numero numerato dalli numeri primi, che sono, b, c, d . Dico che altro numero primo, eccetto che quella non numererà, a , & se possibil fosse per l'aduersario che un altro numero primo lo numerasse, poniamo che sia, e , e uguale numeri quello secondo, f , adunque perche ciascuno di numeri, b, c, d , numererà, a , prodotto de, e , in, f , & ciascuno de quelli è primo, seguita (per la trigesima quinta proposizione del settimo libro,) che ciascuno de quelli numeri, e , ouero, f , ma perche nessuna numererà, e , conciosia che egli è primo, adunque ciascuno di quelli numererà, f , conciosia adunque che, f , sia minore de, a , (perche lo numererà quello secondo, e ,) a , non sarà el minimo numerato da quelli, laqualcosa è inconueniente.



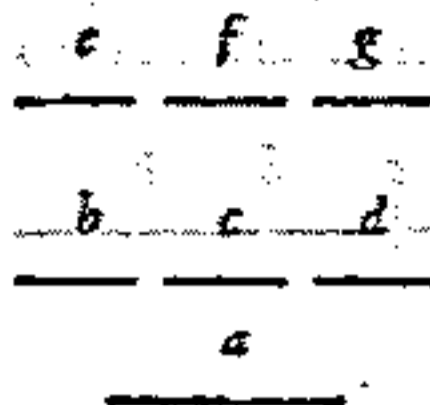
Theorema. 15. Proposizione. 15.

15 / 0 Se quanti numeri si uoglia, continuamente proporzionali, saranno li minimi secondo la sua proporzione, ciascuno numero, che numeri alcuno de quelli, sarà commensurabile a l'altro di termini di quella proporzione.

Se siano, a, b, c, d, e , continuamente proporzionali, & li minimi secondo la proporzione de, f, g , liquali siano per in la sua proporzione minimi, & essendo posto, b ,

X 3 numerate.

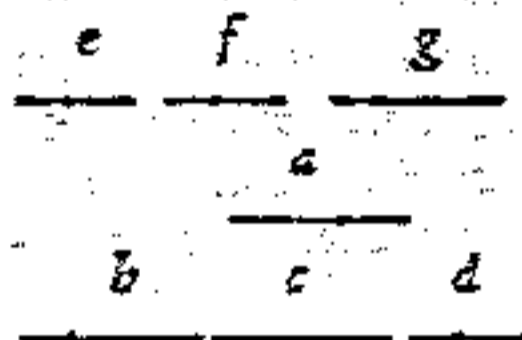
1 Quello che uien fatto dal dutto de uno numero in quanti numeri si no glia è tanto quanto quello che uiene fatto del medesimo in el composito di quelli.



Il medesimo propone la prima del secondo de linee, hor sia che dal a in b. & in c. & in d. peruenza a c. & f. & g. Dico che dal a. in el composito de b. & c. & d. peruen il composito de e. & f. & g. perche el sequita (per la conuerfione de quello numero, che sia multiplicado) che tal parte sia b. del e. & tal a. c. del f. etiam tal a. d. del g. quala è la unita del a. (per la quinta del settimo) adonque, tal parte anchora fera il composito de b. & c. & d. del composito del e. & f. et g. quala è la unita del a. adonque (per la diffinitione) dal a. in el composito de b. & c. & d. uien fatto il composito de e. & f. & g. che è il proposito.

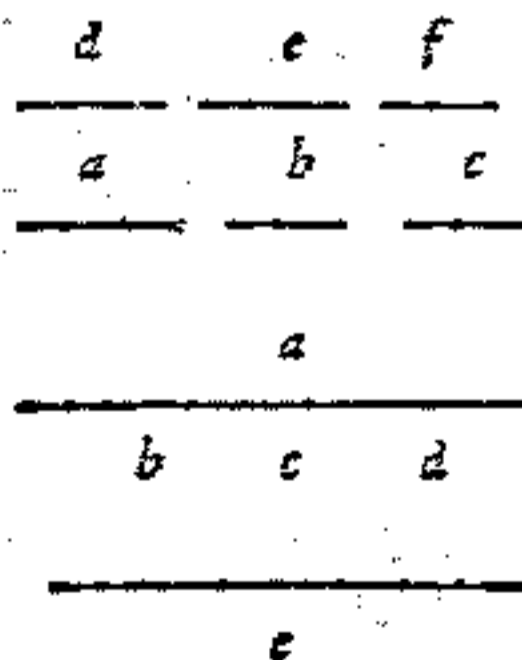
2 Quello che nien fatto dal dutto de quanti numeri si no glia in uno numero, è equale a quello che uiene fatto dal composito de quelli, in el medesimo.

Questo è il conuerso modo de quello che è stato dimostrato.



Come se dal b. & c. & d. in a. sian fatti e. et f. & g. el composito anchora uien fatto dal composito in quel medesimo laqual cosa (per quello che dimostrato dalla decima settima propositione del settimo libro) uien concluso facilmente el proposito.

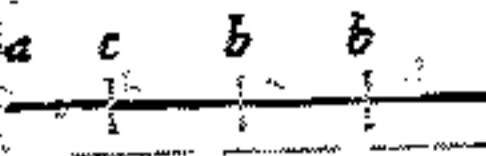
3 Quel prodotto che nien fatto dal dutto de quanti numeri si no glia in quanti altri si no glia, è equale a quello che uien fatto dal composito de questi in el composito de quelli.



Come se a. b. c. multipliciamo d. e. f. cioè cadauno de loro in cadauno de quelli & siano argenti li prodotti insieme dico lo aggregato dalli prodotti, effer equale al prodotto del composito de a. & b. & c. in el composito de d. & e. & f. perche (per la precedente) il prodotto che uien fatto dal composito de a. b. c. in d. è quanto quello che uien fatto a uno per uno in esso d. & così in e. & in f. & del composito de questi a. b. c. in cadauno de quelli d. e. f. (per auanti la precedente) fa quanto che del composito in el composito, Adonque è manifesto il proposito.

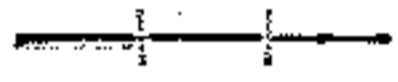
4 Diuiso che sia un numero in quanti parti si no glia, tanto serà quel pro-

via per avanti,) e li numeri ambidui, seguita (per la precedente) che alcun nume-
 ro, elqual sia anchora li numeri .e. & l'uno di duoi .f. g. adunque li numeri .a. & l'ut-
 to .a. b. d. & etiam .b. (conciosia che l'una e l'altra radice numerata tra li termini
 di mezzo, adunque numerata etiam il composto de .a. & .d. & perche necessariamente
 te numerata l'uno di duoi .a. omet .d. conciosia che (per la precedente ha numerata o l'uno o
 l'altro di duoi termini .f. omet .g. numerata il rimanen-
 te. Adunque .a. & .d. non sono contra se prima & cofe-
 sera il medesimo incommensurabilmente come per avanti. Ma
 alcuni dimostrano il medesimo de tre quantità contin-
 tuamente proportionale, & minima senza auxilio del-
 la precedente, perche approvano el composto de qua-
 lunque duoi esser primo al rimanente. Siano adunque li
 tre numeri continuamente proportionali, et minimi .a.
 b. c. li termini de quali siano .d. et .e. Dico al presente che
 el composto del .a. & .b. esser primo al .c. & el compo-
 sto de .b. et .c. esser primo al .a. e anchora il composto del
 .a. & .c. esser primo al .b. perche egli è manifesto (per la
 seconda propositione del ottavo) che dal .d. in se vien fatto .a. & dal dutto del
 medesimo in .e. vien fatto .b. & dal e in se vien fatto .c. & (per la vigesima terza
 del settimo) è manifesto che .d. & .e. sono contra se primi adunque (per la prima
 parte della trigesima prima del medesimo) tutto .d. e. serà primo all'uno, e l'altro
 de quelli perche adunque l'uno, e l'altro di duoi numeri .d. & .e. e primo al .e. &
 (o la vigesima settima del medesimo) quello che uen prodotto dal .d. in .d. e. (et quel-
 lo e il composto de .a. & .b. per la .5. delle sequente) serà primo al .e. seguita adon-
 que (per la vigesima ottava del medesimo) che anchora il composto de .a. & .b. sia
 primo al .c. perche .c. vien fatto dal .e. in se. Anchora con simil dimostrazione tra-
 approuerai il composto de .b. & .c. esser primo al .a. Ma che il composto del .a. & .c.
 sia primo al .b. se dimostra in questo modo. Conciosia che l'uno, e l'altro di duoi nume-
 ri .d. & .e. sia primi a tutto el .d. e. (per la vigesima settima del .7.) serà che quello
 che uen prodotto del .d. in .e. (elquale e .b.) esser primo al .d. e. adunque (per la vi-
 gesima ottava del medesimo) quello che per uien dal .d. e. in se ilquale (per la quar-
 ta del secondo per la .6. delle sequente) e tanto quanto el composto del .a. & .c. et del
 doppio del .b. serà primo al .b. Seguita adunque el composto de .a. & .c. esser pri-
 mo al .b. perche egli è necessario che sel composto de duoi termini è primo a uno di
 quelli delli quali è composto, sia primo al restante, etia li componenti fra loro e que-
 sto è stato dimostrato sopra la trigesima prima del settimo. Ma bisogna stabilire
 a fortificatione de questa dimostrazione al composto del .a. & .b. esser prodotto
 dal .d. in el composto del .d. & .e. supposto che dal .d. in se sia fatto .a. & dal mede-
 simo in .e. sia fatto .b. & anchora che dal .d. e. in se sia prodotto il composto del
 .a. & .c. & del doppio del .b. supposto quello che per avanti, etiam che dal .e. in
 se sia fatto .c. Adunque per rispetto de questo proponemo da dimostrare le sot-
 toscritte.



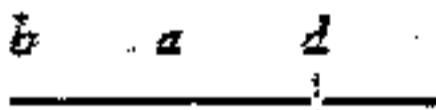
Il maggiore sia, a, d , & minore, d, b , Dico che quel prodotto che vien fatto de tutto, a, d , in, d, b , cò il quadrato de, c, d , è eguale al quadrato de, c, b . Perché (per la precedente) il quadrato de, c, b , è eguale al quadrato de, c, d , e al quadrato de, d, b , & a quelle che vien fatto del, b, d , in, c, d , due volte. Ma il duto del, b, d , in se medesimo, e, in, c, d , (per la prima propositione de queste) fa tanto quanto il duto di quello medesimo in, c, b , e però quanto che in, a, c , adunque del, b, d , in se & in, c, d , due volte fa tanto quato del medesimo, b, d , in, a, d , (per la medesima) adunque il quadrato de, c, b , supera quello che vien fatto del, b, d , in, a, d , in el quadrato de, c, d , per il che è manifesto il proposito.

8: Quando serà un numero diuiso in due parti eguali, & che a quello serà agginato uno altro numero, lo prodotto che vien fatto dello dato de tutto il composto, in lo numero aggiunto, con il quadrato della metade, eguale al quadrato della metà, dello aggiunto insieme.

$a \quad c \quad b \quad d$


Questo medesimo de linee propone la sesta del secondo per sia il numero, a, b , diuiso in duei numeri eguali liquali siano, a, c , & c, b , & sia aggiunto a quello il numero, b, d , dico quello prodotto che vien fatto de tutto, a, d , in, d, b , cò il quadrato de, c, b , esser eguale al quadrato de, c, d , (per la sesta propositione de queste) el quadrato de, c, d , è eguale al quadrato de, d, b , & al quadrato de, b, c , & a quello che vien fatto de, b, d , due volte in, b, c , ma (per la prima de queste) del, b, d , in se & in, b, c , due volte è quanto del, b, d , in, d, a , (perche, a, c , & c, b , sono eguali) adunque il quadrato de, c, d , supera quel prodotto che vien fatto del, b, d , in, d, a , in el quadrato de, c, b , che è il proposito.

9 Quando uno numero sia diuiso in duoi numeri quel prodotto che vien fatto, del tutto in se insieme con quello che vien fatto dell'uno di diuidenti se è eguale a quello che vien fatto del tutto in el medesimo due volte insieme, con quello che vien fatto dall'altro diuidenti in se.

$b \quad a \quad d$


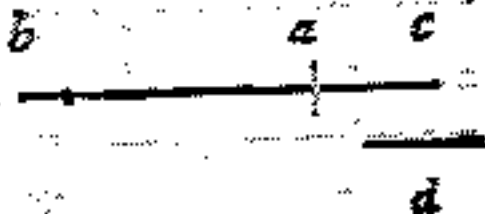
El medesimo propone la settima del secondo de linee, perche se sia il numero diuiso in, b , & d . Dico lo quadrato de, a , con lo quadrato del, d , esser tanto quanto quello che vien fatto dal, a , in, d , due volte con lo quadrato del, b , perche egliè manifesto (per la sesta propositione de queste) che l quadrato de, a, e , tanto quanto il quadrato de, d , & il quadrato de, b , & quello che vien fatto del, d , due volte in, b . Adunque il quadrato de, a , con il quadrato de, d, e , tanto quanto quel che vien fatto del, d , due volte in se & due volte in, b , con il quadrato de, b . Ma quello che vien fatto del, d , due volte in se & due volte in, b , e quanto quello del, d , due volte in, a , (per la prima de queste) adunque quello che vien fatto del, d , due volte in, a , con il quadrato de, b , e quanto il quadrato de, a , con il quadrato de, d , per laqual cosa è manifesto il proposito.

prodotto che vien fatto de tutto quello in se medesimo quanto quello che vien fatto de quello in tutte le sue parti.

Il medesimo propone la 2. del secondo de linee come se a fusse diviso in b . & c . & dico che tanto vien fatto dal a in se quanto in tutti quelli b . & d . perche posta e eguale ad a è manifesto (per la prima di queste incidente) tanto esser fatto del e in a quanto in tutte le parti de a . Ma (per la concessione) del e in a vien fatto quanto del a in se & del e in se parti de a quanto del a in el medesimo. & adunque è manifesto esser il vero quello ch'è sta detto.

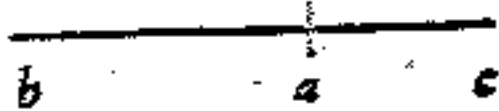
5. D'ogni numero diviso in duoi quel prodotto che vien fatto del tutto in luno di diuidenti è tanto quanto quello che vien fatto del medesimo diuidenti in se, & in laltro.

Il medesimo propone due linee la terza del secondo in linee esempi gratia, Sia a diviso in b . & c . dico prodursi tanto del a in c . quanto che del c in se. & in b . perche quello che vien fatto del a in c . è quanto quello che vien fatto del c in a . (per la decima settima del settimo) adunque volto d equal ad c . serà tanto del a in c . quanto del d in a . Ma (per la prima di queste) tanto è del d in a . quanto che in b . & c . perche adunque d in a . & in b . & in c . è quanto c in a . & in b . & in se per la equalità del c . & de d . è manifesto il proposito.



6. D'ogni numero in duoi diviso lo prodotto che vien fatto del tutto in se è quanto quello che vien fatto del tutto dell'uno e laltro di diuidenti in se, & dell'uno de quelli, due volte in laltro.

Il medesimo in linee propone la quarta del secondo, come se a sia diviso in b . & c . dico tanto essere fatto del a in se quanto del b . in se & del c in se & del b due volte in c . perche (per la quarta de queste) quello che vien fatto dal a in se è quanto quello che vien fatto de quel medesimo in b . et in c . ma quello che è fatto di quello in b . (per la precedente) è quanto quello del b in se & in c . & del a in c . (per la medesima) è quanto del c in se & in b . & perche del c in b . è tanto quanto del b in c . (per la decima settima del settimo) le chiaro esser el vero quello che se propone.



7. D'ogni numero diviso in due parti eguale, & in due ineguale lo prodotto che vien fatto della maggiore delle ineguale in la minor, con lo quadrato dello intermedio è eguale al quadrato della metade del tutto.



Questo medesimo de linee propone la quinta del secondo, come se a . b sia diviso in due numeri equali liquali siano c . & c . & anchora in due ineguali diquali il mag-

to dello aggiunto, sono doppii al quadrato della mita de quello, con il quadrato del composto, della mita, & dello aggiunto.

a c b d

El medesimo propone la decima del secondo de linee. Hor sia il numero .a.b. diviso in le due parti eguale a.c. & c.b. & sia aggiunto a quello il numero .b.d. Dico il quadrato de .a.d. con il quadrato de .b.d. esser doppio al quadrato de .a.c. insieme con il quadrato de .c. d. perche essendo il numero .c. d. diviso in due parti & a quel e aggiunto .a.c. equal a uno de duadeti, & la decima de questo) serà il quadrato de .a.d. quanto quello che vien fatto del .c. d. in .c. a quattro volte & poi aggiunto con il quadrato de .b.d. & perche .a.c. è eguale al .c. b. il quadrato de .a.d. serà quanto quello che vien fatto del .d. c. in c. b. quattro volte giunto con il quadrato del .b. d. adonque il quadrato de .a.d. con il quadrato de .d. b. serà quanto quello che vien fatto del .d. c. in .c. b. quattro volte insieme con il doppio del quadrato de .b. d. & questo (per la nona propositione de queste) è doppio al quadrato de .c. d. insieme con il quadrato de .c. b. adonque conciosia che il quadrato de .c. b. sia eguale al quadrato de .a.c. è manifesto il proposito.

13

a c e d b

Egliè impossibile a dividere alcuna numero talmente che quello che nien contenuto sotto di tutto, & una delle parti di quello sia eguale al quadrato di l'altra parte.

a c d b

Quello che propone la undecima del secondo de far in linee. Auti bor dimostra questo esser impossibile: numeri, bor sia .a.b. qual si voglia numero. Dico esser impossibile quello esser diviso così come se propone, perche essendo così seria diviso secondo la proportioni bivalente il mezzo e dno estremi, come è manifesto per la diffinitione, & per la trigesima propositione del sexto. Et se questo po esser (per l'adversario) sia diviso in .c. & sia del .a.b. al .b.c. si come del .b.c. al .c. a. adonque .a.c. sarà minore del .c. b. sia adonque detratto da quello uno eguale a lui, e uguale sia .c. d. adonque perche la proportioni de tutto .a.b. a tutto il .b.c. è si come del .b.c. (detratto dal .a.b.) al .c. d. (detratto dal .b.c.) la medesima serà per la 12. del .a.c. (residuo del .a.b.) al .b.d. (residuo del .b.c.) per laqual cosa del .b.c. al .c. d. serà si come del .c. d. al .d. b. adonque .c. d. serà maggior del .b. d. Adonque detratto .d. e. de .c. d. (cioè che .d. e. sia eguale al .d. b.) serà etiam la proportioni de .b. c. al .c. d. si come del .c. d. al .d. e, per laqual cosa così serà de .d. b. (residuo de .c. b.) al .c. e. (residuo del .c. d.) adonque tu poi detraber .c. e. dal .c. d. e per tanto el non si trovarà il fine di questa detractione laqual cosa è impossibile. Hora restanzio al nostro proposito.

Theorema. 17. Propositione. 17.

17 Se seranno dno i numeri contra se primi quanto che è il primo de
16 quelli al secondo, è impossibile esser tanto il secondo ad alcuno terzo.

Siano

10 Quando uno numero serà diuiso in duoi parti, & a quello sia aggiunto un numero eguale a uno di diuidenti, el quadrato de tutto il composto è eguale al quadruplo de quello che uien fatto del primo in lo aggiunto con il quadrato dell'altro.

Questo medesimo propone la ottava del secondo de linee hor sia il numero, a, b , diuiso in, a, c , &, c, b , al qual sia aggiunto, b, d , el qual sia $a \dots c \dots b \dots d$ posto eguale al, c, b , dico il quadrato de, a, d , esser tanto quanto è quello che uien fatto del, a, b , in, b, d , quattro volte giunto con il quadrato de, a, c , impero che (per la sesta propositione de queste) il quadrato de, a, d , è eguale al quadrato de, a, b , & al quadrato de, b, d , & a quello che uien fatto del, a, b , in, b, d , due volte, & perche il quadrato de, b, d , è eguale al quadrato de, b, c , serà il quadrato de, a, d , eguale al quadrato de, a, b , & al quadrato de, c, b , et a quello che uien fatto del, a, b , in, b, d , due volte, ma (per la precedente) il quadrato de, a, b , con il quadrato de, c, b , è tanto quanto il quadrato de, a, c , con quello che uien fatto del, a, b , due volte, in, b, c , adunque il quadrato de, a, d , è tanto quanto quello che uien fatto del, a, b , in, b, d , due volte & del, a, b , in, b, c , due volte con il quadrato de, a, c , et perche del, a, b , in, b, c , fa tanto quanto in, b, d , è manifesto esser il uero quello che siato proposto.

11 Quando un numero serà diuiso in due parti eguali & in due ineguale, li quadrati de ambedue le ineguale tolti insieme sono il doppio del quadrato della metà, & del quadrato de quello che se intende dalla parte ineguale alla eguale tolti insieme.

Questo medesimo propone la nona del secondo de linee hor sia il numero, a, b , diuiso in due numeri eguali (li quali siano, a, c , &, c, b), & in due ineguali li quali siano, a, d , &, d, b , dico che li quadrati di duei numeri, a, d , &, d, b , tolti insieme, sono el doppio delli duei quadrati delli duei numeri, a, c , &, c, b , tolti insieme, perche (per la sesta di questo) il quadrato de, a, d , è quanto il quadrato de, a, c , & il quadrato de, c, d , & il doppio de quello che uien fatto de, a, c , in, c, d , ma perche, a, c , è eguale al, c, b , serà il quadrato de, a, d , quanto il quadrato de, b, c , & il quadrato de, c, d , & il doppio de quello che uien fatto dal, b, c , in, c, d . Adunque il quadrato de, a, d , con il quadrato de, d, b , sono quanto il quadrato de, b, c , & il quadrato de, c, d , & il doppio de quello che fatto dal, b, c , in, c, d , & il quadrato de, d, b . Ma il doppio di quello che uien fatto dal, b, c , in, c, d , con il quadrato de, d, b , è eguale al quadrato de, b, c , & al quadrato de, c, d , (per la nona de queste) adunque li quadrati delli duei numeri, a, d , &, d, b , sono quanto li quadrati delli duei numeri, b, c , &, c, d , duplicati, & perche, b, c , &, c, a , sono eguali è manifesto il proposto.

12 Quando un numero serà diuiso in due parti eguali & che a quello se sia aggiunto un'altro, El quadrato de tutto il composto cō il quadrato del-

Theorema. 20. Propositione. 20.

20
19 Dati tre numeri continuamente proporzionali, potremo cercare se gli sia alcun quarto a quelli continuamente proporzionale.

$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$	$\frac{b}{c} = \frac{c}{d}$	$\frac{c}{d} = \frac{d}{e}$	<p>Siano a, b, c continuamente proporzionali uoglio cercare se un altro puol esser aggiunto, e quelli fatto continua proporzionalit�. adunque se a, b, c sono contra se primi, e impossibile (per la decimaottava propositione) se sono composti, sia d quello che perviene dal b, in, c, el quale, d, se, a, lo numerata ser� possibile esserui aggiunto un quarto, ma se l non lo numerata non ser� possibile, perche numerando quello secondo, e, el qual, e, ser� quello el qual cerchamo (per la seconda parte della iagesima del settimo) sia adunque che l non numeri quello � niente di manco (per l aduersario) che dal a, al, b, sia fatto come dal c, al, e. Adunque perche dal b, in, c, uen fatto, d, seguita (per la prima parte della iagesima del settimo) che dal a, in, e, sia fatto il medesimo, d, adunque, a, numerata, d, secondo, e, � era posto che l non lo numerata el medesimo tu puoi manifestare in quanti proposti numeri si uoglio continuamente proporzionali, perche se li duei estremi siano contra se primi la intentione ha fine (per la decimaottava) ma se siano composti se l primo numerata el prodotto del duto del secondo in el ultimo, quel numero secondo el qual lui lo numerata � quello che cerchamo (per la seconda parte della iagesima del settimo) ma se l primo non numerata il detto prodotto non ser� che possa esser posto perche posto qual si uoglio (per la prima parte del medesimo) secondo esse posto el primo numerata el prodotto qual era posto che l non lo numerata che � inconueniente.</p>
-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	--

Theorema. 21. Propositione. 21.

21
20 Dati quanti numeri primi si uoglio,   necessario esser alcuno numero primo da quelli diuerso.

$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$	$\frac{b}{c} = \frac{c}{d}$	$\frac{c}{d} = \frac{d}{e}$	<p>N�ete altro se int�de de dimostrare falso che li numeri primi siano infiniti, perche se siano, a, b, c, numeri primi, dico esser alcuno altro numero primo diuerso da quelli, perche se sia, d, f, el minimo numero che numerano li predetti numeri primi, al qual aggiunta la unit� sia fatto, d, g, el qual, d, g, � che gli � numero primo, ouer composto, se egli � primo � manifesto el proposito, se egli � composto alcun numero primo numerata quello el qual sia, h, el qual, h, non � possibile esser alcun di primi proposti, perche se quello fusse alcun de quelli conciosia che qual si uoglio de essi numerata, d, f, esso �chora numerata el medesimo, � perche lui numerata, d, g, bisognaria esso numerata, f, g, el qual � la cosa la qual cosa � impossibile, el medesimo seguita posto, d, f, qual numero si uoglio che sia numerata da, a, b, c, per la qual cosa � manifesto il proposito.</p>
-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---

Siano a & b contra se primi. Dico essere impossibile di aggiungere a quelli alcuno altro numero in continua proporzionalità. Perché se questo fosse possibile (per l'adversario) sia c perché adunque a al b è sì come del b al c & a & b sono minimi in la sua proporzione (per la vigesima quinta proposizione del settimo) seguita (per la vigesima seconda proposizione del medesimo) che a numeri b il quale conciosia, anchora che i numeri se medesimo a et b non seranno contra se primi laqual cosa è al contrario di quello che è stato supposto.

Theorema. 18. Proposizione. 18.

18 Se li duoi estremi de quanti si uoglian numeri continuamente pro-
17 portionali, seranno contra se primi, e impossibile esser tanto l'ultimo ad alcuna altro quanto è il primo al secondo.

Siano a b c continuamente proporzionali, & sia a & c contra se primi, dico che non li può essere aggiunto, a quelli un altro numero in quella medesima proporzione, perché se questo potesse esser (per l'adversario) sia d perché adunque del a al b è sì come del c al d , permutatamente del a al c , serà sì come del b al d . Ma a & c sono in la sua proporzione minimi (per la vigesima quinta del settimo) adunque per la vigesima seconda del medesimo a numerata b per laqual cosa etiam numerata c , perché di numeri continuamente proporzionali, se il primo numerata il secondo, quel medesimo li numerata tutti, & semplicemente qual si uoglia precedente numerata qual si uoglia seguente, ma perché etiam numerata se medesimo, non seranno a & c contra se primi laqual cosa è inconueniente.

Theorema. 19. Proposizione. 19.

19 Proposti duoi numeri potremo considerare se possibile a quelli sia
18 trouarui un terzo continuamente proporzionale.

Siano a & b li duoi numeri proposti, uoglio cercar se a quelli può esser aggiunto un terzo sotto continua proporzionalità. Adunque se essi sono contra se primi e impossibili (per la decima settima.) Ma se sono composeri sia dato a in se medesimo et peruenza c il quale a lo numerata serà un terzo continuamente proporzionale. Ma se non lo numerata non gli serà un terzo continuamente proporzionale, perché numerato quel lo secondo d serà quello che cerchiamo (per la seconda parte della vigesima del settimo) sia adunque che i numeri quello e che l'amen (per l'adversario) sia del a al b sì come del b al d . Adunque perché dal b in se vien fatto c seguita (per la prima parte della vigesima del settimo) che dal a in d sia fatto il medesimo c . adunque a numerata c secondo d & era posto che non lo numerata per laqual cosa seguita lo impossibile.

Theo-

te. f. (per la duodecima del settimo) serà del. c. al. f. si come del. a. al. d. per la qual cosa, f. e la metà de. c. adunque. c. e paro che è il proposito.

Theorema. 26. Proposizione. 26.

26 Se da un numero disparo sia detratto un numero disparo, lo rimanente serà paro.

26 $a \quad c \quad d \quad b$
 \hline Sia. a. b. numero disparo dal qual sia detratto. b. c. el qual ancora sia disparo; dico lo rimanente (el qual e. a. c.) esser paro perche essendo detratto dall'uno e l'altro di due numeri. a. b. & b. c. la unità, la qual sia. d. b. & l'uno e l'altro di duei residui (liquali sono. a. d. & d. c.) serà paro adunque (per la precedente) e manifesto, a. c. esser paro, che è el proposito.

Theorema. 27. Proposizione. 27.

27 Se da un numero disparo serà sottratto un numero paro, quello che rimanderà serà disparo.

27 $a \quad c \quad d \quad b$
 \hline Sia. c. b. disparo, dal qual sia detratto. a. c. el qual sia paro, dico el residuo. c. b. esser disparo, & per dimostrar questa sia detratta la unità. b. d. perche, a. d. restarà paro, et perche, a. c. è paro (per la vigesima quinta) c. d. serà paro adunque essendo. d. b. la unità serà. c. b. disparo che è il proposito.

Theorema. 28. Proposizione. 28.

28 Se da un numero paro tu cauarai un numero disparo quello che rimanderà serà disparo.

28 $a \quad d \quad c \quad b$
 \hline Sia. a. b. numero paro, dal quale sia tolto. a. c. el quale sia numero disparo dico lo residuo. c. b. esser disparo & per dimostrar questo sia sottratta la unità de. a. c. (la qual sia. c. d.) & a. d. serà paro adunque (per la vigesima quinta) anchora d. b. serà paro, adunque perche. d. c. e la unità seguita. c. b. esser disparo che è il proposito.

Theorema. 29. Proposizione. 29.

29 $a \quad c \quad d \quad b$
 \hline 28 $a \quad d \quad c \quad b$
 \hline Se serà multiplicato uno numero disparo in un numero paro quel che se produrrà da quelli serà paro.

Per la vigesima terza è manifesto quello che se dice in questa proposizione.

Theorema. 30. Proposizione. 30.

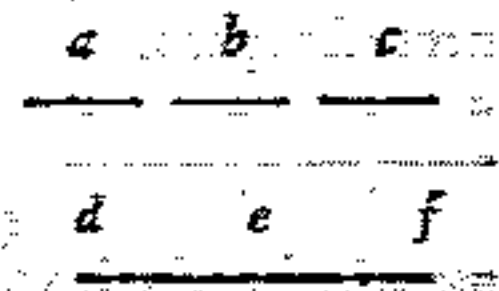
30 Se serà multiplicato un numero disparo in un numero disparo quello che produrrà serà disparo.

Anchora questa (per la vigesima quarta è manifesta.)

Theorema. 22. Propofitione. 22.

22 Se feranno congregati infieme quanti numeri pari si voglia, ancho-
21 ra tutto lo aggregato da quelli farà paro.

Sia cadauno di tre numeri. a. b. c. paro dico el compo-
pofito da quelli effer paro perche (per la conuerfione
della diffinition) ciafcaduno da quelli ha la metade, Sia
no adonque le metade de quelli, d, e, f, perche adonque
fi come del, a, al, d, così farà del, b, al, e, & del, c, al,
f, adonque (per la tertiadecima del feptimo) fi come del,
a, al, d, così farà tutto el compofito de, a, b, c, a tutto el compofito de, d, e, f, adonque, d,
e, f, e la metà de, a, b, c, adonque, a, b, c, (per la diffinitione) e paro che è il propofito.



Theorema. 23. Propofitione. 23.

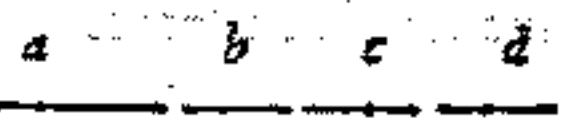
23 Se numeri difpari, pari di moltitudine, feranno congregati infieme
22 anchora tutto lo aggregato da quelli farà paro.

Sia cadauno di numeri, a, b, c, d, difparo, dico el compofito de quegli effer numero
paro, perche leuando uia a cadauno la unita è manifesto li refidua effer pari, &
perche quelle unitade leuade uia componeno numero paro (conciofia che fian de nu-
mero pare) è manifesto il propofito per la precedente.

Theorema. 24. Propofitione. 24.

24 Se feranno congregati infieme numeri di
23 fpari, de moltitudine difpara, Anchora tut-
to lo aggregato da quelli e neceffario effer
difparo.

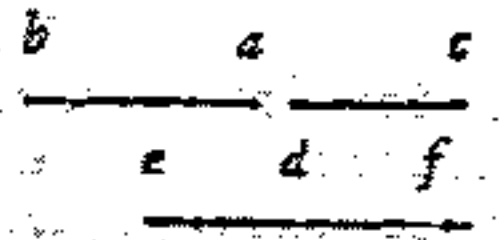
Sia cadauno di numeri, a, b, c, difparo, dico tutto il compofito
to da quelli effer difparo, perche el compofito de, a, & b, (per
la precedente farà) paro & perche, c, leuata uia la unita è paro (per la auanti della
precedente) tutto, a, b, c, leuata uia la unita farà paro, adonque (per la diffinitione) è
manifesto el tutto effer difparo.



Theorema. 25. Propofitione. 25.

25 Se da un numero paro, fia detratto uno numero paro, lo rimanente
24 farà paro.

Sia, a, numero paro, dal quale fia detratto, b, el qual
anchora fia paro, & lo refiduo fia, c, dico, c, neceffaria-
mè effer paro, perche effendo, d, la metà de, a, & an-
cora, e, la metà de, b, et detratto, e, de, d, fia el rimanente



te, f,

Theorema. 35. Propositione. 35.

35 Solamente li numeri dal binario doppi sono parimente pari.

33
Siano li numeri, a, b, c, d , dalla unita continuamente proporzionali, & sia, a , el numero binario. dico tutti li detti numeri esser parimente pari, & non altro puol esser parimente paro eccetto quelli che possono crescere in infinito secondo questa proporzione che questi siano parimente pari, egli è manifesto (per la definizione) conciosia che (per la duodecima) qualunque precedente numero a qualunque seguente per alcuni de quelli loro tutti bisogna esser pari & non altro numero alcun de loro (per la tersiadecima) imperocche, a , elqual è el binario che seguita la unita e primo. Ma che non altro for de quelli sia parimente paro se manifesta in questo modo, perche suppone alcuno (per l'adversario) sia diviso in due mita, & la mita di quello in due altre mita, & questo sia fatto per fina a tanto che un numero, overo la unita impedisca la divisione laqual cosa è necessario venire (per la ultima partitione) ma se un numero proibisca questa divisione esso serà disparo elqual conciosia che lui numeraria el numero posto parimente paro. Adunque lo numero supposto parimente paro non seria parimente paro che è inconveniente. Ma se serà la unita che proibisca la divisione (per la. 13. over. 15.) non serà altro fora della continuamente doppi dalla unita.

Theorema. 36. Propositione. 36.

36 Lo numero, del quale la mitade è disparo è parimente disparo.

33
Sia, a , un numero la mitade del quale (laqual sia, b ,) sia disparo. dico, a , esser numero parimente disparo, & per dimostrar questo sia, c , el numero binario, adunque è manifesto che dal, c , in, b , vien fatto, a . Hor sia, d , qual si voglia numero paro numerante, a , el qual numeri quello secondo, e , & (per la seconda parte della noigesima del settimo) serà del, e , al, b , si come del, c , al, d , adunque, e , numeraria, b , perche etiam, c , numeraria, d , (perche el binario numeraria tutti numeri pari) serà adunque, e , numero disparo perche etiam, b , era numero disparo adunque per la definitione, a , è parimente disparo, che è il proposito.

Theorema. 37. Propositione. 37.

37 Ogni numero non di doppi dal binario, che la mita di quello sia paro e parimente, & disparimente paro.

34
Sia el numero, a , non doppio da duei, del quale la unita (la qual sia, b ,) sia posta paro, dico esso esser parimente & disparimente paro. Hor per dimostrar questa, sia, c , el binario delquale è

Theorema. 31. Propositione. 31.

31 Se un numero disparo, numererà un numero paro, numererà quel-
 0 lo per numero paro.

Perche se l'is numerasse quello per numero disparo dal dutto del numero dispa-
 ro in lo numero disparo se produrrea paro laqual cosa è inconueniente per la pre-
 cedente.

Theorema. 32. Propositione. 32.

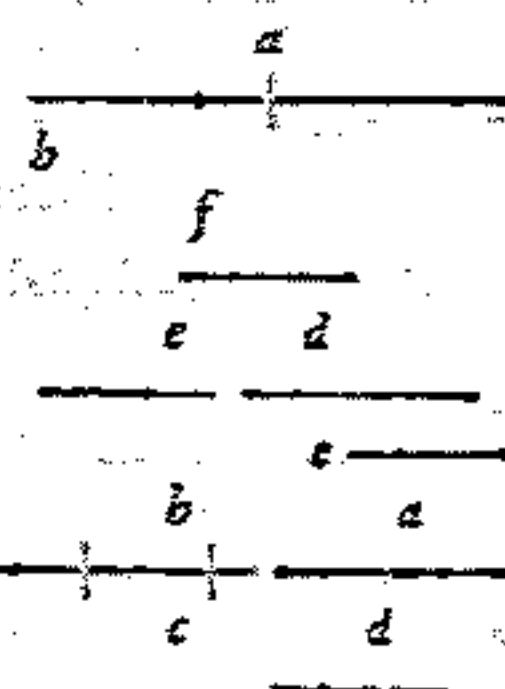
32 Se un numero disparo numererà un numero disparo lui numererà
 0 quello disparmente.

Perche se l'is numerasse parimente seguiria che del numero disparo in numero
 paro fosse fatto disparo, laqual cosa è inconueniente per la. 29.

Theorema. 33. Propositione. 33.

33 Se un numero disparo misurerà un numero paro, le necessario quel-
 30 misurare anchora la mita de del medesimo.

Sia, a numero paro, la mita del quale sia b , & sia
 c , un numero disparo, elqual numeri, a , dico che, c , num-
 mererà b . Hor poniamo che lui numeri, a , secondo d ,
 & (per la trigesima prima), d , serà numero paro adon-
 que sia, e , la mita di quello & sia dutto, c , in e , & per-
 senga f , & (per la decima ottava del settimo) del, a ,
 al, f , serà si come del, d , al, e , et perche anchora del, a , al
 b , e si come del, d , al, e , seguita esser, b , & f , equali adon-
 que conciosia che, c , numeri, f , el medesimo numererà,
 b , che è il proposito.



Theorema. 34. Propositione. 34.

34 Se un numero disparo, serà primo ad alcun
 31 numero, el medesimo disparo serà primo al
 doppio del medesimo numero.

Sia, a , numero disparo primo al, b , el doppio del qua-
 le sia, c , dico che, a , è primo al, c , ma essendo altrimenti
 (per l'aduersario) poniamo che, d , numeri quelli et con-
 ciosia che, a , sia disparo seguita, d , esser disparo (perche
 ciascuno numero elqual numerà un numero disparo è
 disparo) per la precedente adonque d , numererà el, b , adonque, a , & b , non son con-
 tra se primi laqual cosa è contra el presupposito.



D I E V C L I D E

f
 n
 g
 d
 l
 c
 k
 b
 m
 b
 n
 a
 e
 i
 q
 p

Siano, a, b, c, dalla unita continuamente doppj, & sia, e. lo aggregato de quegli & della unita elquale sia posto esser numero primo in elquale, e, sia multiplato, d, & peruenza, f, g, dico f, g, esser numero perfetto sia adonque tolti. b. k. l. continuamente doppj al e, talmente che tanti termini siano. e. b. k. l. quanti sono li tolti continuamente doppj dalla unita, & (per la equal proportionalita) sera de. l. al. e. si come del. d. al. a. per laqual cosa (per la prima parte della sagesima del settimo) del. a, in. l, peruenza, f, g, perche esso, f, g, peruenza del. d, in. e, et perche. a, è el binario, f, g, vien a esser doppio al l. Adonque. e. b. k. l. & f. g. sono continuamente proportionali, sia adonque leuado via dal. b. un numero equale al e. elqual sia. m. b. & lo restano. b. n. (elquale anchora sera equale al. e. (& similmente dal. f, g, sia leuado via un numero par equale al medesimo. e. elqual sia. f. n. (& per la precedente). n. g. sera quanto lo aggregato del. e. & del. b. & del. k. & del. l. et conciosia che. f. n. sia equale al. e. è quanto lo aggregato del. a, & b, & c, & d, e della unita. Et similmente tanto, f, g, è quanto lo aggregato de tutti questi cioè. a. b. c. d. & della unita, & de quelli e. b. k. l. delli quali tutti è manifesta che numerano el detto. f. g. & che. c. lo numerano secondo. b. & b. secondo. k. laqual cosa vien consenta (per la prima parte della sagesima del settimo adiutate per la equal proportionalita se in alcun luogo sera bisogno) perche come del. d. al. c. cosi è del. b. al. e. et come del. d. al. b. cosi è del. k. al. e. (per la equal proportionalita) per laqual cosa, & dal. c. in. b. & dal. b. in. k. e necessario peruenire. f. g. elqual per el passato fu prodotto dal. d. in. e. adonque prouando che non altro (fuor de quelli) numerano, f, g. (per la diffinitione) sera numero perfetto. Ma che nuno altro numeri quello se manifesta in questo modo. perche se questo è possibile (per l'aduersario) sia. p. elqual numeri quello secondo q. & (per la trigesima quarta propositione del settimo) sera che, e. numeri l'uno de lor dati, & sia posto che i numeri, p, & perche (per la seconda parte della sagesima propositione del settimo) del. q, al. d, e si come del. e, al. p, seguita che, q, numeri, d, per laqual cosa conciosia che, a, (elqual seguita la unita) sia primo (perche è el binario) per la terza decima di questo, el. q, sera ouer, a, ouer, b, ouer, c, & essendo el. q, uno de quelli. El. p, sera ouer, l. ouer, k. ouer, o. perche se. q, sera, a. e manifesto che, p, sera, l. & se l' sera, b. el. p, sera, k. & se l' sera, c. anchora. p, sera, o. Adonque el. p. non è diverso da quelli come era stato posto, rimane adonque, che. f. g. sia numero perfetto come fu proposto da dimostrare.

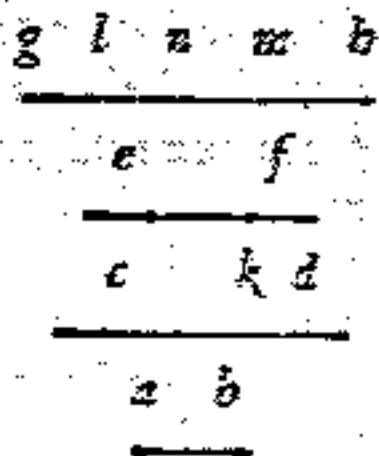
IL FINE DEL NONO LIBRO.

le è manifesto che esso numerà, a, secondo, b, & perché a, non è doppio da due, e necessario se la metà di quello (laqual è, b,) venga divisa in altre due metà, & la metà della metà in altre due che finalmente occorra un numero impediente la divisione, etiam serà disparo (per quello che l non riceve la divisione) & sia quello ineguale resta la divisione, d. certamente è necessario la detta divisione restare in numero perché se la pervenisse per fine alla unità seria, a, di numeri doppi dal binario, aquali (per el presupposito) non è ma del, d, è manifesto che esso numerà, a, (per quella scienza, ogni numero numerante un altro numerà, ogni uno numerato da quello) numeri adunque quel secondo, e, & e, serà paro. A tiramente conciosia che, d, sia numero disparo seguita (per la trigesima) a, esser disparo adunque perché, b, (numero paro) numerà, a, secondo, e, elquale anchora è paro (perché è el binario) & e numero paro numerà el medesimo secondo, d, etiam è disparo è manifesto (per la divisione) el numero a. esser parimente & dispartimente paro che è el proposito.

Theorema 38. Propositione 38.

38 Se del secondo etiam del ultimo di numeri continuamente propor-
 35 zionali sia cavado fora el primo, quanto è el rimanente del secondo al primo el se approua necessariamente esser tanto lo rimanente del ultimo allo aggregato de tutti li precedenti.

Siano continuamente proporzionali, a, b, c, d, e, f, g, h, & sia levato dal c, d una parte equal al, a, b, laqual sia, c, k, e similmente dal, g, h, laqual sia, g, l. Al presente dico che la proporzione del, k, d, al, a, b, e si come de, l, h, al composto de, e, f, c, d, & a, b, & per dimostrar questo sia tolto dal, g, h, una parte equala al, e, f, (laqual sia, g, m,) & similmente una equala al, c, d, (laqual sia, g, n,) onde l, n, serà equala al, k, d. & è manifesto (per la duodecima, del settimo conciosia cosa che sia del, g, h, al, g, m, si come del, g, m, al, g, n,) che el residuo b, m, al residuo m, n, serà si come, g, h, al, g, m, e però & si come e, f, al, c, d, anchora per simel modo lo, m, n, al, l, n, serà si come c, d, al, a, b, adunque perveniatamente del b, m, al, e, f, & del, m, n, al, c, d, serà si come del, n, l, al, a, b, adunque conseguentemente (per la terziadecima del settimo) del, l, h, (composito del, h, m, n, & del, l, n,) al composto de, e, f, c, d, & a, b, serà si come del, l, n, al, a, b, e però e si come del, k, d, al, a, b, che è il proposito.



Theorema 39. Propositione 39.

39 Quando seranno affectati numeri dalla unità continuamente dop-
 36 pli, liquali coginati facciano numero primo, multiplicato l'ultimo de quelli in lo aggregato de quelli produce numero perfetto.

le superficie quadrate de due proposte linee, quelle tal linee se diranno incommensurabile in potentia. Lequal cose essendo cose è sta espresso egliè manifesto che a ogni proposta linea retta (cioè a quella con laquale pigliamo le misure di cubiti, palmi, & dedi, ouero piedi,) sono infinita moltitudine de linee rette a quella commensurabile & incommensurabile, altre in longhezza, & in potentia, & altre solamente in potentia.

Definitione. 4.

4 Ma ogni proposta retta linea con laquale ratiocinamo, serà detta
4 rationale.

Il Traduttore.

In questa definitione l'Autore ne aduertisse come che quella misura materiale laquale operaremo nelle nostre commensurationi (o sia pertica, ouer, passo, ouero piede, ouer braccio, ouer altra misura formata a nostro piacere) serà detta rationale, per esser una quantità a noi cognita, e familiare.

Definitione. 5.

5 Et le linee a quella communicante sono dette rationale.

4 Il Traduttore.

Quantunque questa definitione sia posta disgiunta dalla precedente la si debbe intendere congiunta con quella successivamente, perche in questo copulatiuamente differisse che tutte quelle linee che seranno commensurabile a quella proposta linea (cioè a quella misura con laquale misureremo, sia pertica, o passo, o piede, o braccio, ouero altra misura formata a nostro piacere) sono detta rationale, esempigli grana poniamo che la nostra proposta linea (con laquale misureremo, ouero intendemo di misurare le nostre cose occurrente) sia quella misura materiale che se chiamava passo, diuisa in piedi cinque, & ciascuno piede secondo il costume moderno, in once duo decim, hor dico che non solamente al detto passo, serà linea rationale (per la precedente definitione) ma anchora tutte le linee misurate con el detto passo, & con le sue parti seranno dette rationale per la presente definitione perche tutte le dette linee uerranno a essere commensurabili con la nostra proposta rationale, cioè con el nostro passo. Et accioche meglio me intendi poniamo che sia una linea, ouero longhezza longa passa sei, piedi quattro, once sette e mezza, dico la detta linea, ouero longhezza esser anchora rationale (per la precedente definitione) per esser commensurabile con el nostro passo (per la prima definitione) & la loro comune misura uerrà a essere la mezza onza cioè che una linea longa mezza onza misurará la proposta longhezza precisamente. 83. uolta & misurará anchora el nostro passo precisamente. 120. uolta onche per la detta prima definitione seranno commensurabile & per la precedente, & presente definitione, l'una e l'altra serà rationale che è il proposito.

LIBRO DECIMO

DI EUCLIDE.

Definizione prima.

Quelle quantità, seranno dette comunicante, ouero commensurabile, alle quale serà una quantità numerata comunamente quelle. Et quelle alle quale non serà una quantità numerata comunamente quelle seranno dette incommensurabile.

Il Traduttore.



SEMPRE gratia se'l fusse le due linee, a, & b. & che el se trouasse qualche altra linea, ouero misura che numerasse, ouero misurasse ciascuna di quelle (poniamo c.) le dette due linee seranno dette comunicate, ouero commensurabile. Ma quando el non si trouasse alcuna sorte de linea che numerasse, ouero

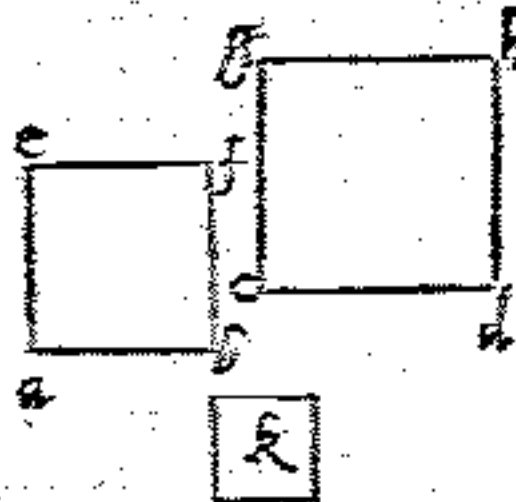
misurasse comunamente le dette due proposte linee quelle seranno dette incommensurate, ouero incommensurabile, El medesimo si debbe intendere nelle superficie, & corpi.

Definizione. 2.

Le linee rette sono dette in potentia comunicante, quando una superficie comune numerata le superficie quadrate di quelle.

Il Traduttore.

Esempi gratia se'l fusse le due linee rette, a, b, & c, d, & le superficie quadrate di quelle, a, b, e, f, & c, d, g, b. Et che el si trouasse qualche superficie (poniamo la superficie k.) che numerasse ouero misurasse ciascuna di quelle, le dette due linee seranno dette comunicate, ouero commensurabili in potentia.



Definizione. 3.

Le linee sono dette incommensurabile in potentia quando che non gli serà alcuna comune superficie che numeri le superficie quadrate di quelle.

Il Traduttore.

Questa definizione facilmente se apprehende dal conuerso della precedente, cioè, che quando non serà alcuna superficie comune, che numeri, ouero misuri

chiamato irrationale & forse niente dimeno le si debbono intendere rationale essendo linee come parla la seconda traduzione altrimenti seguita (come di sopra disse) grande discordantia nelle cose che seguitano in questo decimo. *ideo & c.*

Diffinitione. 7.

7
0 Ma ogni quadrata superficie con la quale per el presupposito ratiocinamo è detta rationale.

Il Traduttore.

Per maggiore intelligentia di questa diffinitione bisogna notare che quando noi desideramo di saper la quantità di alcuna superficie misuriamo in che proportione la sia con el quadrato di qualche nostra fantasia, & cognita misura come seria a dire quanti passa quadri è, ouero piedi, pertiche, o altra misura formata a nostro piacere (ilche si troua multiplicando le misure di la larghezza di detta superficie, sia le misure della sua lunghezza (come fu detto nel principio del secondo libro) & lo prodotto di tal multiplicatione serà la quantità de quante superficie quadrata (di la misura già operata,) serà la detta superficie, & per superficie quadrata si debbe intendere uno quadretto d'una misura per faccia, cioè di quel la che già hauemo operata a misurare, o sia passo, o pie, o pertica, o altra misura formata a nostro piacere, hor ritornando al nostro proposito l'Autore diffinisse che ogni superficie quadrata co la quale per el presupposito ratiocinamo (o sia d'un passo, ouero d'un piede, ouero di quel si uoglia altra misura grande, ouer piccola) è detta rationale per esser una superficie a noi cognita e familiare.

Diffinitione. 8.

8
0 Et le superficie a quella communicante sono dette rationale.

Il Traduttore.

Cioè che tutte quelle superficie che seranno communicante, ouero commensurabile a quella nostra superficie quadrata (detta di sopra) son dette rationale, ma bisogna notare che se la nostra quadrata superficie serà d'un passo non solamente un'altra superficie de più passa megli superficiali (come seria de passa 450.) serà detta rationale, ma anchora de passa pie e onze, e mezze onze serà per detto rationale (si come delle linee sopra la quinta diffinitione fu detto) per esser commensurabile con la detta nostra superficie quadrata d'un passo & la lor commun misura minore serà la minima parte del passo che si troua à esser denominata in detta superficie, & acciò meglio me intendi poniamo che una misurata superficie sia passa uenticinque è uno terzo superficiali dico la detta superficie essere commensurabile con la nostra superficie d'un passo & la lor commun misura serà un terzo de passo superficiale similmente se la detta misurata superficie fusse passa trenta sei piedi cinque onze sette tre quarte de onza superficiale la lor commun misura serà infu-

Ma bisogna notare che questa medesima definizione in la seconda traduzione parla in questa altra forma.

5 Et quelle linee che a questa seranno commensurabile in lunghezza e
4 in potentia, & anchora solamente in potentia, sono dette rationale.

Il Traduttore.

Laqual definizione è assai piu largha & generale di l'altra, perche questa vuole che anchora quelle linee che sono commensurabile solamente in potentia con la nostra proposta rationale (cioè con la nostra misura di passo, ouer pertica ouero altra sorte di misura) siano chiamate rationale, perche seguita che quelle quantità che comunemente da pratici sono dette radice sforde, & irrationale (come serua la radice quadrata di dieci ouero di dodici, & di ogni altro numero non quadrato) l'Autore vuole che essendo tal quantità linee siano dette rationale (per esser el suo quadrato rationale) & se così non fusse seguita gran discordantia nelle definizioni de binomi, & residua, & in altre propositioni di questo decimo, come procedendo se potrà facilmente conoscere, uero è che se tal quantità seranno superficie seranno pure dette irrationale è necedario come nella terza decima propositione di questa si potrà uedere.

Definitione. 6.

6 Et quelle linee che seranno alla medesima incommunicante sono
4 dette irrationale, ouero sforde.

Il Traduttore.

Anchora questa definizione si debbe intendere congiunta successiuamente alla precedente della prima traduzione perche in questa lui diffinisse che tutte quelle linee che non seranno comunicante alla medesima nostra proposta retta linea (cioè alla nostra proposta misura materiale) sono dette linee irrationale, ouero sforde, come in questa medesima definizione in la seconda traduzione parla in questo altro modo uidelicet.

Et quelle linee che seranno a quella incommensurabile per l'uno & l'altro modo, cioè in lunghezza, & in potentia sono chiamate irrationale.

Laquale definizione intendendola congiunta successiuamente con la precedente (par della seconda traduzione) uen a conformarsi con il conuerso di quella, cioè che una linea incommensurabile solamente in lunghezza con la nostra misura non se debbe chiamare ne intender irrationale (come si pra la precedente si detto) anzi lui uole che la se intenda rationale per esser il suo quadrato rationale e però bisogna notare che il ualigo di pratici fin al presente (segundo la traduzione del Capone) le radici de tutti li numeri non quadrati (si essendo linee come essendo superficie) si

7 4 chiama-

Il Traduttore.

Cioè che li lati potenti in quelle tal superficie irrationale, quadrate finalmente sono dette irrationali, lo lato potente in una superficie (essendo quella tal superficie quadrata) se intende lo proprio lato di quella tal superficie, ma se la non fusse quadrata se intende per per el lato de una superficie quadrata eguale a quella, ouero di quella istessa redotta in quadro cioè è il medesimo.

Suppositione, ouero petitione prima.

Qualunque quantità tante volte può essere moltiplicata che la ecceda da qualunque proposta quantità del medesimo genere.

Il Traduttore.

Questa suppositione, ouero petitione se ritrova solamente in la prima tradottione & è connumerata fra le diffinitioni, ma perche secondo il mio giudicio è piu presto suppositione, ouero petitione, che diffinitione e però suppositione, ouero petitione la chiamarò, nella quale se suppone che date due quantità ineguale sempre se può moltiplicare e almete la minore che tal moltiplicatione ecceda la quantità maggior.

Theorema. 1. Propositione. 1.

Se da due proposte quantità ineguale, dalla maggiore sia detratto piu della mita, & del rimanente anchora sia leuado nra piu della mita, & da li indietro seguitando per el medesimo modo, finalmente è necessario che rimanga una quantità minore, della proposta minore.



Siano le due quantità ineguale, a , & b, c , & sia b, c , la maggiore. Dico che tante volte può essere detratto piu della mita della b, c . (ouero del residuo di quello) che serà necessario che rimanga una quantità minore de a . Et per dimostrare questo sia moltiplicato, a , tante volte cioè per tal numero che quel ecceda b, c , & sia il moltiplice di quello, d, e, f , maggiore de b, c , adunque sia detratto dal, b, c , piu della mita la quale sia, b, g , & anchora del residuo (el quale è g, c .) sia detratto piu della mita la qual sia, g, h , & questo anchora sia fatto tante volte per fina a tanto che, b, c , sia diuiso in tante parte quante volte, a , e contenuto in d, e, f , per a dico che l'ultimo residuo (che in questo luogo e, b, c .) e minore del a . Et per chiarire questo sia moltiplicato, b, c , per tanto quanto che, a , e contenuto in d, e, f , & sia el moltiplice di quella, k, l, m , perche adunque caduna delle parti . ouero quantità de k, l, m . è eguale al b, c . seguita che, k , sia minore de, b, g , & l , minore, de, g, h , ma perche m . è eguale al, b, c , (per la concezione) k, l, m . serà minore de, b, c , per la qual cosa serà etiam minore de, d, e, f . conuolga adunque che, d, e, f , sia al, a , si come k, l, m . al b, c . & essendo, d, e, f , maggiore de, k, l, m . seguita (per la

Lante un quarto de onza superficiale, e però l'una & l'altra serà rationale ei medesimo si troverà in ogni altra specie di rotto & nota che un passo superficiale è piede di 25 superficiali & un piede superficiale è once. 144 superficiale ei con queste evidentie potrai sapere in ogni altra sorte di misura (divisa come si voglia) quante superficiali de una delle sue parti andara a formare il tutto perche molti si credono che si come un passo lineale è cinque piedi lineali che similmente un passo superficiale sia medesimamente cinque piedi superficiali anzi è il quadrato de cinque, cioè cinquante cinque come detto di sopra & similmente perche un piede lineale è diviso in once. 12. credono che similmente once. 12. superficiale facciano un piede superficiale per che non poco errano nelle sue resolutioni perche come di sopra è detto un piede superficiale è once. 144 superficiale, & tutto questo per le ragioni addatte sopra la prima diffinitione, ouer suppositione del secondo serà manifesto, & non solamente nelle parti del passo: & del piede ma anchora nelle parti della pertica & della cana, & del canuzzo, ouer d'una misura formata a nostro piacere, perche quello che è detto del passo, & pie, con la medesima evidentia se procederà nelle parti di qual si voglia misura divisa come se voglia, perche ogni famosa città forma & divide, & dà il nome alle sue famose misure secondo il loro parlare uero aduerte.

Diffinitione. 9.

Et le superficie a quella medesima incommunicante sono dette irrationale, ouero sorde.

Il Traduttore.

Ha uendo l'Autore nella precedente diffinito quale siano le superficie dete rationale, hora in questa copulativamente ne diffinisce il conuerso, cioè che tutte quelle superficie che non seranno commensurabile a quella medesima nostra quadrata (superficie) detta di sopra seranno dette irrationale, ouero sorde.

Diffinitione. 10.

Et quelle che ad alcuna di quelle (irrationale seranno communicante seranno dette irrationale.)

Il Traduttore.

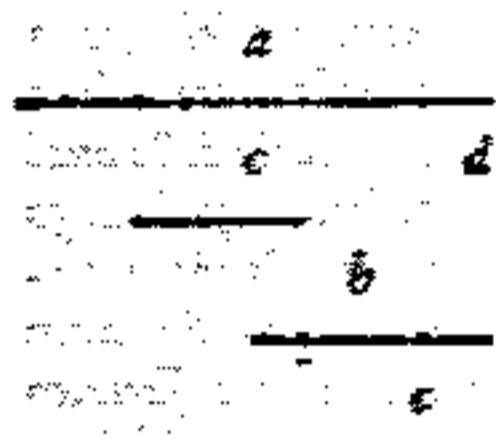
Questa diffinitione ne aduertisse come tutte quelle superficie che sono ouero seranno communicante ad alcuna superficie irrationale, seranno medesimamente dette irrationale.

Diffinitione. 11.

Et li lati potenti in quelle superficie, quadrate sono detti irrationali.

Il Tra-

Siano le due quantità ineguale *a.* & *b.* & sia *a.* la maggiore delle quale essendo fatta la reciproca detrazione per fin a tanto che si possa, & che la sia fatta per infinite volte, & che non occorra alcuna quantità che impedisca la detrazione (cioè che numeri, o per misuri, lo rimanente restato per avanti) dico quelle due quantità esser incommensurabile & se possibile è esser alternente (per l'adversario) sia possibile che la communica misura di quelle sia *c.* & sia detratto la quantità *b.* dalla *a.* quante volte se può. & sia el residuo *d.* el qual residuo sia detratto dal *b.* quante volte se può & sia *e.* residuo. *e.* & sia fatta tante volte questa detrazione per fin a tanto che dall'una, o l'altra delle due quantità *a.* & *b.* rimanga una quantità minore de *c.* & questo necessario esser possibile per la precedente. & sia in questo luogo *e.* minore de *c.* conciosia adunque che *c.* misuri *b.* (detratto dal *a.*) & anchora *a.* (per la concettione) misurerà el residuo *d.* & però conciosia che *c.* misuri *d.* (detratto dal *b.*) & anchora esse *b.* misurerà el residuo *e.* Ma *e.* era minore de *c.* adunque la quantità maggiore misura la minore la qual cosa è impossibile.



Problema. I. Propositione. 3.

3 Proposte due quantità ineguale, communicante potemo ritornare
3 la massima quantità numerante comunamente quelle.

La dimostrazione di questa se non ignori la seconda propositione del settimo libro non la puoi ignorare, perche el processo dall'una, et dell'altra è uno medesimo.

Correlario.

3 Adunque da questo, egli è manifesto che qualunque quantità, la qua
3 le misuri due quantità, quella anchora misurerà la massima quantità misurante comunamente quelle.

Il Traduttore.

Lo soprascripto correlario conclude che dal processo et dimostrazione fatta della propositione soprascripta (precedendo si come fu fatto in la seconda propositione dello settimo libro) esser manifesto che ciascaduna quantità la qual misuri due proposte quantità, quella medesima misurare anchora la massima quantità, che misuri comunamente quelle.

Problema. 2. Propositione. 4.

4 Proposte tre quantità communicante potemo trovare la massima
4 quantità numerante comunamente quelle.

Così questa è manifesta dalla terza del settimo si come la precedente dalla seconda del detto settimo.

Correlario.

decima quarta proposizione del quinto libro) che a sia maggiore de b, c , che è il proposto. Et el medesimo seguita se della maggiore sia detratto la metà, & anchora del rimanente la metà, & così procedere tante volte per fina a tanto che la maggiore sia divisa in tante parti quante volte è contenuta la minore in qualunque suo multiplice eccedente quanto si voglia la maggiore delle proposte. Ma bisogna advertire che in questa si vede contradire alla sedicesima proposizione del terzo libro la quale propone l'angolo della contingenza esser minore de qualunque proposto angolo contenuto da due linee rette, perché poste qualunque angolo contenuto da linee rette, se da quello levaremo via più della metà, & similmente del residuo levaremo più della metà el si vede essere necessario potersi fare queste tante volte; che rimanga un angolo rettilineo minore dell'angolo della contingenza della qual cosa la sedicesima proposizione del terzo libro conclude lo opposto, ma quella angoli non sono univoce, perché el curvo el retto non sono semplicemente d'uno medesimo genere, Ne anchora può occorrere esser tolto tante volte l'angolo della contingenza, che quello ecceda qual si voglia angolo rettilineo, la qual cosa è necessaria, come si manifesta per la dimostrazione di sopra, adunque a questo egli è chiaro (acciò che el conseguente sia seguito dal antecedente) qualunque angolo rettilineo esser maggiore de infiniti angoli della contingenza.

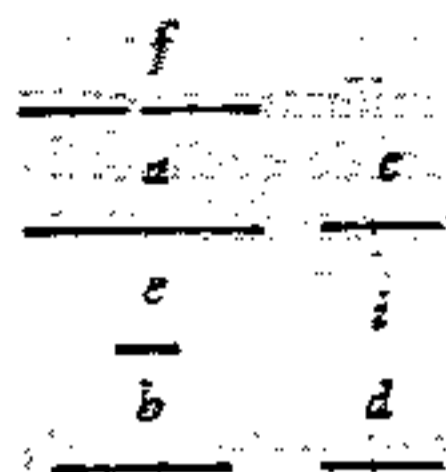
Il Traduttore.

A voler dimostrare per uno altro modo più breve che el residuo b, c sia minore della quantità a (stante che el multiplice d, e, f sia maggiore di la quantità b, c tolendo della b, c più della metà (quala sia b, g) & della d, e, f meno della metà (quala sia semplice d) lo residuo e, f (per communa sentenza) sarà maggiore del residuo g, c anchora tolendo del detto residuo g, c più della metà (quala sia g, b) & del residuo e, f tolendo solamente la metà (quala sia e) lo residuo f (per communa sentenza) sarà maggiore del residuo b, c & perché f è eguale alla a seguita che el residuo b, c sia minore della quantità a che è il proposto & questa dimostrazione cavata della seconda traduzione.

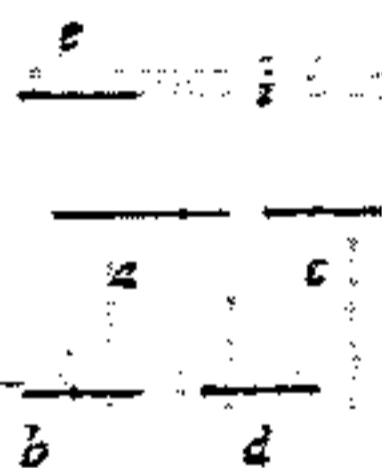
Theorema 2. Propositione 2.

- 2 Se seranno due quantità ineguale, & dalla maggiore sia detratto una quantità eguale alla minore, per fina a tanto che sopra resti una quantità minore de essa minore, & dappoi dalla minore sia detratto una quantità eguale, de esso rimanente, per fina a tanto che rimanga quantità minore di quello rimanente, ancor de suono dal rimanente primo sia detratto una quantità eguale al rimanente secondo per fina a tanto, che rimanga quantità minore di quello, & che dalla continua detrazione fatta in questo modo non sia rimesso alcuno rimanente che numeri lo rimanente restato per avanti, quelle due quantità è necessario esser incomensurabile.

Una simile a questa proposte la prima del sesto in numeri.



prima parte della nona del quinto) f , è eguale al a , concio sia adunque che e misuri f . (per la concezione) misurerà adunque a , & b , sono commensuranti perche misurano etiam b , che è il proposito. A dimostrare la medesima per un altro verso siano le due quantità a , & b , che fra loro habbiano la proportionione come ha el numero c , al numero d , dico che quelle due quantità sono commensurabile et per dimostrar questo sia data la quantità a , in tante parte quante unità è nel c . & sia tolta la quantità e , eguale a una di quelle parti, & sia e , la unità adunque si come è la unità al numero c , così è la quantità e , alla quantità a , & come è el numero c , al numero d , così è la quantità a , alla quantità b , adunque (per la equal proportiona lità, cioè per la vigesima seconda propositione del quinto libro) si come è la unità al numero d , così è la quantità e , alla quantità b , & la unità misura el numero d , adunque & la quantità e , misura la quantità b , et misura anchora la quantità a , (perche la unità misura anchora lo numero c ,) adunque la quantità e misura l'una e l'altra delle due quantità a , & b . E per tanto le dette due quantità a , & b sono commensurabile & la quantità e , è la communica misura di quelle.

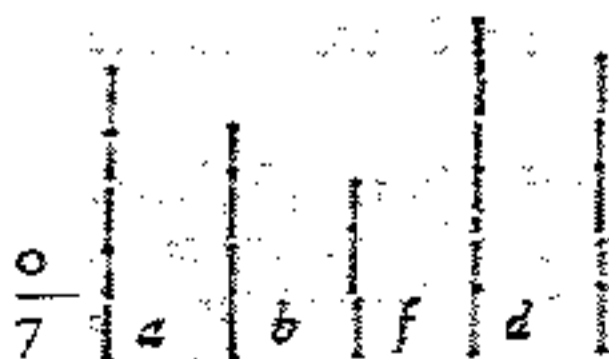


Correlario.

Per queste cose dimostrate egli è manifesto che se si farà duoi numeri (poniamo d ,) & e , & una data retta linea (poniamo la a ,) che si come è il numero al numero egli è possibile così essere la detta retta linea a , a un'altra retta linea quale poniamo che quella sia f & se sarà tolta, oser trouata la media proportionale fra a , & f , (quale poniamo che sia la b ,) sarà si come la a , alla f , così el quadrato della medema a , al quadrato della b , cioè si come è la a , alla f , così è la figura rettangola descritta dalla prima linea, alla figura simile & similmente descritta sopra la seconda (per lo correlario della decima ottava propositione del sexto libro, ma si come la a , alla f , così è el numero d , al numero e . Adunque el nien fatto si come è el numero d , al numero e , così è el quadrato della linea retta a , al quadrato della linea retta b .

Theorema. 5. Propositione. 7.

Le quantità incommensurabile fra loro e non hanno proportionione come da numero a numero.



Siano le due quantità a , & b , incommensurabile, dico che la proportionione

Correlario.

0
4 E però da questo è manifesto che se una quantità misurata tre quan-
tità, misurata anchora la massima comune misurata de quelle & si-
milmente de più quantità date se trouerà la massima quantità nume-
rante quelle & dappoi succedere el correlario.

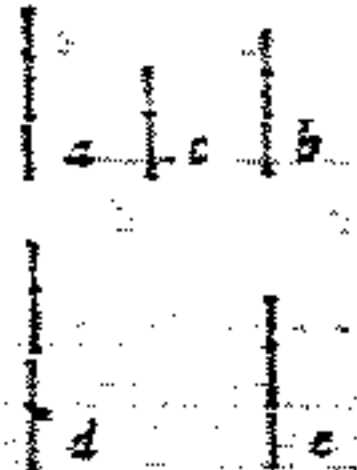
Il Traduttore.

Questo correlario se ritroua solamente in la seconda traduzione el qual concluda
del (si come el precedente) che dal processo seguito nella dimostrazione della pre-
sente proposizione (procedendo si come fu fatto in la terza del settimo) esser manife-
sto che se una quantità misurata tre quantità quella misurata anchora la massima mi-
surata di quelle, & che per lo medesimo proceder fatto in la presente problema de tre
quantità a trouar la lor massima misura che finalmente operando si puol trouare
la detta massima misura de più quantità proposte, & dappoi succeder finalmente
el correlario.

Theorema 3. Proposizione 5.

5 La propotione de ogni due quantità communicante è si come de
5 numero a numero.

Siano le due quantità communicante, a , & b . dico che la
propotione de quelle è si come de alcun numero a un altro nu-
mero, & per dimostrar questo sia, c , la massima quantità mi-
surante comunamente, a , & b , (trouata come insegna la
terza proposizione de questo) la quale misuri a secondo el nu-
mero, d , & b secondo el numero, e , & serà del, a , al, c , come
del, d , alla unità imperoche si come, a , è multiplice del, c , così
el, d , è multiplice della unità, &, c , al, b , è si come la unità al,
 e , perche si come, c , è fatto multiplice al, b , così la unità è fatto
multiplice al, e . Adunque per la equal propotionalità del, a , al, b , e come del, d , al,
 e , che è il proposito.



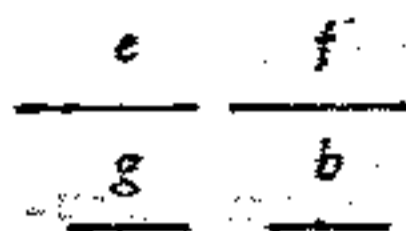
Theorema 4. Proposizione 6.

6 Se seranno due quantità delle quale la propotione dell'una all'altra
6 sia si come de numero a numero, quelle due quantità è necessario che
re communicante.

Questo è il conuerso della precedente, esempli gratia essendo, a , al, b , si come
el numero, c , al numero, d , dico le due quantità, a , & b , esser communicante.
Perche essendo tolto, e , misurante tante volte, b , quante volte che la unità è in el, d ,
& tante volte misurante, f , quante volte che la unità è in, c , conciosia adunque che
il sia, f , al, e , come el, c , alla unità et, e , al, b , come la unità al, d , per la equal propo-
rtionalità serà, f , al, b , come, c , al, d , & laqual cosa etia come del, a , al, b . Adunque (per la

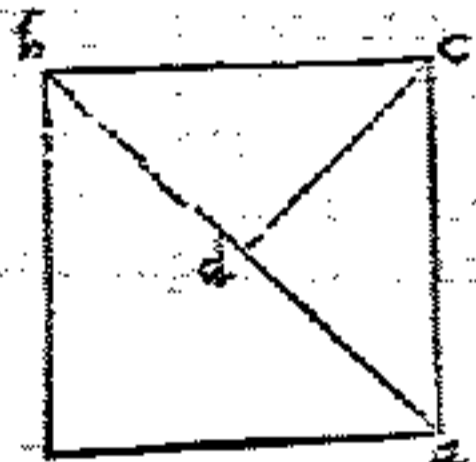
prima

Et b. adonque perche la proportionne della superficie. c. alla superficie. d. è si come quella della linea. a. alla linea. b. duplicata (per la decimottava del sesto) seguita anchora che la proportionne della superficie. c. alla superficie. d. sia si come quella del numero. e. al numero. f. duplicata. Et anchora (per la undecima proposizione del ot-



tao libro) la proportionne del. g. al. h. è si come quella del. e. al. f. duplicata, E per tanto la proportionne del. c. al. d. è si come del numero quadrato. g. al. numero quadrato. h. che è il primo proposito. El secondo se manifesta in questo modo. essendo la superficie. c. alla superficie. d. si come el numero quadrato. g. al numero quadrato. h. dico che le due linee. a. & b. seranno

incommensurabili in lunghezza perche conciosia che la proportionne del. c. al. d. sia si come quella che è dal. a. al. b. duplicata (per la decimottava del sesto) & dal. g. al. h. (per la undecima del ottavo) sia si come quella del. e. al. f. duplicata per la qual cosa anchora la sempra del. a. al. b. serà si come la sempra del. e. al. f. (per la sesta) adonque le due linee. a. & b. sono comunicante che è il secondo proposito. El terzo se manifesta dal secondo per la destructione del consequente. Similmente el quarto è manifesto dal primo per dalla destructione del consequente, & nota che dalla quarta parte di questa è manifesto el diametro di cadun quadrato esser incommensurabile alla sua costa, perche conciosia che il quadrato del diametro sia doppio al quadrato della sua costa, & la proportionne doppia non sia si come de numeri quadrati seguita el diametro esser incommensurabile alla costa in lunghezza. Altra mente conciosia che el quaternario sia numero quadrato tutti li numeri egualmente pari seranno quadrati & altri impari liquali non sono quadrati. Et Aristotile primo priorum dice a questo inconveniente, che se'l diametro sia posto esser commensurabile alla costa, che'l numero disparo serà eguale al paro, laqual cosa così è manifesta, perche essendo al diametro. a. b. commensurabile al lato. a. c. (per la quinta) etiam. a. b. al. a. c. serà si come alcun numero a un altro. Sian adonque questi numeri. e. & f. liquali serano li minimi in la sua proportionne, & per questo l'uno di loro serà disparo perche essendo l'uno e l'altro paro non serano li minimi in la sua proportionne anchora sia li quadrati di quella. g. & b. adonque se. e. disparo e anchora (per la trigesima del nono). g. serà disparo, sia adonque. k. doppio al. h. & (per la definitione). k. serà paro perche adonque. a. b. al. a. c. e come. e. al. f. (per la decimottava del sesto & per la undecima del ottavo) el quadrato del. a. b. al quadrato del. a. c. serà come del. g. al. b. adonque. g. è doppio al. b. perche così è il quadrato de. a. b. al quadrato de. a. c. (per la penultima del primo) & perche etiam. k. è doppio al. b. seguita (per la nona del quinto) che. g. numero disparo sia eguale al. k. numero paro. Ma se. e. sia posso paro & f. disparo la proportionne de. f. alla metà de. e. laqual sia. l. serà si come del. a. c. alla metà de. a. b. laquale sia. a. d. e però la proportionne del quadrato de. a. c. al quadrato de. a. d. serà si come la proportionne del numero. b. el-



quale

zione della a alla b non è si come da numero a numero, perché se la a , e alla b avesse proporzione come da numero a numero seguiria per la sesta che la detta a , fusse commensurabile con la detta b . & già non è (dal presupposto) adunque la a alla b non ha proporzione come da numero a numero, e per tanto le quantità incommensurabile fra loro non hanno proporzione come da numero a numero la qual cosa bisogna dimostrare.

Theorema 6. Proposizione 8.

Se due quantità non hanno fra loro proporzione, come da numero a numero quelle tal quantità saranno incommensurabile.

Siano le due quantità a , & b lequale non abbiano proporzione insieme come da numero a numero. dico che dette quantità sono incommensurabile, perché se le fusseno commensurabile (per l'adversario) la quantità a alla quantità b haveria proporzione come numero a numero (per la quinta di questo) & già dal presupposto non ha tal proporzione, adunque le dette quantità a , & b , sono incommensurabile, la qual cosa era da dimostrare.

Theorema 7. Proposizione 9.

D'ogni due superficie quadrate delle quale li lati communicano in lunghezza, la proporzione di l'una all'altra è come di numero quadrato a numero quadrato. Et se la proporzion di una superficie quadrata a una superficie quadrata sarà si come la proporzion d'un numero quadrato a un numero quadrato. Li lati di quelle saranno communicanti in lunghezza, & se li lati di due superficie quadrate saranno incommensurabili in lunghezza le dette superficie fra loro non hanno proporzione come di numero quadrato a numero quadrato, & se la proporzion di una superficie quadrata a una superficie quadrata non sarà come di numero quadrato a numero quadrato li lati di quelle saranno incommensurabili in lunghezza.

Siano le due linee quadrate a , & b , li quadrati delle quale siano c , & d , dico che se le linee a , & b , communicano in lunghezza, la proporzion delle superficie c , alla superficie d sarà si come di numero quadrato a numero quadrato, & è conuerso & se li due lati a , & b , saranno incommensurabili in lunghezza la proporzion

de la superficie c , alla superficie d non sarà si come di numero quadrato a numero quadrato & è conuerso. El primo argomento se manifesta in questo modo. Se le due linee a , & b , communicano in lunghezza quelle (per la quinta) saranno in la proporzione di due numeri, liquali siano e , & f , li quadrati de li quali siano g , & h .

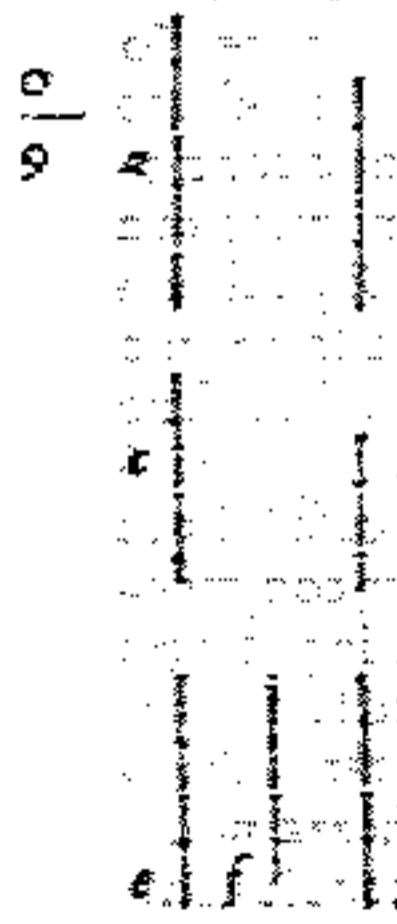


& b .

sono commensurabile in potentia pono esser & non esser commensurabile in longhezza, per laqual cosa quelle che sono incommensurabili in longhezza non è necessario esser in incommensurabili in potentia, ma quelle che sono incommensurabile in longhezza pono etiam in potentia esser incommensurabile, ma quelle che sono incommensurabile in potentia necessariamente sono etiam incommensurabile in longhezza, perché se seranno commensurabile in longhezza (per l'aduersario) seranno anhora in potentia commensurabile, & sono state supposte incommensurabile che è una cosa absurda, adouque quelle linee che son incommensurabile in potentia, necessariamente sono etiam incommensurabile in longhezza.

Lemma.

9 Et in le cose Arithmetice (per la uigesima quinta del ottauo) è stato dimostrato, che li numeri superficiali simili fra loro hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, & che se doi numeri fra loro habentano proportione come numero quadrato a numero quadrato, detti numeri sono superficiali simili, da queste cose è manifesto che li numeri superficiali dissimili cioè quelli che nõ hanno li lati proportionali, non hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, perché se habentano tal proportione per l'aduersario, quelli seranno superficiali simili, laqual cosa non se suppone, adouque li numeri superficiali dissimili, fra loro non hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato.



Podemo dimostrare la precedente nona propositione per questo altro modo. Et perché egliè commensurabile la linea a. alla linea b. per la quinta di questo hanno la proportione come da numero a numero, habbiano adouque quella si come el numero c. al numero d. & multiplicando c. in se medemo poniamo che faccia e. & multiplicando el detto c. contra d. poniamo che faccia f. & multiplicado d. in se medesimo poniamo che faccia g. adouque perché a. c. multiplicado in se ha fatto e. & multiplicado sia el d. ha fatto f. adouque si come è dal c. al d. quale si come dal z. al b. così è dal e. al f. ma si come dal z. al b. così è quello che nien fatto dal a. in se medesimo a quello che nien fatto del z. nel b. egliè adouque si come el quadrato del z. al rettangolo del a. in b. così è lo e. al f. Anchora perché multiplicado el d. in se medesimo nien fatto el g. & multiplicado el c. sia el d. nien fatto f. adouque (per la undecima del quinto) si come è

quale è diverso per la trigesima del nono al quadrato del numero *l.* el qual sia *m.* al qual *k.* sia posto esser el doppio, el qual *k.* (per la diffinitione) serà pare, & perche el quadrato di *a, c.* è doppio al quadrato di *a, d.* (per la penultima del primo) lo numero *b.* serà doppio al numero *m.* & conciosia che el numero *k.* sia anchora lui doppio al medesimo numero *m.* (per la nona del quinto) lo numero *b.* numero diverso serà eguale al numero *k.* numero pare che è il proposito.

Il Traduttore.

Questa ultima parte che se dimostra, cioè che'l diametro del quadrato sia incommensurabile alla costa in la seconda traduzione se dimostra in l'ultima di questo decimo come al suo loco si potrà vedere.

Corollario.

Et da queste cose dimostrate egliè manifesto che le linee commensurabile in lunghezza necessariamente sono commensurabile anchora in potentia, & quelle che sono commensurabile in potentia non sono necessariamente commensurabile in lunghezza, perche li quadrati delle linee rette commensurabile in lunghezza hanno la proportionione come da numero quadrato a numero quadrato, & quelle quantità che hanno la proportionione come de numero a numero per la sesta de questo decimo, sono commensurabili, per la qual cosa le linee rette commensurabile, non solamente sono commensurabile in lunghezza ma etiam in potentia. Anchora perche tutti li quadrati che fra loro hanno proportionione come de numero quadrato a numero quadrato è stato dimostrato come li lati sono commensurabili in lunghezza, & in potentia conciosia che li quadrati habbiano quella proportionione come di numero quadrato a numero quadrato, adunque ogni duo quadrati, liquali non hanno proportionione come numero quadrato a numero quadrato, ma semplicemente come alcun altro numero a numero, c'essi quadrati sono commensurabili, cioè c'essi rette linee (dalle quale sono descritti) non commensurabile in potentia ma non in lunghezza, per la qual cosa le linee commensurabile in lunghezza necessariamente sono etiam commensurabile in potentia, m'z quelle che sono commensurabile in potentia non è necessario esser commensurabile in lunghezza, salvo se non faranno come numero quadrato a numero quadrato, e per tanto dico, che quelle linee lequale sono incommensurabile in lunghezza non è necessario esser quelle incommensurabile in potentia, perche le commensurabile in potentia, pono havere & non havere la proportionione come numero quadrato a numero quadrato, & per questo quelle che

dei *d. a. e.* & dei *f. a. g.* sian continue in tre termini, liquali sian *b. k. l.* (come in segna la quarta proposizione del ottavo) et (per la equal proportionalità) la *a. alla b.* sarà sì come lo numero *b.* al numero *L.* adunque (per la sesta di questo) *a. & b.* sono commensurabili così che è il proposito.

Lemma.

0
13 Se faranno due magnitudine, & l'una sia commensurabile & l'altra incommensurabile a una medesima magnitudine, dette magnitudine faranno incommensurabile.

a. Siano le due magnitudine *a. b.* & l'altra *c.* & sia

la. a. commensurabile alla c. & la. b. sia incommensurabile alla medesima c. Dico che a. & b. sono incommensurabile perche se a. fusse commensurabile alla b. per lo conuerso della precedente seguiria che b. fusse commensurabile con c. laqual cosa non se suppone.

Theorema. 9. Propositione. 11.

0
13 Se faranno due quantità fra loro comunicante, a qualunque quantità, che una di quelle comunichi, Anchora l'altra gli comunicerà, & a qualunque una di quelle non comunichi, ne etiam l'altra gli comunicerà.

Siano le due quantità *a. & b.* comunicante, & sia posta qual si voglia quantità (poniamo *e.*) con laquale comunichi *a.* Dico che *la. b.* comunicerà con la medesima, laqual cosa (per la decima di questo) è manifesto così sia che l'una e l'altra comunicata con la quantità *a.* ma se un'altra volta sia posto che *a. & b.* siano comunicante come prima, & sia pur posto una quantità (poniamo *c.*) con laquale non comunichi *a.* Dico che *b.* non comunicerà con la medesima *c.* perche se *c.* comunicasse con *b.* conciosia che, *a.* comunica anchora con el medesimo *b.* (dal presupposito) seriano (per la detta decima) *a. & c.* comunicante, & era posto, che non erano comunicante per laqual cosa è manifesto quello che ha uero detto.

Il traduttore.

a. c. b. Questa proposizione in la prima traduzione se espone

mescolatamente con la precedente, ma tale proposizione se ritroua solamente in la seconda traduzione & c.

Theorema. 10. Propositione. 12.

9
15 Se faranno due quantità comunicante anchora tutto el composto de ambedue all'una e l'altra de quelle sarà comunicante, & se

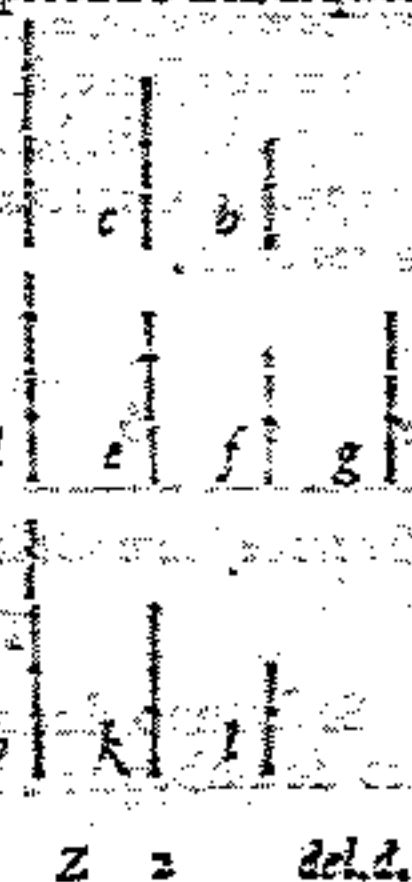
me è il c. al d. cioè si come lo. a. al b. così lo. f. al g. ma si com'è lo. a. al b. così è quello rettangolo che vien fatto, ouero contenuto sotto del a. & b. al quadrato del b. adunque si com'è quello che vien fatto del a. in b. a quello che uie fatto del b. in se medesimo, così è lo. f. al g. ma si come è el quadrato del a. al rettangolo del a. in b. così era lo. e. al f. adunque (per la equal proportionalità, cioè per la uigesima seconda del quinto) si come è il quadrato del a. al quadrato del b. così è lo. e. al g. & l'uno è l'altro cioè e. & g. è numero quadrato cioè lo. e. è el quadrato de c. & lo. g. è lo quadrato del d. adunque el quadrato de a. al quadrato del b. hanno la proportionione come da numero quadrato a numero quadrato la qual cosa bisognaua dimostrare.

9 Hor puniamo che il quadrato del a. al quadrato del b. habbia quella proportionione che ha el numero quadrato e. al numero quadrato g. Dico che la linea a. è commensurabile alla linea b. e per dimostrare questo sia c. el lato del e. & d. el lato del g. & multiplicado c. contra d. facciano f. adunque li tre numeri e. f. g. son continui proportionali in quella proportionione che è el c. al d. (per la decima ottana & decima nona del settimo) & perche el rettangolo del a. in b. è medio proportionale fra el quadrato del a. & el quadrato del b. & fra li duoi numeri quadrati e. & g. el suo medio proportionale e. f. adunque si come è il quadrato del a. al rettangolo del a. in b. così è il numero e. al numero f. & così è il rettangolo del detto a. in b. al quadrato de b. così è lo numero f. al numero g. ma si come è il quadrato de a. al rettangolo del a. in b. così è la linea a. alla linea b. adunque a. & b. sono commensurabili perche hanno proportionione si come el numero e. al numero f. la quale si come del c. al d. cioè si come del c. al d. così è del e. al f. perche multiplicado c. in se medesimo quel fece e. & quel medesimo multiplicado nel d. quel fece f. adunque si come è il c. al d. così è lo. e. al f.

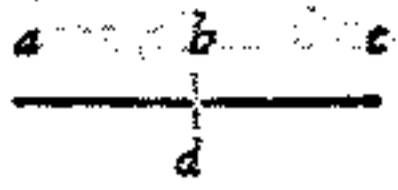
Theorema 8. Propositione 10.

8 Se seranno due quantità comunicante a una
12 quantità anchora quelle quantità è necessario esser fra loro commensurabile.

Siano l'una e l'altra delle due quantità a. & b. comunicante alla quantità c. Dico a. & b. esser commensurabile perche la a. alla c. (per la quinta) è come numero a numero, similmente anchora (per la medesima) la c. alla b. e si come numero a numero, adunque sia il numero d. al numero e. si come la a. alla c. & lo numero f. al numero g. sia come è la c. alla b. & le proportioni che sono



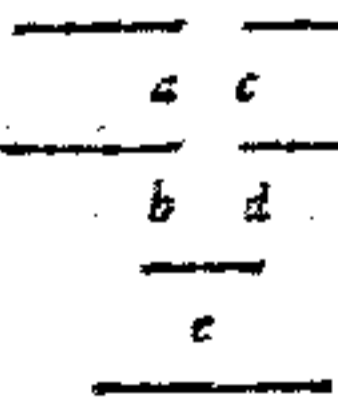
Z z del d.



Siano le due grandezze incommensurabile, a, b , & b, c , siano composte insieme. Dico che terza, a, c , serà incommensurabile all'una e l'altra di quelle, perche se la, c, a , & a, b , non sono incommensurabile (per l'aduersario) adonque (per la diffinitione) alcuna grandezza li misura ambedue, hor se egliè possibile sia che d misuri quelle adonque perche, d , misura le dette, c, a , & a, b , misurará etiam el rimanente, b, c , & già misura a, a, b , adonque el, d , misura le dette, a, b , & b, c , e per tanto (per la prima diffinitione del. 10.) dette a, b , et b, c , sono commensurabile, & sono supposte incommensurabile laqual cosa è impossibile, adonque alcuna grandezza non misurará le dette, a, b , & c, a , e per tanto quelle sono incommensurabile. Ma supponendo al presente che la detta, a, c , sia incommensurabile a una delle dette, a, b , & b, c , similmente dimostreremo anchor che le dette due grandezze, a, b , & b, c , sono incommensurabile, hor sia primamente alla, a, b . Dico che dette, a, b , & b, c , sono incommensurabile, perche sono commensurabile (per l'aduersario) alcuna grandezza (per la diffinitione) misurará quelle, & sia quella tal grandezza (se possibile è), d , adonque perche, d , misura dette, a, b , & b, c , adonque misurará etiam terza, a, c , & misura etiam, a, b , adonque d misura dette, c, a , & a, b , e per tanto le dette, c, a , & a, b , sono commensurabile & sono supposte incommensurabile laqual cosa è impossibile adonque alcuna grandezza non misurará le dette, a, b , & b, c , e per tanto dette, a, b , & b, c , sono incommensurabile, similmente se dimostrará che la, a, c , alla rimanente, b, c , è incommensurabile, adonque se due grandezze & el rimanente che seguita, laqual cosa era da dimostrare.

Theorema. 12. Propositione. 14.

10 Se la prima (de ogni quattro quantità proportionale) serà commensurabile alla seconda, anchora la terza serà commensurabile alla quarta, & se la prima serà incommensurabile alla seconda, anchora la terza serà incommensurabile alla quarta.



Siano le quattro quantità proportionale, a, b, c, d . Dico che se a , comunica con b , anchora a, c , comunicará con d , & se, a, c , incommensurabile con b , anchora a, c , serà incommensurabile con d , & se, a, c , comunica con b , in potentia solamente anchora a, c , comunicará con d , in potentia solamente niente di manco. Aucto non propone questo perche facilmente è manifesto per la demonstratione delle prime parte, laquale se dimostreremo in questo modo, se a , comunica con b , (per la quinta di questo) serà, a, a, b , si come numero, a numero, si adonque si come, e, a, f , ma perche (per el presupposito) a, a, b , e si come, e, a, d , serà e, a, d , si come el numero, e , et numero, f , adonque (per la sesta), a, c , comunicante con d , che è il primo proposito.

tutto el composto farà all'una e l'altra de quelle commensurabile, ambedue faranno commensurabile.

Siano le due quantità, a , & b , commensurabile. Dico che tutto el composto da quelle (el quale sia, c) esser commensurabile all'una e l'altra di quelle, (& è conuerso) similmente dico che se tutto el composto da quelle comunica a una di quelle che quel medesimo comunicherà anchora l'altra, & quelle similmente faranno commensurabile fra loro, il medesimo seguita nel conuerso cioè che se, a , & b , sian supposti incommensurabili dico che il lato composto (cioè, c ,) sarà incommunicante all'una e l'altra di quelle, & al contrario se il composto, c , sarà incommunicante all'una di quelle, anchora sarà communicante all'altra, & quelle anchora faranno incommunicante fra loro. Siano adunque primamente a , & b , communicante & sia la communica misura de quelle, d , la quale conosciuta che la numeri l'una e l'altra di quelle (per la concezione simile alla anzì la penultima del settimo) numererà etiam, e , per laqualcosa (per la definizione) c , comunicherà all'una e l'altra di quelle (cioè al, a , & b ,) & al contrario anchora se, c , comunichi in l'una e l'altra de quelle, sia la communica misura de tutte, d , adunque è manifesto per la definizione, a , & b , esser communicanti. Ma essendo posto che, c , comunichi con l'una di quelle (qual sia, a ,) dico che comunicherà anchora con b , etiam, a , & b , comunicheranno insieme, & per dimostrare questo sia, d , la quantità che misura comunemente, c , & a , perche adunque, d , misura il tutto etiam el detratto (per la concezione) quella numererà el residuo cioè, b , adunque per la definizione, anchora, c , comunicherà con b , & a , comunicherà anchora con b , che è il proposito, ma se, a , & b , sian supposti communicanti el composto, c , sarà incommunicante all'una e l'altra di quelle perche se l'communicasse con l'una & l'altra di quelle, ouero con una di quelle, & quelle (per le cose dimostrate di sopra) comunicheranno fra loro insieme, laqualcosa seria contra il presupposto, similmente per il conuerso se, c , è incommunicante all'una et l'altra di quelle, ouero all'una di esse sarà anchora incommunicante all'altra & quelle medesime fra loro laqualcosa è manifesta per le cose dimostrate per la destructione del consequente.

Il Traduttore.

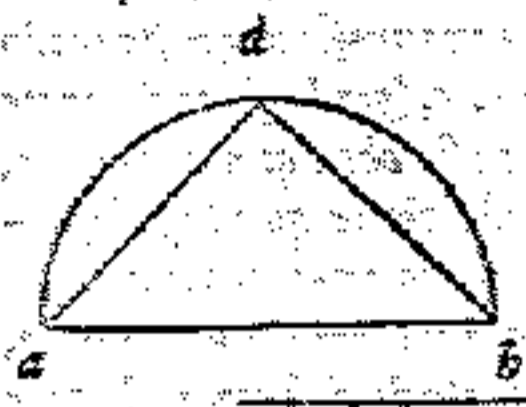
Il conuerso della soprascritta proposizione nella prima traduzione se dimostra insieme con la soprascritta come di sopra appare uisibilmente nella seconda mi è la proposizione distinta laquale è la seguente.

Theorema. 11. Propositione. 13.

Se due grandezze incommensurabile faranno composti insieme, el tutto sarà incommensurabile all'una e l'altra di quelle, & se l' tutto sarà incommensurabile a una di quelle, etiam quelle due grandezze poste in principio faranno incommensurabile.

2 3 Siano

ro. b. al numero. c. per la qual cosa. a. & d. sono commensurabili in potentia (per la
 6. sesta di questo) & (per la ultima parte della nona) quelle incommen-
 se. 4. 3. 36. surabile in longhezza adunque ritrovata e la prima linea. d. la quale
 108. era el proposito de cercar, l'altra la ritrovo in questo modo interpon-
 B. 27. go (come insegna la nona del sexto) la linea. f. nel luogo di mezzo pro-
 27. porzionale fra. a. & d. & (per lo correlario della
 decima ottava del sexto) el quadrato de. a. al quadrato
 de. f. serà si come. a. al. d. adunque (per la seconda par-
 te della nona) el quadrato de. a. e incommensurabile
 al quadrato de. f. adunque la linea. f. e incommensurabile
 in potentia alla linea. a. per la qual cosa e etiam in
 commensurabile in longhezza, e per tanto la linea. f.
 e la seconda linea, la quale el proposito era de ritrovar,
 & così è manifesto il proposito.



Lemma .

o Dare due linee rette ineguale, potemo ritrovar quanto piu pio la
 14 maggiore della minore .

Volendo saper quanto Siano le due date linee rette, a, b, & c, dellequale la maggio-
 piu possa. 6. de B. 12. re sia la. a, b, hor bisogna trovar quanto piu pio la. a, b. della. c,
 36 sia descritto sopra la. a, b, el semicerchio, a, d, b, & in quello (per
 12 la prima del quarto) sia coattada la. a, d, eguale alla c, & sia ti-
 24 tanto piu pio. rata la. d, b. Al presente è manifesto che l'angolo, a, d, b, e retto,
 & che la. a, b, piu pio della. a, d, (che è eguale alla. c,) in el qua-
 drato della. d, b, e similmente, date due linee rette potemo ritrovar una linea che
 possa tanto quanto, quelle due, la qual cosa così lo ritrova. Siano le due date rette
 linee, a, d, & d, b, allequale sia de bisogno trovar una linea potente in quelle. sia po-
 sto che, a, d, d, b, comprendano l'angolo retto, e sia tirata la. a, b, et un'altra volta (per
 la quadragesima settima del primo) è manifesto quella esser la. a, b.

Theorema 13. Propositione. 16.

12 Se la prima, de ogni quattro linee proportionale piu pio della se-
 14 conda tanto quanto è el quadrato di alcuna linea a se communicante
 in longhezza, anchora la terza è necessario poter tanto piu della quar-
 ta quanto è el quadrato de alcuna linea a se communicante in longhez-
 za & se la prima serà piu potente della seconda in el quadrato de alcu-
 na linea a se incommensurabile in longhezza, anchora la terza serà piu
 potente della quarta in el quadrato de alcuna linea a se incommensura-
 bile in longhezza.

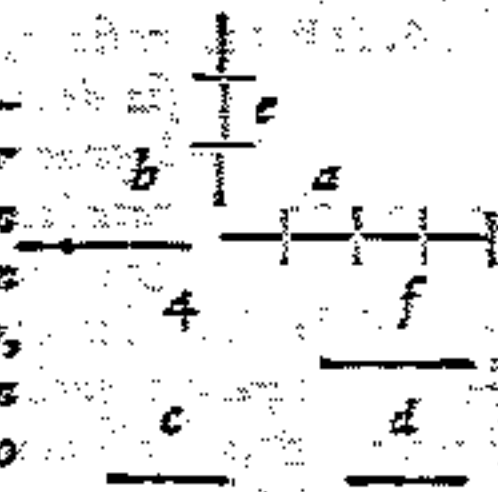
Hor siano le quattro linee proportionale. a. b. c. d. & sia la. a. maggiore della,
 b. &

fito, el secondo è manifesto dal primo dalla destructione del consequente, perche se, a , è incommensurabile con b le necessario, c , esser incommensurabile con d , perche se l' fosse a quello commensurabile (conciosia che sia come c , al d , così a , al b .) per el presupposto (seria) per la prima parte, a , communicante con b . & non tra commensurante, per la qual cosa è manifesto tutto quello che ha proposto l'Autore ma quella parte che gli ha uenno aggiunto (cioè che se, a , comunica con, b , solamente in potentia, & comunica con, d , solamente in potentia) è manifesto in questo modo conciosia che, a , non comunica con, b , in longhezza ne el, c , (per la seconda parte de questa) comunica con el d , in longhezza & conciosia che l' quadrato de, a , comunica con el quadrato de, b , (dal presupposto) serà (per la quinta) el quadrato della linea, a , al quadrato della linea, b , si come numero a numero liquali siano, e , & f , & perche el quadrato de, c , al quadrato de, d , è si come el quadrato de, a , al quadrato de, b , serà etiam el quadrato de, c , al quadrato de, d , si come el numero, e , al numero, f , adunque (per la sesta), c , & d , comunicano in potentia, e perche non comunicano in longhezza, el proposito è manifesto.

Problema 3. Propositione 15.

II
10 A qualunque proposta retta linea potemo trouare due rette linee quella incommensurabile, l'una solamente in longhezza, & l'altra in longhezza & in potentia.

Sia la proposta linea a . voglio ritrouare due linee delle quale una comunica con a in potentia solamente: & l'altra sia incommensurabile a quella in longhezza & in potentia: adunque piglio duei numeri liquali non siano in proportioni de alcuni numeri quadrati, & siano questi, b , & c liquali è facil cosa da trouare, conciosia che qualunque numero quadrato a qualunque numero non quadrato ha quella proportioni laqual non ha alcuni numeri quadrati (questo conferma la uigesima seconda del ottavo) tolti questi tali numeri trouo la linea d , al quadrato della quale sia el quadrato della linea a , si come el numero b , al numero, c , & questa tale linea ritrouo, in questo modo diuidendo la linea a , in tante parti quante unita sono in el numero, b , laqual cosa fa cio facilmente, con lo aguar della undecima ouero duodecima del sexto, & dopo sopra la estremità della linea a , erigo la linea e , perpendicolarmente, in laqual tante volte sia contenuta una delle parti de a quante volte è la unita in c , perche, adunque (per la prima del sexto) la proportioni del quadrato della linea a , alla superficie che vien fatta dal a , in e , è si come la linea a , alla linea e , e però si come del numero b , al numero c , hor sia posto, d , nel luogo di mezzo proportionale fra a & e , (siccome insegna la nona del sexto all' hora (per la prima parte della decima sesta del medesimo) el quadrato de d , serà eguale alla superficie prodotto dal a , in e , & serà la proportioni del quadrato della linea a , al quadrato della linea d , si come del numero



2 4 ro. b.

Il Traduttore.

Il soprascritto lemma se ritroua solamente nella seconda tradottione, elquale e molto al proposito per le due propositioni che seguitano, & la demonstratione di quello e assai facile, ma il modo di costruire lo parallelogramma a. d. sopra la data linea b. con la sopr adetta conditione, cioè che manchi a compir la detta linea a. b. un quadrato cioè el quadrato d. b. Et che sia eguale a qualche data superficie (come occorre nelle due sequente propositioni,) non e molto facile massime per quelli che non hanno molto familiarità la uigesima ottava propositione del sesto libro, ma a che hauerà ben in memoria il procedere generale della detta uigesima ottava del detto sesto, non hauerà alcuna difficoltà nelle due sequente propositioni, adunque se per caso la te fusse uscita di memoria di uoto a lei ricorri che ti serà di utile. ma aduertisse che se bene la detta uigesima ottava del sesto non dice precisamente quello che si suppone nel soprascritto lemma, ouero quello che nelle due sequente propositioni occorre di fare, cioè de aggiungere ouero designare sopra una data retta linea una superficie eguale alla quarta parte del quadrato d'una altra linea (minore di lei) talmente che manchi al compimento della data linea, una superficie quadrata niente esseno se tu ben considererai il procedere generale di ella tu non hauerai alcuna difficoltà in questa particolare, perché la maggiore differentia che sia di quella a questa e cioè in luogo del triangolo c. (in quel loco addotto) in questa tu ha la quarta parte del quadrato della minore linea laquale quarta parte (uolendo) tu la puoi ritirare in uno triangolo (come sopra la uigesima nona del ditto sesto fu mostrato) abentche senza ritirarla in triangolo potrai eseguire il tuo inteto se ben considererai quella parte addotta sopra la detta uigesima ottava del detto sesto. Della superficie d. in la detta uigesima ottava addotta, può essere quadrata e non quadrata e però quella non te altera (nelle sequente) il tuo operare. Ancora un altro piu espedito modo da eseguire tal effetto senza agutto della detta uigesima ottava del sesto, se aduce dal comenzatore nella prima tradottione come in fine della sequente appare.

Theorema 14. Propositione 17.

$\frac{13}{17}$ Se seranno due rette linee ineguale delle quale la superficie eguale alla quarta parte del quadrato della minor, aggiunta, ouero posta sopra alla maggiore talmente che manchi a compire tutta la linea una superficie quadrata, diuida la piu longa in due parti communicante, egli è necessario detta linea piu longa poter tanto piu della linea piu corta quanto e el quadrato de alcuna linea communicante in lunghezza a detta linea piu longa, & se la piu longa serà piu potente della piu corta per accrescimento del quadrato d'una linea a lei medesima communicante in lunghezza, & che a quella sia aggiunta una superficie eguale alla quarta parte del quadrato della piu corta linea alla qual manchi una superficie quadrata, la superficie sopra a quella aggiunta e necessario diuidere la medesima linea piu longa in due parti comensurabile.

Se siano

b, & la, c, della, d, & anchora sia la, a, piu potente della, b, in el quadrato della linea, e, & c, sia piu potente della linea, d, in el quadrato della linea, f, dico che se, a, comunica con, e, in lunghezza anchora, c, comunicara con, f, in lunghezza & se, a, non comunica con, e, in lunghezza ne etiam la, c, comunicara con, f, in lunghezza & se, a, comunica con, e, in potenza, anchora, c, comunicara con, f, solamente in potenza, niente di manco l'Autore non propone questo ultimo perche facilmente è manifesto dalla demonstratione di primi perche conciosia che la proportione de, a, al, b, sia si come del, c, al, d, del quadrato de, a, al quadrato de, b, serà si come del quadrato de, c, al quadrato de, d, & perche el quadrato de, a, e eguale alli quadrati delle due linee, b & e, similmente al quadrato de, c, è eguale alli quadrati delle due linee, d, & f, la proportione di quadrati delle due linee, b, & e, al quadrato de, e, serà si come di quadrati delle due linee, d, & f, al quadrato de, f, adunque disgiuntamente el quadrato de, b, al quadrato de, e, serà si come el quadrato de, d, al quadrato de, f, adunque si, b, al, e, serà si come del, d, al, f, anchora per la equal proportionalità serà del, a, al, c, si come del, c, al, f, adunque (per la prima parte della decima quarta) è manifesta la prima parte de questa e (per la seconda) la seconda e (per la terza in quel luogo aggiunta) questa parte aggiunta.



Il Traduttore.

Che la proportione di quadrati delle due linee, b, & e, al quadrato della, e, sia si come quella di quadrati delle due linee, d, & f, al quadrato della, f, è manifesto per la decima nona del quinto.

Lemma.

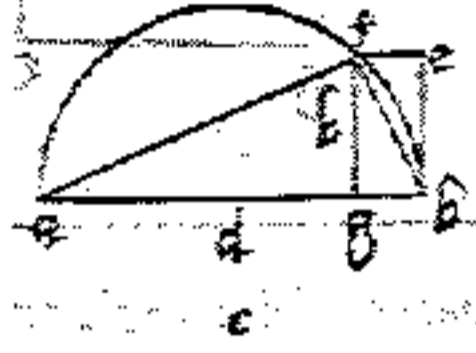
17 *Se sopra ad alcuna linea retta serà posto, ouero descritto uno parallelogrammo alquale (a compire la detta linea) manchi uno quadrato, el detto parallelogrammo descritto, serà eguale a quello che uien fatto sotto alla positione di fragmenti di detta linea.*



Sia posto sopra ad alcuna retta linea (poniamo alla, a, b,) lo parallelogrammo a, d, alquale manchi a compire la detta linea la superficie, d, b, quadrata dico che el parallelogrammo, a, d, è eguale a quello che uien contenuto sotto de, a, c, & f, b, & questo per se istesso è manifesto, perche la superficie, d, b, e quadrata el lato, d, c, è eguale al, c, b, & lo parallelogrammo, a, d, e quello che fatto ouero contenuto sotto di, a, c, & c, d, & questo è quello che fatto ouero contenuto sotto di, a, c, & f, b, perche seguita el proposito.

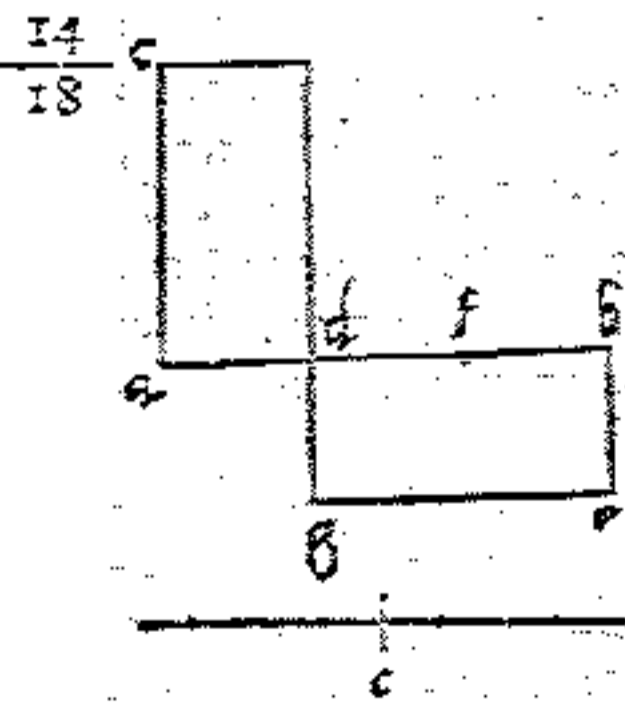
Il Tra-

adunque che la, d, b, è communicante con la, a, d, stante, che, f, b, sia communicante con, a, b, perche se questo serà che, f, b, sia communicante con, a, b, serà anchora communicante con, a, f, (per la duodecima propositione) per laqual cosa serà etiam con a, d, & con, d, f, a quella eguale e per tanto etiam, d, b, serà communicante con, a, d, che è il secondo proposito, ma al presente è da dimostrare oualmente la linea, a, b, quando che essa serà posta maggiore della linea, c, possa esser diuisa talmente che fra le parti di quella caschi la metà della linea, c, continuamente proportionale, per che quando la serà così diuisa, la superficie che serà fatta dalli una parte in l'altra serà equal al quadrato della metà della linea, c, & essa superficie eguale alla quarta parte del quadrato della linea, c, aggiunto alla linea, a, b, talmente che mancherà una superficie quadrato, perche questo serà fatto in questo modo, diuisa, a, b, in due parti eguali in ponto, d, & sia lineata sopra quella lo semicercchio, a, f, b, & similmente sia lineata la linea, a, b, e, perpendicolare alla, a, b, laquale sia posta eguale alla metà della linea, c, & sia ducta la, e, f, equidistante alla, a, b, per fina a tanto che la seghi la circonferenza del semicercchio in ponto, f, perche è necessario che seghi quella (conoscia che la linea, a, b, sia maggiore della linea, c.) & sia ducta la, f, g, perpendicolare alla, a, b, laquale conosca cosa che la sia eguale alla linea, e, b, (per la trigesima quarta propositione del primo) serà anchora eguale alla metà della linea, c, sia adunque ducte le linee, f, a, e (per la prima parte della trigesima prima propositione del terzo) l'angolo a, f, b, serà retto e però (per la prima parte del correlario della octaua del sesto) la linea, f, g, serà nel mezzo l'arco proportionale fra, a, g, et, g, b, per laqual cosa la metà della linea, c, (laquale è eguale a quella) serà etiam media proportionale fra le medesime che è el nostro proposito.



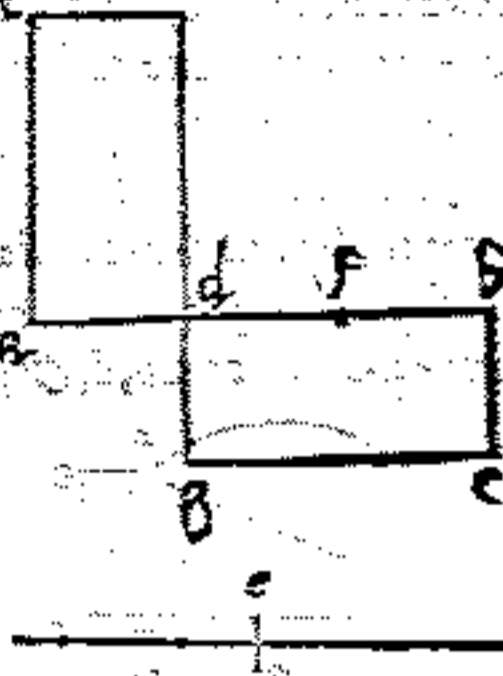
Theorema. 15. Propositione. 18.

Se seranno due linee ineguale delle quale se la superficie eguale alla quarta parte del quadrato della piu corta posta sopra alla piu longa talmente che manchi al compimento di quella una superficie quadrata, diuisa quella in due parti incommensurabile, la piu longa serà piu potente della piu corta in lo augumento del quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza a essa linea piu longa & se la piu longa serà piu potente della piu corta in el quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza, a essa linea piu longa, & sia posto, ouer aggiunto sopra a essa una superficie eguale alla quarta parte del quadrato della piu corta & manchi a cõpi



re la

Se siano le due linee $a.b.$ & $c.$ & sia $a.b.$ maggiore & sia aggiunta alla linea $a.b.$ una superficie eguale alla quarta parte del quadrato della linea $c.$ talmente che manchi a coprire la linea $a.b.$ una superficie quadrata, perche questo e possibile a fare per la uigesima ottava del sesto laqual cosa facilmente vien fatta in questo modo, sia divisa $a.b.$ in le due linee $a.d.$ & $d.b.$ talmente che fra queste cada la metà della linea $c.$ continuamente proportionale (& qualmente se debbia far questo lo insegneremo in fine della dimostrazione di questa) & (per la decima settima del sesto) la superficie de $a.d.$ in $d.b.$ (laquale sia $d.e.$) serà eguale al quadrato della metà della linea $c.$ per laqual cosa (per la quarta del secondo) la medesima serà subquadrupla al quadrato della linea $c.$ anchora manca a coprire la linea $a.b.$ una superficie quadrata, conciosia cosa che et $a.d.$ sia eguale al $d.g.$ & $d.b.$ sia eguale al $g.e.$ e per tanto dico che se la superficie $d.e.$ divide la linea $a.b.$ in due parti communicanti la linea $a.b.$ serà piu potente della linea $c.$ nel quadrato de alcuna linea communicante con lei in lunghezza & è conuersa. & conciosia che la linea $a.b.$ sia maggiore della linea $c.$ la parte $a.d.$ non serà eguale alla parte $d.b.$ perche se la fusse eguale la superficie $d.e.$ seria quadrata, & perche essa superficie è eguale al quadrato della metà della linea $c.$ seria $a.d.$ quale alla metà de $c.$ & tutta $a.b.$ seria eguale a tutta la $c.$ laqual cosa seria contra el presupposito, adonque la $a.d.$ non è eguale alla $d.b.$ adonque della maggiore de quelle (laqual sia $d.b.$) sia tagliato la parte $d.f.$ eguale alla $a.d.$ & (per la ottava proposizione del secondo) el quadrato de tutta la $a.b.$ serà eguale a quelli rettangoli fatti de $d.b.$ in $d.a.$ quattro volte & al quadrato de $f.b.$ per laqual cosa la linea $a.b.$ serà piu potente della linea $c.$ nel quadrato della linea $f.b.$ laquale è necessario comunicare a tutta la $a.b.$ se la linea $a.d.$ è communicante alla linea $d.b.$ perche se questo serà la $d.b.$ serà communicante alla $d.f.$ sua eguale per la qual cosa (per la duodecima proposizione) $b.f.$ comunica con $f.d.$ è però comunicata etiam a tutta la $b.d.$ & per questa causa comunica etiam con tutta la $a.f.$ adonque comunica etiam con tutta la $a.b.$ & così è manifesto el primo proposito, el conuerso di questi è manifesto in questo sia la $a.b.$ piu potente della $c.$ nel quadrato della linea $f.b.$ laqual comunicati con lei medesima in lunghezza, dico al presente che la superficie eguale alla quarta parte del quadrato della linea $c.$ aggiunta sopra alla linea $a.b.$ (talmente che manchi una superficie quadrata) divide la linea $a.b.$ in due parti communicanti, perche se sia divisa $a.b.$ in due parti eguali in $d.$ & sia fatta la superficie $d.e.$ del $d.b.$ in $d.a.$ & mancherà a coprire la linea $a.b.$ la superficie quadrata, & (per la ottava proposizione del secondo libro) el quadrato de $a.b.$ serà eguale al quadruplo della superficie $d.e.$ et al quadrato de $f.b.$ adonque el quadruplo della superficie de $d.e.$ è eguale al quadrato della $c.$ per laqual cosa la superficie $d.e.$ serà eguale alla quarta parte del quadrato della $c.$ dico



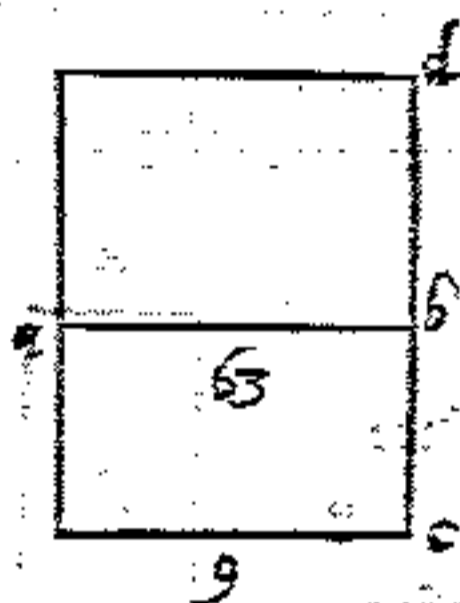
El testo di questa decima nona proposizione in la seconda tradottione dice in questa forma.

$\frac{15}{19}$ Ogni rettangolo compreso sotto di due linee rationale (secondo alcuno di predetti modi) commensurabile in lunghezza è rationale.

Laqual proposizione non astringe che le dette due linee siano rationale in lunghezza, ma possono esser rationale etiam solamente in potentia, pur che siano commensurabile in lunghezza. Laqual cosa se dimostra per li medesimi modi e vie di sopra addatte, perche el quadrato di qual si voglia di quelle sarà rationale (essendo ciascuna di quelle rationale in potentia) onde seguendo se concluderà el proposto come in altro modo: & questa è molto piu generale dell'altra.

Theorema. 17. Propositione. 20.

$\frac{16}{20}$ Quando che sopra a una linea rationale in lunghezza sarà posta una superficie rationale rettangola, lo secondo lato di quella sarà rationale in lunghezza & commensurabile col primo in lunghezza.



Questa è quasi el conuerso della precedente, come se la superficie, *a, c,* (aggiunta ouero posta sopra alla linea, *a, b,* rationale in lunghezza) sarà rationale: dico che il secondo lato di quell'*a* (el quale è, *b, c,*) sarà anchora rationale in lunghezza & commensurante al primo lato: perche se sia, *a, d,* el quadrato de, *a, b,* & sarà rationale (per la definizione) & per questa causa sarà communicante con la superficie, *a, c,* rationale, perche adonque (per la prima del setto) si come è la superficie, *a, d,* alla superficie, *a, c,* così è anchora la linea, *b, d,* alla linea, *b, c,* & la superficie, *a, d,* communicata con la, *a, c,* sarà per la prima parte della decimaquarta) *d, b,* communicante con, *b, c,* adonque sarà etiam communicante con la, *b, a,* (sua eguale) & *b, a* è rationale (dal presupposto,) per laqual cosa (per la definizione) etiam, *b, c,* sarà rationale, adonque è manifesto il proposito.

El testo di questa sopra scritta proposizione in la seconda tradottione dice in questa forma.

$\frac{16}{20}$ Se una superficie rationale sarà posta sopra una linea rationale farà la larghezza rationale, commensurabile in lunghezza all'altra cioè a quella sopra laquale fu posta la superficie.

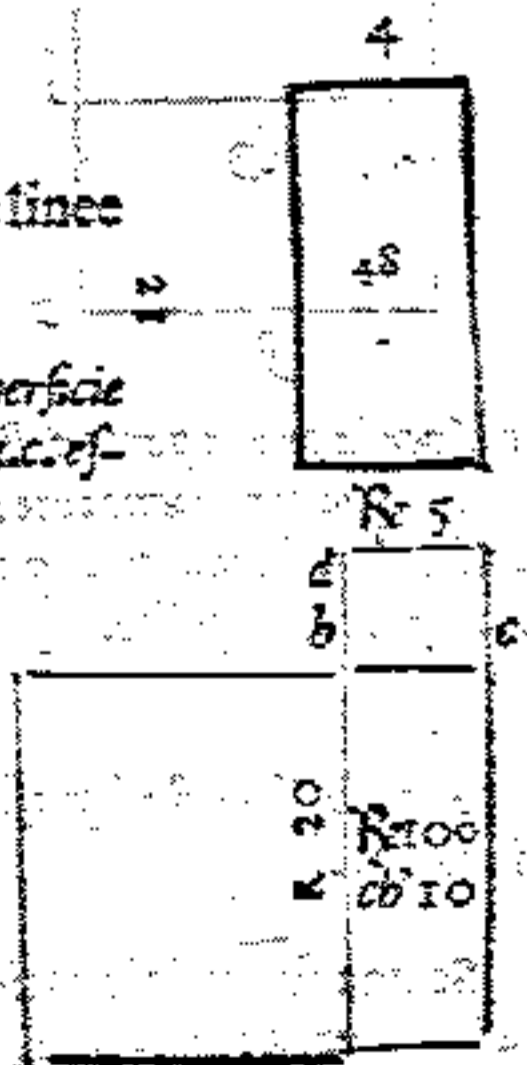
re la piu longa una superficie quadrata, le necessario che essa superficie possa ouero aggiunta sopra essa linea, diuidi essa linea piu longa in due parti incommensurabile.

Questa decima ottava mette el contrario dello antecedente & del consequente della precedente, & la disposizione in questa non differisce dalla disposizione di quella, el modo de arguere dell'una & dell'altra e uno medesimo, perche, se a, d , non comunica con d, b , ne etiam d, f , (a le eguale) comunicara con la medesima d, b , adunque (per la 13. propositione) d, f , non comunicara con f, b , per laqual cosa manca con a, f , perche a, f , & d, f , sono comunicante si come el numeratore & el numerato, e pero ne etiam a, b , comunicara con la linea f, b , ma se questo serà (per la seconda parte) cioè se a, b , non comunica con f, b , non comunicara con a, f , per laqual cosa non comunicara etiam con a, d , ouero con d, f , adunque ne d, b , comunicara con d, a , anchora tu poi dimostrare questa decima ottava propositione per la premessa la prima parte de questa per la seconda de quella et la seconda per la prima per la destruzione nel consequente, perche se a, d , et d, b , non comunicano ne etiam a, b , & f, b , comunicano, perche se a, b , & b, f , comunicassero bisognaria (per la seconda parte della premessa) che a, d , comunicasse con d, b , & era posto che'l non comunicasse, per lo medesimo modo se procederà della seconda parte perche se b, a , & b, f , non comunicano ne etiam a, d , & d, b , comunicano, perche comunicando seguiria per la prima parte della premessa che a, b , & b, f , comunicassero liquali non comunicano per laqual cosa è manifesto el proposito.

Theorema. 16. Propositione. 19.

Ogni superficie rettangola che contengono due linee rationale in lunghezza se prona esser rationale.

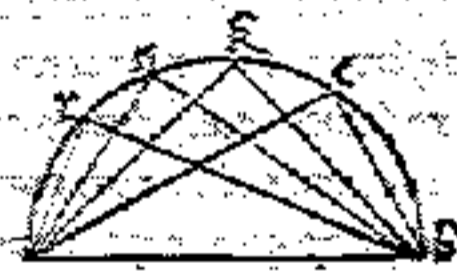
Siano le due linee a, b et b, c . (lequale contengono la superficie rettangola a, c) rationale in lunghezza: dico la superficie a, c esser rationale: perche descritto il quadrato de quale si toglia di quello come il quadrato c, d della linea b, c sarà (per la prima del sexto) la proportione del quadrato c, d alla superficie a, c come la linea b, d alla linea a, b . perche adunque b, d comunica in lunghezza con a, b (dal presupposito) però che la b, c . (sia eguale) comunica con essa (per la prima parte della decimaquarta) c, d sarà comunicante con a, c . adunque conciosia che c, d sia rationale (per la definitione) etiam a, c sarà rationale: che è il proposito.



Anchora.
 Se 9. 5. R. 12
 12
 60
 6 6
 9

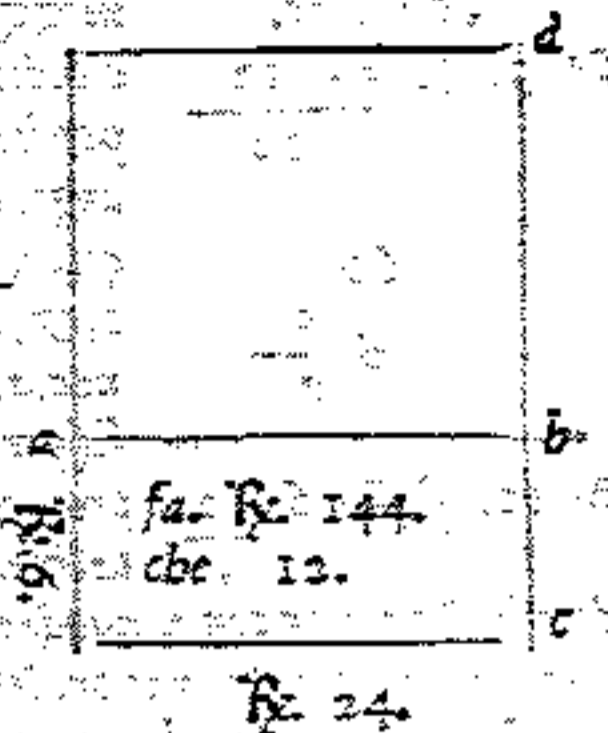
R. 12. P. R. 6 2

mezzo cerchio. a. c. b. & sia. a. c. & subfendarò la linea. a. b. dico le due linee. a. b. & .c. b. essere quelle che cerchiamo, perche (per la trigesima prima proposizione del terzo) lo angolo, c, sarà retto, e però (per la penultima del primo) lo quadrato de. a. b. è eguale alli quadrati delle due linee, a, c, & .c. b, & perche la proportionione del quadrato della linea. a. b. al quadrato della linea. a. c. è si come del. d. e. al. d. f. (per el presupposito) (per la eversa proportionalità (la proportionione del quadrato della linea. a. b. al quadrato della linea, c. b, sarà si come del. d. e. al. f. e. adunque el quadrato de. c. b. comunica con el quadrato de. a. b. (e la. 6. proposizione di questo) adunque el quadrato de. c. b. sarà rationale (per la diffinitione) conciosia che'l comunica con una superficie rationale, & perche. c. b. & a. b. sono incommensurabile (per la ultima parte della nona proposizione) è manifesto le due linee. a. b. & .c. b. esser rationale in potentia solamente communicante, ma perche la linea. a. b. è piu potente della linea. c. b. inel quadrato della linea. a. c. la quale (per la seconda parte della nona) comunica con seco in longhezza è manifesto essere satisfatto el proposito, Ma se tu desiderassi ritrovare piu de due rationale in potentia solamente communicante delle quale una sia piu potente de quada si voglia delle altre inel quadrato de alcuna linea communicante con seco in longhezza, sia come per avanti la linea. a. b. rationale in longhezza sopra la quale sia descritto el mezzo cerchio. a. c. b. et sia tolto lo numero. d. quadrato quale sia divisibile in molti quadrati & non quadrati di quali non quadrati la proportionione non sia si come de alcuni di numeri quadrati, & tali numeri che d'ora se danno come el. 36. el quale è divisibile in. 25. e. 11. e. anchora in. 16. e. 20. & similmente in. 9. e. 27. e anchora in. 4. e. 32. et de questi non quadrati liquali sono. 1. 20. 27. 32. fra loro non è proportionione si come de alcuno numero quadrato a un altro sia adunque che'l numero. d. quadrato sia diviso in. e. quadrato et in. f. non quadrato & sia el quadrato della linea. a. b. al quadrato della linea. a. c. si come el numero. d. al numero. e. & sia ditta la linea. c. b. & è manifesto el proposito, come per avanti è stato dimostrato. a. b. & .c. b. esser le due tal linea, che cerchiamo, finalmente anchora dividerò. d. in. g. quadrato & in. h. non quadrato, & sia el quadrato della linea. a. b. al quadrato della linea. a. k. si come del. d. al. g. & sia ditta la linea. k. b. & saranno come prima le due linee. a. b. & .b. k. quelle che cerchiamo per lo medesimo modo se sia diviso un'altra volta. d. in. l. quadrato & in. m. non quadrato, & sia posito la proportionione del quadrato della linea. a. b. al quadrato della linea. a. n. si come del. d. al. l. & sia prodotto la. m. b. serano le due linee. a. b. & .b. n. quale ter-



e	25	d. 11.
e	16	d. 20.
g	9	d. 27.
l		m
4	d	32.
P		q

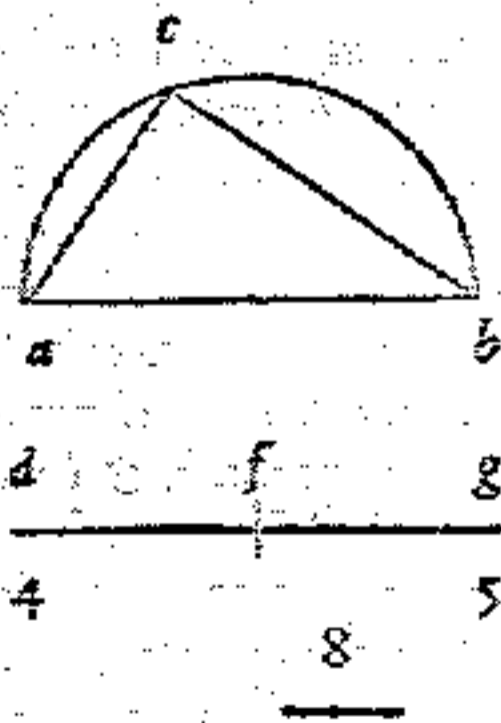
Quade questa è assai piu generale di quella posta di sopra, perche questa non ascrive che la data linea sia rationale in lunghezza ma basta che sia rationale onde tal linea puol esser etiam rationale solamente in potentia, perche una linea rationale solamente in potentia e detta rationale (per la definizione) et tutto questo lo verifica per le medesime argumentationi usate di sopra, perche ponendo che la superficie, a, c, rationale, sia posta sopra la linea, a, b, rationale solamente in potentia, dico che il medesimo secondo lato cioè b, c, serà rationale solamente in potentia, & commensurabile in lunghezza con la, a, b, per le medesime ragioni nell'altra demonstratione addutte perche el medesimo quadrato de, a, b, serà rationale (per esser la, a, b, rationale a benché sia solamente in potentia) non resta che il detto quadrato non sia rationale & commensurabile alla superficie, a, c, & cetera.



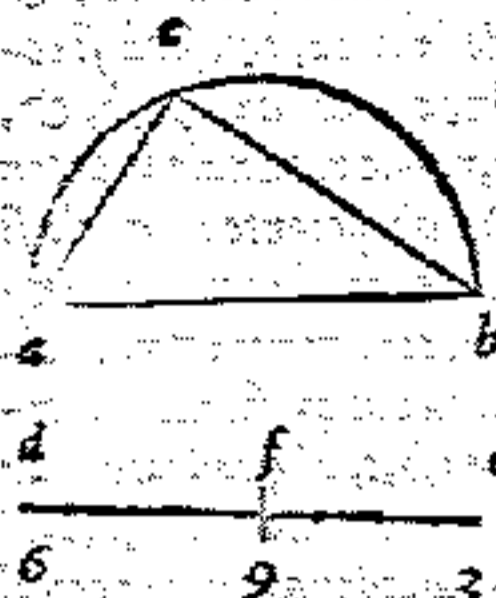
Problema 4. Propositione 11.

17
29 Puotemo trovare due linee rationale solamente in potentia communicante, delle quale la piu longa possa piu della piu corta in el quadrato d'una linea a se commensurabile in lunghezza.

El proposito è di trovare due linee rationale in potentia solamente communicante delle quale la piu longa sia piu potente della corta in el quadrato d'una linea a se commensurabile in lunghezza, e per tanto toglia alcuna linea rationale, laqual sia, a, b, sopra la quale descriva lo mezzo cerchio, a, c, b, & tolto alcun numero (come d, e.) divide quello in li duei numeri, d, f, et f, e, talmente che la proportion de, d, e. al, d, f, sia come de numero quadrato a numero quadrato, & che la proportion de, d, e. al, f, e non sia come de numero quadrato a numero quadrato, & tal numero e qualunque numero quadrato divisibile in un numero quadrato et in uno che non sia quadrato come, e, 9, elqual se divide in, 4, e, 5, et tutti li egualmente multipli de questi, et trouo una linea al quadrato della quale el quadrato della linea, a, b, sia si come el numero, d, e. al numero, d, f. (& qualmente essa se trouo è stato detto in la demonstratione della decimaquinta de questo) trouata questa linea (laquale necessariamente è minore de, a, b.) la accomodo (per la prima del quarto) dentro del



Se 9. me da 5. che me da
rà poniamo 16. 256
Se la 1280
16 @ R. 143. 2

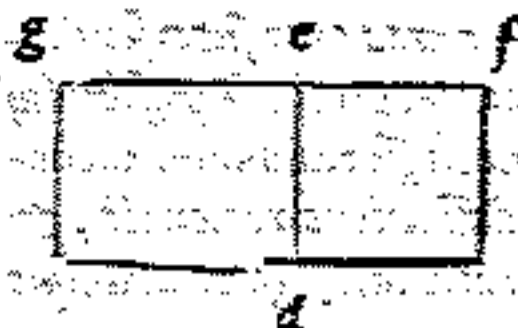


In questa anchora rimanga la medesima dispositio-
 ne & le medesime presupposizioni che sono in la preceden-
 te, ma solo solamente questo che la proportione del nu-
 mero *d*. e a numero di duei numeri *d*. *f*. & *f*. *e*. sia si come
 de numero quadrato a numero quadrato, et questo uol
 fatto facilmente posto, *d*. *e*. qual si uoglia numero qua-
 drato diuiso in duei numeri non quadrati come se, *d*. *e*.
 sia nome et *d*. *f*. sei, et *f*. *e*. tre argumentando come per
 e avanti eccetto solamente questo che, *a*. *b*. & *a*. *c*. sono
 incommensurabili in longhezza (per la ultima parte
 della nona propositione) & è da saper che le due linee,
 che insegnano di trouare questa & la premissa com-
 ponendo el binomio, & la minore de quelle, tagliata dalla maggiore quella che ri-
 mane è detta residuo, anchora nota che le linee rationale solamente in potentia co-
 municante pouno esser una rationale & l'altra irrationale, si come li lati tetrago-
 nici de due superficie delle quale una sia uenticinque piedi & l'altra uinti quattro
 sono rationali in potentia solamente comunicante, perche el lato della prima su-
 perficie è cinque & el lato della seconda non uien numerato. Et pouno esser ambe
 due irrationale come li lati tetragonici delle sue superficie delle quale una sia uinti
 quattro piedi & l'altra 23. perche el lato ne dell'una ne dell'altra uien numerato
 & sono incommensurabile in longhezza (per la ultima parte della nona) & se tu
 desiderasse anchora de trouare piu de due linee rationale in potentia solamente co-
 municante delle quale una sia piu potente de quella si uoglia delle altre in el qua-
 drato d'una linea non comunicante con seco in longhezza sia tolto tal numero el
 quale possa esser così diuiso in piu parti, che la proportione de quello a nuna delle
 sue parti ne d'alcuna parte a alcuna delle altre, sia come de numero quadrato a nu-
 mero quadrato come uenticinque elqual tu l'poi diuidere in duei e uintitre, anchora
 ra in cinque & uinti & finalmente in sette è decotto & el processo sia el medesi-
 mo che è stato fatto in la premissa.

Per trouar el 4. binomio, ponendo per suo antecedente 6. dirai se 9. me da 6.
 (ouer 3.) che me darà 36. opera che uenirà $\text{Rc } 24$ e per el 3. darai 6. $\text{Rc } 12$.
 Et per trouar el quinto dato per suo consequente 8. dirai se 3. me da 9. che me
 darà 64. opera che te darà $\text{Rc } 192$ $\text{P } 8$. tu poter anchora dire se 6. me da 9.
 che me darà 64. opera che te darà $\text{Rc } 96$. $\text{P } 8$.
 Per trouar el 6. binomio a. $\text{Rc } 18$. per antecedente dirai se 9. me da 6. che
 me darà $\text{Rc } 18$. opera con il \square de $\text{Rc } 18$ ch'è 18. & te uenirà $\text{Rc } 18$ $\text{P } 6$.
 12. & così discorrendo.

Lemma, ouero assumptione.

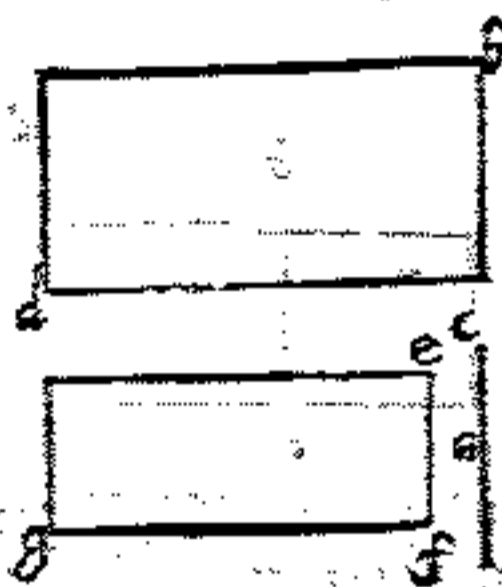
- o La linea potente in una area irrationale è irrationale.
- 21 Perche se la linea, *a*. puol in una area irrationale cioè che quel quadrato qual



Siano le due rette linee f, e, g . Dico che si come e, f al e, g così è il quadrato de f, e alla superficie contenuta sotto de f, e & e, g . & per dimostrare questo sia descritto per la quadragesima sesta del primo el quadrato, d, f , & sia compito, d, g , adunque per che si come e, f al e, g , così e, f, d al d, g , & d, g e quella superficie contenuta dal f, e , & e, g , adunque si come e, f, e al e, g , così è quello che men fatto del f, e , a quello che contenuto sotto del f, e , et e, g , similmente anchora si come quello che contenuto sotto de e, g , & e, f , a quello che men fatto dal e, f , cioè si come e, g, f al d, f , così è e, g al e, f .

Theorema. 19. Propositione. 24.

10 Quando che sopra a una linea rationale in lunghezza serà posta una
22 superficie equale al quadrato d'una linea mediale, el secondo lato di quella serà rationale solamente potenzialmente & incommensurabile al primo lato in lunghezza.



Questa è quasi il conuerso della premissa. Sia, a , una linea mediale & sia la linea b, c , rationale in lunghezza sopra alla quale sia posto ouero aggiunta la superficie b, d , equale al quadrato della linea a , laqual cosa se fa in questo modo, sia sotto aggiunta alle due linee b, c , & a , la linea c, d , in continua proportionalità come insegna la decima del sexto, & la superficie della b, c, m, c, d , serà equale al quadrato della linea a . (per la sestadecima del medesimo) dico el secondo lato de quella elquale e, d, c , esser rationale solamente in potentia & incommensurabile in lunghezza al lato b, c , & serà (per la precedente) (per la definizione della linea mediale) che la linea a , possi in alcuna superficie contenuta da due linee rationale solamente in potentia communicarsi, laqual sia la superficie e, g , li lati dellaquale sian e, f , & f, g , & le due superficie b, d , & e, g , (per la prima parte della decima quarta del sexto) seranno de lati mutui, per questo che esse sono equale, & rettangole adunque la proportion de b, c , al e, f , e si come del f, g , al c, d , per laqualcosa conciosia, che b, c , communici in potentia con e, f , (imperocche li quadrati dell'una & dell'altra de quelle sono rationali (dal presupposito,) f, g , (per la decima quarta) communicarà in potentia con e, d , conciosia adunque che'l quadrato de f, g , sia rationale (per el presupposito) anchora el quadrato de c, d , (per la definizione) serà rationale, & perche la superficie b, d , è irrationale si come la sua equale e, g , (per la premissa) seguita che'l quadrato della linea c, d , non communici con la superficie b, d , & perche el quadrato della linea c, d , alla superficie b, d , (per la prima del sexto) e si come lo lato c, d , allo lato c, b , (per la seconda parte della decima quarta) serà che c, d , non communici con b, c ,

non fatto della linea, a , sia eguale a una area oer superficie irrationale, dico che la linea, a , è irrationale, perche se possibile fusse (per l'adversario) che la detta linea, a , fusse rationale, ancorchè il quadrato che fusse fatto della linea, a , seria per la definizione rationale, & (dal presupposto) e irrationale, adunque la linea, a , è irrationale seguita adunque il proposto.

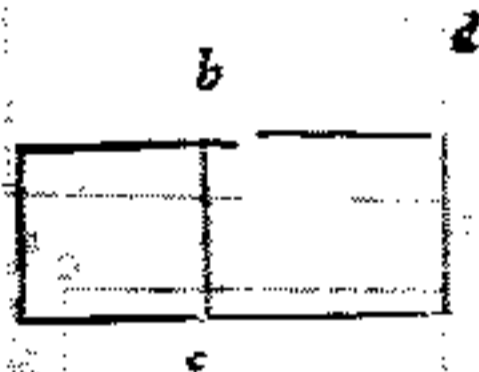
Il Traduttore.

Questo lemma oero assumptione se ritrova solamente in la seconda tradottione, el quale lemma dimostra quello che se differisce in la ultima definitione di questo decimo libro, cioè che la linea potente in una superficie irrationale è irrationale per laqual cosa seguiria la detta ultima definitione essere superflua.

Theorema. 18. Propositione. 23.

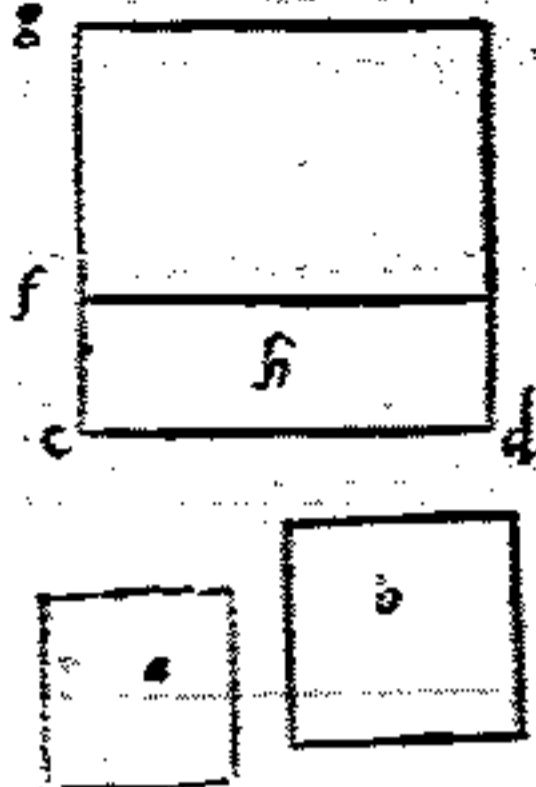
$\frac{19}{21}$ Ogni superficie che contengano due linee rationale solamente potenzialmente communicante, è irrationale, è detta superficie mediale, & lo suo lato tetragonico, cioè quello lato che puol in quella, è irrationale & è detto linea mediale.

Siano le due linee, a, b, b, c . (contiene la superficie a, c .) rationale solamente in potentia communicante, lequale qualmente se trovano della premissa & della ananti la premissa è manifesto. Dico la superficie, a, c , esser irrationale. Et per dimostrar questo sia c, d , quadrato de b, c . & serà rationale (per el presupposto) imperoche la linea a, b, c , è rationale in potentia, et perche (per la prima del sesto) la proportion de a, c , al c, d , è si come della a, b , alla b, c . & la a, b , non comunica con la b, c , perche (dal presupposto) la non comunica con la sua eguale (loquale e, b, c .) seguita (per la seconda parte della decimaquarta) che etiam, a, c , non comunicabi con c, d , per laqual cosa (per la definitione) la superficie, a, c , è irrationale adunque el suo lato tetragonico (per lo sopra scritto lemma) è irrationale, & questa superficie è chiamata superficie mediale perche è nel mezzo loco proportionale fra le due superficie rationale, cioè fra li quadrati delle due linee che contengono essa superficie, & la linea potente in essa superficie è detta linea mediale perche ancorchè lei è nel mezzo loco proportionale fra due linee rationale communicanti solamente in potentia, & queste due linee sono li lati della detta superficie & questo è quello che uolemo.



Lemma.

$\frac{0}{22}$ Se seranno due linee rette, si come la prima alla seconda, così è quello che nien fatto della prima a quello che contennuto sotto alle due rette linee.



to de, a, (per el presupposito) alli quat quadrati le dette superficie sono poste equale, seguita (per la prima parte della decima quarta) che la linea, f, g, communicante con la linea, d, f, per laqual cosa, f, g, e rationale solamente in potentia, si come è, d, f, & inconmensurabile in longhezza alla linea, e, f, conciosia che la linea d, f, (a se communicante) sia inconmensurabile al medesimo, e, f, imperocche è inconmensurabile alla sua eguale, per che questo fu prouato in la undecima che se l' serà due quantità communicante a qualunque quantità una di quelle non comunica ne etiam l'altra già comunicata, adunque (per la vigesima terza) la superficie, e, g, serà mediale, & lo lato tetragonico di quella elquale è, b, serà mediale che è il proposito, similmente anchora

ogni superficie communicante a una superficie mediale è necessario esser mediale, perche se sia la superficie, a, mediale alla quale sia posta la superficie, b, effer comunicate, dico la superficie, b, effer mediale laqual cosa in questo modo serà manifesta, sia la linea, c, d, rationale in longhezza & sopra a quella sia aggiunta, ouero posta la superficie, c, e, laquale sia eguale alla superficie, a, laqual cosa se fa in questo modo, sia trouata la linea, c, f, alla quale sia proportionale uno di lati della superficie, a, si come sia la linea, c, d, all' altro lato (ex cause questa linea se ritroua e fiato detto in la decima del sexto) & (per la quinta decima del medesimo) la superficie, d, f, serà eguale al, a, & anchora per el medesimo modo sopra alla linea, e, f, sia aggiunto, ouero posto la superficie, e, g, laquale sia eguale alla, b, adunque (per la vigesima quarta) la linea, e, f, serà rationale solamente in potentia & anchora serà inconmensurabile in longhezza alla linea, c, d, & perche, a, & b, erano communicanti (del presupposito) seranno anchora, c, e, & e, g, (a quelle eguale) communicante, adunque (per la prima del sexto) & (per la prima parte della decima quarta) de questo seranno le due linee, e, f, & f, g, communicante in longhezza, adunque la linea, f, g, è rationale solamente in potentia: & inconmensurabile in longhezza alla linea, e, f, per laqual cosa (per la vigesima terza) la superficie, e, g, serà mediale conciosia che la linea, e, f, sia rationale in longhezza si come, c, d, a lei eguale (conciosia adunque che, b, sia eguale al, e, g, anchora b, serà mediale che è il proposito. Et nota che tutte le superficie mediale communicanti componono superficie mediale, onde tutta la superficie, d, g, è mediale, perche conciosia che le due linee, e, f, & f, g, siano rationale in potentia solamente, & non communicante in longhezza seguita che tutta la, c, g, sia rationale solamente in potentia & non communicante con la, c, d, in longhezza, adunque (per la vigesima terza), d, g, è mediale e per la medesimo modo se procedera essendo piu.

Il Traduttore.

Questa ultima parte prouata di sopra, cioè che ogni superficie communicante

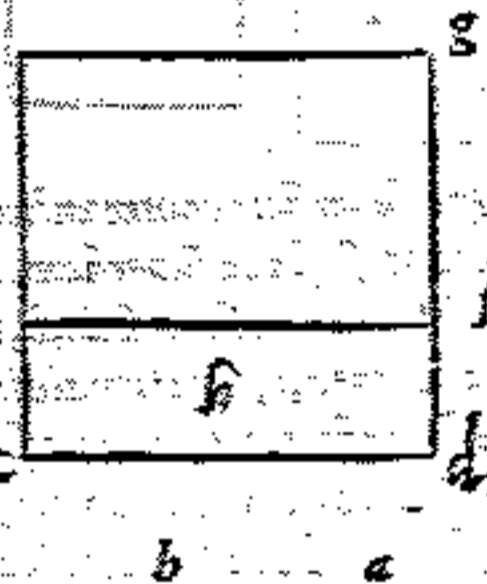
con b, c , per laqual cosa conciosia che la b, c , sia rationale in lunghezza (dal presupp-
posto) la c, d , sarà irrationale in lunghezza cioè rationale solamente in potentia,
adunque è manifesto la proposta conclusione.

Il Traduttore.

Il testo della soprascritta proposizione in la seconda traduzione parla in questa
forma *adelicet*.

20 Il quadrato de una linea media, posto sopra a una linea rationale fa
21 la larghezza rationale & incommensurabile in lunghezza a quella linea
alla quale fu sopraposto.

La qual proposizione è piu generale che la sopraposta
perche questa non stringe che la linea b, c , sia rationale
in lunghezza, ma basta che sia rationale o in lon-
ghezza o in potentia solamente & per la medesima ar-
gumentatione se trouata seguire il proposito & quella
che di sopra se conclude per la prima del sesto nella se-
conda traduzione se conclude per la soprascritta terza
cioè che il quadrato della linea c, d , alla superficie b, d ,
è si come lo lato c, d , allo lato c, b .



Questa propositione 25, non se conuertisse, cioè che
ogni linea, che non sia communicante a una linea mediale in lunghezza ouer in po-
tentia non seguita, che quella tale non possa esser mediale, perche in son alcune linee
mediale, che tra loro non sono communicante ne in lunghezza, ne in potentia, come
 $\sqrt{2}$ & $\sqrt{3}$ & $\sqrt{5}$ & di queste niene ha parlato Euclide. Et però le specie
delle mediale comparatiuamente sono 6. Primo, commensurabile in lunghezza,
quale contengono sempre superficie mediale. Quarto, commensurabile solamente
in potentia cioè, due continente superficie mediale, & due continente superficie ra-
tionale. La 6. quella pretermessa da Euclide, e però son 6. specie de linoty mediale.

Theorema. 20. Propositione. 25.

21 Ogni linea communicante a una mediale è mediale.

23 Sia la linea, a , mediale alla quale sia posto la linea, b , esser communicante ouero
in lunghezza, ouero solamente in potentia. dico che etiam la linea b , è mediale,
& per dimostrare questo sia la linea, c, d , rationale in lunghezza sopra la qua-
le sia posta la superficie, c, f , eguale al quadrato della linea, a , & anchora la su-
perficie, e, g , eguale al quadrato della linea, b , (& a qual modo questo si deoba far
è stato detto in la premissa demonstratione) & (per la precedente) la linea, d, f , se-
rà rationale solamente in potentia & incommensurabile alla linea a, c, d , & perche
(per la prima del sesto) del, e, g , al, c, f , è si come del, f, g , al, d, f , & la superficie, e, g ,
communica con la, c, f , imperocche el quadrato de, b , comunica con lo quadra-

te per esser il contrario di quello che stato posto, rimase adunque che la superficie, b, e irrationale che è il proposito.

Il Traduttore.

Il medesimo seguiria che tolesse la linea c, d rationale solamente in potentia, cioè che non è necessaris che la sia rationale in lunghezza come propone il commentatore anzi può esser anchor come detto rationale solamente in potentia et supponendo poi per l'aduersario (che la superficie g, f sia rationale seguita (per la 2.ª gesima di questo toltta dalla seconda traduzione) che la e, f sia rationale (largo modo) è commensurabile in lunghezza con la e, g seguendo poi come segue se combinerà il proposito.

Theorema 21. Propositione 27.

Il rettangolo compreso sotto a due linee mediale commensurabile in lunghezza mediale.

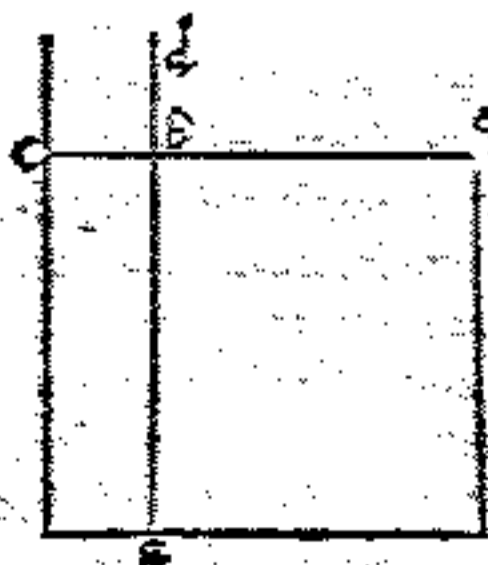
Dico se sotto alle due rette linee mediale a, b , & b, c commensurabili in lunghezza serà compreso il rettangolo a, c . Dico che'l detto rettangolo a, c è mediale, e per dimostrar questo sia descritto (per la quadragesima sesta del primo) lo quadrato a, d alla linea a, b , adunque lo quadrato a, d è mediale & perche la a, b è commensurabile alla b, c in lunghezza & la a, b è eguale alla d, b , adunque la d, b è commensurabile alla b, c in lunghezza per laqual cosa et lo quadrato a, d serà commensurabile alla superficie a, c , adunque (per la 2.ª gesima quinta) (la superficie a, c è mediale cioè per la parte aggiunta sopra la detta 25.



$\frac{23}{25}$

Theorema 24. Propositione 28.

Ogni superficie che sia contenuta da due linee mediale solamente communicante potentiamete, ouer che è rationale, ouer mediale.



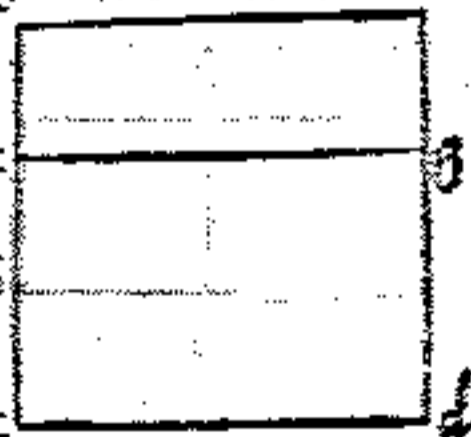
Siano le due linee a, b , & b, c mediale solamente in potentia communicante, dico che la superficie a, c (di quelle contenuta) ouer che la è rationale ouer mediale, & per dimostrare questo stato a, c et quadrato della linea b, c & a, e et quadrato della linea a, b & (dal presupposto) questi due quadrati seranno communicanti & la superficie a, c (per la prima del 6.) serà mediale in el mezzo loco proportionale fra essi quadrati sia tolto adunque la linea a, f, g laqual sia rationale in lunghezza sopra alla quale sia aggiunto

te a una superficie mediale e mediale, nella seconda traduzione se ne fa una correlario ma per esser assai più chiara questa del ditto correlario habuemo postposto el ditto correlario.

Theorema. 21. Propositione. 26.

22 Ogni differentia in laquale habundi una mediale da una mediale se
25 proua essere irrationale.

Sia l'una & l'altra delle due superficie, a, b , & a , mediale, Dico che la superficie b , (laquale è la differentia di quelle) è irrationale, e per dimostrar questo sia la linea c, d , rationale in lunghezza sopra alla quale sia posta ouer aggiunta la superficie d, e , eguale alla superficie a , & la superficie d, f , eguale alla total superficie a, b , & come questo se debbia fare lo habuemo insegnato in la precedente, adunque perche d, f , è eguale ad a, b , & d, e , è eguale ad a , (per la cōcettione) e, f , serà eguale ad b , se adunque la superficie b , non è irrationale ma rationale (per l'aduersario) serà etiam la f, g , (sua eguale) rationale & conciosia che la linea e, g , sia rationale in lunghezza si come la sua eguale c, d , (per la 20.) la linea e, f , serà rationale in lunghezza è comunicante con la linea e, g , & (per la 24.) l'una e l'altra delle due linee c, e , & e, f , è solamente potenzialmente rationale & incommensurable in lunghezza alla linea c, d , adunque la linea e, f , è incommensurable alla linea c, e , in lunghezza & perche (per la prima del 6.) el quadrato della linea e, f , alla superficie che vien fatta della e, f , in c, e , e si come la e, f , alla c, e , seguita (per la seconda parte della 14.) che el quadrato della linea e, f , sia incommensurable alla superficie fatta del e, f , in c, e , per laqual cosa & esso quadrato serà incommensurable al doppio della superficie del e, f , in c, e , & lo quadrato de c, e , conciosia che i sia rationale è comunicante al quadrato de e, f , adunque tutto el composto de ambiduo (per la 12.) serà comunicante al quadrato de e, f , e però serà incommensurable al doppio della superficie del e, f , in c, e , & perche (per la quarta del secondo) el quadrato della linea e, f , è eguale all' dui quadrati delle due linee c, e , & e, f , & al doppio della superficie de c, e , in e, f , & lo doppio della superficie de c, e , in e, f , è incommensurable allo aggregato delli dui quadrati delle due linee c, e , & e, f , seguita per la 13. che el quadrato de c, f , sia incommensurable allo aggregato di dui quadrati delle due linee c, e , & e, f , & conciosia che lo aggregato de questi quadrati sia rationale, seguita el quadrato della linea c, f , non esser rationale e però la linea c, f , non è rationale in potentia & per questo la superficie d, f , non serà mediale ne etiam la superficie a, b , a lei eguale laqual cosa è inconueniente per



superficie che vien fatta del g. b. in m. l. (per la prima parte della. 16. del. 6.) seris per la. 23. de questo la linea b. m. linea mediale, adunque (per la. 19.) la superficie. h. k. non seris rationale ne etiam mediale (per la vigesima quarta) per laqual cosa, ne etiam la sua eguale serà rationale ne mediale.

Il Traduttore.

In questa soprascritta iposizione doue se conclude (per la prima del. 6. & per la prima parte della. 14. di questo & per la definizione delle superficie rationale) che la superficie della linea g. b. in la. l. m. e rationale, il medesimo se verifica per la sola. 19. de questo (della seconda tradottione) cioè che ogni rettangola ouer superficie cō tenuta da due linee rationale (o siano in longhezza, ouer solamente in potentia) commensurabile in longhezza è rationale, anchora bisogna notare che non è necessario (per demostrar questa proposizione) a tor la linea g. f. rationale in longhezza, perche il medesimo se conchiuderà pigliandola rationale solamente in potentia & arguire come di sopra se fatto.

Problema. 6. Propositione. 19.

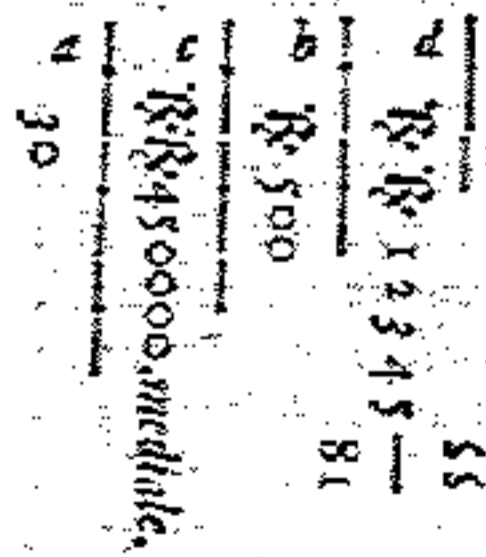
24	R	R		
31	R	R	125	⊗ R R 5
	R	R	27	⊗ R R 3
<hr/>				
38	Bimedial 1.			
	R	R	432	⊗ R R 48

Podemo trouar due linee mediale comunicanti solamente in potentia lequale contengano superficie rationale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu corta, per accrefimento d'un quadrato d'una linea comunicante, alla medesima piu longa in longhezza.

Bimedial 2.				
	R	R	200	⊗ R R 18.

Conciosia che ogni due linee medial comunicante solamente in potentia contengano superficie rationale, ouer mediale, come è manifesto per la precedente, hor

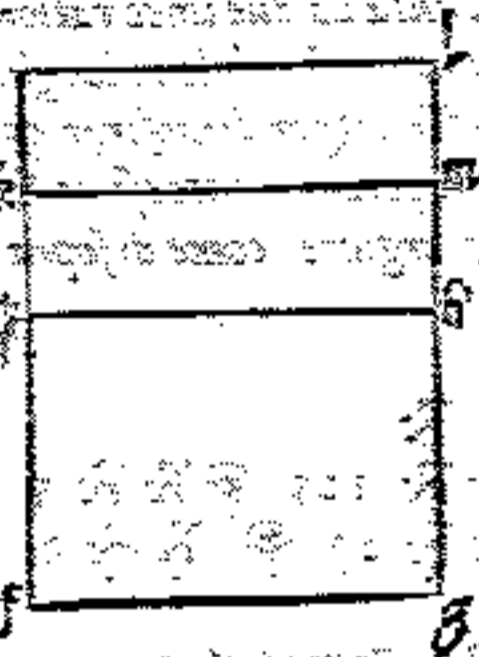
consequentemente insegna a trouar quelle due lequale contengano superficie rationale & poi quelle che contengano superficie mediale, onde el proposito è di trouare due linee mediale solamente in potentia comunicate, delle quale la piu longa possi piu della piu breue inel quadrato de alcuna linea comunicante in longhezza a



essa linea piu longa lequale contengano superficie rationale, a questo secondo la dottrina del. 21. toglio le due linea a. & b. solamente in potentia rationale comunicante delle quale la piu longa (laqual sia a.) possi piu della piu breue (laquale sia b.) inel quadrato de alcuna linea comunicante con seto in longhezza, & metterà la linea c. (secondo la dottrina della. 9. del. 6.) inel mezzo loco proportionale fra a. & b. & ponerò che la proportione del. a. al. b. sia si come del. c. al. d. & come questo se faccia è detto nella. 10. del. 6. al presete

lico le due linee, c. & d. esser quelle che cerchamo, perche le manifesto (per la. 23.) che

due posti la superficie $f.b.$ equal al quadrato $a.e.$ & $k.b.$ equal alla superficie $a.c.$ & $k.l.$ equal al quadrato $d.c.$ & queste tre superficie $f.b.k.$ & $a.c.$ faranno continuamente proporzionali, si come sono le sue equale $a.e.a.c.$ & $d.c.$ per la qual cosa (per la prima del 6.) etiam le tre linee $g.b.m.$ & $m.l.$ (lequale sono base de quelle) faranno continuamente proporzionale, & conosciuta che le superficie $f.b.$ & $k.l.$ siano comunicante, si come li duei quadrati $a.e.$ & $d.c.$ a quelle equali seguite (per la prima del 6.) & (per la 14. di questo) che la linea $g.b.$ sia comunicante con la $m.l.$ & l'una & l'altra de quelle è rationale in potentia (per la 24. de questo) adunque la superficie dell'una di quelle in l'altra è rationale perche ogni superficie laqual che contenuta da due linee rationale in potentia, comunicante in lunghezza necessariamente è rationale (come è manifestato) (per la prima del 6.) et (per la prima parte della 14. de questo) & per la definizione delle superficie rationale, et perche (per la prima parte della 17. del 6.) lo quadrato della linea $b.m.$ è equal alla superficie della $g.b.m.m.l.$ el quadrato della linea $b.m.$ sarà rationale, adunque se la linea $b.m.$ è rationale in lunghezza, ouer comunicante alla linea $a.e.m.$ laquale è equal alla linea $f.g.$ (per la 19.) la superficie $b.k.$ sarà rationale, e però etiam la sua equal, $a.c.$, ma se la linea $b.m.$ sia irrationale in lunghezza, ouer incommensurabile alla linea $k.m.$ laquale è equal alla linea $f.g.$, conosciuta che essa sia rationale in potentia in perche el suo quadrato è rationale la superficie $b.k.$ (per la 23.) sarà mediale, per laqual cosa etiam la sua equal $a.c.$ adunque è manifesto el proposito. & nota che se le due linee $a.b.$ & $b.c.$ fussero mediale comunicante in lunghezza la superficie $a.c.$ seria solamente mediale perche la superficie $a.c.$ seria comunicante all'uno e l'altro di duei quadrati $a.e.$ & $d.c.$ (per la 1. del 6.) & per lo presente presupposito, e per la 14. di questo la linea $b.m.$ seria comunicante all'una e l'altra delle due linee $g.b.$ & $m.l.$ et perche ambedue queste sono rationale solamente in potentia non comunicante in lunghezza alla linea $f.g.$ anchora la $b.m.$ seria rationale in potentia solamente non comunicante in lunghezza alla linea $f.g.$ & però ne comunicante alla linea $b.p.$ (per laqual cosa per la 23.) la superficie $b.k.$ sarà solamente mediale e però etiam la $a.c.$ a lei equal, sarà mediale, ma se le due linee $a.b.$ & $b.c.$ fussero mediale ne in lunghezza ne in potentia comunicante la superficie $a.c.$ non sarà rationale ne mediale, perche se fosse così, cioè che le due linee $a.b.$ & $b.c.$ fussero mediale ne in lunghezza ne in potentia comunicante li due quadrati $a.e.$ & $d.c.$ seriano incommensurabili, adunque & le due superficie $f.b.$ & $k.l.$ a quelle equal anchor seriano incommensurabili per laqual cosa & le due linee $g.b.$ & $m.l.$ seriano incommensurabili (per la prima del 6.) e per la seconda parte della 14. de questo e perche l'una e l'altra de quelle è rationale solamente in potentia (per la 24.) la superficie dell'una in l'altra seria mediale (per la 23.) conosciuta adunque che el quadrato della linea $b.m.$ sia equal alla detta



Lemma.

0
29 Potremo trouare duoi numeri quadrati, che el composto de que-
gli sia quadrato.

Siano posti fora duoi numeri, a, b , & b, c , & siano ouer pari, ouer dispari & per-
che (per la 25. del nono) se dal numero paro sia sottratto numero paro, & se dal nu-
mero dispari sia sottratto numero dispari (per la 26. di . . .) lo rimanente serà
paro adunque lo rimanente, a, c , serà paro, sia segato, a, c , in due parti eguale (per la
decima del 2.) in punto, d , e siano essi numeri, a, b , & b, c , ouer superficiali simili,
 a d c b ouer quadrati, e se sono superficiali simili adunque el pro-
dotto de, a, b , in, b, c , gouo con el quadrato del, c, d , è equa-
le al quadrato de, b, d , & lo prodotto de, a, b , in, b, c , e quadrato, perche le manife-
sta (per la prima del nono) che se duoi numeri superficiali simili el duto dell' uno in
l'altro è numero quadrato adunque sono trouati li doi numeri quadrati cioè quello
che è prodotto de, a, b , in, b, c , & lo quadrato de, c, d , li quali giouo ouer copositi in-
se fanno el quadrato de, b, d .

Correlario.

0
29 Et per questo è manifesto che similmente sono trouati duoi nume-
ri quadrati (l'uno di quali è el quadrato de, b, d , l'altro è el quadrato de
 c, d .) lo eccello di quali è quadrato che è el duto de, a, b , in, b, c . Quan-
do che essi a, b , & b, c seranno superficiali simili, ma quando non seran-
no superficiali simili sono trouati duoi numeri quadrati l'uno di qua-
li è el quadrato de, b, d , l'altro è el quadrato de, c, d lo eccello di quali (el
quale è quel che concesso sotto de, a, b , & b, c) non è quadrato.

Il Traduttore.

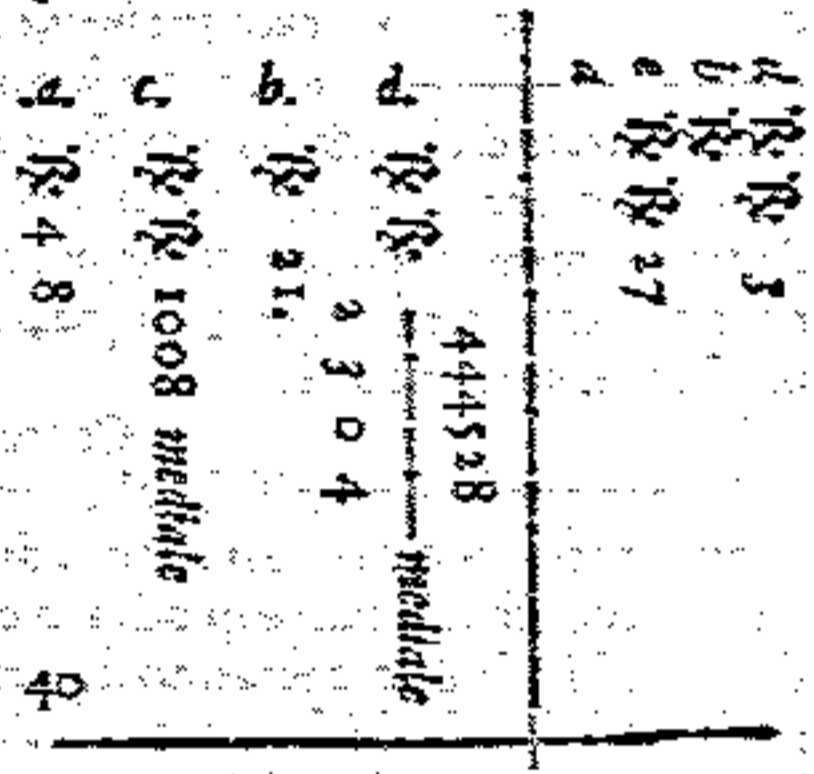
a
b
c
d
e
f
g
h
i
k
l
m
n
o
p
q
r
s
t
u
v
w
x
y
z

Questa correlario se ritroua solamente in la seconda tradottione, el-
qual concluda che per le cose dimostrate nel soprascritto lemma vien etiam
a esser manifesto el medesimo di trouare duoi numeri quadrati la differen-
tia dell' uno all' altro sia numero quadrato, et similmente de trouarne due
che la detta differenza non sia numero quadrato, cioè che quando li doi
numeri, a, b , & b, c , (prima tolti pari ouero dispari) se seranno superficiali
simili la differenza del quadrato de, b, d , al quadrato de, c, d , (laqual dif-
ferentia serà la multiplicatione del, a, b , in, b, c .) serà numero quadrato ma
se li detti doi numeri, a, b , & b, c , non seranno superficiali simili la detta
differentia non serà numero quadrato, perche el duto de, a, b , in, b, c , (qual
serà la detta differenza) non serà numero quadrato, per conuenza della pri-
ma del nono.

Lemma, opposto del precedente.

0
29 Potremo trouare duoi numeri quadrati che il composto de
quelli non sia quadrato.

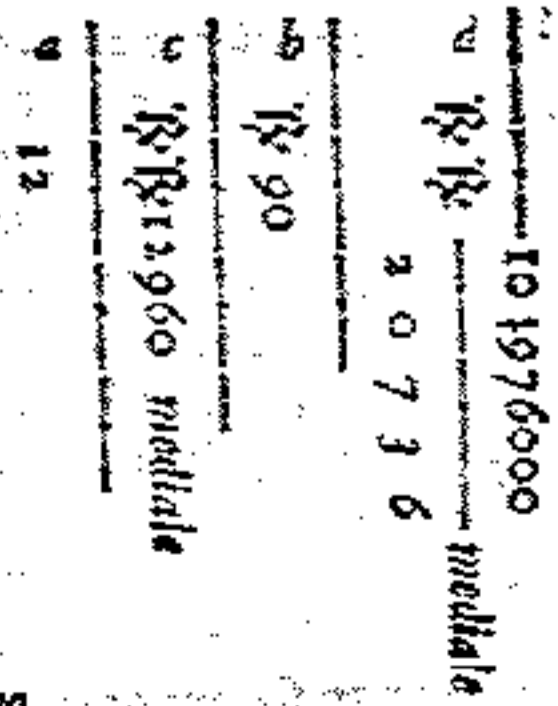
che la superficie, che contengono le due linee, a. & b. è mediale, & perche (per la prima parte della 17. del 6.) el quadrato della linea a. c. è uguale alla detta superficie adunque (per la 23.) la linea c. sarà mediale, & conciosia che l' sia del, a. al, b. si come del, c. al, d. et b. comunica con a. in potentia solamente (per el presupposito) perche sia, a. quanto b. è rationale in potentia, seguita (per la. 14. che c. anchor comunica con d. in potentia solamente adunque (per la. 25.) conciosia che c. sia linea mediale etiam d. sarà mediale & (per la prima parte della. 16.) la linea c. sarà piu potente della linea d. in el quadrato d' una linea comunicante con seco in longhezza, adunque se le due linee, c. & d. contengono superficie rationale esse sono quelle che cerchiamo, ma che quelle contenghino superficie rationale tu l'auerai in questo modo, conciosia che sia del, a. al, b. si come del, c. al, d. permutatamente del, a. al, c. sarà si come del, b. al, d. ma del, a. al, e. era si come del, c. al, b. adunque del, c. al, b. e si come del, b. al, d. adunque (per la prima parte della. 17. del sesto) la superficie che contengono le due linee, c. & d. è uguale al quadrato de, b. et lo quadrato del, b. è rationale (per el presupposito) conciosia che essa sia rationale in potentia, adunque la superficie che contengono le due linee, c. & d. è rationale per laqual cosa è manifesto el proposito.



Problema. 7. Proposizione. 3.

25 27 Potremo trouare due linee mediale solamente in potentia comunicanti, lequale contengano superficie rationale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d' una linea incòmmune surabile in longhezza alla medesima linea piu longa.

Potte le due linee, a. & b. rationale solamente in potentia comunicante, delle quale la piu longa possi piu della piu breue in el quadrato d' una linea non comunicante con seco in longhezza, lequale se ritrouano secondo la dottrina della uigesima seconda & stante tutte le altre positioni si come in la precedente argumentando con simel modo, se manifestarà le due linee, c. & d. esser quelle che cerchiamo, & nota che le due linee che insegnano questa è la precedente de trouare componono lo bimediale primo, & la menore de quelle tagliata della maggior quella che rimane sien detta residuo medial primo.

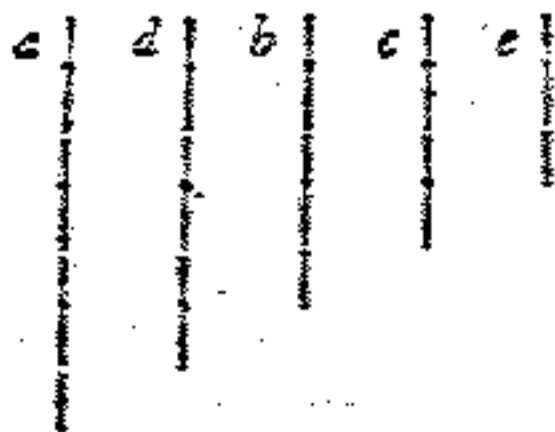


el quadrato de *a. e.* non è numero quadrato, et cōciosia, che'l sia possibile dimostrar la predetta propositione per piu modi tamen li predetti serāno sufficienti a noi accio che la materia da se longa non sia piu lungamente protratta.

Problema. 8. Propositione. 31.

26 Puotemo trouare due linee mediale solamente in potentia commu-
 28 nicante lequale contengano superficie mediale delle quale la piu lon-
 32 ga possa tanto piu della piu breue, quāto è il quadrato de alcuna linee incommensurabile in lunghezza a detta linea piu longa.

Conciosia che l'Auttorre habbia insegnato a trouar due linee mediale solamente in potentia comunicanti lequale contengano superficie rationale dellequale la piu longa possa piu della piu breue in el quadrato d'una linea comunicante con seco in lunghezza etiam incommensurabile con seco in lunghezza. Al presente insegna a trouar due linee mediale solamente in potentia comunicante continente superficie mediale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue non in el quadrato d'una linea comunicante con seco in lunghezza, ma solamente le incommensurabile in lunghezza perche quella se ha facilmente per questa, adonque siano le tre linee (tolte secondo la doctrina della uigesima seconda.) *a. b. c.* in potentia solamente rationale & in quella solamente comunicante & sia *a.* piu potente della *b.* & *c.* in el quadrato d'una linea se incommensurabile in lunghezza & sia posto *d.* nel mezzo loco proportionale fra *a.* & *b.* (come insegna la nona del sexto) & sia del *d.* al *e.* si come del *a.* al *c.* dico le due linee *d.* & *e.* esser quelle che cerchamo laqual cosa se dimostra in questo modo conciosia che'l quadrato della linea *d.* sia eguale alla superficie che è contenuta sotto de *a.* & *b.* (per la prima parte della decima settima del sexto) & la superficie contenuta sotto de *a.* & *b.* è mediale (per la uigesima terza) conciosia che *a.* & *b.* sono in potentia solamente rationale comunicante (per la medesima) la linea *d.* serà mediale



& perche del *a.* al *c.* è si come del *d.* al *e.* & *a.* comunica con *e.* in potentia solamente (dal presupposito) seguita (per la decima quarta) che *e.* anchora comunicati con *d.* solamente in potentia, adonque per la uigesima quinta la linea *e.* serà linea mediale & etiam perche *a. e.* piu potente della *c.* in el quadrato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza, anchora la *d.* (per la sedicesima) serà piu potente della *e.* in el qua-

drato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza, adonque se le due linee *d.* & *e.* contengono superficie mediale le manifesto quelle esser quelle che cerchamo, ma quelle contener superficie mediale se hauerà in questo modo, conciosia (per el presupposito) che del *a.* al *c.* sia si come del *d.* al *e.* permutatamente del *a.* al *d.* serà si come del *c.* al *e.* ma del *a.* al *d.* è si come del *d.* al *b.* (per el presupposito) adonque
 del

Anchora sia il prodotto de, a, b, in, b, c. (come hauemo detto) quadrato & c. a numero pari & sia segnato, c, a, per la 10. del primo, in due parti equali in posto. dal presente è manifesto che el quadrato che vien fatto del, a, b. in. b. c. insieme con el quadrato de, c, d, è eguale al quadrato de b. d. sia cauto del, c, d, la unità quel sia, d, e, adunque quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato de, c, e, è minor del quadrato che vien fatto del, b, d. Dico adunque che quello quadrato che vien fatto del, a, b, in, a, c, insieme con el quadrato che vien fatto del, c, e, non è quadrato, perche se è quadrato (per l'aduersario) ouer che le eguale a quello che vien fatto dal, b, e, ouer che è minore, ma maggiore non è attio che quello non segbi la unità, ne anchora che quello che fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato che vien fatto dal, c, d, (che è equal al quadrato che vien fatto dal, b, d,) sia eguale a quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato che vien fatto dal, c, e, ma se possibile è (per l'aduersario) sia prima che quello che vien fatto del, a, b. in. b. c. insieme con el quadrato che vien fatto dal, c, e. equal a quello che vien fatto del, b, e. & sia g. a. el doppio di esso, d, e. perche adunque tutto, a. c. de rato el, c, d. è doppio, & a, g, e doppio de esso, d, e, adunque & lo rimanente, g, e, (per la settima del. 7.) al rimanente, e, c, e doppio, adunque il detto punto, e, divide esso, g, c, in due parti equali adunque quello che vien fatto del, g, b, in, b, c, insieme con el quadrato che vien fatto dal, c, e, è eguale al quadrato che vien fatto dal, b, e, & quello prodotto che vien fatto dal, b, in, b, c, insieme con el quadrato che vien fatto dal, c, e, el se suppone essere eguale al quadrato del, b, e, adunque quello che vien fatto del, g, b, in, b, c, insieme con el quadrato che vien fatto dal, c, e. è eguale a quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato del, c, e, lenado via conueniente de l'una banda & l'altra el quadrato del, c, e seguita per communia scientia, che quello che vien fatto del, a, b, in, b, e, sia eguale a quello che vien fatto del, g, b, in, b, e, adunque, a, b, seria eguale al, g, b, laqual cosa è impossibile, adunque quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato de, c, e. non è eguale al quadrato del, b, e. anchor dico che il non po esser minor del detto quadrato de, b, e. perche se questo fosse possibile sia el quadrato del, b, f. eguale a quello & sia, a, b. el doppio de esso, d, e, f, & sia condotto un'altra volta l'aduersario che, b, c. (per la settima del. 7.) è el doppio de, c, f. & che, f, segbi il detto, b, c. in due parti equali e per isto quello che vien fatto del, b, b, in, b, c. insieme con el quadrato de, f, c. (per la sesta del, 2,) è equal al quadrato del, b, f. ma el se suppone che quello che vien fatto del, a, b, in, b, c. insieme con el quadrato del, c, e. sia eguale al quadrato de, b, f. sia adunque condotto l'aduersario che quello che vien fatto del, a, b, in, b, c. insieme con el quadrato de, c, e. è equal a quello che vien fatto del, b, b, in, b, c. insieme con el quadrato de, c, f. che è una cosa absurda adunque quello che vien fatto dal, a, b, in, b, c. insieme con el quadrato del, c, e. non è minore del quadrato del, b, e. & è stato prouato che il non è eguale a quello ne etiam maggiore di quello adunque quello che vien fatto del, a, b, in, b, c. insieme con el qua-

a
g
b
d
e
f
c
b

el qua-

que si come è del, c, b, al, b, a, così è del, a, b, al, b, d, adunque quello rettangolo che contenuto sotto del, c, b, &, b, d, è eguale al quadrato del, a, b, per laqual cosa anchora quello che contenuto sotto del, b, c, &, c, d, è eguale al quadrato de, a, c, & perche se in el triangolo rettangolo dal angolo retto in la basa sia ditta la perpendicolare lz detta perpendicolare è media proportionale fra li duoi segmenti della basa (per el corollario della ottanz del sesto) adunque si come, b, d, al, d, a, così è, a, d, al, d, c, adunque (per la decima settima del sesto) quello che contenuto sotto del, b, d, &, d, c, è egual al quadrato de, a, d, anchora dico che quello che contenuto sotto de, b, c, &, a, d, è eguale a quello che è contenuto sotto del, b, a, &, a, c, perche come hanemo detto lo triangolo, a, b, c, è simile al triangolo, a, c, d, adunque si come è el, b, c, al, c, a, così è el, b, a, al, a, d, & se seranno quattro linee rette proportionale quello che è contenuto sotto alli estremi per la sedadecima del sesto, e eguale a quello che è contenuto sotto alli medii adunque quello che contenuto sotto de, b, c, &, a, d, è eguale a quello che contenuto sotto de, b, a, &, a, c. ouer quando anchora circonscrivemo lo parallelogrammo rettangolo e. c. & che cōpiemo lo. a. f. anchora lo. e. c. per la quadragesima prima del primo, farà eguale a esso. a. f. perche l'uno e l'altro de quelli è doppio de esso triangolo. a. b. c. & lo. c. e, è quello che nié fatto del, a, d, in, b, c, & lo. a. f. e quello che contenuto sotto del b. a. & a. c. adunque quello che contenuto sotto de, b. c. & a. d. è eguale a quello che contenuto sotto de, b. a. & a. c. perche, a, d, è eguale al, e, b.

Il Traduttore.

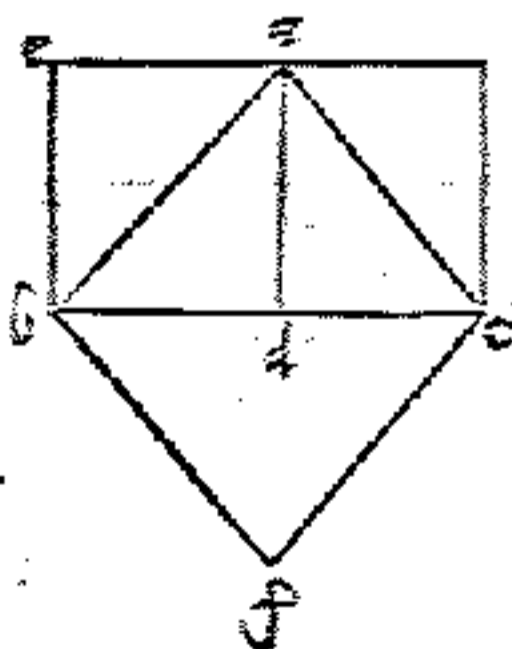
Questo lemma se ritrova solamente nella seconda traduzione & è molto al proposito per dimostrare la propositione che sequita, cioè doue se arguisse per la quarta & sesta decima del sesto se uerifica per lo presente lemma.

Problema. 9. Propositione. 32.

Protemo trouare due linee potenzialmente incommensurabile & che contengano superficie mediale, delle quale li duoi quadrati tolti insieme siano rationale.

El proposito è di trouare due linee incommensurabile si in potentia come in lunghezza a lequale contengano superficie mediale & li quadrati de ambedue tolti insieme facciano superficie rationale & a questo toglio (per la uigesima seconda) le due linee, a, b, & c, d, rationale solamente in potentia commensurabile delle quale la piu longa (qual sia, a, b,) sia piu potente de, c, d, in el quadrato de alcuna linea in-

commen-



27
3

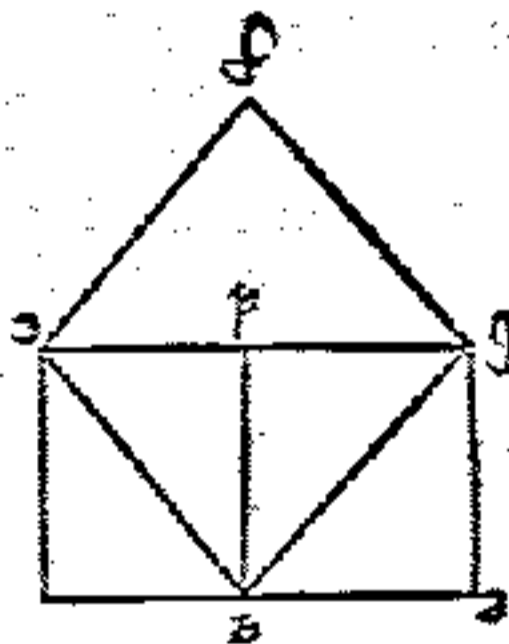
del d al b e si come del c al e . adunque (per la prima parte della decima sesta del sesto) la superficie che contengono, d , & e , è eguale a quella che contengono, c , & b , Ma b , & c contengono superficie mediale (per la vigesima terza) conciosia che esse siano rationale in potentia solamente communicante (per el presupposito) adunque, d , & e contengono superficie mediale che è el proposito. Et se in base si cura di trovare due linee mediale solamente in potentia communicante contenente superficie mediale delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea communicante con seco in longhezza, torremo tre linee (secondo la dottrina della vigesima prima) a , b , c in potentia solamente rationale et in quella solamente communicante, & ponetemo la linea, a , esser piu potente della linea, c in el quadrato de alcuna linea a se communicante in longhezza, & tutte le altre posizioni rimaranno come per avanti & con simili argumentationi concluderemo le due linee, d , & e , esser quelle che se propone de trovare, & nota che le due linee che questa trigesima insegna di trovare componono la bimediale seconda, & la minore de quelle tagliata dalla maggiore quella parte che rimane è detta superficie mediale secondo.

Il Traduttore.

Questa ultima parte aggiunta de trovare le dette due linee mediale che la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea a se commensurabile in longhezza, nella seconda traduzione se da la proposizione & è la trigesima seconda & nella ista parte nel fine si se aggiunge la presente cioè la seconda parte della presente proposizione e della prima parte se ne fa un'altra proposizione laqual è la vigesima ottava cioè ne fa due proposizioni.

Lemma.

33 Sia lo triangolo rettangolo. a , b , c . elquale habbia l'angolo. b , a , c . retto, & sia deducta (per la duodecima del primo) la perpendicolare a d dico che quello rettangolo che è contenuto sotto de. c , b . & d , b . è eguale al quadrato de. b , a . & quello che contenuto sotto de. b , c . & c , d . è eguale al quadrato del. a , c . & quello che contenuto sotto de. d , b . & d , c . è eguale al quadrato che fatto del. a , d . oltre di questo quello che uien contenuto sotto, de. b , c . & a , d . è equal a quello che uien fatto sotto del. b , a . & a , c . hora in le prime che quello che contenuto sotto del. c , b . & b , d . sia eguale al quadrato del. a , b . perche in el triangolo rettangolo dall'angolo retto in la basa è dnta la perpendicolare a , d . adunque (per la ottava del sesto) li triangoli a , b , d . & a , d , c . sono simili al tutto etiam fra loro, & perche (per la cōuersione della definitione del sesto) lo triangolo. a , b , c . è simile al triangolo. a , d , b . adunque



prima parte della seftadecima proposizione del medesimo) la superficie della, a, e, in, e, b, è a quella (cioè alla superficie della, a, b, in, g, c,) eguale. Le due linee, a, e, & e, b, è manifesto, esser quelle che vogliamo, & nota che le due linee che insegna di trouare questa trigesima seconda proposizione componono la linea maggiore, & la minore de quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane se dice linea minore.

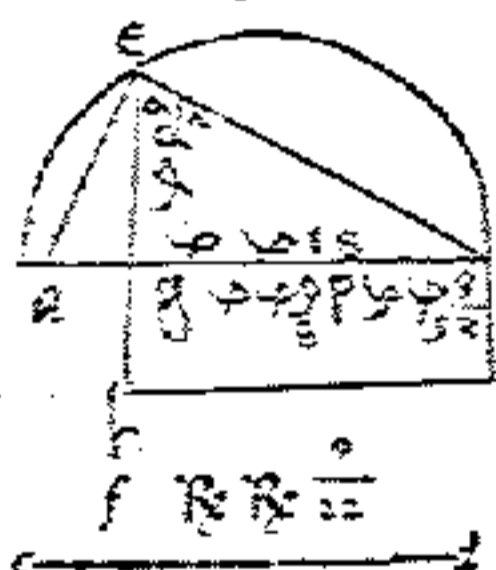
Il Traduttore.

Che la superficie della, a, e, in la, e, b, sia equal alla superficie della, a, b, in la, g, c, è manifesto per lo soprascritto lemma, ma perche il commentatore della prima traduzione non lo trouo fu sforzato a concluder tal cosa (per la quarta del sefto) e per la seftadecima del medesimo come di sopra appare.

Problema. 10. Propositione. 33.

$\frac{28}{34}$ Potremo trouare due linee potenzialmente incommensurabile & che contenghino superficie rationale dellequale li duoi quadrati tolti insieme siano mediale.

Sia in questo luogo in tutto la medesima disposizione che è in la precedente, & siano le due linee, a, b, c, d, quale propone la trigesima & così le simile argomentazioni della precedente le due linee, a, e, & e, b, seranno quelle che propone questa



R: R:
 $\frac{9}{8}$
 m: R: R:
 $\frac{9}{32}$

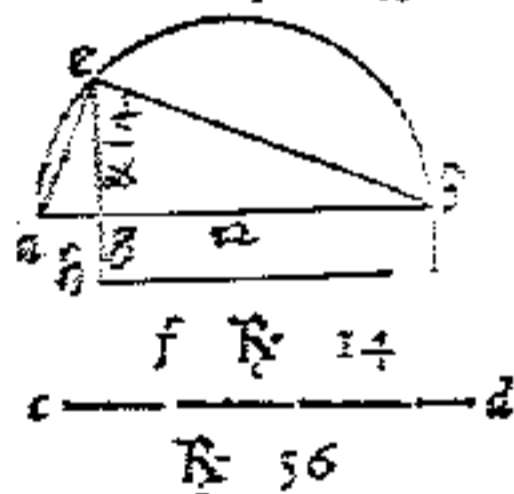
trigesima terza perche conosciuta che la linea, a, b, sia mediale el quadrato de quella (per la trigesima terza) serà mediale e però li quadrati delle due linee, a, e, & e, b, sono mediale (per la penultima del primo) & perche a, b, & c, d, contengono superficie rationale, seguita anchora che della, a, b, in, c, f, (e però etiam in, g, e, a se equal) cōtenterà superficie rationale, e per tanto etiã la, a, e, in, e, b, adunque è manifesto quello che se cerca, onde le due linee che insegna di trouar questa trigesima terza componono la linea potente in rationale e mediale, e la minor di quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane è detta linea che gioua con rationale compone il tutto mediale.

Problema. 11. Propositione. 34.

$\frac{29}{35}$ Potremo ritrouare due linee potenzialmente incommensurabile, & che contengano superficie mediale, delle quale li duoi quadrati tolti insieme siano mediale, incommensurabil al doppio delle superficie dell'una in l'altra.

Anchora la disposizione di questa non sia in cosa alcuna diuersa della disposizione delle due precedente, & siano le due linee, a, b, & e, d, (della figura della precedente)

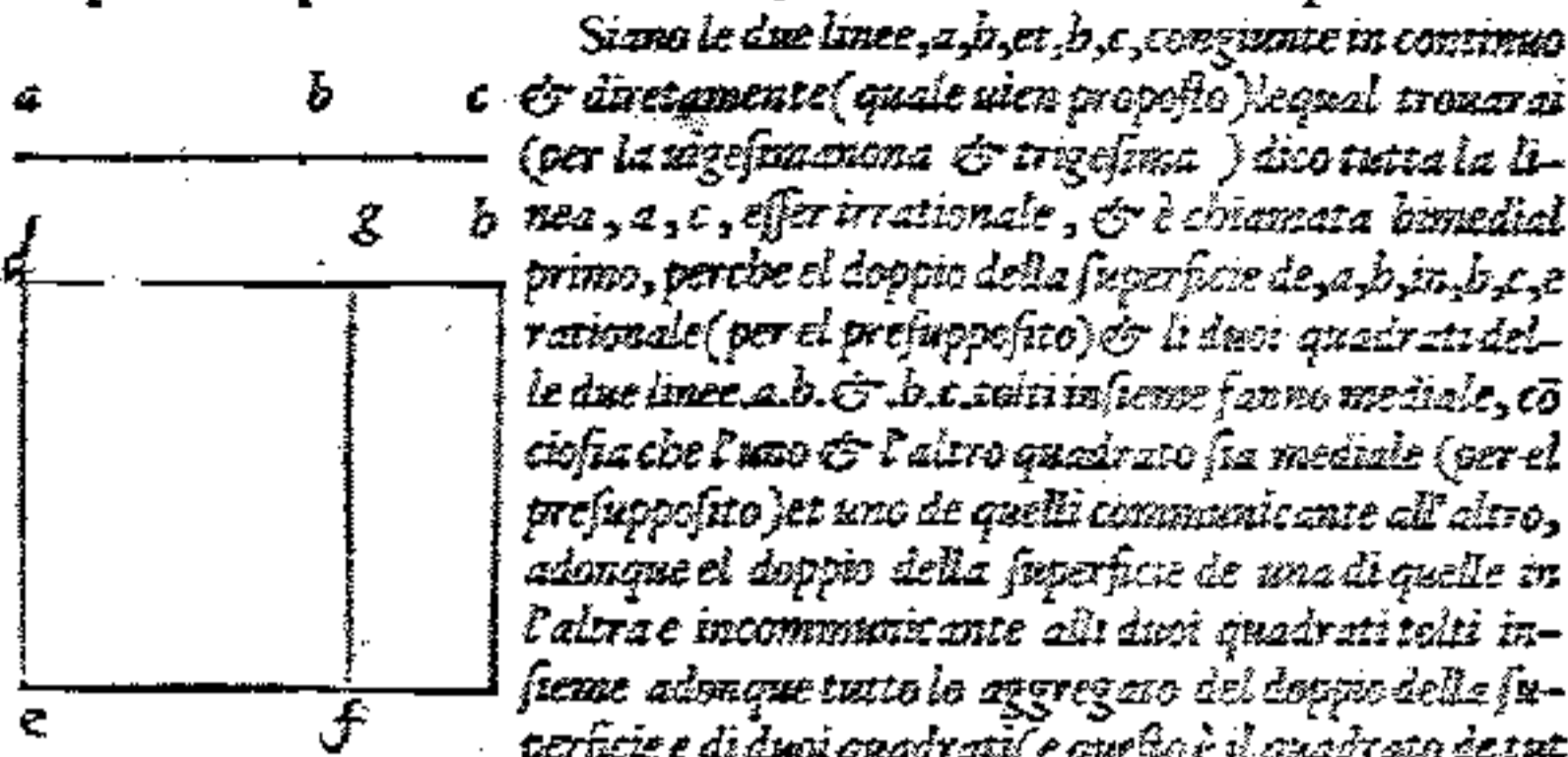
commensurabile con seco in lunghezza oportet esse binomium. 4 sine. 5 sine. 6. & sopra la linea, a, b, descrivo el mezzo cerchio, a, e, b, & divido la linea, c, d, in due parti equali in punto, f, & divido la linea, a, b, al punto, g, talmente che la linea, a, g, & g, b, cada nel mezzo luoco, proportionale fra la, a, g, & la, g, b, & qualmente questo si faccia e stato detto in la decima settima et pongo che la superficie, b, b, sia fatta del a, g, in g, b, & (per la prima parte della decima settima del sesto) el quadrato della, c, f, serà eguale alla superficie, b, b, & perche el quadrato della, c, f, è eguale alla quarta parte del quadrato della, c, d, (per la quarta del secondo) & perche la superficie, b, b, manca a compir la linea, a, b, una superficie quadrata, conciosia che, a, g, sia eguale al, g, b, & perche la linea, a, b, è piu potente della linea, c, d, in el quadrato d'una linea, a se incommensurabile in lunghezza (dal presupposito) la linea, a, g, (per la seconda parte della decima ottava) serà incommensurabile alla linea, g, b, adonque dal punto, g, conduco una perpendicolare sopra la linea, a, b, per fina alla, circonferentia del mezzo cerchio laqual sia, g, e, et prattrogo le linee, e, a, et, e, b, laquale dico esser quelle che cerchamo, perche la, e, g, serà eguale alla, c, f, ino- roche l'una & l'altra cade nel mezzo luoco proportionale fra la, a, g, & g, b. La prima (per la prima parte del correlario della ottava del sesto) & la seconda (per el presupposito) per laqual cosa, el quadrato dell'una & dell'altra de quelle (per la prima parte della decima settima del sesto) è eguale al la superficie del, a, g, in g, b, laquale è, b, b, adonque essi sono equali, ma perche (per la quarta del sesto) la proportione della, a, e, alla, e, b, è si come della, a, g, al, g, e, & a, g, & g, e, & g, b, sono continuamente proportione perche serà la proportione della, a, g, alla, g, b, si come quella della, a, e, alla, e, b, duplicata, per laqual cosa (per la decima ottava del sesto) el quadrato della linea, a, e, al quadrato della linea, e, b, serà si come la, a, g, alla, g, b, essendo adonque la, a, g, incommuni- cante alla, g, b, (p la seconda parte della decima quarta) el quadrato della, a, e, serà incommuniante al qua- drato della, e, b, per laqual cosa le due linee, a, e, & e, b, sono incommensurabile in potentia, & perche (per la penultima del primo) el quadrato della, a, b, è eguale alli quadrati delle due linee, a, e, & e, b, tolti insieme & lo quadrato del- la, a, b, è rationale conciosia che la, a, b, è rationale in potentia (per el presupposi- to) anchora li quadrati delle due linee, a, e, & e, b, tolti insieme seranno rationale & se queste due linee contengono superficie mediale havemo havuto el proposito & perche la linea, c, d, era rationale in potentia & in quella solamente commu- nicante alla linea, a, b, per laqual cosa etiam la linea, c, f, (e però etiam la linea, g, e, a se eguale) serà rationale, & solamente in potentia communicante con la, a, b, e per tanto (per la ingesima terza propositione) la superficie della, a, b, in, g, e, è mediale, adonque perche (per la quarta propositione del sesto libro) & (per la



$$\begin{array}{l}
 a. g. 6. \text{ mē } R 22 \\
 g. b. \text{ pū } R 22
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 e. b. R 72 R 3 168 \\
 e. a. R 72 \text{ mē } R 3 168
 \end{array}$$

tinēti superficie rationale, siano congiunte direttamente, tutta la linea composta da queste serà irrationale, & serà detta bimedral primo.



Siano le due linee, a, b , et b, c , congiunte in continuo & direttamente (quale vien proposto) lequal trovarai (per la vigesima nona & trigesima) dico tutta la linea, a, c , esser irrationale, & è chiamata bimedral primo, perche el doppio della superficie de a, b , in b, c , è rationale (per el presupposito) & li duei quadrati delle due linee a, b . & b, c . uniti insieme fanno mediale, cioè sia che l'uno & l'altro quadrato sia mediale (per el presupposito) et uno de quelli communicante all'altro, adunque el doppio della superficie de una di quelle in l'altra è incommunicante alli duei quadrati tolti insieme adunque tutto lo aggregato del doppio della superficie e di duei quadrati (e questo è il quadrato de tutta la a, c , per la quarta del secondo) è incommensurabile al doppio della superficie de una di quelle in l'altra (per la tertiadecima di questo) conciosia adunque che il doppio della superficie sia rationale, lo quadrato della a, c , serà irrationale & però etiam la linea a, c , che è el proposto.

A dimostrare el medesimo altramente, sia la linea d, e , rationale in longhezza sopra alla quale sia aggiunto over posto la superficie, d, f , eguale alli duei quadrati delle due linee a, b , & b, c . & questa superficie, d, f , serà mediale conciosia che l'uno & l'altro di duei quadrati sia mediale (per el presupposito) & l'uno di quelli è communicante all'altro per laqual cosa (per la vigesima quarta) la linea d, g , è rationale solamente in potentia, non communicante in longhezza alla linea a, d , e un'altra volta sopra alla linea f, g (laquale è eguale alla d, e) sia aggiunto over posto la superficie, f, h , eguale al doppio della superficie della a, b , in b, c . & la detta superficie f, h serà rationale (per el presupposito) per laqual cosa (per la vigesima) la linea g, b serà rationale in longhezza adunque le due linee d, g , & g, b sono potencialmente rationale & in quella solamente communicante, adunque (per la trigesima quinta) tutta la linea da quelle composta, laquale è d, b , è binomio & irrationale, per laqual cosa (per la vigesima per destruction del consequente,) la superficie e, b è irrationale, & perche (per la quarta del secondo) lo lato retto angolo di quella è la linea a, c , laquale serà irrationale (per la diffinitione laqual cosa bisogna dimostrare).

Il Traduttore.

Il medesimo seguirà tolendo la linea a, d , è rationale solamente in potentia, cioè che non necessitá a torla rationale in longhezza perche argumentado come nel l'altra se troverà la linea d, b esser medesimamente binomio.

Theorema. 26. Proposizione. 37.

32
38

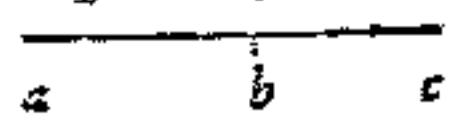
Se due linee mediali solamente potencialmente communicante & conti-

dent) quale propone la 31. & per la precedente argumentatione le due linee, a, e , & e, b , faranno quelle che cerchiamo, perche conciosia che la, a, b , sia linea mediale li quadrati delle due linee, a, e , & e, b , tolti insieme faranno mediale, & conciosia che la, a, b , & c, d , contengano superficie mediale, seguita che la, a, b, m, e, f , (e però etiã m, e, g , a quella eguale) contengano superficie mediale, perche ogni superficie comunicante una mediale è necessario esser mediale come è stato dimostrato in la uigesima quinta adunque la superficie de, a, e, m, e, b, e mediale conciosia che essa sia eguale alla superficie de, a, b, m, g, e , & perche la linea, a, b , è incommensurabile alla linea, e, f , sarà etiã incommensurabile alla linea, c, f , per laqual cosa etiã alla linea, e, g , per laqual cosa (per la prima del sesto & per la seconda parte della decima quarta de questo) la superficie de, a, b, m, e, g , (laquale è eguale alla superficie della, a, e, m, e, b ,) sarà incommensurabile al quadrato della linea, a, b , adunque etiã alli quadrati delle due linee, a, e , & e, b , tolti insieme, laqual cosa essendo così seguita anchora che el doppio della superficie de, a, e, m, e, b , sia incommensurabile alli quadrati delle predette due linee, a, e , & e, b , tolti insieme & questo era da dimostrare. Le due linee lequale insegna de trovare questa trigesima quarta componono la linea potente in due mediale & la minore di quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane è detta la linea laquale giunta con mediale fa el tutto mediale.

Theorema 24. Propositione 35.

30 Se seranno due linee rationale solamente potenzialmente comunica-
36 nicante, & siano congiunte direttamente in lungo, tutta la linea composta da quelle sarà irrationale, & è detta binomio.

Siano le due linee, a, b , & b, c , rationale solamente in potentia comunicante congiunte incontinuo & diretto (laquale tu le troverai) per la 21. & uigesima 2.) dico che tutta la linea, a, c , composta da quelle essere irrationale & essa è detta binomio, perche (per la quarta del secondo) el quadrato de, a, e , è eguale alli quadrati delle due linee, a, b , & b, c , & al doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra, & li quadrati de ambedue fanno superficie rationale (per el presupposito) & el doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra fa superficie mediale (per la uigesima terza) adunque li quadrati de ambedue tolti insieme fanno superficie, incommensurabile alla superficie de una di quelle in l'altra, adunque (per la tertiadecima) el quadrato de, a, c , è incommensurabile alli due quadrati delle due linee, a, b , & b, c , tolti insieme per laqual cosa è irrationale (per la diffinitione) & conciosia che quelli doi quadrati fanno superficie rationale, è però el suo lato tetragonico (el quale è, a, c ,) è anchora irrationale (per la diffinitione) adunque è manifesto el proposito.



Theorema 25. Propositione 36.

31 Se due linee mediale solamente in potentia comunicante, & con-
37 tinenti



li quadrati tolti insieme siano rationale, tutta la linea serà irrationale, & quella serà detta linea maggiore.

Siano le due linee $a.b.$ & $b.c.$ congiunte in continuo & diretti: come se propone, la quale se trouato (per la trigesima seconda) dico la $a.c.$ de quelle composta esser linea irrationale & esser chiamata linea maggiore, perche conosciuta, che ambi li



quadrati tolti insieme siano rationale, & la superficie dell'una in l'altra superficie mediale (per el presupposto (per laqual cosa etiam el doppio di quella serà mediale, el tutto di duei quadrati tolti insieme serà incommunicante, al doppio della superficie dell'una in l'altra, adunque tutto lo aggregato dalli due quadrati & dal doppio della superficie) & questo è eguale al quadrato de $a.c.$ (per la quarta del secondo) serà (per la 13. de questo) incommensurabile all' $a.c.$ & a duei quadrati delle due linee $a.b.$ et $b.c.$ tolti insieme, adunque (per la definizione) el quadrato della

linea $a.c.$ è irrationale etiam la linea $a.c.$ irrationale, che è il proposto, a dimostrare el medesimo altramente si come in la precedente, alla linea $a.d.e.$ (laquale sia rationale solamente in longhezza) (sia aggiunta la superficie $d.f.$ laqual sia eguale al lo duei quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme, et serà rationale (per el presupposto) per laqual cosa (per la 20.) el secondo lato di quella, elqual $e.d.g.$ serà anchora rationale in longhezza, & commensurante alla linea $a.d.e.$ anchor sopra al la linea $f.g.$ sia aggiunta la superficie $f.b.$ eguale al doppio della superficie de $a.b.$ in $b.c.$ & serà mediale (per el presupposto) per laqual cosa (per la 24.) la linea $g.b.$ laquale è el secondo lato di quella è rationale solamente in potentia adunque (per la 35.) la linea $d.b.$ è binomio & irrationale, e però (per la 20. dalla destructione del consequente) la superficie $e.b.$ è irrationale per laqual cosa lo lato tetragonico di quella, elqual (per la 4. del 2. è la linea $a.c.$) è irrationale (per la definizione,) laqual cosa uoleuamo dimostrare.

Il Traduttore.

Medesimamente come nelle altre è stato detto e, non è necessario in questa a tor la linea $a.d.e.$ rationale in longhezza, ma basta che sia rationale & considerasse il medesimo.

Theorema. 28. Propositione. 39.

34
40 Quando seranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabile, & continenti superficie rationale delle quale ambi li quadrati tolti insieme siano mediale tutta la linea serà irrationale & serà detta potente in rationale e mediale.

Siano come in la precedente le due linee $a.b.$ & $b.c.$ in continuo & diretto congiunte

continente superficie mediale fian congiunte direttamente, tutta la linea serà irrationale & serà detta bimedial secondo.

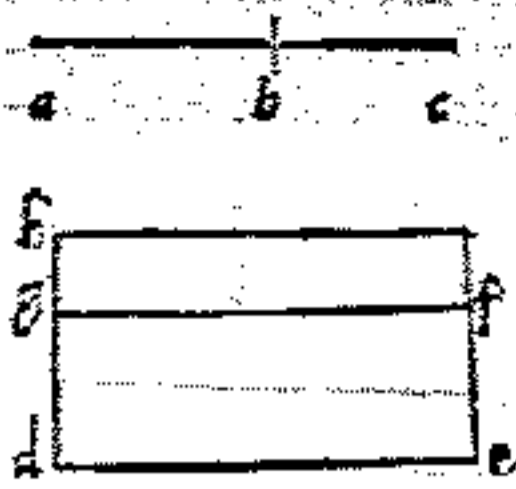
Siano le due linee. $a.b.$ & $b.c.$ mediale congiunte in continuo et diretto come se propone lequale (per la 3. r.) aziale esser trouate. dico tutta la linea $a.c.$ da quelle composta esser irrationale, & quella e chiamata bimedial secondo, e per dimostrar questo sia la linea $d.e.$ rationale in longhezza sopra alla quale sia posta ouer agiotta la superficie $d.f.$ equale alli duoi quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme, & perche (dal presupposito) quelli doi quadrati sono communicante (che l'un e l'altro e mediale) la superficie $d.f.$ serà mediale, per laqual cosa (per la 2. r.) la linea $d.g.$ (laquale e el secondo lato di quella) e rationale solamente in potentia & in commensurabile in longhezza alla linea $a.d.$ e un'altra uolta sia aggiunto alla linea $a.g.$ $f.$ (laquale e equale alla linea $d.e.$) la superficie $f.b.$ equal al doppio della superficie $d.a.b.$ in $b.c.$ & serà etiam la superficie $f.b.$ mediale, perche (per el presupposito) la superficie $d.a.b.$ in $b.c.$ era mediale, adonque el doppio di quella (al quale e equale la $f.b.$) serà mediale (per la 2. r.) adonque la linea $a.g.b.$ e rationale in potentia solamente & incommensurabile in longhezza alla linea $a.g.f.$ & perche $a.b.$ & $b.c.$ son solamente in potentia communicante (per la prima del 6. et per la seconda parte della 1. r. de questo) la superficie dell'una in l'altra serà incommensurabile al quadrato dell'una & dell'altra ma perche li quadrati de quelle communicano (per el presupposito) serà la detta superficie (per laqual cosa) & el doppio di quella serà incommunicante alli doi quadrati de quelle tolti insieme, adonque le due superficie $d.f.$ & $f.b.$ sono incommensurabili adonque (per la prima del 6. & per la seconda parte della 1. r. de questo) la linea $d.g.$ serà incommensurabile alla linea $a.g.b.$ la quale conciosia che la sia rationale in potentia (per la trigesima quinta) tutta la linea $d.b.$ serà binomio et irrationale adonque (per la uigesima dalla desirutione del consequente) la superficie $e.b.$ serà irrationale, & perche lo lato tetragonico di quella (per la quarta del secondo) e la linea $a.c.$ seguita (per la definitione) che la linea $a.c.$ sia irrationale che era el proposito da dimostrare.

Il Tradottore.

Similmente in questa come fu detto sopra la precedente el non e necessario a tor la linea $d.e.$ rationale in longhezza anzi basta a torla (largo modo) rationale & arguendo come di sopra seguirà medesimamente la linea $d.b.$ esser binomio.

Theorema 27. Propositione 38.

33 Quando seranno congiunte due linee potentialmente incommensurabile, & che contengano superficie mediale, delle quale ambidui

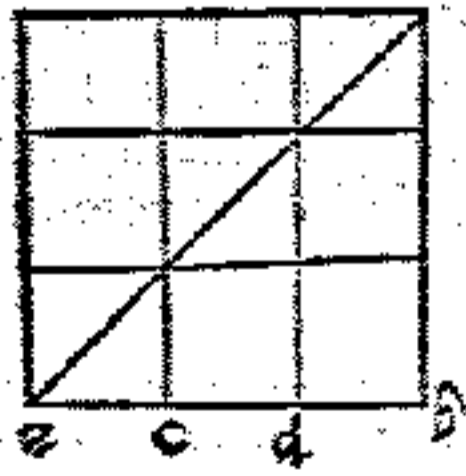


cie. *f. b.* laqual sia eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra, serà anchor dal presupposito, mediale per laqual cosa (per la. 24.) la linea *g. b.* serà rationale solamente in potentia, ma perche per el presupposito, ambidui li quadrati tolti insieme sono incommensurabili al doppio della superficie dell'una in l'altra el seguita che *d. f.* sia incommensurabile al *f. b.* per laqual cosa (per la prima del. 6. & per la seconda parte della. 14. de questo) la linea *d. g.* è incommensurabile alla *g. b.* adonque (per la. 35.) la linea *a. d. b. e.* binomio & irrationale, adonque la superficie, *e. b.* è irrationale & similmente lo lato tetragonico di quella elquale *a. c.* come in la precedente per laqual cosa è manifesto el proposito, ma se il doppio della superficie della *a. b.* in *b. c.* non fusse incommensurabile a ambidui li quadrati tolti insieme, seria la linea *a. c.* mediale, perche la superficie *d. f.* seria commensurabile alla *f. b.* e però & la linea *d. g.* alla linea *g. b.* adonque tutta la *d. b.* seria rationale solamente in potentia & incommensurabile in lunghezza alla linea *a. d. e.* adonque per la. 24. la superficie *e. b.* seria mediale lo lato tetragonico di quella elquale è la *a. c.* seria linea mediale che è il proposito e accioche la dottrina delle cose che seguitano si faccia piu facile hauemo pensato de dimostrare prima duei antecedenti del li quali el primo è questo.

Antecedente primo.

36

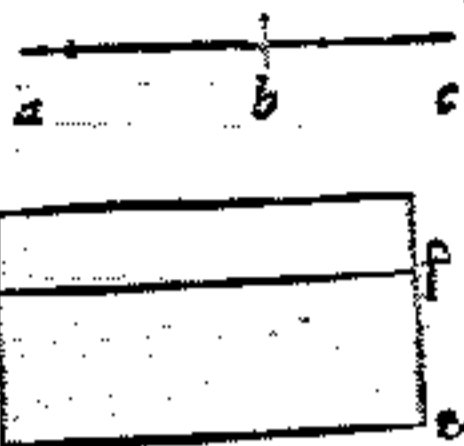
Se alcuna linea sia diuisa in due parti ineguali li quadrati de ambe le sectioni, tolti insieme, sono tanto piu del doppio della superficie del l'una in l'altra quãto è il quadrato de quella linea in laqual la maggior eccede la minore.



Hor sia la linea *a. b.* diuisa in due parti eguali in punto *c.* & sia la parte maggiore *c. b.* dalla qual sia tolto la *a. d.* eguale alla *a. c.* Dico che li quadrati delle due linee *a. c.* & *c. b.* sono piu del doppio della superficie dell'una in l'altra in el quadrato della linea *d. b.* perche quello che vien fatto dalla *a. c.* in la *c. b.* due volte, con li quadrati delle due linee *a. c.* & *c. b.* è eguale a quello che vien fatto dal *a. c.* in *c. b.* quattro volte, con el quadrato della *d. b.* imperoche l'una e l'altra de questi sume sono eguale al quadrato della linea *a. c. b.* el primo (per la. 4. del secondo) e lo secondo (per la ottava del medesimo) adonque tenendo via dall'una e dall'altra sume cose eguale, cioè quello che vien fatto dal *a. c.* in *c. b.* due volte li residui liquali sono del primo, li quadrati delle due linee *a. c.* et *c. b.* e del secondo quello che vien fatto dal *a. c.* in *c. b.* due volte con el quadrato della *d. b.* serano eguali per laqual cosa è manifesto el proposito, adonque da questo è manifesto

festio

giunte come se propone & queste sono da esser trouate (per la. 33.) Dico che tutta la linea *a.c.* (da quelle composta) serà irrationale & quella è chiamata linea potente in rationale e mediale, perche conosciuta che la superficie de *a.b.* in *b.c.* sia rationale (per el presupposito) e però etiam el doppio de quella, & ambi li quadrati tolti insieme sono mediale seguita (per la. 4. del secondo & per la terzadecima de questo si come in la precedente) che'l quadrato di tutta la *a.c.* sia incommuniante al doppio della superficie de *a.b.* in *b.c.* adunque (per la definizione) quella è irrationale & la linea *a.c.* irrationale che è el proposito, a dimostrare el medesimo per un altro modo, sia come in la precedente la linea *d.e.* rationale in lunghezza, & a quella sia aggiunta la superficie *d.f.* eguale alli duei quadrati delle due linee *a.b.* & *b.c.* tolti insieme & serà mediale (dal presupposito) adunque per la. 24. la linea *d.g.* serà rationale solamente in potentia, non communiante in lunghezza alla linea *d.e.* Et sia la superficie *f.b.* aggiunta alla linea *g.f.* equal al doppio della superficie del *a.b.* in *b.c.* & serà rationale (per el presupposito) & però (per la. 20.) lo secondo lato di quella (el quale e *g.b.*) serà rationale in lunghezza per laqual cosa (per la. 34.) la linea *d,b,e* binomio & irrationale, & la superficie *e.b.* (per la. 20. dalla destructione del consequente) è irrationale adunque conosciuta che la linea *a,c.* sia il lato tetragonico di quella per la. 4. del 2. seguita che la *a.c.* sia irrationale per la definizione adunque è manifesto il proposito.



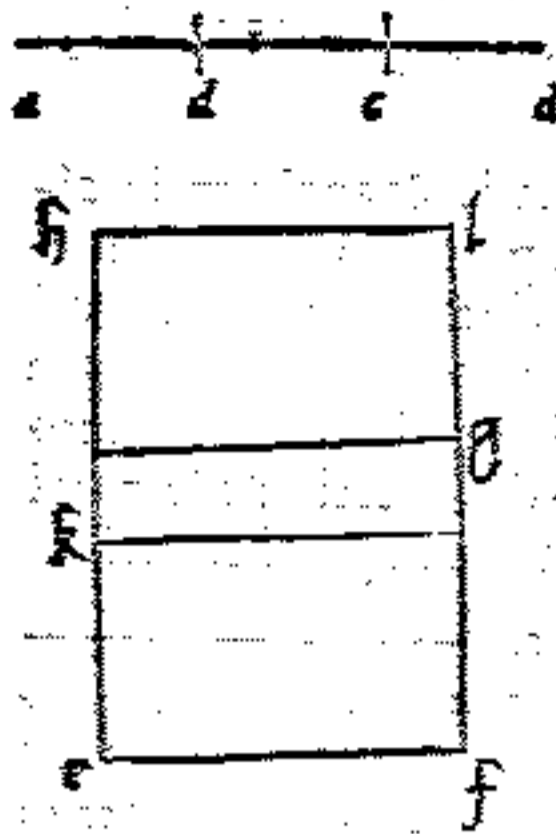
Il Traduttore.

Quel medesimo ch'è detto della linea *d,e.* sopra le passate il medesimo si debbe intendere in questa & nella sequente.

Theorema. 29. Proposizione. 40.

35
41 Quando seranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabile & continente superficie mediale delle quale ambi li quadrati tolti insieme sia mediale, incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra, tutta la linea serà irrationale & serà detta potente in due mediale.

Siano anchor le due linee *a.b.* & *b.c.* in continuo et direttamente congiunte, come se propone (lequale sono da esser tolte per la. 34.) dico che la linea *a,c.* composta da quelle, è irrationale & quella è detta potente in due mediale & per dimostrare questo sia aggiunto alla linea *d,e.* (laqual sia rationale in lunghezza) la superficie *d,f.* eguale alli duei quadrati delle due linee *a,b.* et *b,c.* tolti insieme & se serà mediale per el presupposito) per laqual cosa per la. 24. la linea *d,g.* serà rationale in potentia solamente, et incommensurabile alla linea *d,e.* rationale in lunghezza, un'altra volta alla linea *g,f.* laquale è eguale alla *d,e.* sia aggiunto la superficie *f.b.*



Sia la linea *a.b.* binomio & (per la 35.) serà composta da due linee in potentia solamente rationale comunicante, lequale siano *a.c.* & *c.b.* dico che egli è impossibile quella esser divisa in altre due linee sotto questa diffinitione, cioè che esse siano rationale & in potentia solamente comunicante, perche se gliè possibile (per l'aduersario) sia divisa in *a.d.* & *d.b.* lequale siano rationale solamente in potentia comunicante sia anchora la linea *e.f.* rationale in longhezza alla quale sia aggiunta la superficie *e.g.* laqual sia eguale al li quadrati delle due linee *a.c.* & *c.b.* tolti insieme, & la superficie *f.b.* laqual sia eguale al quadrato della linea *a.b.* & la superficie *e.g.* serà rationale imperoche l'uno e l'altro di quadrati delle linee *a.c.* & *c.b.* tolti insieme è rationale (per el presupposto) & la superficie

g.b. serà mediale (per la 23.) perche essa è eguale al doppio della superficie della *a.c.* in la *c.b.* (per la 4. del 2.) adonque sia un'altra volta la superficie *f.k.* equal al li quadrati delle due linee *a.d.* & *d.b.* tolti insieme, liquali conciosia che siano diverse dalle due linee *a.c.* & *c.b.* (per lo 2. di antecedenti auanti dimostrati) la superficie *f.k.* serà diversa dalla superficie *e.g.* adonque la differenza de quelle sia la *k.g.* & (per la quarta del secondo) lo eccesso della superficie *f.b.* sopra la *f.k.* (laqual sia *k.l.*) serà eguale al doppio de quello che vien fatto dalla *a.d.* in *d.b.* et per questo etiam la superficie *f.k.* serà rationale, e la superficie *k.l.* serà mediale, adonque la superficie *k.g.* (conciosia che la sia la differenza delle due superficie rationale) lequale sono *e.g.* & *f.k.* serà rationale perche la rationale non è differente dal rationale se no in quantità rationale, & questo dico dalla diffinitione et dalla duodecima di questo, lequale confirmano questo, anchora la medesima, conciosia che quella sia la differenza delle due superficie mediale, lequale sono *g.b.* & *k.l.* (per la trigesima sesta) serà irrationale, laqual cosa è impossibile.

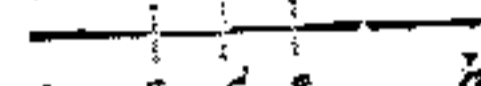
Theorema. 31. Propositione. 42.

37 La bimediale prima, divisa (secondo el suo termine) in due linee me-
43 diale, le impossibile a dividere la medesima in altre due mediale, sotto el termine di quelle.

Sia anchora in questo luoco la linea *a.b.* bimediale prima divisa in due linee mediale solamente in potentia comunicante, & che contengano superficie rationale (dalle quale la trigesima sesta afferma quella esser composto) lequale siano *a.c.* & *c.b.* Dico che è impossibile quella esser divisa in altre due linee, sotto la diffinitione di quelle, laqual cosa se serà possibile (per l'aduersario) dividerò quella in punto *d.* e toltà la linea *e.f.* rationale & sia aggiunto a quelle la superficie *e.g.* eguale alli due quadrati delle due linee *a.c.* & *c.b.* & la superficie *f.b.* eguale al quadrato della *a.b.* &

feffa che se alcuna linea serà divisa in due parti ineguali li quadrati d'obe le parti tolte insieme faranno più del doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra, & per questa cosa lo havemo proposto.

36 Se alcuna linea ha divisa in due parti ineguali, & anchora in al-
42 tre due parti ineguali li duoi quadrati delle due parti piu ineguali tol-
ti insieme son tanto piu delli duoi quadrati delle due parti mé ineguali
tolti insieme quanto è el doppio del quadrato de quella linea, laquale
esra l'una & l'altra sectione, & lo quadruppio de quello che vien fatto
dalla medesima linea in quella che è fra'l ponto della sectione delle parti
men ineguali è il ponto che divide tutta la linea in due parti equali.

Sia la linea a, b , divisa in due parti ineguali in ponto c ,  e anchora in altre due parti ineguali in ponto d , e un'altra a, c, d, e, b
tolta in due parti equali in ponto e , dico che li quadrati delle due parti piu ineguale
(lequal son a, c , et c, b) son tanto piu delli duoi quadrati delle due linee meno in-
equal (lequal son a, d , & d, b) quanto è il doppio del quadrato della linea c, d , e lo
quadruppio de quello che si è fatto dalla c, d , in la d, e , perche (per la 9. del secondo)
li quadrati delle due linee a, c , & c, b , tolte insieme sono doppo alli quadrati del-
le due linee b, c , & e, c , tolte insieme, e (p la medesima 9. del secondo) li quadrati del-
le due linee a, d , et d, b , tolte insieme, sono doppo alli quadrati delle due linee b, e , et
 e, d , tolte insieme, adunque li quadrati delle due linee a, c , & c, b , tolte insieme, ecce-
deno li quadrati delle due linee a, d , & d, b , tolte insieme in quello che il doppio del
quadrato della linea c, d , eccede el doppio del quadrato della linea c, d , e questo (per
la quarta del secondo) è tanto quanto che è il doppio del quadrato della linea c, d ,
et lo quadruppio de quello che vien fatto dalla c, d , in la d, e , per laqual cosa è mani-
festo il proposto, per questo è manifesto che quanto piu seranno le sectione de alcu-
na linea ineguale, tanto piu seranno maggiori li quadrati di quelle tolte insieme &
questo è quello per il quale havemo prenesso questo.

Il Traduttore.

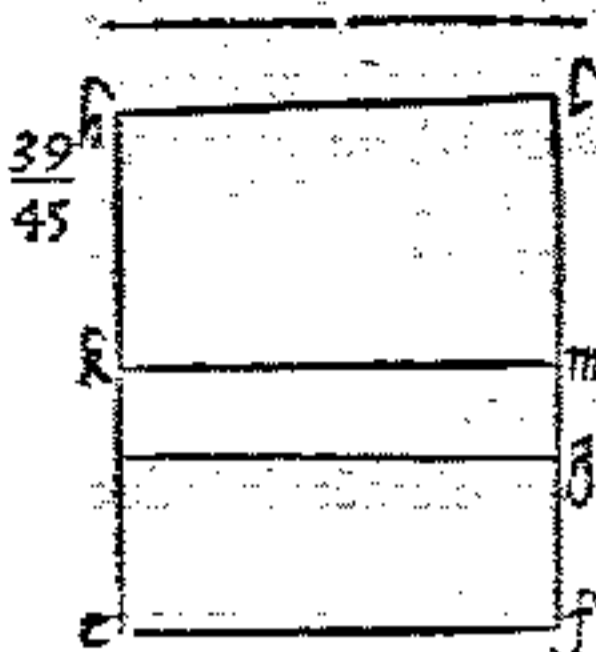
Che la differentia del doppio del quadrato della a, c , e el doppio del quadrato del-
la d, e , sia tanto quanto il doppio del quadrato della c, d , & il quadruppio del duto
della c, d , in la d, e , (per la 4. del 2.) le manifesta in questo modo perche un sol qua-
drato della a, c, e , è maggiore d'un sol quadrato della d, e , in un quadrato dell'altra
parte d, c , & in el doppio della superficie della c, d , in la d, e , adunque duplicando
l'un & l'altro quadrato se duplicarà la lor differentia, cioè che li duoi quadrati
della a, c, e , eccederanno li duoi quadrati della d, e , nel doppio del quadrato dell'altra
parte c, d , & nel quadruppio della superficie della c, d , in la d, e , come di sopra si con-
clude che è il proposto.

Theorema 30. Propositione. 41.

36 Egliè impossibile esser diviso un binomio in altre due linee sotto el
42 termine, di quelle, dalle quale è congiunto, & nominato.

Sia

a d e b *esser comune alla quadragesima seconda & alle altre che seguono quella.*



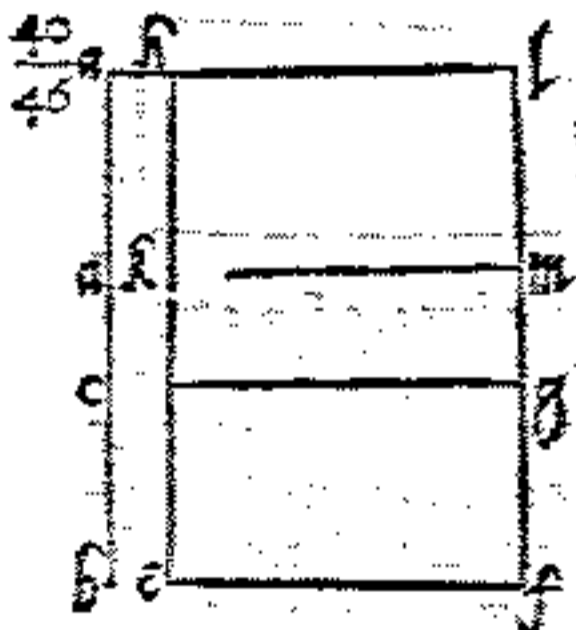
Theorema. 33. Propositione. 44.

La linea maggiore se nõ solamente in le due linee dalle quale è composta sotto al termine di quelle, non puo esser diuisa.

Sia anchora questa linea maggiore .a.b. diuisa in pto .c. in due linee potenzialmente incommensurabili continenti superficie mediale delle quale ambidue li quadrati tolti insieme siano rationale, perche da tale linee è composta come afferma la trigesima octava, dico che egli è impossibile ad altro punto essere diuisa quella in altre due linee, sotto quella diffinitione & se questo è possibile, sia diuisa al punto .d. rimangano sotto a questa la medesima figura et li medesimi presupposti come per avanti et arguisse (come in la quadragesima prima) la superficie .g. k. esser rationale & irrationale laqual cosa è impossibile.

Theorema. 34. Propositione. 45.

La linea potente in rationale & mediale, nõ se divide sotto el suo termine, se non solamente in le sue due linee.



Anchora questa quadragesima quinta state la prima figura & position eccetto che detta linea .a.b. sia diuisa in punto .c. in quelle due linee dalle quale la trigesima nona dice quella esser composta, se approua si come in la quadragesima seconda, & essendo altrimenti di quello che'l propone, serà la superficie .k. g. rationale & irrationale, laqual cosa non puol esser.

Theorema. 35. Propositione. 46.

La linea potente in due mediale non puol esser diuisa in altre due linee sotto el termine di quelle dalle quale è congiunta, ma solamente è diuisibile in le sue due dalle spalle è composta.

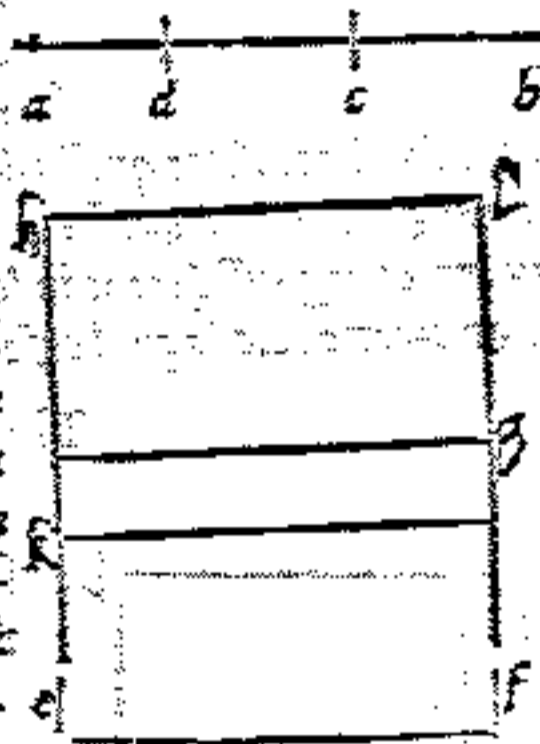
Perche questa quadragesima sesta diuisa linea .a.b. al punto .c. quelle linee dalle quale la quadragesima dimostra quella esser composta, & stante tutte le altre cose come di sopra, si la figura come le positioni se approua si come la quadragesima terza, perche dato el contrario del proposito, seguita il contrario della quadragesima prima laqual cosa è impossibile.

a, b , & la superficie f, k eguale alli quadrati delle due linee a, d , & d, b , et (per la quarta del secondo) la superficie g, h serà eguale al doppio della superficie della a, c , in c, b, e (per la medesima) la superficie k, l serà eguale al doppio della superficie della a, d , in d, b , (per el presupposito) anchora l'una e l'altra delle due superficie e, g , & k, f serà mediale e l'una e l'altra delle due g, h , & k, l serà rationale, e questo è impossibile, perche per el primo la superficie k, g seria irrationale (per la vigesima sesta) e per el secondo, la medesima seria rationale (per la definition e per la duodecima) laqual cosa è inconueniente.

Theorema 32. Proposizione 43.

38 — El bimedial secondo, non puol esser diuiso se non solamete in le due
44 linee sotto el suo termine.

Sia come per auanti la linea a, b , bimedial secondo diuisa in le due linee a, c , & c, b , mediale, solamente in potentia communicante, & continenti superficie mediale, dalle quale (la trigesima settima propone quella esser composta.) Dico che egli è impossibile quella esser diuisa in altre due linee sotto la definitione di quelle, & essendo altrimenti, sia diuisa in d , & sia no come per auanti la superficie e, g, f, h , & f, k , aggiunte alle linee e, f , rationale & (per lo presente presupposito) le superficie e, g , & g, h , l'una & l'altra serà mediale, per laqual cosa (per la vigesima quarta) l'una & l'altra delle due linee f, g , & g, h serà rationale in potentia solamente non communicante in lunghezza alla linea e, f , ma perche le due linee a, c , & c, b , erano incommensurabile in lunghezza seguita (per la prima del sexto) & per la seconda parte della decima quarta de questo che l'uno & l'altro di quadrati delle linee a, c , & c, b , sia incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra conciosia che li detti quadrati communicano (dal presupposito) seguita che ambidui li quadrati tolti insieme sian incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra e però etiam al doppio de quella per laqual cosa la superficie e, g , e incommensurabile alla superficie g, h , & la linea a, g, f , alla linea a, g, l , (per la prima del sexto & per la seconda parte della decima quarta) adunque per la trigesima quinta la linea f, l , e bionno diuisa secondo el suo termine in ponto g , & per el medesimo modo se approuerà quella esser binomio (per mezzo delle superficie e, m , & m, b .) diuisa secondo el suo termine in ponto m , laqual cosa è impossibile (per la quadragesima prima) perche el non puo esser detto che la linea f, l sia diuisa alli duei ponti g , & m , in parti cōsimili, perche essendo così seria la linea f, m eguale alla g, l , ma quella è maggiore della linea m, l , come è manifesto dal primo di premissi antecedenti de queste (& per la prima del sexto) conciosia che la superficie e, m , sia maggiore della superficie b, m . & il modo della dimostrazione di questa puo esser



ta cioè il suo quadrato serà rationale, & queste tale da pratici sono dette radice sorde (come fu detto sopra la quinta diffinitione tratta della seconda traditione) mentre di meno tali quantità essendo linee, come piu volte e stato detto, sono chiamate rationale per esser la sua potenza rationale, pero e che se tai radice, ower quantità seranno superficie ben seranno dette irrationale per la vigesima terza & chiamasse superficie mediale & questo credo serà bastante per la dichiarazione del primo, secondo, & terzo binomio, per ueniamo alla seconda parte.

Diffinitioni successiue alle precedente.

Anchora se la parte piu longa puol tanto piu della piu breue quanto e il quadrato de alcuna linea incommensurabile in longhezza alla detta parte piu longa, & se la piu longa poi delle dette parti serà communicante in longhezza a una posta rationale quella se chiamarà binomio quarto. Ma se serà la piu breue che communici in longhezza con detta posta rationale se nominarà binomio quinto, & se serà che ne l'una ne l'altra delle dette portion di quello communici con la detta posta rationale serà detto binomio sexto.

Il Traduttore.

Questa seconda parte de diffinitioni quantunque la sia posta disgiunta dalla precedente tu l'auerai a intendere congiunta con la prima successiuamente, nella qual seconda parte se manifesta quando che la maggiore (delle due linee componenti el binomio in genere) serà piu potente della piu breue inel quadrato de alcuna linea incommensurabile in longhezza a detta linea piu longa quel tal binomio serà, ower el quarto, ower il quinto, ower il sexto, perche ouero una delle due linee componente quello serà communicante in longhezza con la nostra presupposta misura, ower misura se gli ne serà una, ower che la serà la piu longa, ower che la serà piu breue, se la serà la piu longa serà detto binomio quarto, se la serà la piu corta serà chiamato binomio quinto, & se misura serà detto binomio sexto, si uede adunque che el primo binomio non è differente dal quarto, ne el secondo dal quinto, ne el terzo dal sexto, salvo che la linea piu longa (delle due componenti quello) e piu potente della piu corta inel quadrato de alcuna linea communicante in longhezza a detta linea piu longa & questo credo sia bastante a dichiarazione delle soprascripte diffinitioni.

Problema. 12. Propositione. 47.

$\frac{42}{48}$ Puotemo trouare el primo binomio. Nella traditione seconda è piu breue & ne pone il b.

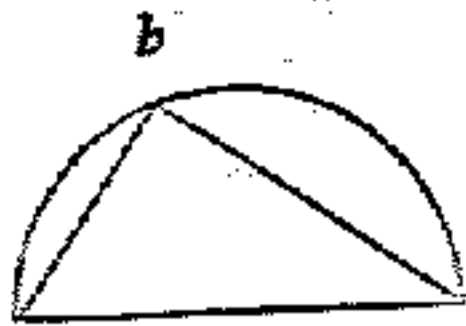
Sia la linea *a* la posta rationale, et sia tolti due numeri quadrati, *b*, & *c*, di quali *c* sia divisibile in un numero quadrato (qual sia *d*.) & in uno non quadrato (qual sia *e*.) & sia posto la proportione del quadrato della linea *a* al quadrato della linea *f*, *g* si come del numero *b* al numero *c*. & (per la seconda parte della nona) la linea

Seconde diffinitioni.

Se la parte piu longa del binomio, serà piu potente della piu breue per accrescimento del quadrato d'una linea communicante in longhezza alla medesima parte piu longa, & se dapoi la medesima parte piu longa, serà communicante a una linea posta rationale, quello se chiamarà binomio primo, Ma se serà la parte piu corta che communici con la detta linea posta rationale se dirà binomio secondo & se ne l'una ne l'altra delle dette parti di quello communicarà con la detta linea posta rationale se chiamarà binomio terzo.

Il Traduttore.

In le soprascritte diffinitioni & in quelle che seguitano l'Auttore ne da a cognoscere le specie di binomi lequale sono sei & in questa prima parte sotto breuità ne diffinisse il primo secondo & terzo, & perche le due linee che componeno el binomio in genere (per la trigesima quinta) sono rationale & solamente in potentia communicante, onde seguita che cadauna di quelle (per lo conuerso della quinta diffinitione della seconda traduzione) a fortiore serà commensurabile in potentia con la nostra proposta rationale (cioè con la nostra pertica, ouer piede, o passo, o altra, ouer altra misura formata a nostro piacere con laquale ratiocinano) perche se quelle non communicasseno ne in longhezza ne in potentia con la nostra proposta rationale, le non seriano rationale (che seria contra al presupposto) uero è che ambedue non possono esser commensurabile in longhezza con detta nostra proposta rationale, perche (per la decima) seriano fra loro commensurabile in longhezza che seria contra la trigesima quinta, ma solamente una, ouer niuna serà commensurabile in longhezza cō la detta nostra proposta rationale, anchor dico che la dette due linee che componeno el binomio in genere, ouer che la piu longa e piu potente della piu breue nel quadrato d'una linea commensurabile in longhezza con la medesima linea piu longa, ouer incommensurabile. Tornando adunque al proposito quando la parte piu longa del binomio serà piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea commensurabile in longhezza con la detta parte piu longa quel tal binomio serà ouer il primo, ouer il secondo ouer il terzo, perche ouer che una delle dette parti (ouer linee) serà communicante in longhezza con la nostra proposta misura rationale, ouer niuna, se gli ne serà una ouer che serà la piu longa, ouer la piu corta, se la serà la piu longa serà detto binomio primo, se la serà la piu corta serà chiamato binomio secondo & se niuna di quelle serà communicante in longhezza alla detta nostra misura serà nominato binomio terzo, ma bisogna notare che quella parte che serà comunicate in longhezza con la nostra misura serà numerabile in longhezza, cioè, che la serà un numero di quella misura che operaremo, o sia passo, o pie o altra misura formata a nostro piacere. Et quella parte che non serà comunicante in longhezza cō la detta nostra misura nō serà numerabile in longhezza, cioè che la sua longhezza non si potrà dar ne assignare per numero, ma solamente la sua poten-



do adunque la linea *f.g.* giunta con la *g.b.* da pratici se descriverà in questa forma. 12. più *xi.* 63. et questo composto sarà binomio primo per la definizione del binomio primo. Et questo essempio lo ho posto per aprirti li occhi al veder queste cose alla pratica si in questa come nelle sequente si che nota bene perché per l'adue
 Sire più non adarò essempio in numeri per non confondere lo intelletto ma per te medesimo supponendo la linea *a.* divisa secondo che ti parerà per scindar tutti. & bisogna notare che si potea senza trovare la linea *f.b.* trovar prima la *b.g.* cioè che il quadrato della *f.g.* al quadrato della *b.g.* sia si come il numero *c.* al numero *e.*

Problema. 13. Propositione. 48.

43 Potremo inuestigare il secondo binomio.

49 Questa operazione è molto longa, ma quella di Theon è assai più breve e chiara.

Sia come per avanti la linea posta rationale, *a.* & lo numero *b.* quadrato & *c.* sia numero non quadrato divisione in *d.* non quadrato & in *e.* quadrato, tamen in tal modo che la proportione de tutto *e.c.* (el quale è numero non quadrato) al *d.* (el qual è anchora numero non quadrato) sia si come de duei numeri quadrati, & tal numero *e.* 12. & 48. perché el 12. è divisibile in 9. (numero quadrato) & in 3. numero non quadrato & la proportione de 12. a 3. è si come 16. a 4. di quali l'uno è l'altro e numero quadrato (per lo medesimo modo 48. è divisibile in 36. e 12. & tai numeri così li troverai. Sia *a.* numero quadrato & sia anchor *b.* minore de una unità del ditto *a.* el quadrato del quale sia *c.* & dal *b.* in *a.* pervenga *d.* & (per la prima dell'incidenti la sesta decima del nono) el numero *b.* sarà la differentia del *d.* al *c.* sia duoto el medesimo *a.* in *c.* & pervenga *e.* & (per la prima parte del correlario della seconda del nono.) *e.* sarà quadrato impero che l'uno è l'altro di numeri *a.* & *c.* e quadrato (per el presupposto) sia fatto una altra volta *f.* dal *a.* in *d.* et *f.* sarà quello el qual cerchiamo perché (per la ultima parte del detto correlario) lo numero *f.* sarà non quadrato impero che'l numero *d.* si è non quadrato, perché se'l numero *d.* fusse quadrato anchora el *b.* seria quadrato (per la seconda parte del medesimo correlario della seconda del nono & per la vigesimaterza del ottavo) & perché *a.* e numero quadrato castaria (per la decima settima del medesimo) un terzo continuamente proportionale si *a.* & *b.* la qual cosa è impossibile contiosa che sono distanti per

<i>a</i>	—————		
<i>b</i>	—————		
<i>d</i>	<i>c</i>	<i>e</i>	
3	18	9	
<i>a</i>	<i>b</i>		
4	3		
<i>d</i>	<i>e</i>		
12	9		
<i>d</i>	<i>f</i>	<i>e</i>	<i>c</i>
12	48	36	30

La linea *f.g.* serà communicante alla linea *a.* (posta rationale) in longhezza sopra a quella adunque sia lineato el mezzo cerchio *f.g.b.* & sia la proportione del quadrato della linea *f.g.* al quadrato della linea *f.b.* si come del *c.* al *d.* et sia ditta la linea *g.b.* dico adunque le due linee *f.g.* & *g.b.* congiunte direttamente (componere el binomio primo perche la linea *f.g.* laquale è la piu longa) e piu potente della linea *g.b.* (laquale è la piu corta) in el quadrato della linea *f.b.* (per la trigesima prima del terzo & per la penultima del primo) & la linea *f.b.* comunica alla linea *f.g.* in longhezza (per la seconda parte della nona) conciosia che la proportio di quadrati de dette *f.g.* & *f.b.* sia si come di due numeri quadrati ligali sono *x.* & *d.* & la linea *g.b.* se conuenne esser rationale in potentia solamente non communicante alla linea *f.g.* in longhezza e però ne etiam alla linea *a.* posta rationale, perche conciosia che el quadrato della linea *f.g.* al quadrato della linea *f.b.* sia si come el numero *c.* al numero *d.* (per la euerfa proportionalità) el quadrato della linea *f.g.* al quadrato della linea *g.b.* serà si come el numero *c.* al numero *e.* conciosia adunque che *c.* sia numero quadrato & *e.* non quadrato. seguita per la ultima parte della nona) che la linea *g.b.* sia incommensurabile alla linea *f.g.* in longhezza rimane adunque essa linea *g.b.* esser rationale solamente in potentia & (per la definizione) le linee *f.g.* & *g.b.* componere binomio primo che era da trouare.



12
4

b

4
d c e

9 16 7

Per trouarlo praticamente piglia la *a.* per una misura. Onde lo quadrato della *f.g.* in tal supposito seria 4. poi persequirai come di sotto uedi. Se. 16. mi da 9. che darà □ *f.g.* 4. opera che in tal supposito te darà $2\frac{1}{2}$ per il □ della *f.b.* qual tratto del □ *f.g.* che 4. restaria $1\frac{3}{4}$ per il □ della *h.g.* onde con tal postume tal binomio seria 2. & $1\frac{3}{4}$.
 Ma supponendo la misura *a.* piedi 6. il □ della *f.g.* ueraria a esser piedi 144. superficiali & il □ della *h.g.* seria 81. & il □ della *h.g.* 63. & la semplice *h.g.* seria $\sqrt{63}$. & la *f.g.* 12. el binomio seria 12. & $\sqrt{63}$.

Supponedo la *a.* per una misura semplice $\sqrt{3}$ p. 1.
 la *b.* — 4. nu. quadrato.
 la *c.* per 16.
 la *d.* per 9.
 la *e.* per 7.

Il Traduttore.

Se per caso la nostra misura *a.* fusse quella che se chiama pertica diuisa in piedi sei et che il numero *b.* fusse quattro & il numero *c.* sedeci diuiso in *d.* & *e.* et *d.* siatoue & *e.* sette la linea *f.g.* ueraria a esser piedi duodeci & la linea *f.b.* piedi noue & la linea *h.g.* ueraria a esser la radice quadrata de sesanta tre piedi superficiali cioè che il quadrato della detta *h.g.* seria sesanta tre piedi superficiali cioè sesanta tre quadretti d un pie per fazza come fu detto sopra la prima definizione del secōdo

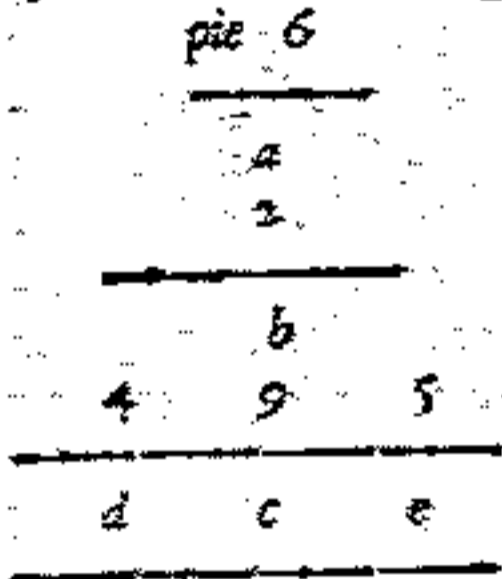


casone sempre. I. & resti. b. fatto questo moltiplica. a. sia. b. & faccia. c. dico. c. esser il numero ricercato, cioè non \square (per . . . del . . .) & il dutto del. b. in se sia. d. e, & il dutto de. b. nella. i. faccia. f. d. il qual. f. d. non sarà \square & d. e. sarà \square & la proportion de. f. d. al. c. sarà come la unita al. a, (nome. \square) adunque la proportion de. c. al. f. d. sarà come de. un. \square a num. \square (per esser come del. a. alla. i.)

Problema. 14. Proposizione. 49.

44 Potremo investigare, el terzo binomio.

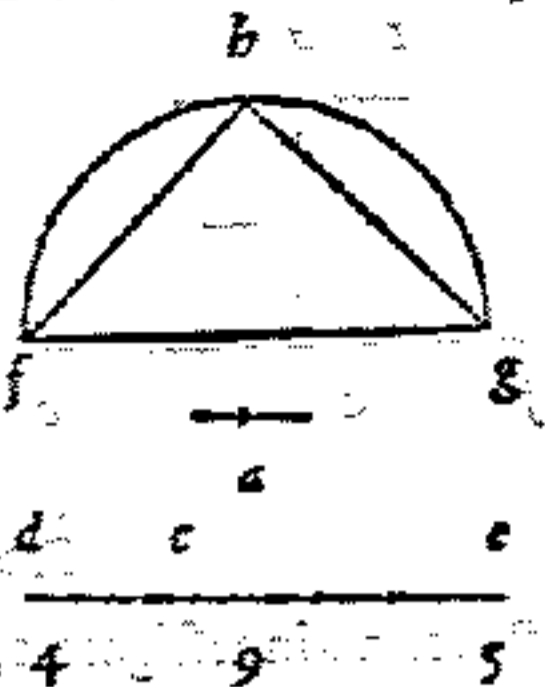
50



Stante li supposti sopra notati dirai se $\sqrt{108}$ me dà $\sqrt{4}$ che me darà $\sqrt{108}$
 $\sqrt{4}$
 $\sqrt{48}$
 3. bino. $\sqrt{108}$ $\sqrt{48}$

Anchora el terzo binomio così se ritrova, postal (come per avanti) la linea, a, rationale in longhezza sia el, b, numero primo, & c, numero quadrato divisione in d, quadrato & in, e, non quadrato tutte le altre cose siano come per avanti. Dico che le due linee, f, g, & g, b. componono el terzo binomio, perche ne l'una ne l'altra di quelle è commensurabile in longhezza alla linea a, posta rationale, ma l'una e l'altra gli è incommensurabile in longhezza la, f, g, (per la ultima parte della nona proposizione) & la, b, g, (per la equal proportionalità, & per la ultima parte della nona) perche (per la equal proportionalità) el quadrato della linea, a, al quadrato della linea, g, b, e si come lo numero, b, al numero, e, l'una per mezzo del quadrato della linea, f, g, & l'altro per mezzo del numero, e, & li numeri, b, & e, non sono in proportion de alcuni numeri quadrati con cio sia che, b, sia numero primo, perche se i fusseno in la proportion de numeri quadrati seria necessario (per la decima settima del 8.) per per la ottava del medemo fra quelli star uno terzo in continua proportionalità adunque (per la 18. del medemo) el numero, b, seria superficiale laqualcosa è impossibile, cōciosia che quel sia primo (dal presupposto) adunque la linea, g, b, è incommensurabile alla linea, a, posta rationale (per la ultima parte della nona) adunque perche la linea, f, g, è più potente della linea, g, b, inel quadrato della linea, f, b, (per la trigesima prima del terzo, & per la penultima del primo) laqual comunica a quella in longhezza (per la seconda parte della nona proposizione) & per la equal proportionalità, & per la definitione del terzo binomio, e manifesto la nostra intentione.

ti per una sola unità adunque e, d , non è quadrato per
 la qual cosa ne etiam f , è quadrato, & f , è eguale al d ,
 & al e , perche conciosia che b , sia la differentia dei d ,
 al c , (come è manifesto per le cose precedente) sarà (per
 la prima dell' incidenti sopra la sedicesima del nono)
 quello che vien fatto del a , in d , è eguale a quella due
 prodotti che vengono fatti dal a , in b , & in c , & per
 che del a , in b , vien fatto e, d , & in c , vien fatto c , se
 guita che d , sia la differentia del f , al e , & perche (per
 la decima ottava del settimo) del f , al e , e si come del
 d , al c , permutatamente del f , al d , sarà si come del e ,
 al c , & conciosia che l'uno e l'altro di due numeri, e ,



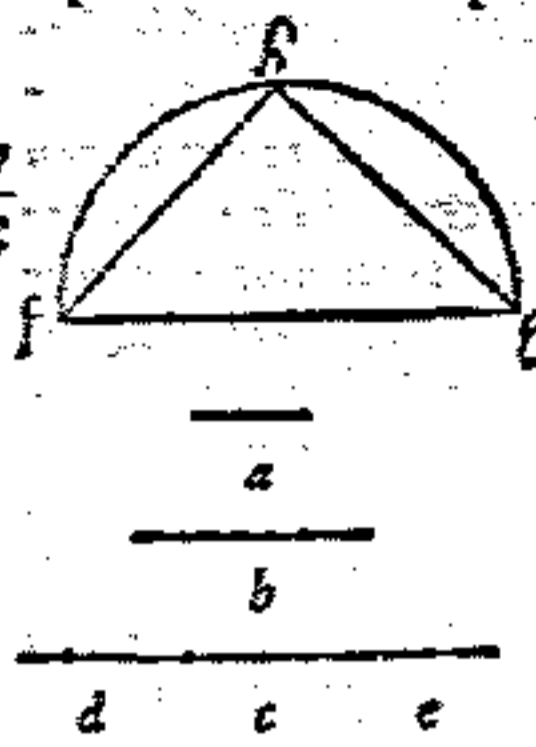
& c , sia quadrato è manifesto lo numero f , esser tal qual uolemo, perche è numero
 non quadrato diuisibile in d , non quadrato et in e , quadrato, la proportione de quel
 lo al d , e si come de quadrato a quadrato cioè come del e , al c , tutte le altre cose sia
 no come per avanti. Dico che le linee f, g , & g, b , componono el secondo binomio
 perche conciosia che el quadrato de a , al quadrato de f, g , sia si come del b , al c , &
 un'altra volta lo quadrato de f, g , al quadrato de g, b , sia si come del c , al e , (per
 la equal proportionalità) el quadrato del a , al quadrato de g, b , sarà si come el b ,
 al e , adunque conciosia che l'uno e l'altro di due numeri, b , & e , sia quadrato (per
 la seconda parte della nona) & la linea g, b , sarà comunicante in longhezza a
 la linea a , posta rationale, & della linea f, g , è manifesto che essa sia rationale sola
 mente in potenza non comunicante alla linea a , posta rationale in longhezza,
 (per la ultima parte della nona) la quale conciosia che la sia perpotente della li
 nea g, b , nel quadrato della linea f, b , (per la trigesima prima del terzo & per la
 penultima del primo) et la linea f, b , comunica alla linea a, f, g , in longhezza (per
 la seconda parte della nona) imperocche li loro quadrati sono in la proportione degli
 numeri c , & d , la proportione di quali è si come de due numeri quadrati (per el
 presupposito) e manifesto il proposito. A dimostrare el medesimo altrimenti sia
 la linea g, b , comunicante alla linea a , (posta rationale in longhezza) la qual
 è facile de trouare & sia c , numero quadrato diuisibile in d , quadrato, & in e ,
 non quadrato, & sia la proportione del quadrato della linea g, b , al quadrato del
 la linea f, g , si come el numero e , al numero c , et la f, g , sarà incommensurable alla
 linea g, b , in longhezza (per la ultima parte della nona) & piu potente di quel
 la in el quadrato della linea f, b , (alla qual comunica in longhezza prima
 mente per la conuersa dopoi per la esersa proportionalità, & per la seconda parte
 della nona) adunque (per la diffinitione) le linee f, g , & g, b , componono el secon
 do binomio.

Piu facilmente se troua il detto numero non quadrato diuisibile in un numero
 □ & in un' altro non □, & che il non □ habbia proportione al tutto come de nu
 meri, □ a nu. □ per quest' altro modo piglia qual si uoglio nu. □ qual pongo sia a .

posti, & per la conuersa & euerfa proportionalità, & un'altra uolta per la ultima parte della nona & per la diffinitione del quinto binomio.

Problema. 17. Propofitione. 51.

47
53



Potremo finalmente trouare el feſto binomio.

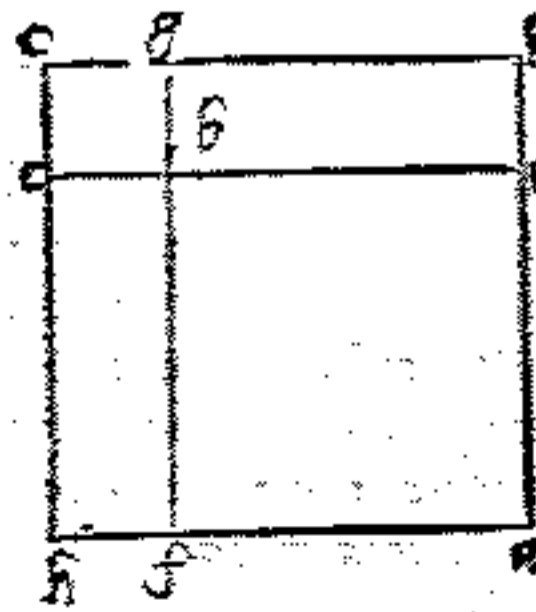
El feſto binomio è da trouar ſi come el terzo & tamen in queſto lo numero .c. quadrato debbe eſſer diuiſo in dnoì numeri non quadrati. d. & e. & tutte le altre coſe come in quello & per la diffinitione del feſto binomio la linea (che componeno le due linee. f. g. & g. b. congiunge fra loro direttamente ſerà binomio feſto che è il propoſito da trouare.

Il Traduttore.

Nella inuentione di queſto feſto binomio biſogna aduertire di quello che fu detto ſopra la inuentione del terzo cioè che l non biſogna fondarſe a torte ſimplycemente il numero .b. numero primo, perche tal inſtruction è falſa anzi biſogna tarlo ſecondo che ſopra la inuention del terzo fu detto cioè coſi conditionato che l non ſia quadrato & che la proportion di quello al numero .e. non ſia come de numero quadrato a numero quadrato poi ſeguir come nelle altre ſe fatto.

Lemma.

Siano li dnoì quadrati, a, b, & b, c. & ſiano aſſettati, ouer poſti (per la decima quarta del primo) talmente che il lato, d, b, al lato, b, e, ſia in retta linea, adonque & lo lato, f, b, al lato, b, g, ſerà in retta linea, & ſia compito lo parallelogrammo, a, c, dico che, a, c, è quadrato, & che, d, g, delli detti quadrzi, a, b, & b, c, è medio proportionale, & oltre el queſto il d, c, delli dnoì quadrati, a, c, c, b, è medio proportionale, perche. b. d. è eguale al, b. f. & b. e. al. b. g. adonque tutto il d. e. ſerà eguale a tutto lo. f. g. & d. e. è eguale all'uno e l'altro delli dnoì lati, a, b, b, c, & g. e. è eguale all'uno e l'altro delli dnoì lati, a. K. c. h. & l'uno e l'altro adonque delli dnoì, a, K. K, c. è eguale all'un e l'altro delli dnoì lati. a. h. h. c. adonque (per la trigefima terza del primo) lo parallelogrammo. a. c. è equilatero & anchorz e reurangolo, adonque lo detto parallelogrammo. a. c. (per la quadrageſima feſta del primo) è quadrato & perche ſi come del. f. b. al. b. g. coſi è del. d. b. al. b. e. & ſi come del, f, b, al, b, g, (per la prima del feſto) coſi è del, a, b, al, d, g, &



fi come

Il Traduttore.

Nella esposizione di questa soprascritta proposizione il commentatore se ingana grandemente si nel proceder come nella dimostrazione perche el non necessita che la proporzione, del numero, b. (quantunque sia numero primo) al numero, e non possi esser come di numero quadrato a numero quadrato & che'l sia il vero per non abbondare in parole adducendo sciamente la esperienza per testimonio perche se'l detto numero, b. fosse, 3. (che è numero primo) & lo numero, c. trenta sei & il numero, d. sedeci & lo numero, e, uniti si vede espressamente che la proporzione de cinque a uniti esser si come de numero quadrato a numero quadrato cioè quadrupla, perche si vede che anchora se ingana a dire che li numeri primi non sono superficiali anzi sono superficiali (per la decimottava del ottavo) ma volendo concludere la soprascritta proposizione senza opposizione bisogna tor il detto numero, b. di tal conditione, prima ch'el non sia quadrato secondario che la proporzione di quello al numero, e, non sia come di numero quadrato a numero quadrato (laquale cosa è facile) dopo arguire come di sopra è fatto.

Problema. 15. Proposizione. 50.

45. Puotemo ritrouare il quarto binomio.

51.

Nella inuentione del quarto binomio le da precedere per il medesimo modo si come nella inuentione del primo eccetto che el numero quadrato, c. sia diuiso in duei numeri non quadrati, liquali siano, d. & e. tutte le altre cose in questo loco sono da esser negotiate, dalla diffinitione del quarto binomio, si come in quel loco se'l negotio della diffinitione del primo binomio.

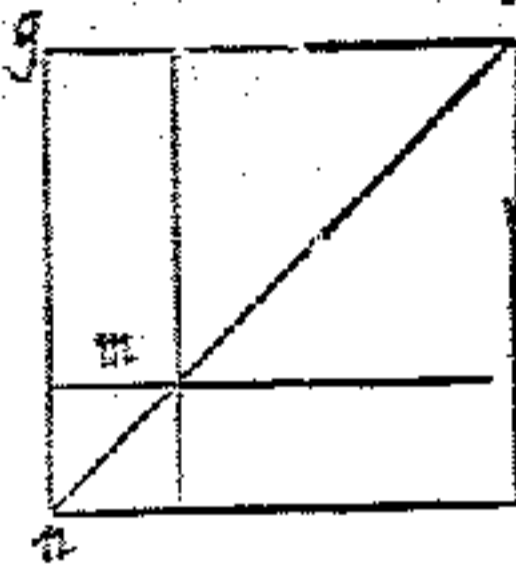
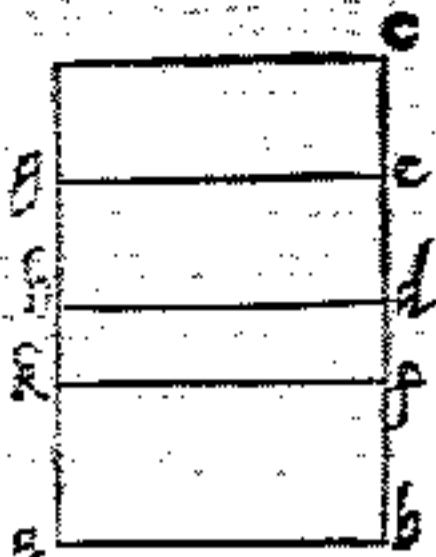


Problema. 16. Proposizione. 51.

46. Puotemo ricercare el quinto binomio.

52.

La inuentione di questo è si come quella del secondo binomio eccetto che lo numero, c. (non quadrato) se diuiso in, d. non quadrato, et in, e. quadrato tamen in tal modo che la proporzione del, e, al, d, non sia si come de numero quadrato a numero quadrato, tutte le altre cose in questo loco sono da esser cercate secondo le cose dimandate per la diffinitione del quinto binomio, si come in quel loco sono ricercate secondo le cose adimandate per la diffinitione del secondo binomio, ouero pone che la linea, g, h, sia comunicante alla linea, a, posta rationale in lunghezza & mette el numero, c. quadrato diuiso in duei numeri non quadrati qual siano, d, & e, adunque mette la proporzione del quadrato della linea, g, h, al quadrato della, f, g, si come del numero, e, al numero, f, dopo conclude il proposito per la ultima parte della nona et per li presenti presup-



menti di quello siano $p.m.$ & $m.q.$ liquali è necessario
 esser equali alle due superficie $d.g.$ & $g.c.$ laqual cosa
 così se apprende, perche conciosia che la linea $d.c.$ sia
 nel mezzo loco proportionale fra le linee $b.f.$ & $f.d.$
 (per la prima del sesto) la superficie $d.g.$ serà nel me-
 dio loco proportionale fra la superficie $a.f.$ & $f.b.$ per
 laqual cosa etiam fra li doi quadrati $l.m.$ & $m.n.$ &
 perche etiam lo supplemento $p.m.$ e anchora nel mez-
 zo loco proportionale fra li detti doi quadrati (per la
 prima del sesto) seguita che $p.m.$ sia equale al $d.g.$ e
 però etiam $m.q.$ al $g.c.$ adunque la linea $l.p.$ e el lato te-
 tragonico della superficie $a.c.$ questa tal linea dico es-
 sere binomio. perche li doi quadrati $l.m.$ & $m.n.$ ra-
 tionale due linee $l.r.$ & $r.p.$ (per la definizione) se-
 ranno rationale potenzialmente, & per la prima del
 sesto dal $a.f.$ al $d.g.$ è si come del $b.f.$ al $d.e.$ ma
 la $b.f.$ e incommensurabile alla $d.e.$ ma perche la $b.f.$
 e semplicemente rationale (come è prouato) & la
 $d.e.$ perche la comunica con la $d.c.$ (rationale sola-
 mente in potentia) etiam quella serà rationale, sola-
 mente in potentia (per la undecima) laqual cosa è ma-
 nifesta dalli presenti presupposti, adunque per la seconda parte della decima qua-
 rta) la superficie $a.f.$ e incommensurabile alla superficie $d.g.$ adunque & il qua-
 drato $l.m.$ al supplemento $p.m.$ per laqual cosa (per la prima del sesto & per la se-
 conda parte della decima quarta de questo) la linea $l.r.$ e incommensurabile alla li-
 nea $r.p.$ adunque (per la trigesima quarta) e manifesto la linea $l.p.$ esser binomio
 che era da dimostrare.

Il Traduttore.

Quelle parte che con facilità sia doueano concludere per lo soprascritto lem-
 ma (per non esser stato trouato da tal commentatore) lui arguisse per la prima del
 sesto aben che anchor la detta prima del sesto parimente serua tamen è molto più
 chiaro a arguire per lo soprascritto lemma medesimamente nelle sequente propo-
 sitioni, finalmente per la ultima del secondo si debbe formare un quadrato equale
 alla superficie $f.b.$ qual sia $m.n.$ et quello affettarlo nel angolo $m.$ di l'altro quadrato
 per le regole adutte nel detto lemma. Anchora bisogna notare qualmente la li-
 nea rationale $a.b.$ bisogna sia rationale in lunghezza & questo medesimo si debbe
 intendere nel cinque sequente.

Theorem. 37. Propositione. 54.

49 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale & da un bino-
 mio secondo. Lo lato tetragonico di quella serà uno bimedial primo.
 55

fi come del $d.b.$ al $b.e.$ così e del $d.g.$ al $b.c.$ adunque & fi come del $a.b.$ al $d.g.$ così e del $d.g.$ al $b.c.$ adunque $d.g.$ è medio proportionale delli duoi quadrati $a.b.b.c.$ similmente dico che anchora $d.c.$ è medio proportionale delli duoi quadrati $a.c.c.b.$ perche si come del $a.d.$ al $d.k.$ così e del $k.g.$ al $g.c.$ perche l'una è eguale all'altra adunque componendoli per la decima ottava del quinto, si come $a.k.$ al $k.d.$ così e $k.c.$ al $c.g.$ ma si come $a.k.$ al $k.d.$ così e $a.c.$ al $c.d.$ & si come $k.c.$ al $c.g.$ per la prima del sesto, così e $d.c.$ al $c.b.$ adunque $d.c.$ è medio proportionale tra li duoi quadrati $a.c.c.b.$ che è il proposito.

Il Traduttore.

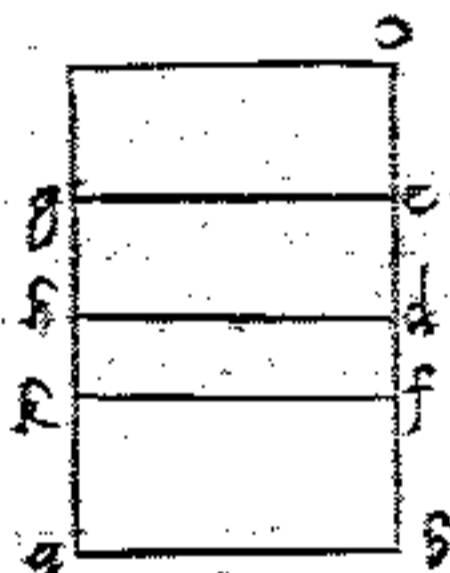
Questo lemma se ritrova solamente in la seconda tradottione il quale è molto al proposito per le dimostratione delle cose sequente quantunque se dimostrano etiã senza esso lemma come procedendo ueltra, ma tal demonstratione se è piu oscura.

Theorema 36. Propositione 53.

$\frac{48}{54}$ Se una superficie sera cōtenta da un binomio primo, & da una linea rationale, lo lato che puo sopra di quella è necessario esser binomio.

Come che la R del binomio primo è necessario esser binomio.

Sia la superficie $a.c.$ contenuta dalla linea $a.b.$ rationale & da un binomio primo elqual sia $b.c.$ Dico che il lato retto angulo della superficie $a.c.$ è binomio per dimostrare questo sia al punto $d.$ il comun termine delle due portioni del binomio primo $b.c.$ del quale la maggior parte sia $b.d.$ & sera rationale in lunghezza (per la diffinitione) et commensurable alla linea $a.b.$ posta rationale anchora sia divisa la minor portione (la qual e $d.c.$) in due parte eguale al punto $e.$ & la linea $d.b.$ sia divisa (sotto questa conditione) al punto $f.$ che fra le parti di quella (laqual son $b.f.$ & $f.d.$) cada $d.e.$ nel medio loco proportionale, & come questo si debba far su detto in la 17. & sian dette le linee $a.g.$ $a.b.f.k.$ equidistanti alla linea $a.b.$ & perche (per la diffinitione del primo binomio la linea $d.b.$ è piu potente della linea $d.c.$ in el quadrato d'una linea a se comunicante in lunghezza, seguita anchora (per la seconda parte della decima settima) che le due linee $b.f.$ $f.d.$ siano comunicante adunque (per la decima) l'una e l'altra de quelle è comunemente a tutta la linea $b.c.$ per laqual cosa (per la diffinitione) ambedue sono rationale in lunghezza e però (per la decima nona) l'una e l'altra delle due superficie $a.f.$ & $f.b.$ è rationale, adunque sia descritto lo quadrato $l.m.$ (el lato del quale e $l.r.$) eguale alla superficie $a.f.$ al quale sia circōponendo un quadrone proutta la diagonale $l.m.n.$ a quella quantità che el quadrato de esso quadrone (qual sia $m.n.$) sia eguale alla superficie $f.b.$ et li doi suppi



Theorema. 39. Propositione. 56.

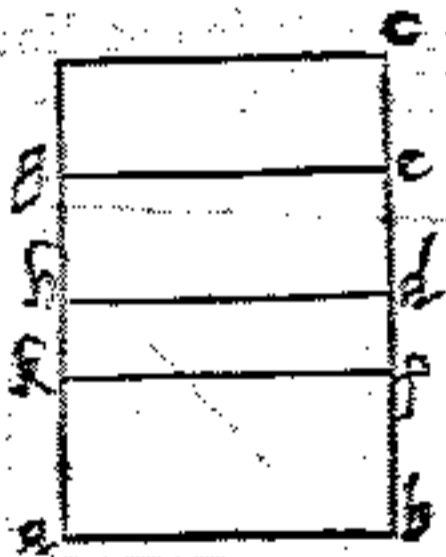
51
57 Se una superficie sia contenuta, da una linea rationale, & dal quarto binomio, la linea che puo in quella superficie e la linea maggiore.

Scante tutte le cose come in la precedente (per el presupposito, & per la diffinitione del quarto binomio & per la. 23.) l'una e l'altra delle due superficie, d. g. et g. c. per laqual cosa e l'una e l'altra delle due. p. m. et m. q. serà mediale e li due quadrati l. m. & m. n. solti insieme serà rationale imperoche la superficie a. d. e rationale (per la diffinitione del quarto binomio e per la. 19.) et perche la d. h. e divisa in due parti incommensurabili in punto. f. (per la seconda parte della decima ottava) la superficie a. f. serà incommensurabile alla superficie f. h. e però e lo quadrato l. m. al quadrato m. n. adunque le due linee l. r. et r. p. sono incommensurabile in potentia, lequale conciosia che quelle contengano la superficie mediale. p. m. e ambidui li quadrati di quelle solti insieme siano rationali e manifesto (per la. 38.) la linea l. p. esser la linea maggiore che era il proposito.

Theorema. 40. Propositione. 57.

52
58 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & da uno binomio quinto, la linea laquale puo in quella, el se convenenze de necessità esser la potente in rationale e mediale.

Anchora qua in questa non è da mutar alcuna cosa della dispositione & positio-
ne delle prime, perche da quelle si ante serà (per quel-
le cose che sono poste in la diffinitione del quinto bino-
mio e in la. 19.) l'una & l'altra delle due superficie d.
g. & g. c. onde & l'una e l'altra delle due. p. m. & m.
q. rationale & tutta la. a. d. mediale, per laqual cosa
& li due quadrati l. m. & m. n. solti insieme è media-
le (per la. 23.) et conciosia che (per la seconda parte del-
la decima ottava) la linea f. b. sia incommensurabile
alla linea a. f. d. e però & la superficie a. f. alla superfi-
cie f. b. & lo quadrato, l. m. al quadrato, m. n. serà
la linea l. r. incommensurabile in potentia alla linea r.
p. ma perche esse contengono la superficie rationale p. m. & ambidui li quadrati de
quelle solti insieme sono mediale se concluda (per la trigesima nona) la linea l. p. es-
ser la potente in rationale e mediale come è sta promesso da dimostrare.

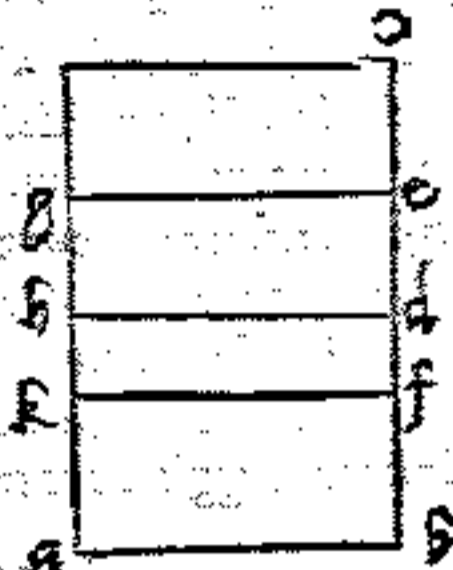


p. ma perche esse contengono la superficie rationale p. m. & ambidui li quadrati de
quelle solti insieme sono mediale se concluda (per la trigesima nona) la linea l. p. es-
ser la potente in rationale e mediale come è sta promesso da dimostrare.

Theorema. 41. Propositione. 58.

53
59 Se una superficie serà contenuta dal seso binomio, e da una linea ra-
tionale, la linea potente in quella se approna esser la potente in dno
mediali.

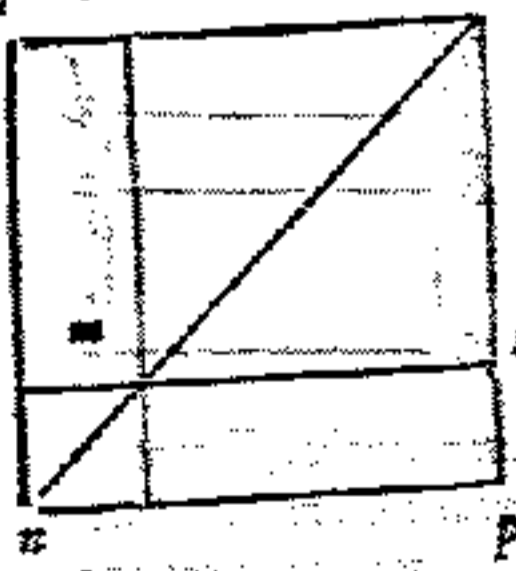
Sia la medesima figura, & li medesimi presupposti, liquali sono in la precedente & (per la definizione del secondo binomio) serà la linea, $d, c,$ rationale in lunghezza per la qual cosa (per la. 19.) l'una & l'altra delle due superficie, $d, g,$ et $g, c,$ però & li due supplementi, $p, m, m, q,$ seranno rationali & la linea, $d,$ serà rationale solamente in potentia, & divisa in le due linee, $f, d,$ & $b, f,$ communicante (per la definizione del secondo binomio & per li premissi presupposti & per la seconda parte della decima settima) adunque (per la vigesima terza) l'una & l'altra delle due superficie, $a, f,$ & $f, b,$ però & l'uno e l'altro di quadrati, $l, m,$ & $m, n,$ serà mediale, adunque ambedue le linee, $l, r,$ & $r, p,$ sono mediale, anchora communicante in potentia, perche conciosia che la linea, $b, f,$ communici alla linea, $f, d,$ seguita che la, $a, f,$ communici alla, $f, b,$ per la qual cosa el quadrato, $l, m,$ al quadrato, $m, n,$ & però & la linea, $l, r,$ alla linea, $r, p,$ in potentia, ma non communicano in lunghezza, perche da una di quelle all'altra e si come la superficie, $l, m,$ alla $m, p,$ adonque conciosia che la, $l, m,$ non communici con la, $m, p,$ imperoche l'una è mediale cioè la, $l, m,$ & l'altra è rationale cioè la, $m, p,$ seguita che la, $l, r,$ non communici in lunghezza con la, $r, p,$ adunque perche esse contengono superficie rationale, laqual è la, $m, p,$ è manifesto la linea, $l, p,$ (per la. 36. di questo) esser bimedial primo.



Theorema 38. Propositione. 55.

50 Se una superficie sia contenuta da un binomio terzo, & da una linea
56 rationale, la linea potente in quella serà bimedial secondo.

Stante la medesima disposizione, & li presupposti come di sopra (& da questi presupposti & dalla definizione del terzo binomio & della vigesima terza) serà ciascuna delle quattro superficie (in lequale è divisa la superficie, $a, f,$) mediale per laqual cosa l'uno et l'altro di duei quadrati, $l, m,$ & $m, n,$ & l'uno & l'altro di duei supplementi, $p, m,$ & $m, q,$ serà etiam mediale adunque l'una & l'altra delle due linee, $l, r,$ & $r, p,$ serà mediale, & conciosia che le due superficie, $a, f,$ & $f, b,$ siano communicante imperoche le due linee, $b, f,$ et $f, d,$ son communicante (per la seconda parte della. 17.) le due linee, $l, r,$ & $r, p,$ seranno communicante in potentia ma non in lunghezza, perche la superficie, $l, m,$ non comunica con la superficie, $m, p,$ impero che ne la, $a, f,$ communici con la, $d, g,$ perche la linea, $b, f,$ non comunica con la, $d, e,$ conciosia adunque che esse contengano superficie mediale laquale è $p, m,$ è manifesto (per la. 37.) la linea, $l, p,$ esser bimedial secondo che è il proposito.



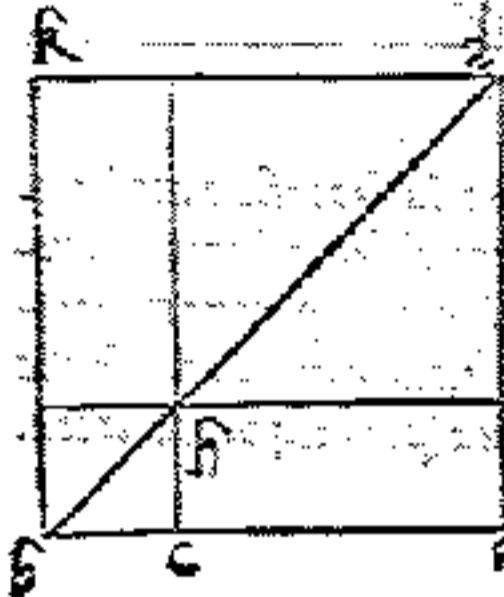
Theorema. 42. Propositione. 59.

54

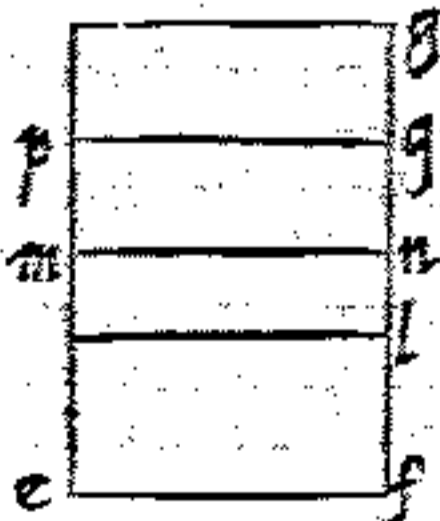
60

Se a una linea rationale, sia aggiunto uno rettangolo equal al quadrato d'un binomio el secódo lato di quello cõuen esser binomio primo.

Queste sei seguente propositioni sotto el conuerso dalle sei precedente, per ordine, & la intentione de questa, e questa sia la linea a, b , binomio diuisa al punto c , in le due linee a, c , & c, b , secondo la sua definitione ouer termine & lo quadrato della medesima a, b , sia b, d , & sia la linea e, f , rationale in lunghezza alla qual sia aggiunta la superficie e, g , equal al quadrato b, d , dico che il secódo lato de questa superficie el qual è la linea f, g , e binomio primo & questo se dimostra in questo modo sia diuiso el quadrato b, d , in li due quadrati b, h , & b, d , (liquali sono li quadrati delle due portioni del binomio) & in li due supplementi a, h , & b, k , diquali l'uno e l'altro è contenuto sotto delle due portioni del binomio et (per la definitione del binomio laquale se ha per la trigesima quarta) l'uno e l'altro de questi quadrati serà rationale, et

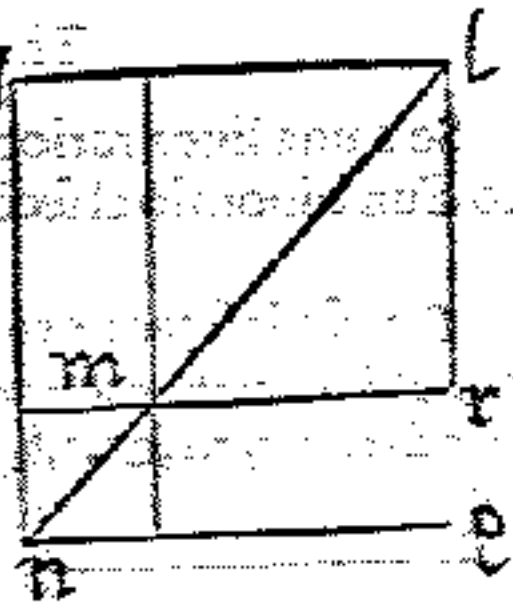


(per la. 23.) l'uno e l'altro di duei supplementi serà mediale adonque sia tagliato dalla superficie e, g , la superficie e, l , equal al quadrato d, h , & la l, m , equal al quadrato b, b , & la n, p , equal all'uno di duei supplementi a, h , ouer b, k , et lo residuo p, g , serà equal all'altro supplemento che resta per inqualcosa (per la prima del sexto) la linea n, q , è equal alla linea q, g , & (dalle cose premesse) e manifesto che l'una & l'altra delle due superficie e, l , & l, m , e però etiam tutta la superficie e, n , e rationale, & l'una e l'altra delle due equal n, p , et p, g , e però tutta la m, g , è mediale per laqual cosa per la uigesima l'una e l'altra delle due linee f, l et l, n , et tutta la linea f, n , rationale in lunghezza & commensurabile alla linea e, f , posta rationale & (per la. 24.) l'una e l'altra delle due n, q , & q, g , & tutta la n, g , è rationale solamente in potentia incommensurabile alla linea m, n , e però etiam alla linea e, f , (a se equal) & per consequente alla linea f, n in lunghezza, adonque se la linea f, n , (laqual è maggiore della linea n, g , (come per lo primo di duei antecedenti sotto giorni alla demonstratione della quadregesima et per la prima del sexto appare) serà piu potente della linea n, g , (minore) in el quadrato d'una linea commensurante con seco in lunghezza (per la definitione del binomio primo serà tale questo la linea e, f , esser binomio primo) & che questo sia così tu l'auerai in questo modo, conciosia che fra li duei quadrati d, h , & h, b , (per la prima del sexto) la superficie a, h , sia media proportionale el se connence (per li primi presupposti) la superficie n, m, q , esser nel mezzo loco proportionale fra la superficie e, l , & l, m , onde



(per

In questa 58. non accade star a perdere tempo in dipingere le figure. perchè el satisfà quelle che se contengono in le precedenti disposizioni & posizioni lequale stante è necessario (per le dette cose & per la disposizione cioè per la diffinitione del ultimo biconio, & per la sessima terza) ciascuna delle superficie. a. d. & d. g. & g. c. esser mediale per il che & ambiduo li quadrati l. m. & m. n. tolti insieme & p. m. & m. q. è necessario esser mediale et conciosia che la. b. f. & f. d. per laqual cose & la. a. f. & f. b. e però & la l. m. & m. n. siano incommensurabile seranno le due linee l. r. & r. p. incommensurabile in potètia, ma perchè quelle contengono la superficie mediale. p. m. & ambiduo li quadrati tolti insieme sono mediali laqual summa è incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra laqual cosa se approua in questo che la superficie. b. b. e incommensurabile alla superficie. b. c. per questa causa che la linea. d. b. incommensurabile alla linea. d. c. per il che seguita (per la. 40.) la linea. l. p. esser quella che è detta potente in due mediali.



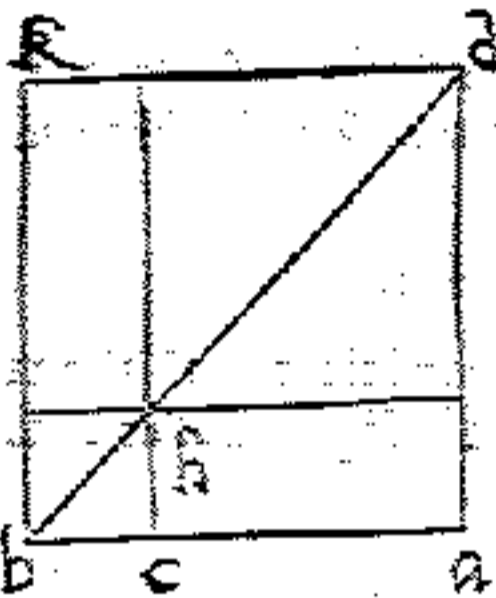
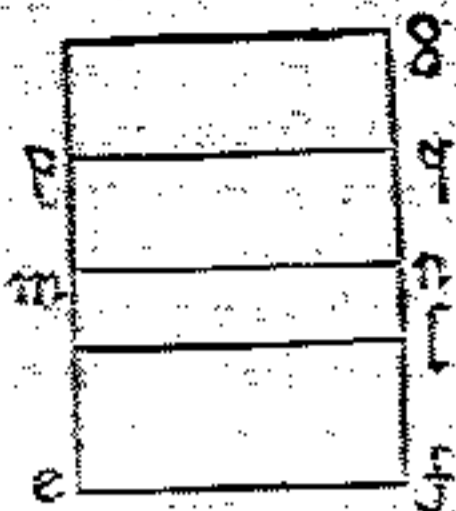
Lemma.

60 Senna linea retta sia segata in due parti ineguali. Li quadrati fatti da dette due parti ineguali sono maggiori del rettangolo che è cōpre so due volte sotto le dette parti ineguali.

Sia la retta linea, a, b, & sia segata in due parti ineguali in punto, c, & sia la maggior, a, c, dico che li due quadrati fatti dalle, a, c, & c, b, son maggiori del rettangolo che è contenuto sotto della, a, c, & c, b, due volte, e per dimostrar questo sia segata (per la. 10. del primo) la a, b, in due parti eguali in punto, d, adunque perchè la linea retta, a, b, e segata in due parti eguali in punto, d, & in due ineguali in punto, c, adunque (per la. 5. del secondo) quello che è contenuto sotto della, a, c, & c, b, insieme con el quadrato fatto dalla a, c, è equal al quadrato che uero fatto della, a, d. & per questo el rettangolo contenuto sotto della, a, c, & c, b, è minor del quadrato del, a, d, adunque il doppio del rettangolo che è contenuto sotto delle due linee, a, c, & c, b, è minor del doppio del quadrato della, a, d, ma li quadrati delle due parti, a, c, & c, b, sono maggiori di quelli fatti dalle due, a, d, et, d, b, adunque li quadrati fatti dalle due parti, a, c, et, c, b, son maggiori del rettangolo cōtenuto sotto delle, a, c, & c, b, due volte ch'era da dimostrar.

Il Traduttore.

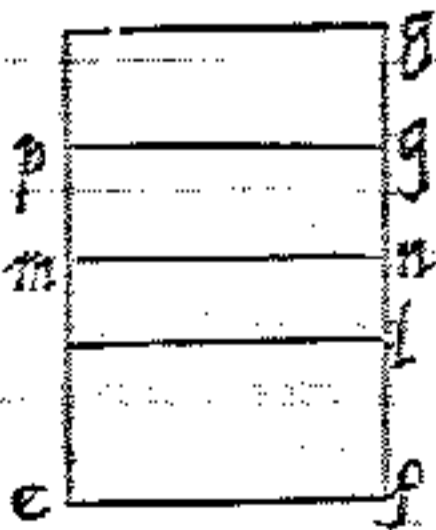
Questo lemma se ritroua solamente in la seconda tradottione elqual (per dimostrar le propositioni sequente) e molto al proposito ma che la summa di quadrati delle due linee, a, c, & c, b, siano maggiori del doppio del quadrato della, a, d. (elqual è tanto che li quadrati delle due linee, a, d, & d, b,) se manifesta per lo secondo delle antecedenti della quadragesima prima.



Se la linea a, b serà el bimedial secondo divisa per el suo termine al punto c et tutte le altre cose siano come per avanti, serà la linea f, g el terzo binomio per l, b (per la trigesima settima et per le nostre positioni) l'una e l'altra delle superficie e, n , & m, g serà mediale per laqual cosa l'una e l'altra delle linee due f, m, et, n, g (per la trigesima quarta) serà rationale solamente in potentia & perche le parti del bimediale secondo sono communicante solamente in potentia, la superficie e, l serà communicante alla superficie l, m , e però etià la linea f, l alla linea n, l adonque (per la prima parte della decima settima) la linea f, n serà piu potente del l, n, g in el quadrato d'una linea a se communicante in lunghezza, & conciosia che la superficie a, b & lo quadrato b, b siano incommensurable, imperche le linee a, c , & c, b sono incommensurable e però etià li duei quadrati tolti insieme, alla duei supplementi tolti insieme, imperche li duei quadrati fra loro insieme communicano (per el presupposto) li supplementi attribora, conciosia che fra loro sono equali seguita che la superficie e, n sia incommensurable alla superficie m, g , e però etià la linea f, n alla linea n, g adonque (per la definizione) la linea f, g è bimedio terzo che è el proposito.

Theorema 45. Propositione 62.

57 Se a una linea rationale serà aggiunto un rettangolo eguale al quadra
63 ro della linea maggiore, l'altro lato di quello serà el quarto binomio.



Se anchora questa linea a, b serà la linea maggiore divisa secondo il suo termine al punto c , & tutte le restante cose non siano altrimenti che per avanti serà la linea f, g el quarto binomio, perche conciosia che ambidui li quadrati delle porzioni della linea maggiore tolti insieme siano rationale la superficie e, n serà rationale, & però (per la vigesima) la linea f, n serà rationale in lunghezza communicante alla linea e, f , posta rationale, & la superficie m, g serà mediale per quella che le porzioni della linea maggiore contengono superficie mediale, adonque (per la trigesima quarta) la linea n, g è rationale solamente in potentia & perche le porzioni della prefatta linea a, b sono potentialmente incommensurable superficie e, l serà incommensurable alla l, m , e però etià la linea f, l alla linea l, n adonque per la prima parte del-

(per la prima del sesto) la linea n.g. laquale è la metà della linea n.g. e nel mezzo luogo proportionale fra le due linee f.l. & l. adunque quello che uen fatto dal f.l. in la l. n. è quanto quello che uen fatto dal n.g. in se (per la decima settima del sesto) e per tanto (per la quarta del secondo) quanto la quarta parte del quadrato della linea n.g. adunque (per la prima parte della 17.) conosciu che la linea f.n. sia dicitu sa dalla superficie a se aggiunta eguale alla quarta parte della linea n.g. piu breue talmente che a compir tutta la linea f.n. mada una superficie quadrata, in due parti communicante al punto l. serà la f.n. piu potente della n.g. nel quadrato d'una linea a se communicante in lunghezza, adunque è manifesto el proposito.

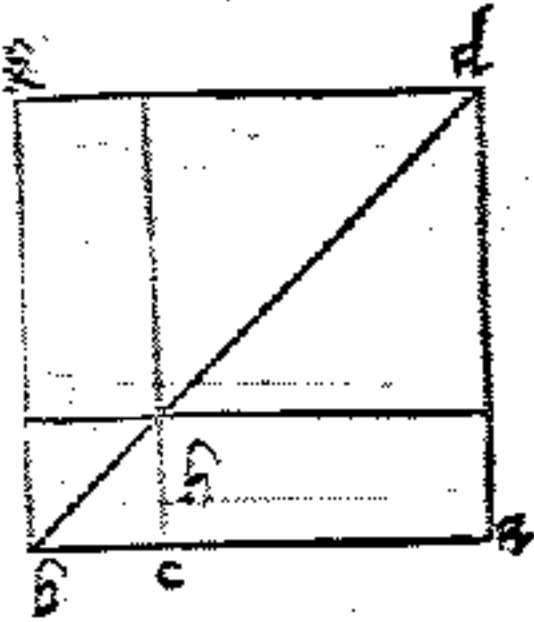
Il Traduttore.

Quella parte che di sopra si conchiude per la prima del sesto piu facilmente se apprende per lo lemma auanti la quadragesima terza il medesimo se debbe aricordare nelle sequente senza che io nel replichi.

Theorema 43. Propositione 60.

55
61 Se una linea rationale serà aggiunto una superficie equal al quadrato del bimediale primo, l'altro lato di quella bilognerà esser el secondo binomio.

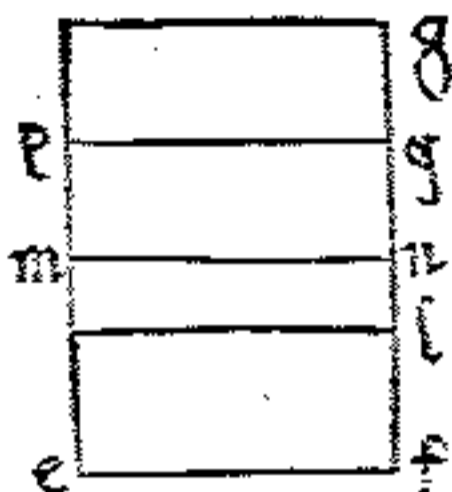
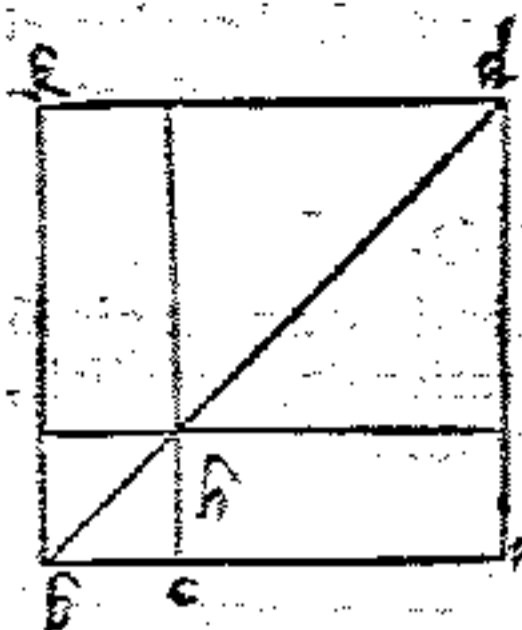
Sia la linea a,b, la bimedial primo diuisa al punto c, secondo el suo termine tutte le altre cose siano come per auanti, Dico la linea a,f, g, esser el secondo binomio, perche la superficie m.g. serà rationale imperoche le parti del bimedial primo contengono superficie rationale & se le tre superficie e.l. l,m, & tutta la,e,n, mediale communicante imperoche le parti del bimedial primo sono linee mediale solamente in potentia communicante (per la trigesima se sia) adunque (per la uigesima) la linea n.g. serà rationale in lunghezza commensurabile alla linea e,f, posta rationale, & (per la uigesima quarta) la linea f,n, rationale solamente in potentia (laquale conosciu che la sia maggiore della linea n,g,) per el primo di duoi antecedenti aggiunto alla dimostrazione della quadragesima (e per la prima del sesto) & piu potente di quella in el quadrato d'una linea communicante con se in lunghezza (per la prima parte della decima settima) la linea f,g, (per la diffinitione) serà el secondo binomio che era el proposito.



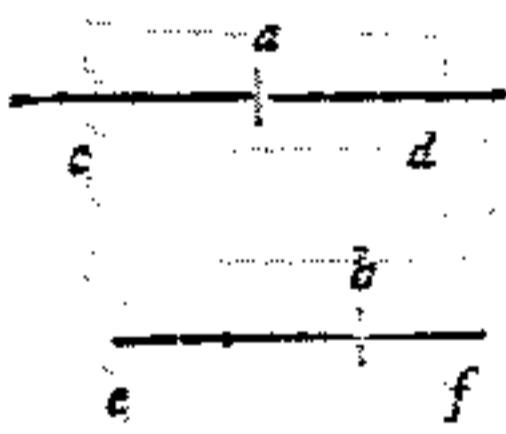
Theorema 44. Propositione 61.

56
62 Quando che a una linea rationale in lunghezza serà aggiunta una superficie rettangola eguale al quadrato del bimedial secondo, lo secondo lato di quella è necessario esser el terzo binomio.

Se la



d, in el quadrato d'una linea *a* se commensurabile in longhezza, ouero anchora in commensurabile, serà etiam *e* la *e*, piu potente della *f*, nel quadrato di una linea *a* se commensurabile ouer etiam incommensurabile in longhezza adunque le necessario (per la definitione delle sei specie di binomij) che, *a* & *b*, siano binomij d'una medesima specie. Ma se la linea *b*, comunica con el binomio *a* solamente in potentia, serà etiam la linea *b*, binomio, ma el non è necessario esser de quella medesima specie, incho le impossibile che ambidui insieme ca



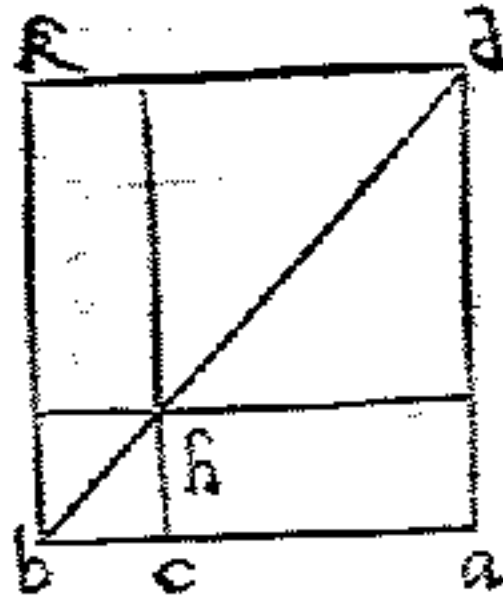
d'auo sotto la prima specie di binomij, ouer sotto alla seconda, quarta ouer quinta. Ma egli è ben necessario che ambidui cadano sotto alle primi tre ouer alla tre ultimi, per che le impossibile uno de quelli esser in alcuna delle tre prime specie, & l'altro in alcuna delle tre ultime. per che conosci che, *a*, comunichi con *b*, solamente in potentia anchora *a*, *c*, con *e*, & *d*, con *f*, comunicerà solamente in potentia (per la decima quarta) adunque se l'una o l'altra delle due linee, *c*, & *d*, seranno rationale in longhezza, la sua comparata delle linee, *e*, & *f*, non serà rationale in longhezza, adunque non è possibile che, *a*, et *b*, cadano insieme sotto alcuna de quelle specie binomij in le quale l'una delle due portioni del binomio è rationale in longhezza. & queste specie sono la prima e la seconda e la quarta e la quinta & perche (per la decima sesta) le due linee, *c*, & *e*, insieme sono piu potente delle due linee, *d*, & *f*, in li quadrati de due linee *a* se comunicanti ouer incommunicati in longhezza è necessario che ambidui

te della decimasesta) la linea f, n è più potente della linea x, g . in el quadrato di una linea a se incommensurabile, adunque (per la diffinitione) la linea a, f, g . è binomio quarto, che era il proposito.

Theorema. 46. Propositione. 63.

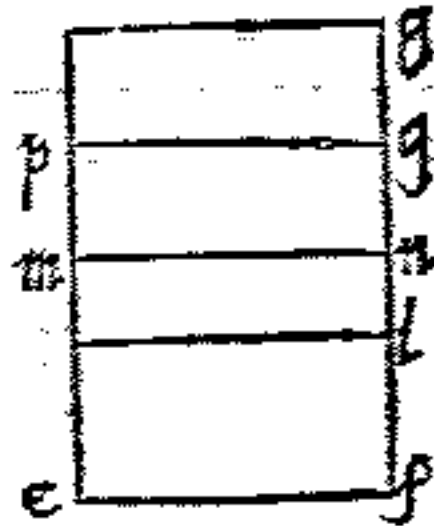
58 / 64 Sea una linea rationale sia aggiunto una forma de una parte più lo
ga, equale al quadrato della linea potente sopra rationale, & mediale,
l'altro lato di quella, e necessario esser el quinto binomio.

Proposta la linea a, b . quella che può sopra la mediale & rationale divisa secondo la diffinitione di quella al punto c , & non sia mutata cosa alcuna delle passate, & segata la linea f, g , esser binomio quinto, perche conosciuta che le parti di questa linea, a, b , contengono superficie rationale, e necessario che la superficie g, m , e però etiam (per la vigesima) la linea x, g , sia rationale & conosciuta che ambli quadrati delle parti de questa linea volti insieme siano mediale serà la superficie e, n , mediale & (per la vigesima quarta) la linea f, n , rationale solamente in potentia e perche le parti della predetta linea sono incommensurabile in potentia la superficie e, l , serà incommensurabile alla superficie m, l . e però etiam la linea f, l , alla linea n, l , adunque (per la prima parte della decima ottava) la linea f, n , è più potente della linea x, g , in el quadrato d'una linea a se incommensurabile adunque (per la diffinitione del quinto binomio) conclude il proposito.



Theorema. 47. Propositione. 64.

59 / 65 Ogni volta che a una linea rationale, serà aggiunta una superficie rettangola, equale al quadrato de una linea potente in doi mediale, el secondo lato della medesima superficie el se conosce essere el sesto binomio.

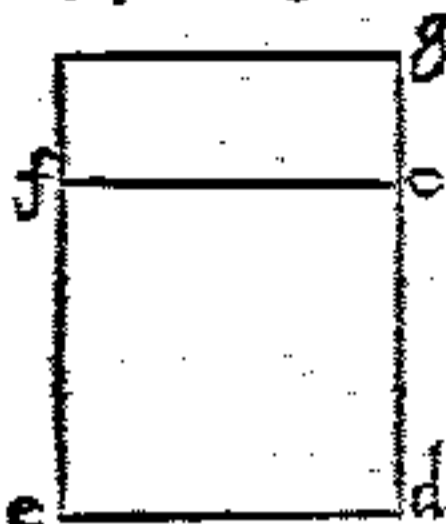


In questa sexagesima quarta sia la linea a, b , la linea potente, sopra doi mediale, & rimangono tutte quelle positame si come nelle altre precedente a questa e al presente serà la linea f, g , el sesto binomio laqual cosa tu non la puoi ignorare se tu non serai smentichevole delle cose premesse & di quello che propone la quadragesima & così è manifesto in questa la nostra intentione.

Theorema. 48. Propositione. 55.

60 / 66 Ogni linea communicante in lunghezza a qual si voglia di binomii
el se approua quella esser binomio, sotto la medesima specie.

perficie rationale & quelle del bimedial secondo mediale, adunque se, a, serà bimedial primo la superficie, g. serà rationale per laqual cosa etiã la superficie, k, e però b, serà etiam bimedial primo (per la trigesima sesta) ma se, a, serà bimedial secondo la superficie, g, serà mediale & per questo etiam k adunque b. (per la trigesima settima) serà bimediale secondo per laqual cosa è manifesto el proposito. A dimostrare el medesimo altramente, alla linea, c, d, rationale (supposto. a. l'un o l'altro di due bimediali & la, b, a se communicante in lunghezza, oer in potentia) sia aggiunta la superficie, c. e. eguale al quadrato de. a. & la, f, g. eguale al quadrato della, b. & le superficie, c, e, & f, g, seranno communicante, imperocche li quadrati a quelle equali (liquali sono li quadrati delle linee, a. & b. sono communicanti

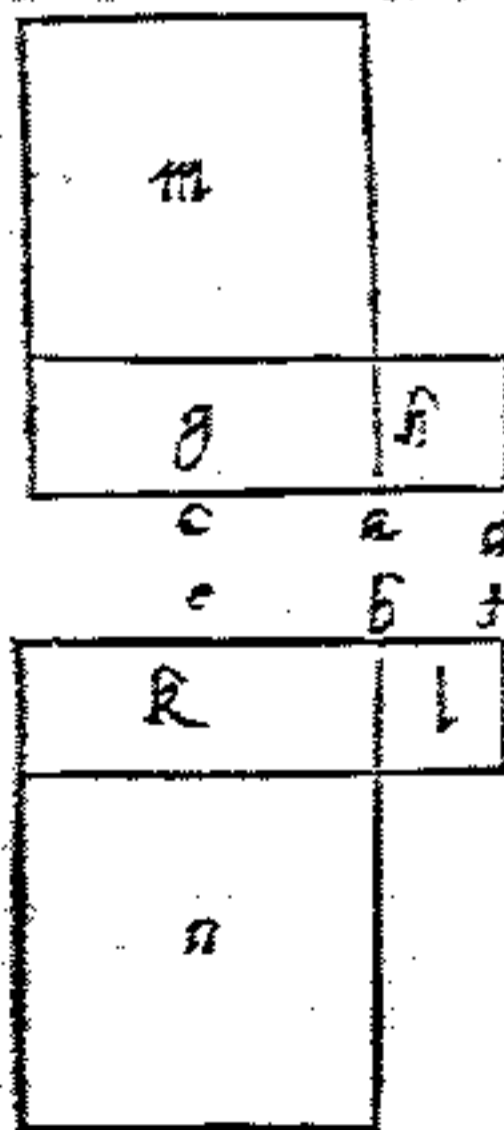


(dal presupposto) adunque (per la prima del sesto e per la decima quarta di questo) le due linee, d, e, & e, g, e necessario esser communicante, e perche se la, a, serà bimedial primo la linea, d, e, serà el secondo binomio (per la sexagesima) e però etiã la, e, g, serà secondo binomio (per la precedente) per laqual cosa lo lato tetragonico della superficie, f, g. (elqual è, b.) e bimedial primo (per la quinquagesima quarta) ma se, c, serà bimedial secondo la linea, d, e, serà binomio terzo (per la sexagesima prima) e però e la, e, g, e binomio terzo (per la precedente) per laqual cosa el lato tetragonico della superficie, f, g, (e quello è la linea, b.) serà bimedial secondo, adunque è manifesto esser el vero quello che è proposto.

Theorema 50. Proposizione 67.

Ogni linea communicante alla linea maggiore, e linea maggiore.

62
68



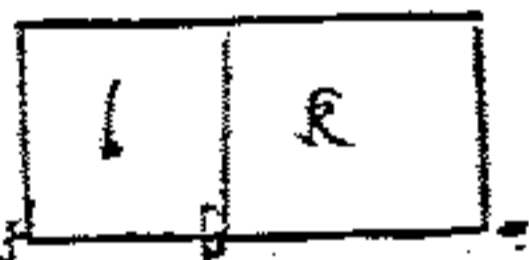
Anchora questa (se alcuna linea serà communicante in qual modo si voglia alla linea maggiore) se verifica, hor sia, a, la linea maggiore, & la linea, b, a quella communicante in qual modo si voglia. Dico che la b, serà linea maggiore, imperocche diuisa, a, in quelle porzioni dalle quale è composta (per la trigesima ottava) lequale siano, c. & d. & la, b. (secondo la proportione de quelle) m, e. & f. & posto che la, g, sia la superficie contenuta sotto della, c, & della, d. & la, k, sotto della, e. & f. & m, & b, siano li quadrati della, c. & della, d. & li quadrati, n, & l, della, e, et della, f, serà del quadrato, m, al quadrato, b, si come del quadrato, n, al quadrato, l, (per la seconda parte della decima ottava del sesto) & congiuntamente del, m, & b, al, b, si come del, n, & l, al, l, & premutatamente del, m, & b, al, n, & l, serà

ambidue li binomi a & b insieme cadeno sotto le tre prime specie de binomi ouer insieme sotto le tre ultime (per la diffinitione di esse specie & la linea b che tu dubiti esser binomio, perche conciosia che c , & e siano comunicante in potentia solamente, finalmente anchora d , & f , & c , & d , siano rationale solamente in potentia comunicante el scemmenze, e , & f , esser rationali solamente in potentia comunicante lequale perche non comunicano in longhezza si come nelle due c & d proportionale a quelle esse indubitatamente componeno binomio (per la trigesima quinta) de questo.

Theorema. 49. Propositione. 66.

61 Ogni linea commensurabile o all'una o all'altra delle bimediale el cō
67 nence de necessitā esser bimedial sotto la medesima specie.

Comunicando alcuna linea o all'una o l'altra del
le due bimediale ouero in longhezza ouer in poten-
tia, quello che detto ha in se uerità. Hor sia le due li-
nee comunicante a & b in qual si uoglio di predi-
ti due modi & sia a lo bimedial primo ouero il se-
condo. Dico che etiam b e bimedial primo ouer se-
condo si come serà a , perche diuiso lo bimedial a , in le
sue portioni bimediale delle quale è composta (per la
trigesima sesta & trigesima settima) lequale siano
 c & d diuisa anchora la b in e & f secondo la pro-

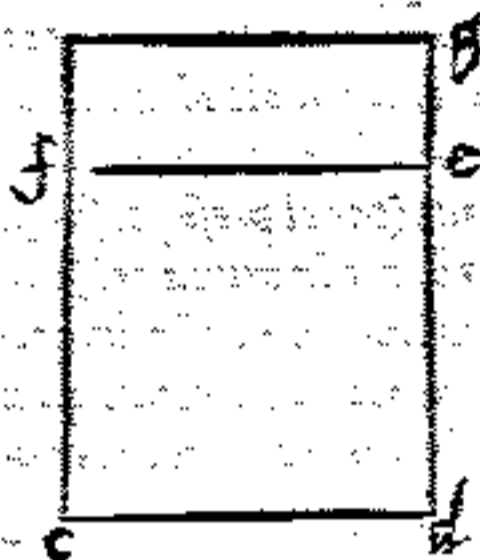


portione della c alla d (come insegna la duodecima del sesto) & posta la superfice g contenuta sotto della c & della d & la superfice k contenuta sotto della e & f & posto lo quadrato h della d & l alla f (per la congrua & uersa & permutata proportionalità) serà si come in la premissa della c alla e & della d alla f , si come della a alla b adunque (per la propositione) si come a & b si comunicanti o sia questo in longhezza ouer in potentia così c & e e anchor d & f seranno similmente comunicanti perche c & d sono mediale solamente in potentia comunicante, seguita (per la 25.) che e & f si comunicanti & (per la decima quarta) solamente in potentia comunicanti conciosia che esse siano proportionale (per el presupposito) (come c al d & conciosia che (per la prima del sesto) sia del g al h , si come del c al d & del k al l si come del e al f , del g al h , serà si come del k al l & permutatamente del g al k si come del b al l , adunque per che b & e comunicante al l inperochè li due lati de quella figura sono d & f comunicano in longhezza ouer in potentia, secondo che a & b comunicano in l'uno ouer in l'altro seguita (per la decima quarta) che anchor g & k comunicano sia loro insieme adunque k serà rationale ouer mediale si come serà g (per la diffinitione della superfice rationale ouer (per la uigesima quinta) perche solamente in questo è differente el bimedial primo dal bimedial secondo che le portione del bimedial primo (in lequale uen diuiso secondo el suo termine) contengono su-
perficie

da modo, le necessario (per la sexagesima terza) che la linea d, e sia binomio quinto e però ancora (per la sexagesima quinta) la linea e, g e binomio quinto (per la qual cosa (per la quinquagesima settima) lo lato tetragonico della superficie f, g (el quale è b) serà una linea potente in rationale e mediale che è el proposito.

Theorema 52. Propositione 69.

64
70 Ogni linea communicante, alla linea potente in due mediale ancor quella è potente in duoi mediale.



Anchora questa (stante le medesime disposizioni & positioni) si come in la precedente in duoi modi se approuerà esser vera o communicare la linea b , con la linea a , potente in due mediale in longhezza, ouero in potentia, hor quanto al primo modo della argumentatione (per la quadragesima) la superficie g , serà mediale & però etiam k . (per la uigesima quinta) conciosia che i communicati a quella anchora li duoi quadrati m , & n , tolti insieme (per la medesima quadragesima) serà mediale e però etiam li duoi u , & v , tolti insieme per la uigesima quinta) e però li duoi quadrati m , & n tolti insieme (per la predetta quadragesima) son incommensurabile al doppio della superficie g seguita (per la decima quarta e per le nostre positioni) che anchora li duoi u , & v tolti insieme sono incommensurabili al doppio della superficie k , adonque conciosia che e , et f , siano incommensurabili in potentia si come a , & d , (per la quadragesima) la linea b , serà potente in duoi mediale, ma quanto el secondo modo della solita argumentatione (per la sexagesima quarta) la d, e , serà binomio sexto e però etia la linea e, g , (per la sexagesima quinta) serà binomio sexto, per la qual cosa (per la quinquagesima ottava) lo lato tetragonico della superficie f, g , el quale b , serà potente in duoi mediale che è el proposito.

Theorema 53. Propositione 70.

65
71 Se seranno congiunte due superficie delle quale l'una sia rationale & l'altra mediale, la linea potente in tutta la superficie da quelle composta, serà una delle quattro linee irrationale, cioè ouero binomio ouero bimedial primo, ouer linea maggiore, ouero potente in rationale e mediale.

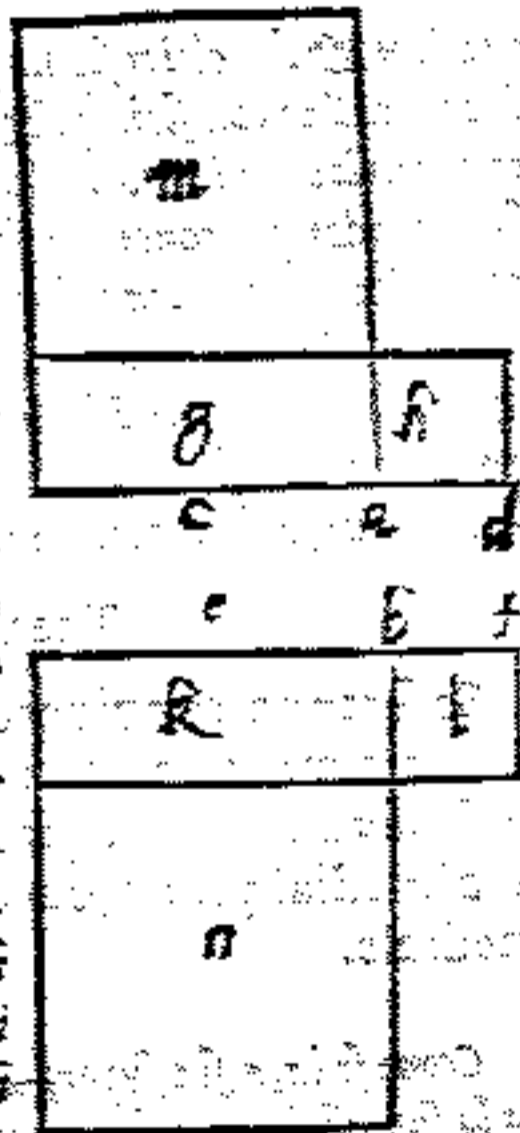
Come se la a , sia superficie rationale & la b , mediale. La linea potente in tutta la superficie a, b , serà alcuna delle predette quattro linee, la qual cosa se dimostra in questo modo. Sia la linea c, d , rationale alla quale sia aggiunta la superficie e, f , eguale alla a , & la f, g , eguale alla b , & (per la uigesima propositione) la linea

l'esser si come del h al l abnonne perche b comunica con l (imperocche che d e commu-
 nica con f esser in longhezza ouer in potentia) si come che a comunica con b .
 Seguita che ambedue li quadrati m & n tolti insieme comunicano con ambe-
 due li quadrati x & l tolti insieme, adunque conciosia che d'noi primi tolti insie-
 me s'ano rationale (per la trigesima ottava) etiam li duoi ultimi seranno anchora
 rationale (per la diffinitione) & perche la superficie k e necessario esser mediale s'
 come la g (per la trigesima quinta) & le linee e & f esser incommensurabile in
 potentia si come la r & d (per la decima quarta) el se conclude (per la trigesima
 ottava) la linea b esser la linea laquale e detta maggior che'l proposito. A demo-
 strar el medesimo altramente, conciosia che a sia la linea maggior alla qual commu-
 nica la linea b ouer essendo questo in longhezza ouer in potentia tolti una linea ra-
 tionale (laqual sia c & d) sia aggiunto a quella la superficie c & e eguale al quadrato
 della linea a & dopo la f & g eguale al quadrato della linea b , adunque conciosia
 che li quadrati delle due linee a & b siano comunicante (per el presupposto) la
 superficie c & e sera comunicante alla superficie f & g e per o (per la prima del se sia e
 per la prima parte della decima quarta de questo) etiam la linea d & e alla linea e &
 g in longhezza, e perche (per la sexagesima seconda) la linea d & e e binomio quar-
 to, anchora (per la sexagesima quinta) la linea e & g sera binomio quarto, adunque
 (per la quinquagesima sesta) la linea b potente in la superficie f & g e la linea mag-
 giore che e el proposito.

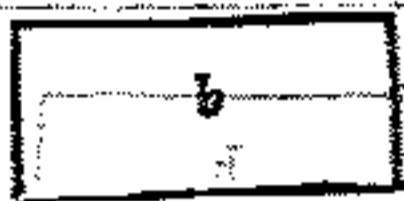
Theorema 51. Propositione 68.

63
69 Se alcuna linea communicante alla linea po-
 tente in rationale & mediale el se approna quel
 la esser potente in rationale mediale.

Anchora e il vero che a qualunque modo si voglia,
 alcuna linea sia communicante alla potente in ratio-
 nale e mediale o sia in longhezza ouer solamente in po-
 tentia, anchora quella e una linea potente in rationa-
 le e mediale, laqual cosa si come per auanti, in duoi mo-
 di se prova, & e necessario in quanto al primo modo
 che si come le due linee c & d siano in potentia in-
 commensurabile cosi siano anchora le due linee e &
 f (per la decima quarta) & si come la g e superfi-
 cie rationale (perche tal superficie contiene le propor-
 tioni della linea potente in rationale e mediale) cosi
 etiam k (per la diffinitione) si e rationale, e si come li
 duoi quadrati m & n tolti insieme sono mediale, cosi
 anchora (per la trigesima quinta) li duoi quadrati x
 & l tolti insieme seranno mediale, adunque la linea
 b (per la trigesima nona) e potente in rationale & mediale, ma quanto al secon-



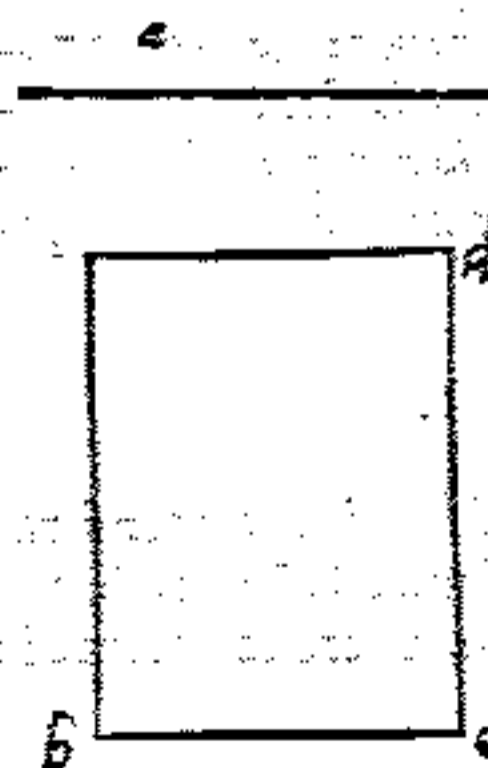
D d do no-



superficie composta da quelle due, serà altro binomial secondo, ouero potente in duoi mediale. Sia la linea, c, d , rationale, e la superficie, c, e , giunta a quella sia equale alla, a , & la superficie, f, g , equale alla, b , & (per la vigesima quarta) la linea, d, e , & similmente la linea, e, g , serà rationale solamente in potentia, & conciosia che le superficie, c, e , & f, g , siano incommensurabili si come, a , & b , (a quelle equale) e però etiam le linee, d, e , & e, g , (per la prima del sesto & per la decima quarta propositione de questo) la linea, d, g , (per la trigesima quinta) serà binomio del quale conciosia che l'una & l'altra delle portioni binomiale (lequale sono, d, e , & e, g , siano incommensurabili alla linea posta rationale (laqual è la, c, d ,) (per la definitione) essa serà binomio terzo, ouero sesto, adunque la linea potente in tutta la superficie, c, g , (equale al composto della, a , & b ,) (per la quinquagesima quinta & quinquagesima ottava) serà ouero binomial secondo, ouero potente in duoi mediale che è el proposito.

Theorema 55. Propositione 72.

67
72 Quando serà posta una linea binomiale o altre delle irrationa-
le che seguitano quella alcuna di quelle non serà sotto al termine dell'altra.



El uol che se alcuna linea (uerbi gratia come, a ,) serà una delle sei linee irrationale basate per avanti (le quali sono el binomio, & le cinque compagne di quelle) quella non serà alcuna delle altre, perche se alla linea, b, c , rationale sia aggiunta una superficie equale al quadrato di quella laquale sia la, b, d , certamente se, a , serà binomio (per la quinquagesima nona propositione) la linea, c, d , serà binomio primo, & se la serà la binomial primo la, c, d , (per la sexagesima) serà binomio secondo & se la serà la binomial secondo (per la sexagesima prima propositione) la, c, d , serà binomio terzo, & se la serà la linea maggiore la, c, d , (per la sexagesima seconda propositione) serà binomio quarto, et se la serà potente in rationale e mediale, ouer la potente in duoi mediale (per la sexagesima terza propositione) la, c, d , serà binomio quinto ouer (per la sexagesima quarta propositione) serà binomio sesto, & perche le impossibile esser la, c, d , insieme sotto

te in rationale e mediale, ouer la potente in duoi mediale (per la sexagesima terza propositione) la, c, d , serà binomio quinto ouer (per la sexagesima quarta propositione) serà binomio sesto, & perche le impossibile esser la, c, d , insieme sotto

La linea *d, e* sarà rationale in lunghezza comunicante alla linea *c, d*, posta r-
 rionale & per la vigesima quarta propositione) la li-
 nea *e, g* sarà rationale solamente in potentia, & (per
 la decima quinta) la linea *a, d, g*, sarà binomio del quale
 conciosia che l'una delle parti binomiale (la quale è
 la *d, e*) sia rationale in lunghezza comunicante al-
 la linea posta rationale (la quale è la *c, d*) quella sarà
 (per la definizione delle specie di binomi) ouero bino-
 mio primo, ouero secondo ouero quarto, ouero quinto,
 ma el non sarà ne terzo ne sexto (per la definizione)
 adunque (per la quinquagesima terza quinquagesima quarta, quinquagesima se-
 sta, & quinquagesima settima propositione) la linea potente in tutta la *c, g*, (la-
 quale è eguale alle due *a, & b*, insieme) sarà ouero binomio, ouero bimediale pri-
 mo, ouer linea maggiore ouero potente in rationale è mediale che è
 el proposito. certamente la non sarà bimediale secondo, ouero
 la potente in due mediale, perche se la fusse la bimedial secondo
 (per la sexagesima prima propositione) la linea *d, g*, seria binomio
 terzo e se la fusse la potente in due mediale (per la sexagesima quar-
 ta) la linea *d, g*, seria binomio sexto e non era alcuna di quella per il-
 che è manifesta la nostra intentione.



Il Traduttore.

Se la superficie rationale *a* sarà maggior della superficie media-
 le *b*, la linea *d, g* sarà ouero binomio primo, ouero quarto, & la linea potente nella
 superficie *c, g* sarà (per la quinquagesima terza e quinquagesima settima propositione)
 ouero binomio, ouero linea maggiore, ma se la superficie rationale *a*, sarà mino-
 re della superficie mediale *b*, la linea *d, g*, sarà ouero binomio secondo ouero bi-
 nomio 5. & la linea potente nella superficie *c, g* sarà (per la quinquagesima quar-
 ta propositione & quinquagesima settima) ouero la bimedial primo, ouero la po-
 tente in rationale & mediale.

Theorema 54. Propositione 71.

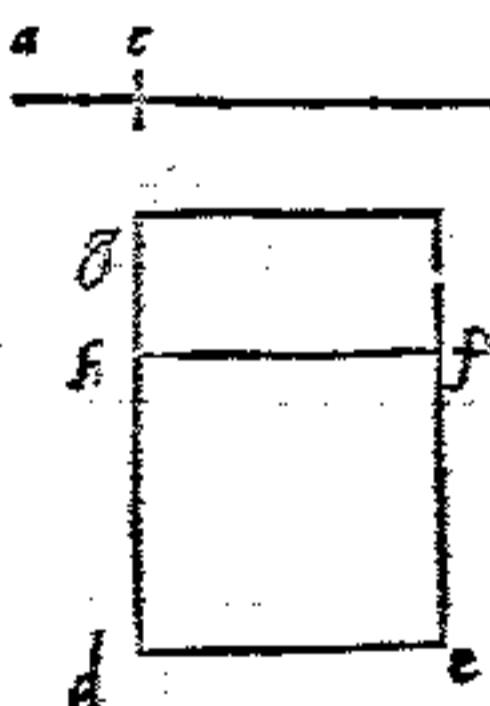
66 Quando seran congiunte due superficie mediale incommensura-
 72 bile, la linea potente in tutta la superficie serà o l'una o l'altra delle due
 linee irrationale: cioè ouero lo bimedial secondo, ouero la potente in
 duoi mediale.

Come nebi gratia se *a*, & *b*, sian due superficie mediale incommensurabile
 perche se quelle fusseno commensurabile la superficie composta da quelle seria me-
 diale (per la duodecima & vigesima quinta) per laqual cosa & la linea potente
 in quella seria mediale (per la vigesima terza.) Dico che la linea potente in la
 D d 2 super-

(per la vigesima terza) la superficie della $a.b.$ in la $b.c.$ sia mediale però etiam el doppio di quella è mediale (per la vigesima quinta propositione) e però è irrationale (per la vigesima terza) seguita che ambidui li quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme siano incommensurabili al doppio della superficie dell'una in l'altra per laqual cosa (per la terzadecima propositione) & al quadrato della linea $a.c.$ (per la diffinitione) adonque lo quadrato della linea $a.c.$ è irrationale conciosia che quello sia incommensurabile a una rationale cioè alli duoi quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme (adonque per la diffinitione) etiam la linea $a.c.$ è irrationale che è il proposito. Essempialmente in figura si a la superficie $e.g.$ eguale alli duoi quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme & serà rationale & similmente sia la superficie $d.f.$ eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & (per la vigesimaterza propositione) serà mediale & (per la settima del secondo) la superficie $f.g.$ serà eguale al quadrato della linea $a.c.$ & conciosia che la superficie $e.g.$ sia incommensurabile alla superficie $d.f.$ (per la terzadecima propositione) la medesima serà incommensurabile alla $f.g.$ per laqual cosa la $f.g.$ è irrationale & lo lato tetragonico di quella (qual serà la linea $a.c.$) serà medesimamente irrationale che è il proposito.

Theorema. 57. Propositione. 74.

69 Se serà tagliata una linea da un'altra linea & siano ambedue media-
74 le solamente potenzialmente commensurabili & che contengano superficie rationale la linea rimanente serà irrationale, & serà detta residuo bimedial primo.



b Sia tagliata la linea $b.c.$ dalla linea $a.b.$ & siano ambedue come se propone (laquale per la vigesima nona & trigesima) tu le trouerai & queste sono quelle che componeno lo bimedial primo. Dico che la linea $a.c.$ che rimane serà irrationale et quella è detta residuo bimedial primo, perche ambidui li quadrati de quelle tolti insieme seran medial, & el doppio della superficie dell'una in l'altra serà rationale e per tanto ambidui li quadrati tolti insieme sono incommensurabili al doppio della superficie dell'una in l'altra: adonque perche ambidui li quadrati tolti insieme se componeno dal doppio della superficie dell'una in l'altra & dal quadrato della linea $a.c.$ seguita (per la 13. propositione) che el quadrato della linea $a.c.$ sia incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra per laqual cosa cost esso quadrato (come la $a.c.$ lato di quello) è irrationale (per la diffinitione) adonque el proposito è manifesto, laqual cosa parendoti tu la puoi dichiarare essempialmente in figura si come in la precedente. A dimostrarla anchora per un altro modo.

le diverse specie de binomi (per la diffinitione) è impossibile esser la, a, insieme sotto de diverse specie, delle sei linee irrationale basata per avanti, etiam della linea mediale è manifesto anchora che essa non sia alcuna delle sei sequente cioè ne binomio, ne alcuna delle compagne di quello, perche conciosia che essendo aggiunto a una linea irrationale una superficie eguale al quadrato della linea mediale, lo secondo lato di quella è rationale in potentia (per la vigesima quarta) & conciosia che la superficie eguale al quadrato del binomio, ouer de alcuna delle sue compagne lo secondo lato di quella è un binomio ouer el primo, ouer el secondo & così delle altre (per la quadragesima nona propositione et le cinque sequente) per laqual cosa quello è irrationale è in lunghezza & in potentia (per la trigesima quinta) adonque conciosia che le impossibile una medesima linea esser rational in potentia etiam irrationale si in lunghezza come in potentia, piu troppo è impossibile una linea mediale esser binomiale ouer alcuna delle cinque sue compagne.

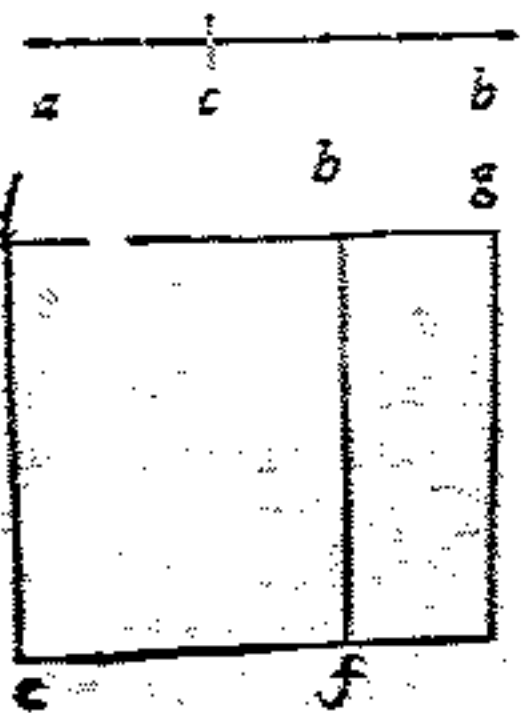
Il Traduttore.

Questa propositione nella seconda tradottione non si è formata propositione, ma bene in fine della settuagesima seconda il medesimo in sostanza se conclude, ouer dimostra, il che mi fa credere che Euclide sia stato antiquamente desregolato, & trasbaltato come interuene, o per conto di guette, ouero altra simile occasione & che da li a uno tempo sia dalla diletanti stato recerato & reassettato secondo che di lui hanno trouato, & caduno vi ha aggiunto quello che a lui pareva che si conuenisse & però molti propositioni se attribuiscono li commentatori essere da loro aggiunte, che sono pur del medesimo auctore come ogn'uno piu considerate si nella sopra scritta propositione ma in infiniti altri luoghi si della prima come della seconda tradattione.

Theorema. 56. Propositione. 73.

68 Se serà tagliata una linea de un'altra linea & seranno ambedui ratio
73 nale solamente commensurabile potenzialmente, la linea rimanente se
ra irrationale & serà detta residuo.

Sia tagliata la linea, b, c, dalla linea, a, b, & siano ambedui rationale solamente in potentia commensurate (quale insegna di trouare la vigesima prima & vigesima seconda & queste sono quelle che componeno el binomio) dico che la rimanente, a, c, è irrationale, & quella se chiama residuo, perche è manifesto) per la settima del secondo) che li quadrati delle due linee, a, b, & b, c, tolti insieme (li quali componeno superficie rationale dal presupposito) & (per la diffinitione) della superficie rationale & per la duodecima de questo sono tanto quanto el doppio della superficie della, a, b, in la, b, c, con el quadrato della, a, c, & conciosia che

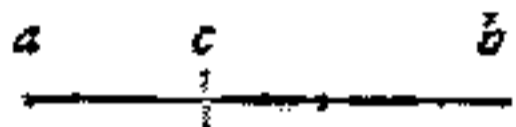


Dd 3 (per

quadrati tolti insieme et (per la settima del secondo) la f, g , serà eguale al quadrato della a, c . & perche la e, g e mediale (per la vigesima quarta) la linea d, g , serà rationale solamente in potentia, similmente anchora conosciuta che la e, b , sia mediale (per la medesima) la linea d, b , serà rationale similmente in potentia e perche la a, b & la b, c sono incommensurabile in lunghezza e però etiam lo quadrato dell'una & dell'altra alla superficie dell'una in l'altra, e per questo ambidui li quadrati tolti insieme, liquali (per el presupposto) communicano sono anchora incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra seguita che la e, g , sia incommensurabile alla b, e , per laquale & la linea d, g , alla linea d, b , adque (per la settima terza) la linea g, b, e residuo & irrationale però etiam (per la vigesima propositione dalla destructione del consequente) la superficie f, g , e irrationale et la a, c , lato tetragonico di quella è irrationale.

Theorema. 59. Propositione. 76.

71 Se una linea serà detratta da un'altra linea & seranno ambedue po-
76 tentialmente incommensurabile, & continente superficie mediale, & ambidui li quadrati de quelle tolti insieme fian rationale, la restante linea serà irrationale & se chiamarà linea minore.



Se seranno la a, b & b, c quale se propone, lequale se trouano (per la trigesima seconda) & componeno la linea maggiore dico che la linea a, c , serà irrationale & lei è quella laquale è detta linea minore, laqual cosa che firmamente tenerà le positioni della precedente, & diligentemente attenderà in duoi modi quella facilmente approuerà si come la antecedente.

Theorema. 60. Propositione. 77.

72 Se una linea serà cauata fora de un'altra linea & serano ambedue po-
77 tentialmente incommensurabile, & continente superficie rationale: & ambidui li quadrati de quelle tolti insieme seranno mediale la linea che rimarerà serà irrationale & serà detta la giunta con rationale componente el tutto mediale.



Anchora questa non puoi ignorare imitando le precedenti positioni salvo se non te seranno uscite di memoria, perche poste le due linee a, b & b, c come se propone (lequale se trouano per la trigesima terza) et componeno la linea potente in rationale, & mediale & così la rimanente a, c , serà irrationale, & quella vien detta quella che giunta con rationale compone il tutto mediale.

Theorema. 61. Propositione. 78.

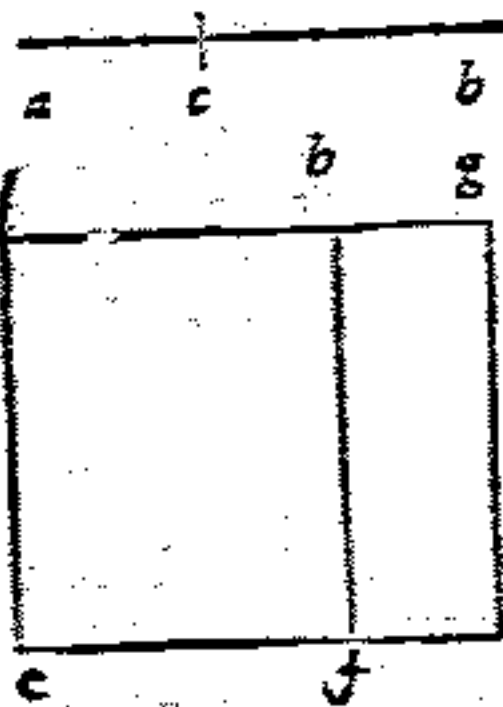
73 Se una linea serà detratta de un'altra linea & seranno ambedue po-
78 tentialmente incommensurabile, & continente superficie mediale, & ambi-

Sia la linea *d. e.* rationale in lunghezza *x. z.* alla quale sia aggiunta la superficie *d. f.* eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la superficie *g. e.* eguale a ambidue li quadrati tolti insieme & (per la settima del secondo) la superficie *f. g.* sarà eguale al quadrato della linea *a, c.* conciosia adunque che (per el presupposto) la superficie *e. g.* sia mediale (per le vigesima quarta proposizione) la linea *d. g.* sarà rationale solamente in potentia, & conciosia che la detta superficie *e. b.* sia rationale (per el presupposto) la linea *d. b.* (per la vigesima) sarà rationale in lunghezza *x. z.* adunque (per la settuagesima terza) la linea *g. b.* e residuo & irrationale e però (per la vigesima per la destrazione del conseguente) la superficie *f. g.* è irrationale & lo lato tetragonico di quelle (elqual è *a, c.*) è irrationale & così è manifesto il proposito.

Theorema 58. Proposizione 75.

70 Se una linea sarà segata de un'altra linea, & saranno ambedue media
75 le, communicante solamente potentialmente, & che contengono superficie mediale, la linea restante sarà irrationale & sarà detta residuo medial secondo.

Sia anchora in questa tagliata la linea *b, c.* dalla linea *a, b.* & l'una e l'altra delle dette *a. b.* & *b. c.* siano come se propone (& quelle se ritrouano per la trigesima prima) & sono quelle che componono lo bimedral secondo, Dico che la linea restante (laquale è la *a. c.*) è irrationale & quella è detta residuo bimedral secondo perche (del presupposto & dalla vigesima quinta) ambidue li quadrati delle due linee *a. b.* et *b. c.* tolti insieme sono mediale, similmente anchora el doppio della superficie dell'una in l'altra è mediale conciosia adunque che per (la vigesima sesta) una mediale non è differente da un'altra mediale se non in una superficie irrationale, sarà lo quadrato della linea *a, c.* (in elquale per la settima del secondo) li due quadrati delle due linee *a. b.* & *b. c.* tolti insieme eccedono, el doppio della superficie dell'una in l'altra irrationale, per laqual cosa etiam la linea *a, c.* sarà irrationale anchora per effempio figurale tu puoi delucidare questo come per auanti perche se sarà la superficie *e. g.* eguale a ambidue li quadrati della *a, b.* & *b. c.* insieme & la *d. f.* al doppio della superficie dell'una in l'altra la superficie *f. g.* (per la settima del secondo) sarà eguale al quadrato della *a. c.* laqual conciosia che la sia la differentia dell'una mediale *e. g.* la superficie mediale *d. f.* quella è irrationale (per la vigesima sesta) & lo lato tetragonico di quella (elquale è la *a. c.*) è irrationale che è il proposito. A dimostrare il medesimo altramente, sia la linea *d. e.* rationale alla quale sia aggiunto la superficie *d. f.* eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la *e. g.* eguale a ambidue li



D d + quadrati

ro (oltre che nelle ipotesi del detto antecedente se esplica chiaramente) nelle argomentazione delle sequente proposizioni si manifesta, ma questi tali se sono inganati in questo, che loro non hanno ben appreso la dimostrazione del detto antecedente laqual se fonda sopra quella communica concettione del animo, laqual in vero non è così communica come lo commentatore la fa quantunque el sia la verità, cioè che la differenza delli estremi e composta delle differenze de cadauno delli detti estremi alli termini di mezzo, uerbi gratia poniamo che a sia quindici & b , duodeci (la differenza di quali e tre) & c , sette & d , quattro (la differenza di quali e per tre si come quella del a , al b .) hor dico che la differenza del a , al c , (qual e otto) e quanto quella che è dal b , al d , (laqual è per otto) & questo se dimostra per la sopradetta communica concettione cioè che la differenza delli duoi estremi, a , & c , antecedenti (laquale è otto) e composta dalle due differenze de ditti duoi estremi a , b , (lequale differenza l'una è tre e l'altra è cinque che in summa fa per otto) si come quella sola, similmente la differenza delli duoi estremi, b , & d , consequenti (laquale è per otto) e per composta delle due differenze de ditti estremi b , c & c , al termine di mezzo (cioè, a , c .) lequal differenza l'una e cinque l'altra e tre che giunte insieme fanno per otto si come l'altra sola & perche la differenza del a , al b , e quanto quella (che è dal c , al d , per el presupposito) giunto comunamente all'una & l'altra la differenza che è dal b , al c , le dette due summe de dette due è due differenze (per communica scientia) seranno eguale lequale due summe l'una vien a esser la differenza che è dal a , al c , l'altra quella che è dal b , al d , che è il proposito.

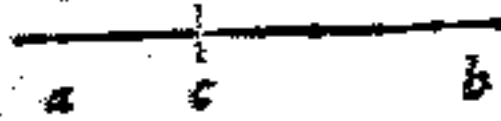
Theorema. 62. Propositione. 79.

74 Niuna linea (saluo una solamete) puo esser congiunta al residuo, che
79 siano ambedue sotto al termine di quelle che erão auati la separatione.

Sia la linea, a, c , residuo laquale sia rimasta tagliata la, b, c , dalla, a, b , & a, b , et b, c , seranno rationale solamente communicante in potentia (per la. 73.) Dico che la detta linea, a, c , a niuna altra linea che alla, b, c , (sotto questa diffinitione) po esser composta ne a una maggiore della, b, c , ne a una minore della detta, b, c , & se questo fusse possibile (per l'aduersario) sia composta con la, c, d , indifferentemente maggiore, ouero minore che la, c, b , & per questo ambedue le linee, a, d , & d, c , seranno rationale communicante solamente in potentia, adonque perche (per la settima del secondo) li quadrati de ambedue le linee, a, b , & b, c , tolti insieme eccedono el doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra in lo quadrato della, a, c , similmente anchora li quadrati delle due linee, a, d , & d, c , tolti insieme eccedono il doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra in el quadrato della medesima a, c , seguita (per lo premesso antecedente) che la differenza, di duoi quadrati delle due linee, a, b , & b, c , tolti insieme, alli duoi quadrati delle due linee, a, d , & d, c , tolti insieme, sia si come la differenza del doppio della superficie della, a, b , in la, b, c , al doppio della superficie della, a, d , in la, d, c , & conciosia che li duoi quadrati dell'una

ambiduo i quadrati di quelle rotte insieme faranno mediale incommen-
surabile al doppio della superficie de l'una in l'altra, la linea che rima-
nerà sarà irrationale & sarà detta la giunta con mediale che fa il tutto
mediale.

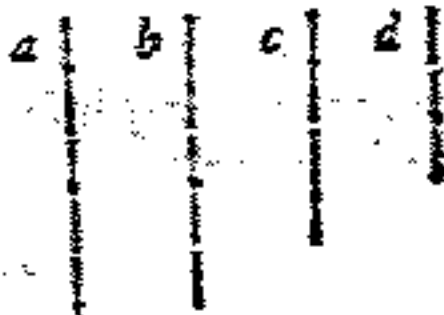
Siano anchora in questa la $a.b.$ & $b.c.$ quale vien proposta lequale (per la tri-
gesima quarta) se troueranno et quelle sono che componono la linea potente in doi
mediale & la rimanente $a.c.$ sarà irrationale detta quella che giunta con mediale
componesse il tutto mediale, lequale accioche facilmente tu la concludere a monito
che tu attendi diligentemete al processo delle due argu-
mentazioni della settaagesima quinta, Ma egliè da an-
tiponere in questo luogo uno antecedente alle dimostra-
zioni delle sequente necessario che è il proposito.



Antecedente.

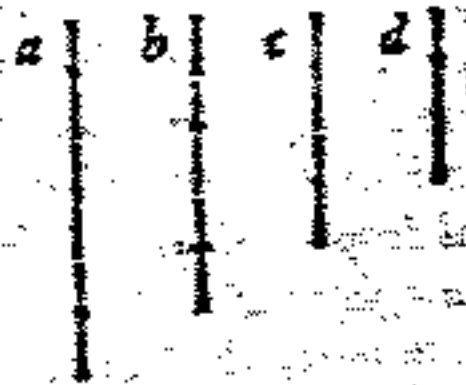
74 Se faranno quattro quantità delle quale la differentia della prima al
la seconda, sia si come della terza alla quarta, sarà premutatamente la
differentia della prima alla terza si come della seconda alla quarta.

Questo si de intendere delle quantità refferre per un
medesimo modo, cioè che quando la prima sarà maggiore
della seconda così anchora la terza sia maggiore della
quarta & quando la sarà minore sia etiam minore, esem-
pli gratia sia la differentia del $a.$ al $b.$ si come del $c.$ al $d.$
dico qual differentia sarà del $a.$ al $c.$ tale sarà dal $b.$ al $d.$
perche per questa connection de mezzo la differentia delle estremi è composta delle
differentie de quelli alli termini di mezzo, uerbi gratia la differentia del $a.$ al $c.$ è
composta di quella che è dal $a.$ al $b.$ & de quella che è dal $b.$ al $c.$ & quella che è
dal $b.$ al $d.$ (per la medema connection) è composta de quella che è dal $b.$ al $c.$ & de
quella che è dal $c.$ al $d.$ & perche (per el presupposito) la differentia del $a.$ al $b.$ è si
come dal $c.$ al $d.$ & quella che è dal $b.$ al $c.$ è communa seguita (per communa scie-
tia) che è la differentia del $a.$ al $c.$ sia si come dal $b.$ al $d.$ che è il proposito.



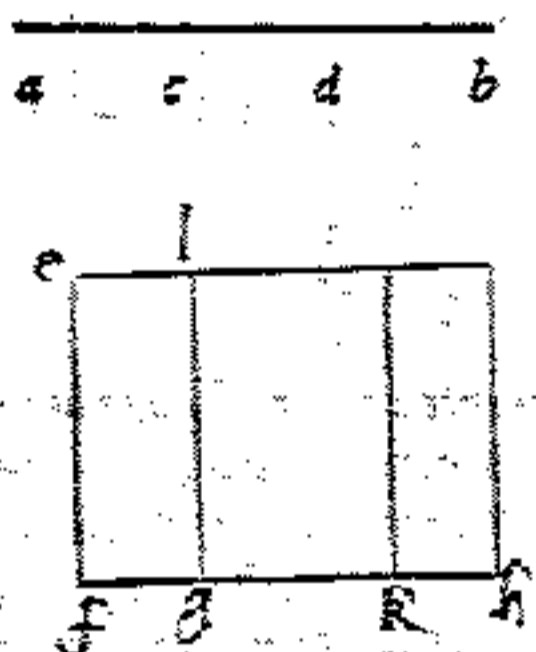
Il Traduttore.

Questo antecedente se ritroua solamente in la tradot-
tione del Campano, & molti hanno applicato alle quat-
tro linee $a.b.c.d.$ quattro numeri proportionali (cioè
al $a.$ 12. & al $b.$ 8. al $c.$ 6. al $d.$ 4.) & uoleno che
le dette differentie si intendeno geometriche & questo af-
firma medesimamete Frate Luca dal Borgo sopra questa
medema antecedente, & io dico tutto al contrario cioè che le
dette differentie si debbeno intendere arithmetice & no geometriche & che'l sia il me-
ro



to ei termine di quelle se non solamente quella dalla quale era separata ananti.

Hor sia la, a, c, el residuo medial secondo (laquale fu el residuo) tagliata la, b, c, dalla, a, d, b, & (per la settuagesima quinta) le due linee, a, & b, c, serano mediale solamente in potentia communicante continenti superficie mediale, dico che essa linea, a, c, non puo esser congiunta ad alcuna altra linea che alla, c, b, sotto questa diffinitione, & se questo fusse possibile (per l'aduersario) sia congiunta alla linea a, c, d, & sia la linea, e, f, rationale in lunghezza, alla quale sia congiunta la superficie, e, h, equale alli quadrati delle due linee, a, b, & b, c, tolti insieme. & la, e, k, equale



alli quadrati delle due linee, a, d, & d, c, tolti insieme della quale sia tagliata la, e, g, equale al quadrato della linea, a, c, & la superficie, i, b, (per la settima del secondo) serà equale al doppio della superficie della, a, b, in la, b, c, & la superficie, l, k, (per la medesima settima del secondo) serà equale al doppio della superficie della, a, d, in la, d, c, perche adunque li quadrati de ambedue le parti della prima sezione sono mediale, & etiam el doppio della superficie e mediale incommensurabile alli duei quadrati tolti insieme (laqual cosa lo diligente geometra elqual seruetà diligentemente le posizioni non potrà ignorare) serà la superficie, e, b, me

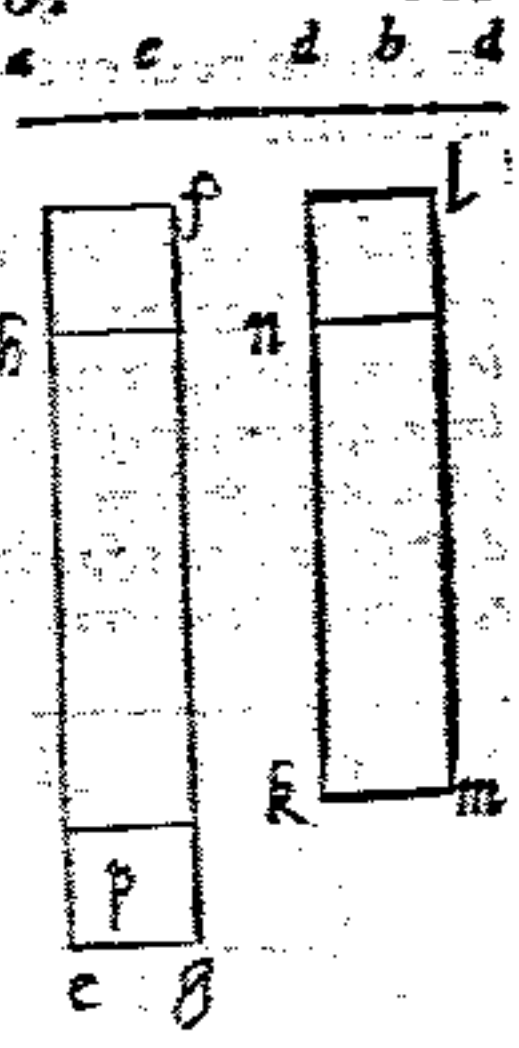
diale conciosia che essa sia equale alli duei quadrati tolti insieme, etiam la superficie, i, b, serà mediale conciosia che quella sia equale al doppio della superficie dell'una in l'altra (per la uigesima quarta) adunque l'una & l'altra delle due linee, f, b, & g, b, e rationale solamente in potentia, e perche l'una è incommensurabile all'altra imperoche la superficie, e, h, e incommensurabile alla superficie, h, i, si come li doi quadrati al doppio della superficie (per la settuagesima terza) la linea, f, g, serà residuo, per laqual cosa la linea, f, g, che è residuo se cõpone alla linea, g, b, accioche siano ambedue sotto al termine de quelle che erano ananti la separatione, similmente anchora tu apponerai la medesima, f, g, componer se con la linea, g, k, con la medesima conditione (per mezzo delle superficie, e, k, et, k, l, delle quale la prima è equale alli quadrati delle due linee, a, d, & d, c, tolti insieme, & la seconda al doppio della superficie dell'una in l'altra laqual cosa è impossibile (per la settuagesima nona) & questo modo de demonstratione puo esser commune alla octuagesima, & alle altre quattro che seguirano quella.

Theorema. 64. Propositione. 82.

77 82 Niuna linea è congiungibile alla minore che siano sotto al suo termine, se non solamente quella laquale gli era congiunta ananti la incisione.

Intendì che cosa sia la linea minore, & se tu te l'hai dimenticato reccori alla
settua-

dell'una & dell'altra sectione tolti insieme siano ra-
 tionale (dal presupposto) & el doppio della superficie
 dell'una delle portioni in l'altra (dell'una & dell'al-
 tra sectione) siano mediale (per el presupposto & per
 la vigesima terza) serà una medesima differentia del-
 le due superficie rationale, & delle due mediale et que-
 sta è impossibile, perche le superficie rationale non sono
 differente l'una dall'altra salvo che in superficie ratio-
 nale come è manifesto per la definitione delle superfi-
 cie rationale (& per la duodecima) & la superficie
 mediale, non può esser differente da un'altra media-
 le (per la vigesima sesta) salvo che in una superficie irra-
 tionale, & questo se fa più manifesto in figura cioè in
 questo modo sia aggiunta la superficie e, f, alla linea e,
 g, eguale alla due quadrati delle due linee a, b, & b,
 c, tolti insieme, & la g, b, sia eguale al doppio della su-
 perficie de l'una in l'altra, e la f, b, serà eguale al qua-
 drato della linea a, c, (per la settima del secondo) similmente anchora sia aggiunta
 la k, l, alla linea k, m, eguale alla due quadrati delle due linee a, d, & d, c, tolti in-
 sieme & la m, n, sia eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra, & la su-
 perficie, n, l, (per la settima del secondo) serà eguale al quadrato della linea a, c,
 e però è etiam eguale alla b, f, adunque la differentia della e, f, alla g, b, e si come
 della k, l, alla m, n, per la qual cosa (per lo premissa antecedente) premiatamente
 la differentia della e, f, alla k, l, (e alla sia la p,) serà si come della g, b, alla m,
 n, & perche l'una e l'altra delle due superficie, e, f, & k, l, e rationale e l'una e l'al-
 tra delle due superficie, g, b, & m, n, e mediale seguita lo impossibile cioè la superfi-
 cie, p, esser rationale, & irrationale.



Theorema. 63. Propositione. 80.

75
 80 Niuna linea se non solamente una può esser congiunta al residuo me-
 dial primo, che siano ambedue sotto al termine di quello che erano
 ananti la separatione.

Anchora questa se approuerà per simil modo che fu approuata la passata, per
 che essendo ambedue li quadrati tolti insieme in l'una & l'altra sectione mediale,
 & il doppio della superficie di l'una in l'altra rationale & perche come prima, la
 medesima differentia e di quadrati dell'una sectione alla quadrati dell'altra, che
 è del doppio della superficie dell'una al doppio della superficie dell'altra, & la dif-
 ferentia delle due superficie mediale & delle due rationale serà una medesima su-
 perficie la qual cosa è impossibile.

Theorema. 64. Propositione. 81.

76
 81 Niuna linea è congiungibile al residuo medial secódo che siano sot-
 10

Et terzo residuo, cioè che quelle due che congiunte fanno el primo binomio, quelle medesime disgiunte causano el primo residuo, cioè che la linea restante di tal sottrazione è detta residuo primo così sequita negli altri due.

Se tutta la linea serà piu potente della linea aggiunta inel quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza a essa tutta, & la medesima tutta comunichi in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamarà residuo quarto, & se l'ferà che la linea aggiunta comunichi in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamarà residuo quinto. Ma se l'una e l'altra serà incommensurabile alla linea posta rationale se adimanderà residuo sesto.

Il Traduttore.

Quantunque queste tre diffinitioni siano poste disgiunte della tre precedente, le si debbono intendere a quelle congiunte successivamente, nelle quale finalmente se manifesta in sostanza (si come nelle precedenti tre) che quelle medesime due linee che congiunte formano el quarto, quinto, & sesto binomio, quelle medesime disgiunte (cioè sottratta la minore dalla maggiore) causano el quarto, quinto, & sesto residuo, cioè che quella parte de linea che resterà di tal sottramento se chiamarà binomio quarto, oer quinto oer sesto cioè stante le condizioni dette, se la somma delle due linee, serà commensurabile in lunghezza alla nostra proposta rationale (cioè alla nostra misura) tal residuo serà detto quarto ma se per caso serà che la linea aggiunta (e non la somma) sia commensurabile alla detta misura, serà detto residuo quinto, ma se ne l'una ne l'altra serà detto residuo sesto.

Problema. 18. Propositione. 85.

80 Potremo inuestigare el primo residuo.

85

La inuentione per ordine de tutte le specie de binomij ne affolue facilmente dalla inuentione de tutte le specie de residui, perche in qual si voglia specie de binomij se la minor partione serà tagliata dalla maggiore la linea restante, serà el residuo de simile specie come è manifesto (per le diffinitioni) si di binomij come di residui. tamen non se partendo dalle proprie inuentioni di residui in questo modo inuestigato el primo, sia la linea, a, posta rationale, alla qual sia volta la b. c. commensurabile in lunghezza, et sia, e, numero quadrato diuiso in f. non quadrato & in. z. quadrato & sia la proportione del quadrato della linea b, c. al quadrato della linea a, e, d. si come del e, al f, & (per la ultima parte della nona) la, c, d. serà rationale solamente in potentia, adonque con-



f e z

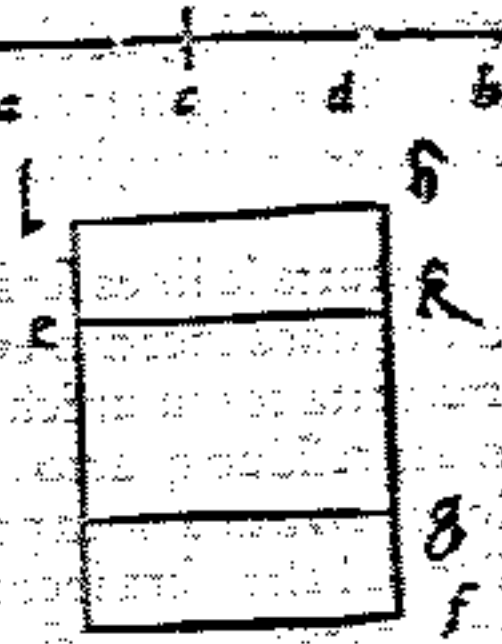
b c d

ciosia

settagesima sesta, & senza alcuna difficoltà tu concluderai el proposito procedendo si come in la settagesima nona & se te apparerà tu potrai procedere si come in la ottagesima prima.

Theorema. 66. Propositione. 83.

78
83 La linea che congiunta con razionale fa el tutto mediale, non può esser congiunta se non solamente a una linea, che stiano sotto el termine di quelle.



Che cosa sia la linea che se propone tu l'hai havuto nella settagesima settima adunque quando de quella vorrà dimostrare quello che per questa ottagesima terza è detto non te destore in cosa alcuna del processo della ottagesima ma se tu te deletterai acuir lo ingegno, tu potrai procedere si come in la ottagesima prima.

Theorema. 67. Propositione. 84.

79
84 Alla linea qual giunta con mediale fa el tutto mediale, non può esser aggiunto se non solamente una linea che stiano sotto el termine di quelle che erano avanti la separatione.

De questa linea (qual giunta con mediale compone il tutto mediale) la settagesima ottava e nona della quale (quella che questa ottagesima quarta così propone) serà costretto concludere si come concludesti del residuo medial secondo el qual per (la ottagesima prima) è stato enunciato.

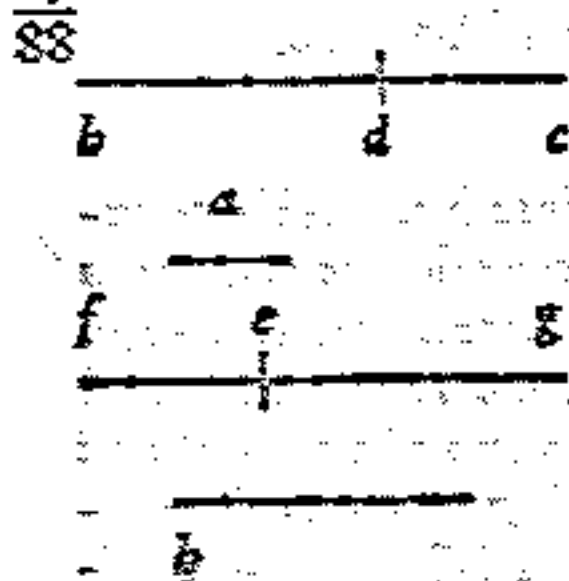
Terze diffinitioni.

— Potte due linee l'una rationale & l'altra residuo, & aggiunta alcuna linea a esso residuo, secondo il termine di quello, se tutto el composto di tal agiongimento, serà piu potente della linea aggiunta, in el quadrato d'una linea communicare in lunghezza a esso tutto d'apoi lo medesimo tutto serà commensurabile in lunghezza, alla linea posta rationale quello residuo che era posto, serà detto residuo primo. Ma se l' serà che la linea aggiunta communici in lunghezza alla linea posta rationale, serà detto residuo secondo, & se l'una e l'altra serà incommensurabile in lunghezza alla posta rationale se chiamarà residuo terzo.

Il Traduttore.

— Per le soprascritte tre diffinitione se manifesta in sostanza che quelle due linee congiunte componono el primo, secondo, & terzo binomio, quelle medesime sottraendo la minore dalla maggiore la parte restante formano el primo, secondo, & ter-

83 Potremo ritrovare el quarto residuo.



Sia in questa si come in la inuentione del primo residuo la linea *b.c.* comunicante alla linea *a.* posta rationale, ma lo numero *e.* quadrato sia diuiso in *f. & g.* di quali l'uno e l'altro non sia quadrato & sia el quadrato della linea *b.c.* al quadrato della linea *d.c.* si come del *e.* al *f.* & (per la diffinitione) saperai la linea *d.b.* esser el quarto residuo, se tu non serai smentito bene de quelle cose, che tu operasti in la inuentione del quarto binomio.

Problema. 22. Proposizione. 89.

84 Potremo dimostrare el quinto residuo.

84
89

Quando sarai trouar el quinto residuo la linea *e.d.* serà comunicante alla linea *a.* posta rationale in lunghezza (si come era in la inuentione del secondo) & lo numero quadrato *e.* serà diuiso in *f. & g.* di quali ne l'uno ne l'altro serà quadrato (si come in la precedente) & lo quadrato della linea *f.d.* al quadrato della linea *b.a.* serà si come del numero *f.* al numero *e.* dalle quale per la diffinitione in concluderai la linea *d.b.* esser el quinto residuo hauendo a memoria la inuentione del quinto binomio.

Problema. 23. Proposizione. 90.

85 Finalmente voglio ritrovare el sesto residuo.

90 El sesto residuo se ritroua in questo modo, serà come prima la linea *a.* posta rationale & lo numero *e.* quadrato diuiso in *f. & g.* non quadrati, & *b.* serà numero primo & lo quadrato della linea *a.* al quadrato della linea *c.b.* si come lo numero *b.* al numero *e.* & lo quadrato della *b.c.* al quadrato della *e.d.* come lo numero *e.* al numero *f.* & (per la diffinitione) la linea *d.b.* serà residuo sesto, alla qual se l'animo tuo non assenti a pienamente te conuene esercitare in la inuentione del sesto binomio.

Il Traduttore.

Similmente nella inuentione di questo 6. residuo bisogna aduertire di quello che fu detto sopra la inuentione del sesto binomio cioè che'l non satisfia a tut il numero *b.* semplicemente numero primo ma bisogna che habbia le due conditioni dette sopra la inuentione del terzo residuo idem &c.

Theorema 68. Proposizione. 91.

86 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & da un residuo primo, lo lato tetragonico di quella è necessario esser residuo.

Sic

ciò sia che la, c, b, sia più potente della, e, d, nel quadrato d'una linea a se commensurabile in lunghezza a laqual cosa è manifesta si come in la inventionione del primo binomio (per la diffinitione) se manifesta la linea, b, d, esser residuo primo.

Il Traduttore.

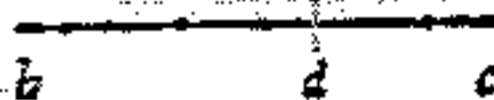
In quanto alla operatione di questo problema (per la linea, b, c, se debbe intendere quella sopra la quale è descritto el mezzo cerchio, si come fu fatto nella inventionione del primo binomio, tal che giungendo la linea, d, c, direttamente alla linea, b, c, tutta la linea così composta serà binomio primo, ma in quanto alla conclusionione si debbe intendere per la linea, c, b, la linea, c, b, inferiore (tamen però è quale alla prima cioè a quella dove è descritto sopra el mezzo cerchio) & di quella sottrattone la detta, c, d, la parte rimanente cioè la, d, b, (per la diffinitione) serà residuo primo.

Problema. 19. Propositione. 86.

81. Eglie possibile a esplicare el secondo residuo.

86. A voler haver el secondo residuo sia la linea, a, posta rationale & la, e, d, a quella commensurabile in lunghezza, & sia del quadrato della, e, d, al quadrato della, b, c, si come della, f, alla, e & la, b, d, (per la diffinitione) serà el secondo residuo, se tu dubiti, o vero che tu non serai li presupposti posti per avanti, o vero che tu hai bisogno della repetitione del secondo binomio.

Problema. 20. Propositione. 87.



82. Potremo inuestigare il terzo residuo.

87. El terzo residuo se trouerà in questo modo, sia posta come prima la linea, a, rationale, & lo numero, e, quadrato di esso in, f, non quadrato & in, g, quadrato & tolto lo, b, numero primo, e lo quadrato della linea, a, al quadrato della linea, b, c, si come del, b, d, e, e sia el [] della linea, b, c, al quadrato della linea, e, d, si come del, e, al, f, & (per la diffinitione) la linea, d, b, serà el terzo residuo della qual cosa tu dubiti consigliarati con el terzo binomio.

Il Traduttore.

In la inventionione di questo terzo residuo bisogna aduertirse di quello che fu detto sopra la inventionione del terzo binomio cioè che il non satisfà a tor il numero, b, numero primo, anzi bisogna torlo con le conditioni dette (del numero b.) sopra la detta inventionione del terzo binomio cioè che il non sia quadrato, & che la proportionione di quello al numero, f, non sia come di numero quadrato a numero quadrato.

Pro-

*solamente in potentia. A dunque (per la settuagesima terza) la linea p.n. la qual po-
ta in la superficie. a.c. e residuo & questo è quello che intendemo de dimostrare.*

Il Traduttore.

*In la maggiore parte doue di sopra se arguisse per la prima del sesto si puo ar-
guire (e con maggiore intelligentia) per lo lemma posto auanti alla quinquagesima
terza che così si arguisse in la seconda tradottione, ma perche lo espositore non trou-
uò lo detto lemma fu sforzato a arguire come di sopra appare, & finalmente nel-
le sequente.*

Theorema. 69. Propositione. 92.

87 Se alcuna superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal se-
92 condo residuo la linea potente in quella medesima superficie serà resi-
duo medial primo.

*Anchora in questa arguisse si come in la precedente per la diffinitione del seco-
do residuo & per la seconda parte della. 17. & .12. & .23. & .19. & .74.*

Theorema. 70. Propositione. 93.

88 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, e dal terzo re-
93 siduo, la linea potente sopra di quella serà residuo medial secondo.

*Seguita alla prima demonstratione, & facilmente concluderai il proposito, per la
diffinitione del terzo residuo, & per la seconda parte della decima settima & per
la duodecima & uigesima terza & settuagesima quinta.*

Theorema. 71. Propositione. 94.

89 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal quar-
94 to residuo, la linea potente sopra di quella serà la linea minore.

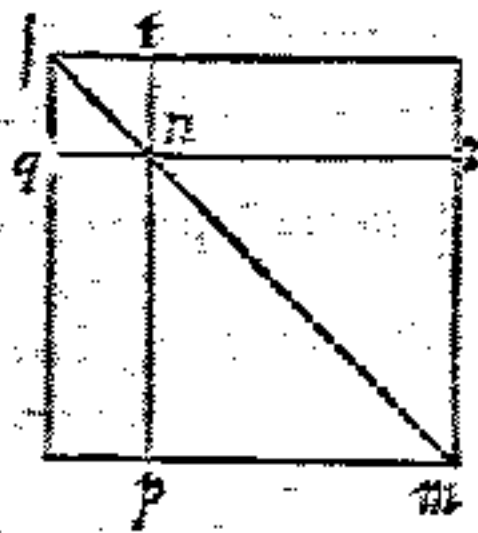
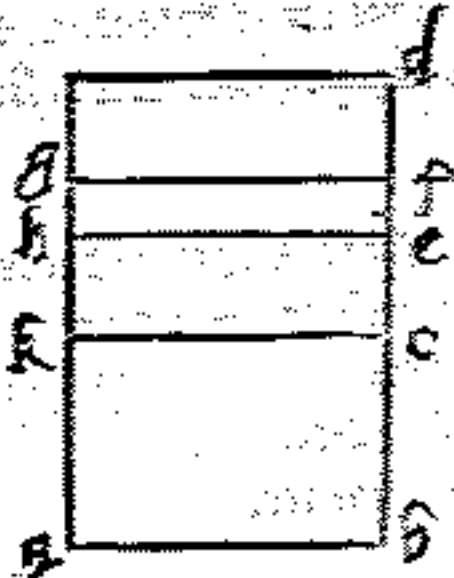
*Anchora in questa non procedere altrimenti che prima, perche a te serà fa-
cile concludere el proposito, se non t'harai scordato la precedente (per la diffinitione
del residuo quarto & per la seconda parte della decima ottava & per la duodesi-
ma & per la uigesima terza & per la decima nona & settuagesima sesta, & così
serà manifesto il proposito.*

Theorema. 72. Propositione. 95.

90 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal quin-
95 to residuo, lo lato tetragonico di quella serà la giunta con rationale cõ-
ponente mediale.

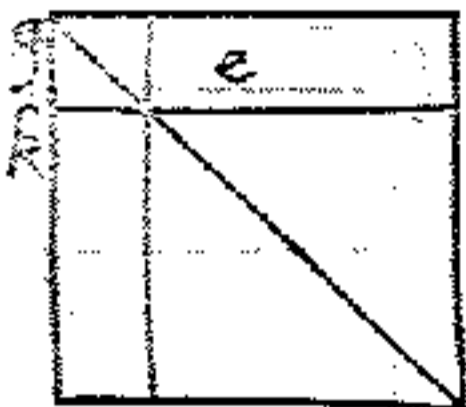
*Per mate nella premessa argumentatione (per la diffinitione del quinto residuo e
per*

Sia la superficie $a.c.$ contenuta dalla linea $a.b.$ rationale & dalla $b.c.$ residuo primo. Dico lo lato tetragonico della superficie $a.c.$ esser residuo, & per dimostrare questo sia aggiunto alla linea $b.c.$ la linea $c.d.$ & sia quella per la detrazione della quale la $b.c.$ fu residuo primo & (per la definizione) la $b.d.$ sarà rationale in lunghezza & la $c.d.$ solamente in potentia, anchora la $b.d.$ sarà più potente della $c.d.$ in el quadrato d'una linea comunicante con seco in lunghezza, adunque sia divisa la $d.c.$ in due parti eguali in punto $e.$ & tutta la $b.d.$ sia divisa in questa conditione in punto $f.$ che fra la $b.f.$ & la $f.d.$ sia la $e.d.$ nel medio luogo proportionale & (per la seconda parte della decima settima) la $b.f.$ sarà comunicante in lunghezza alla $f.d.$ adunque (per la duodecima) l'una & l'altra de quelle comunica con tutta la linea $b.d.$ per la qual cosa (per la definizione) ambedue sono rationale in lunghezza & per tanto sian dette le linee $f.g.e.b.$ & $e.k.$ equidistanti alla $a.b.$ & (per la decima nona) l'una & l'altra delle due superficie $a.f.$ & $g.d.$ sarà rationale adunque sia il quadrato $l.m.$ eguale alla superficie $a.f.$ & sarà rationale & lo lato di quello sarà rationale in potentia, protratta dentro la linea $l.m.$ diagonale di quel quadrato, & sia descritto lo quadrato $l.n.$ eguale alla superficie $g.d.$ & quel sarà rationale & lo lato di quello sarà rationale in potentia, & sian protratte le due linee $n.p.q.n.$ equidistanti a tutti i lati del total quadrato. Dico adunque lo quadrato $p.r.$ esser eguale alla superficie $a.c.$ & lo lato di quello (el quale è $n.p.$) esser residuo, perche conciosia che la linea $d.e.$ sia (dal presupposito) nel medio luogo proportionale fra la $b.f.$ & la $f.d.$ (per la prima del sesto) la superficie $d.b.$ sarà in el luogo medio proportionale; fra le due superficie $a.f.$ & $g.d.$ & però etiam & fra li due quadrati $l.m.$ & $n.l.$ & conciosia che (per la prima del sesto) la superficie $l.p.$ sia nel medio luogo proportionale fra li medesimi duei quadrati sarà la superficie $l.p.$ eguale alla $d.b.$ etiam alla $b.c.$ & perche lo quadrato $l.n.$ è eguale alla $g.d.$ sarà la $r.r.$ equal alla $g.e.$ adunque tutto el gnomene circoscritto al quadrato $m.n.$ è eguale alla $c.g.$ & perche lo quadrato $l.m.$ era eguale alla $a.f.$ rimoverà lo $m.n.$ eguale alla $a.c.$ & che la $n.p.$ (lato del quadrato $m.n.$) sia residuo così se apprende, perche l'una e l'altra delle due linee $p.r.$ & $r.n.$ è rationale in potentia imperocche l'uno e l'altro quadrato $l.m.$ & $n.l.$ è rationale, e l'una di quelle è incommensurabile all'altra (per la prima del sesto & per la decima quarta di questo) impero che lo quadrato $l.m.$ è incommensurabile alla superficie $l.r.$ si come la superficie $a.f.$ alla superficie $b.d.$ delle quale è manifesto che quelli sono incommensurabile, perche (per la prima del sesto) una di quelle all'altra & si come la linea $b.f.$ (laquale è rationale in lunghezza) alla linea $d.e.$ laquale è rationale



quale etiam per questo serà rationale & (per la uigesima) la linea m, n , serà rationale in lunghezza, adonque tutta la linea, b, n , serà rationale (per la duodecima) hor sia diuisa la, c, n , in due parti eguale in ponto q . & sia ditta la q, r equidistante alla a, b, c (per la prima del sesto) la superficie, c, r , serà eguale alla r, n , & è manifesto che quando tutta la superficie, a, n , sia eguale alli duoi quadrati, g, b , & e, g , solti insieme (liquali sono li quadrati delle due linee, d, f , & f, e), et la superficie, a, c , sia eguale al quadrato della linea, d, e , laquale è, e, h , (per la settima del secondo) la superficie residua della, a, n , (laquale è la, c, s), serà eguale al doppio della superficie della, d, f , in la, f, e , per laqual cosa & la metà di quelle lequale sono, r, n , & d, g , è necessario esser eguale & conciosia adonque che (per la prima del sesto) la superficie, d, g , sia nel medio luoco proportionale fra li duoi quadrati g, b , & e, g , & la superficie, r, n , serà nel medio luoco proportionale fra le due superficie, a, m , & p, n , e però (per la prima del 6.) etiam la linea, q, n , serà nel luoco medio proportionale fra le due linee, b, m , & m, n , & conciosia che la, q, n , sia la metà della linea, n, c , & la linea, b, n , sia diuisa in ponto, m , in due parti communicante fra lequale cade la, q, n , nel medio luoco proportionale seguita (per la prima parte della decima settima) che la linea, b, n , sia più potente della linea, n, c , in el quadrato di una linea communicante con seco in lunghezza adonque perche la superficie, d, g , è mediale (per la uigesima terza) & la superficie, c, r , a quella eguale (dal presupposito) è mediale & la linea, c, q , rationale solamente in potentia (per la uigesima quarta) & però etiam el doppio di quella (elquale è la linea, n, c), è rationale solamente in potentia, adonque perche la, b, n , è rationale in lunghezza communicante alla linea, a, b , post la rationale & più potente della, n, c , in el quadrato di una linea a se communicante in lunghezza seguita (per la diffinitione) la linea, b, c , esser residuo primo che è el proposito.

Theorema. 75. Propositione. 98.



Quando che a una linea rationale serà agiōta una superficie equal al quadrato del residuo medial primo l'altro lato di quella serà un residuo secondo.

Quint la linea, d, e , serà residuo medial primo, & la linea, e, f , serà quella per tagliamento della quale la, d, e , era stata residuo medial primo, dico che la, b, c , serà residuo secondo laqual cosa non puoi ignorare se tu se-

guiti e pigli ben in pratica la demonstratione della precedente e che diligentemente tu habbi atteso quale linee bisogni esser la, d, f , & f, e , della qual cosa se tu dubiterai in alcuna reuerderai la settuagesima quarta.

Theorema. 76. Propositione. 99.

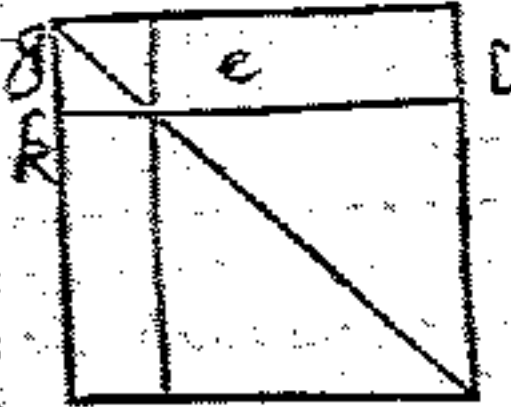
Se a una linea rationale serà applicata una superficie equal al quadrato del residuo mediale secondo, lo secondo lato di quella conueni esser residuo terzo.

per la seconda parte della decima ottava & per la duodecima & vigesima terza e decima nona & settuagesima settima) che è il proposito de concludere.

Theorema. 73. Propositione. 96.

91 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale & dal sesto re-
96 siduo, lo lato tetragonico che puo sopra di quella, el se prova esser la li-
nea che giosta con mediale confirmasse il tutto mediale.

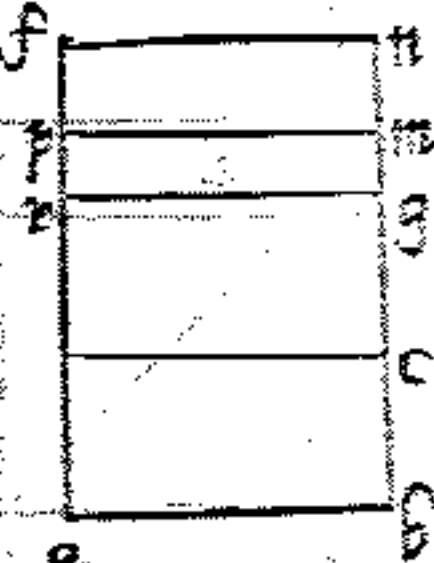
Al presente ancor quello che ultimamente per que-
sto è detto sia diligente di concludere (per la definitio-
ne del sesto residuo & per la seconda parte della deci-
ma ottava & per la duodecima & vigesima terza
& settuagesima ottava,) & niuna cosa potrà offende-
re el tuo processo in tutte queste proposizioni, se la pri-
ma di queste perfettamente imparera: & in memoria
tenerai, & anchora quel che la suppone prudentemen-
te atenderai, e se per caso te occorresse qualche dubbio
in el quadrato. l. m. a te serà necessario con el tuo ingegno de ricorrere al suo equa-
le in la superficie, a, d, & seranno manifesti.



Theorema. 74. Propositione. 97.

92 Se a una linea rationale serà applicada una superficie equale al qua-
97 drato d'un residuo, l'altro lato è necessario esser un residuo primo.

Queste sei sequente proposizioni, sono le converse del-
le sei precedete per ordine, et la intentione di questa prima
è questa che se la superficie, a, c, aggiunta alla linea rationa-
le, a, b, equal al quadrato di un residuo el qual sia la linea
d, e, lo secondo lato di quella (el qual è la, b, c,) serà necessa-
riamente residuo primo, perche sia aggiunto alla linea, d, e,
(laquale se propone esser residuo) la linea per la incisione
della quale essa serà residuo e sia la aggiunta a quella la, e,
f, e (per la settuagesima terza) l'una e l'altra delle due li-
nee, d, f, & f, e, serà rationale in potentia e l'una di quelle
incommensurable all'altra in lunghezza, adunque sia



descritto lo quadrato della linea, f, e, (el qual sia, e, g,) & lo quadrato della, d, e,
laquale è possa esser residuo, el qual sia, e, h, & sia aggiunti li supplementi, d, k, et
f, l, & lo quadrato, g, h, serà si come lo quadrato della linea, d, f, & lo quadrato, e, h,
serà si come la superficie, a, c, etiam l'uno e l'altro di quadrati, g, h, & g, e, serà ra-
tionale. Sia adunque aggiunta la superficie, a, m, alla linea, a, b, equal al quadrato
lo, g, b, & per questo serà rationale, per lo qual cosa (per la vigesima) la linea m, b,
serà rationale in lunghezza, & la superficie, p, n, sia equal al quadrato, e, g, la-
quale

Et è quale

Similmente quivi pone la linea, d, e, effer quella che giointa con rationale compone el tutto mediale, & quale linee biogno effer la d, f, & la f, e, attende alla settuagesima settima & concluderai senza alcun impedimento la linea, b, c, effer residuo quanto se tu seguirai le necessarie demonstratione hauute per auanti.

Theorema. 79. Propositione. 102.

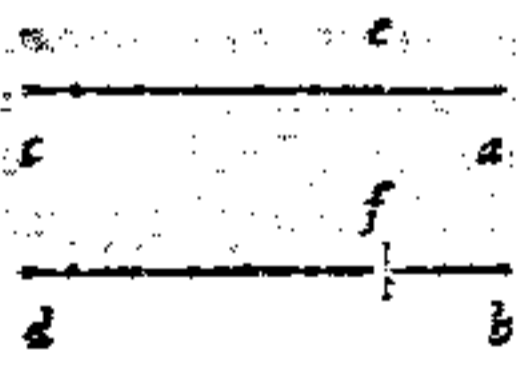
97 Se a una linea rationale sia aggiunto una superficie eguale al quadra
102 to della linea con mediale componente mediale, l'altro lato di quella ferà residuo sesto.

Hor in ultimo la linea, d, e, conueni efferre quella laquale giointa con mediale compone el tutto mediale, alla qual giointosa la linea, e, f, (laqual sia quelle per il tagliamento della qual la linea, d, e, era stata quella che se propone) e qual linee biogno effer la, d, f, & f, e, tu lo intenderai dalla settuagesima ottava se la prima argumentatione firmamente tenerai senza oppositione, similmente potrai concludere la linea, b, c, effer residuo sesto, & se per sorte te occorresse dubitare in cosa alcuna del quadrato, g, b, conferirallo con la superficie, a, n, a la eguale e cosi se manifestara el proposito nostro.

Theorema. 80. Propositione. 103.

98 Ogni linea commensurabile a uno residuo anchora quella intermi-
103 ne, & ordine è el medesimo residuo.

Quello che propose la sexagesima quinta & le quattro che seguitano quella del binomio, & delle cinque compagne di quello questi. 103. & le quattro che seguitano proponeno effer el uero del residuo & delle sue cinque compagne, che hauerà dato opera a quelle per fina che le habbia ben in memoria nò poterà ignorare queste, ueramente ogni cosa che è detto in quelle de communicante in longhezza, & solamente in potentia il medesimo bisogna intendere anchora in queste, perche ogni linea communicante al residuo in longhezza, ouero solamente in potentia, essa anchora è residuo & se quella communicata in longhezza, non solamente quella è residuo, ma etiam è residuo de quella medesima specie, uerbi gratia la linea communicante in longhezza al residuo primo è residuo primo, & quella che è communicante al secondo è secondo, & così anchora delli altri ma quando la linea communicano a uno residuo solamente in potentia quella anchora è necessario effer residuo ma non della medesima specie anzi le impossibile che una linea communicante solamente in potentia a un residuo primo, ouer secondo, ouer terzo, ouer quarto ouer quinto caschi insieme con quello sotto la medesima specie ma ben è necessario che ambe cadano insieme sotto alle tre prime specie ouer ambedue insieme sotto alle tre ultime. & per tanto
fia



Quasi anchora serà la linea d, e , lo residuo medial secondo & seguirà che la c, b sia un terzo residuo laqual cosa accioche facilmente la concludi seguirà alla dimostrazione della prima & quate linee comen esser la d, f , et f, e raccoglielo dalla settuagesima quinta.



Theorema 77. Propositione 100.

95 Quando che a una linea rationale serà aggiunta una superficie eguale, al quadrato d'una linea minore lo lato secondo di quella serà uno residuo quarto.

Se la d, e serà una linea minore come propone questa centesima. Dico che la b, c serà un quarto residuo & quate linee sia necessario esser la d, f , et la f, e (quando che la d, e serà una linea minore) tu lo intenderai dalla settuagesima sesta, & el proposito si debbe dimostrare per lo modo precedente, eccetto che in questa & in le due sequente è necessario dividerse la linea b, n al punto m in due parti incommensurabile, laquale in le tre precedente necessariamente se divideua in due commensurabile, perche in le tre precedente le due linee d, f , & f, e , erano state comunicanti in potentia, è però etiam li quadrati di quelle erano stati comunicanti, per laqual cosa & le superficie a, m , & p, n , eguale alli quadrati de quelle erano state comunicante, per laqual cosa & etiam le due linee b, m , & m, n è però etiam in le tre precedente la linea a, b, n fu piu potente della linea a, n, c nel quadrato d'una linea comunicante con seco in longhezza (per la prima parte della decima settima) ma in queste & in le due sequente le due linee d, f , & f, e , sono incommensurabile in potentia come appare (per la settuagesima sesta settuagesima settima & settuagesima ottava) è però etiam li quadrati di quelle per laqual cosa etiam le superficie a, m , & p, n , sono incommensurabile per laqual cosa etiam le due linee b, m , & m, n , sono incommensurabile, è però (per la prima parte della decima ottava) si in questa come in le due sequente è necessario la linea b, n , esser piu potente della linea a, n, c nel quadrato d'una linea & se incommensurabile in longhezza, tutte le altre cose cerca come per avanti.

Il Traduttore.

Questa & la precedente si seruiuo della figura della nonagesima settima, & nonagesima ottava cioè che nel dire se referisse a quella, il medesimo fra le altre due sequente.

Theorema 78. Propositione 101.

96 Se a una linea rationale sia aggiunta una superficie eguale al quadrato della linea con rationale consistente mediale lo lato secondo di quella serà residuo quinto.



me la *e* alla *c*. & la *l* alla *b* si come la *f* alla *d*. & perche egli è dalla *e* alla *c* si come dalla *f* alla *d* seguita che dalla *k* alla *g* sia si come dalla *l* alla *b*, & permutatamente dalla *k* alla *l* si come dalla *g* alla *b*, conchiuſa adonque che la *g* comunica con la *b*, seguita che la *k* comunica con la *l* adonque se la *k* serà rationale (che è el residuo medial primo) etiam la *l* (per la definizione) serà rationale, per la qual cosa (p la 74.) etia la *b*. e residuo medial primo, & se la *k* serà mediale (che è in el residuo medial secondo) etiam la *l*. per (la 25.) serà mediale, & però etiam la *b*. (per la 75.) serà residuo mediale secondo, per la qual cosa è manifesto il proposito. A demostrar el medesimo altramente se la linea *b* comunica con la linea *a*, (la qual è qual se uoglia residuo mediale) in longhezza ouer in potentia, sia aggiunta alla linea *c*. rationale la superficie *e*, *e*, eguale al quadrato della *a*, & la superficie *f*, *g*, eguale al quadrato della *b*, & per

questo la *c*, *e*, & *f*, *g*, seranno comunicante si come etiam li quadrati delle linee *a*, & *b*, a quelle equali, adonque (per la prima del ſesto) & per la decima quarta di questo) la *d*, *e*, & *e*, *g*, sono comunicante in longhezza & perche se la *a*, e residuo medial primo, & la linea *d*, *e*, serà el secondo residuo (per la 98.) & se la *a*, e residuo mediale secondo la linea *d*, *e*, e residuo terzo (per la 99.) ma quando la linea *d*, *e*, e residuo secondo la linea *e*, *g*, etiam residuo secondo & quando quella e el terzo similmente & questa è el terzo (per la 103.) seguita adonque (per la 92. & 93.) che la *b* sia el residuo medial primo ouer secondo si come serà la *a*, che el proposito.

Theorema. 82. Propositione. 105.



Se alcuna linea communicherà alla linea minore anchora quella serà linea minore.

Egli è facile a prouare questa per due modi si come la precedente, ouero sia che alcuna linea comunichi con la linea minore in longhezza ouer in potentia & posto questo quanto al primo modo che quando sia della *f* alla *c* si come della *e* alla *c*, (per la prima parte del la 22. del ſesto) lo quadrato della *f*, al quadrato del *d*. serà si come lo quadrato della *e*, al quadrato della *c*, & congiuntamente li quadrati delle due linee *f*, & *d*, al quadrato della *d*, serà si come li quadrati delle due linee *e*, & *c*, al quadrato della *c*, & permutatamente li quadrati delle due linee *f*, & *d*, alli quadrati delle due linee *e*, & *c*, serà si come lo quadrato della *d*, al quadrato della *c*, & lo quadrato della *d*, comunica al quadrato della *c*, adonque li duei quadrati delle due linee *f*, & *d*, colti insieme com

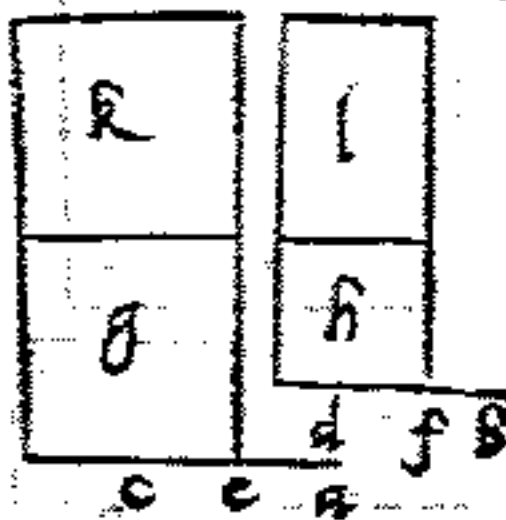
100
105

sia la linea, a , residuo alla qual comunicabi la linea, b , in longhezza, dico che la li-
 nea, b , serà residuo de quella medesima specie con la, a , sia aggiunta la linea, c , al-
 la linea, a , & sia quella per la abisione della quale la linea, a , in residuo & alla
 b , ne sia aggiunta un'altra, laquale sia la, d , alla quale così gli sia la, b , si come la, a ,
 alla, c , & così la composta della, a , & c , sia la, e , & la composta della, b , & d , sia
 la, f , & (per la premessa proportionalità) la, a , alla, b , serà si come la, c , alla, d , et
 (per la terza decima del quinto) la, e , alla, f , serà si come la, a , alla, b , ouer si come la
 c , alla, d , conciosia adonque che la, a , comunicabi con la, b . (per la decima quarta)
 la, c , serà comunicante con la, d , & e , anchora serà comunicante con la, f , &
 perche anchora è necessario (per la premessa proportionalità) della, e , alla, c , es-
 ser si come della, f , alla, d , seguita (per la sestadecima) che se la, e , serà più poten-
 te della, c , in el quadrato di una linea a se communicante in longhezza, ouero se
 la fusse per auentura incommensurabile, serà similmente la, f , più potente della, d ,
 ma perche ogni linea comunicante in longhezza, a, una linea rationale, quel-
 le similmente rationale, similmente dico, perche ambedue seranno rationale in
 longhezza, ouero ambedue solamente in potentia, seguita (per le diffinitione
 di residuo) che la, b , sia residuo della medesima specie che è, a , ma se la, b , commu-
 nica con, a , solamente in potentia: essa anchora serà residuo tamen necessariamente
 non serà de quella medesima specie, ma serà si come è detto la demonstratione della
 quale (per quelle cose che sono state dette in la sexagesima quinta) del binomio è
 da esser raccolta.

Theorema 81. Proposizione. 104.

99 104 Ogni linea comunicate a quel si voglia residuo mediale è residuo
 mediale sotto el termine & ordine di quello.

Una, linea ouer comunicabi con qual si voglia resi-
 duo mediale in longhezza, ouero in potentia, egliè el
 uero quello che se dice, hor sia la, a , qual si voglia resi-
 duo mediale alla quale comunicabi la, b , in longhez-
 za ouer in potentia. Dico che la, b , è etiam residuo
 mediale tal qual serà la, a , hor sia aggiunta la linea, c ,
 alla linea, a , & sia la, c , per la incisione della quale la,
 a , sia residuo mediale & alla, b , ne sia aggiunta una
 altra laqual sia, d , & sia della, b , alla, d , si come della,
 a , alla, c . & tutta la composta della, a , & c , sia la, e , &
 della, b , & d , sia la, f , sia descritto adonque li quadrati della, c , & della, d , liquali
 siano, g , & h , & la superficie del e , in, c , sia, k . & del, f , in, d , sia, l , & perche egliè
 come prima del, e , al, f , & del, c , al, d , si come del, a , al, b , & la, e , & c , sono media-
 le solamente in potentia comunicante (per la. 74. & 75.) seguita (per la. 25.)
 che la, f , & d , (a quelle comunicante) siano etiam mediale solamente in poten-
 tia comunicante & è manifesto (per la prima del sesto) che la, k , alla, g , sia si co-
 me



ta concluderai anchor quella esser con mediale componere mediale, quanto al primo modo la superficie *l.* serà anchora mediale si come etiam la *k.* & anchora li due quadrati delle due linee *f.* & *d.* tolti insieme faran mediale si come etiam li due quadrati delle due linee *e.* & *c.* & perche anchora li due delle due linee *e.* & *c.* al la *k.* si come li due delle due *f.* & *d.* alla *l.* & conciosia che li primi non comunican con el doppio della *k.* (per la settuagesima ottava) ne li due secondi comunicano con el doppio della *l.* (per la 14.) adonque (per la 78.) la *b.e.* con mediale componente mediale, ma quanto al secondo modo la *d.e.* serà residuo sexto (per la 102.) e però & etiam la *e.g.* (per la 103.) per laqual cosa la *b.* e con mediale componente mediale (per la nonagesima sesta.

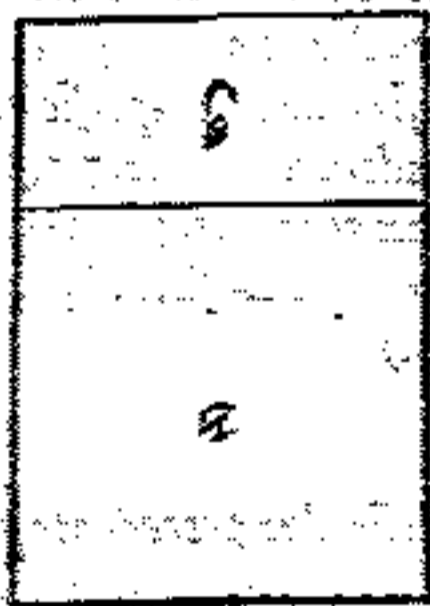
Il Traduttore.

Similmente questa si come le altre due passate se ferma nel arguire sopra le figure della preposizione. 104 & della. 105. et però a quella reccorri p tuo esempio.

Theorema. 84. Propositione. 108.

103 Se da una superficie rationale serà tagliata una superficie, mediale, 108 la linea potente in la superficie restante, serà l'una delle due linee irrationale ouero residuo, ouero minore.

Sia tutta la superficie composta dalla *a.* & *b.* rationale, dalla quale sia detratta la *b.* laquale sia mediale. Dico che la linea potente in la restante *a.* e serà ouero



residuo ouero linea minore, sia adonque la linea *c.d.* rationale & la superficie *c.e.* a quella aggiunta sia tanto quanto la *a.* & la *f.g.* tanto come la *b.* et tutta la *a.g.* serà si come tutta la *a. b.* & la *c.g.* serà rationale & però etiam la linea *a.d.g.* (per la vigesima proposizione) serà rationale in longhezza & la *f.g.* serà mediale e però (per la vigesima quarta proposizione) etiam la *e.g.* serà rationale solamente in potentia, adonque la linea *d.e.* (per la definizione) è residuo primo, ouero quarto adonque (per la nonagesima prima & nonagesima quarta) la linea potente in la superficie *c.e.* è però etiam in la superficie *a.* (a quella eguale) e residuo ouer linea minore che è il proposito.

Theorema. 86. Propositione. 109.

104 Se da una superficie mediale serà detratta una superficie rationale, 109 la linea potente in la superficie restante serà l'una delle due linee irrationale ouero el residuo mediale primo, ouero la con rationale, componente mediale.

Anchora questa si apprena si come la precedente, perche se tutta la *a, b.* serà mediale,

risultano con li due quadrati delle due linee, e, & c, tolti insieme & perche (per la 76.) li quadrati delle due linee, e, & c, tolti insieme sono rationale & (per la definizione) etiam li due quadrati delle due linee, f, & d, tolti insieme serà rationale, & quando la superficie k, sia mediale etiam la l, a quella communicante, serà mediale, adunque (per la 76.) la b, e linea minore, ma in quanto al secondo modo (per la 100.) la linea, d, e, serà residuo quarto & però etiam (per la 103.) la linea, e, g, serà etiam residuo quarto & però etiam (per la nonagesima quarta) la linea, b, e linea minore.

Il Traduttore.

Le superficie, k, & l, se debbe intendere si come nella figura della precedente cioè la superficie, k, se piglia per la superficie della, e in la, c, & per la superficie, l, se intende per la superficie della, f, nella, d, & similmente per il secondo modo se arguisi se sopra la seconda figura della precedente ideo adverte.

Theorema 83. Propositione 106.

101 Ogni linea communicante alla linea con rationale componente me-
106 diale, e con rationale componente mediale.

Anche a questa non è difficile appronare al predetto modo per due vie, ouero sia intesa della communicantia in lunghezza ouer della communicantia in potenza solamente, ma quanto al primo modo li due quadrati delle due linee, f, & d, tolti insieme seranno mediale (per la sigesima quinta) si come son li due quadrati delle due linee, e, & c, tolti insieme (per la settuagesima settima) alle quale esse comunicano & la superficie, l, serà rationale (per la definizione) si come è la superficie, k, (per la settuagesima settima) communicante con quella, adunque (per la 77.) la b, e con rationale componente mediale, quanto al secondo modo la, d, e, serà residuo quinto (per la 74.) e però etiam la, e, g, (per la 103.) per laqual cosa la, b, e, con rationale componente mediale (per la nonagesima quarta.)

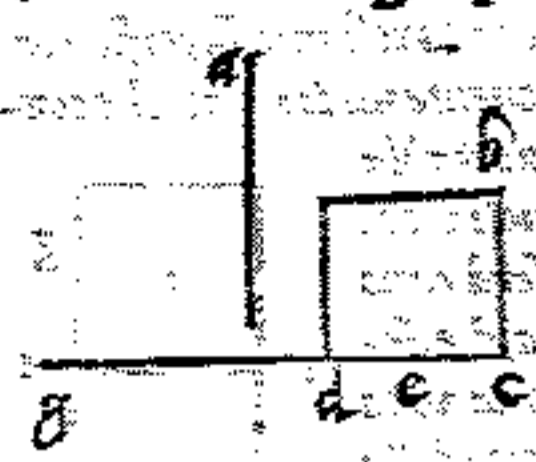
Il Traduttore.

La arguentione di questa se fonda sopra le figure delle due precedente propositione et secondo modo paria ouer se fetta sopra la seconda figura della antica alla precedente.

Theorema 84. Propositione 107.

102 Ogni linea incommensurabile alla linea con mediale costituente me-
107 diale con mediale costituente mediale.

Anche in questa suppone alcuna linea comunicare con quella che con mediale compone mediale, indifferente in lunghezza ouero solamente in potenza come unita, & con due arguentioni al precesso modo senza difficul-



Anchora per questa . 111. el vuole che'l residuo & le altre cinque linee che seguitano quelli siano differente fra loro in sorte & in diffinitione et in una linea non puol esser sotto a due ouero a piu sorte de queste sei linee irrationale, la qual cosa el residuo & le cinque compagne di quello, & che tutte le specie del residuo sono differente da tutte le specie de binomio, ne è possibile a una linea esser insieme residuo e binomio, de qua

lunque specie de residuo, ouero binomio, la prima parte in questo modo è manifesta, perche le superficie equale alli quadrati del residuo & delle sue cinque compagne, quando siano aggiunte a una linea rationale hanno li secondi lati necessariamente diversi fra loro (per la nonagesima settima propositione & le cinque sequente quella) & li secondi lati sono el residuo primo e lo secondo & da qui in dietro fin a al sexto, la seconda parte è manifesto in questo modo, se una medesima linea puol esser insieme residuo e binomio sia a. al quadrato della quale alla linea rationale, b.c. sia aggiunta una superficie equale & sia la b,d. & (per la quinquagesima nona propositione) la linea c,d, serà binomio primo, & (per la nonagesima settima propositione) residuo primo, adunque inquanto binomio primo sia diviso in le sue binomiali portioni el punto e. & sia la c.e. la sua maggiore portione la quale serà rationale in lunghezza (per la diffinitione) ma in quanto che è residuo primo sia aggiunto a quello la d,g, per la incisione della quale quel serà residuo primo & (per la diffinitione) etiam la c,g, serà rationale in lunghezza conciosia adunque che l'una e l'altra delle due linee, c,g, & c,e, sia rationale in lunghezza etiam la linea e,g, (per la duodecima propositione) serà rationale in lunghezza, ma perche la linea d,e, è rationale in potentia solamente, conciosia che quella (per el presupposto) si è la minore portione del binomio primo, la linea d,g, (per la settuagesima terza propositione) serà residuo: & perche quella era rationale solamente in potentia conciosia, che per la incisione di quella la linea c,d, fusse stato residuo primo seguita lo impossibile (per la settuagesima terza propositione) la qual cosa accioche piu chiaro appaia sia aggiunta alla linea b, c, rationale superficie b, d, equale al quadrato della linea d,g, conciosia adunque che la linea d,g, sia rationale solamente in potentia (per la iagesima propositione) la linea c,d, serà rationale in lunghezza & conciosia anchora che la linea d, g, sia residuo (per la nonagesima settima propositione) la linea c,d, serà residuo primo laqualcosa non puol essere conciosia che la linea la quale è detta residuo è irrationale, (per la settuagesima terza propositione.

Theorema 88. Propositione. 112.

107 La linea che se dice residuo ouer alcuna delle irrationale, che sono dappoi quella, non puo star sotto al termine del binomio ouero sotto al termine, & ordine de alcuna delle altre linee irrationale che seguitano dietro al binomio, & conciosia che l'ordine delle linee irrationale sia possibile

mediale, & la b rationale. Dico che la linea potente in la restante superficie a , ouero è residuo mediale primo, ouer con rationale componente mediale, perche conciosia che la $c.g.$ sia eguale alla $a.b.$ (per la uigesima quarta) la linea $d.g.$ serà rationale solamente in potentia, & conciosia che la $f.g.$ sia eguale alla b per (la uigesima) la linea $e.g.$ serà rationale in lunghezza, adonque (per la diffinitione) la linea $d.e.$ serà el residuo secondo, ouero el quinto per laqual cosa (per la nonagesima seconda & nonagesima quinta) lo lato tetragonico della superficie $c.e.$, & però etiam della superficie a , è residuo mediale primo, ouero con rationale componente mediale, che è el proposito nostro.



Il Traduttore.

Questa insieme con la sequente nel arguire se refferissero alla figura della precedente.

Theorema. 87. Propositione. 110.

105 Se una superficie mediale serà detratta da una superficie mediale, & 109
sia la restante incommensurabile al tutto, la linea potente in la detta restante, serà l'una o l'altra delle due irrationale, cioè ouero el residuo medial secondo, ouer la con mediale componente mediale.

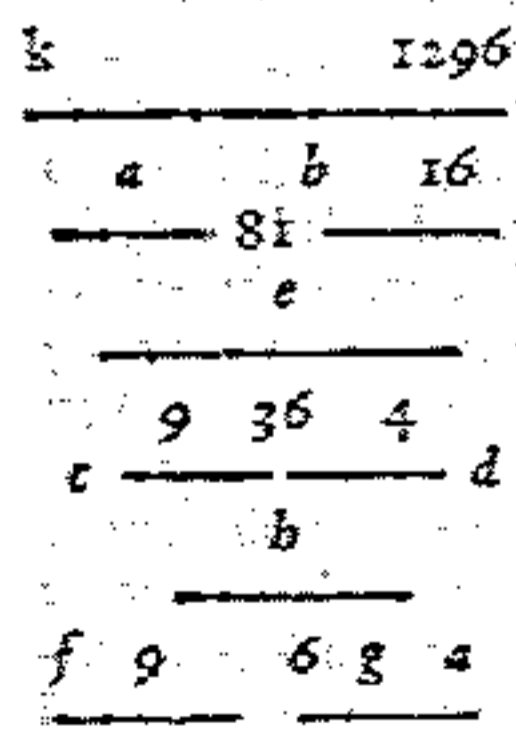
Se tu non te deslorai dalla demonstratione delle due precedente senza difficultà concluderai el proposito, per sia tutta la $a.b.$ & la b mediale & sia la restante a incommensurabile al tutto, perche essendo altrimenti la a seria mediale (per la uigesima quinta) & lo lato tetragonico di quella seria mediale (per la uigesima terza) al presente dico che la linea potente in la a è residuo medial secondo ouer la con mediale componente mediale, perche conciosia che la $c.g.$ sia eguale alla $a.b.$ (per la uigesima quarta) la linea $d.g.$ serà rationale solamente in potentia anchora (per la medesima) conciosia che la $f.g.$ sia eguale alla b etiam la $e.g.$ serà rationale solamente in potentia, & conciosia che la a sia incommensurabile a tutta la $a.b.$ al $f.g.$ serà incommensurabile alla $c.g.$ & però (per la prima del sesto et per la decima quarta de questo) la $e.g.$ serà etiam incommensurabile alla $d.g.$ adonque (per la diffinitione) la linea $d.e.$ serà residuo terzo ouero sesto, per laqual cosa (per la nonagesima terza & per la nonagesima sesta) lo lato tetragonico della superficie $c.e.$ & però della superficie a è residuo medial secondo, ouero con mediale componente mediale.

Theorema. 88. Propositione. 111.

106 Delle linee irrationale, lequale sono, el residuo & quelle che seguita 111
da poi quella, è impossibile alcuna star sotto all'altra in termine ordine, anchora el termine, ouero ordine del binomio non è possibile conuenire al residuo.

Anchora

glia numeri primi come .3. 5 e .7. & siano artate le linee .b. c. d. quanto sono li numeri primi tolti & siano li quadrati de queste linee, b, c, d, al quadrato della .a. si come li numeri primi alla unita & (per la uigesima quinta) le linee .b. c. d. seranno mediale, perche esse communicano in potentia con la linea .a. mediale, ma tutte seranno diuerse dalla .a. in longhezza etiam fra loro (per la ultima parte della nona) perche la proportion de niuno de questi numeri alla unita, ne de alcuno de quelli all'altro (per la decimasettima & ottaua & per el correlario della seconda del ottauo & per el presente presupposito) è si come de numero quadrato a numero quadrato, adonque la .a. & cadauna a quella communicante in longhezza serà sotto la prima specie delle linee mediale. & la .b. & cadauna a se communicante in longhezza serà sotto alla seconda: & la .c. & tutte le communicante ouero commensurabile a quella medesima serà sotto alla terza, anchora la .d. & tutte quelle che sono a lei communicante in longhezza serà sotto alla quarta, & perche li numeri primi sono infiniti (come per la .2. r. del .9. fu dimoftrato) è necessario le specie delle linee mediale essere infinite, et quello che è detto della linea mediale intende del binomio et delle sue cinque compagne, & del residuo et delle sue cinque. Perche si come ogni linea communicante alla mediale, è mediale ouero commensurabile a quella in longhezza ouer in potentia come è prouato (in la uigesima quinta) così etiam ogni linea communicante al binomio ouero ad alcuna delle sue cinque compagne in longhezza ouer etiam al residuo ouer ad alcuna delle sue cinque compagne in longhezza ouer in potentia è sotto la medesima specie con seco (come fu prouato in la sexagesima quinta) & in le quattro che seguita dietro a quella & in la .103. & in le quattro che seguitano quella, adonque le specie di queste tredecim linee irrationale sono infinite delle quale niuna conuene con la precedente in ordine, ouer in diffinitione, anchora per un altro modo le specie delle linee irrationale differentemente conuen-gono esser infinite perche ogni lato tetragonico de una superficie detta da uno numero non quadrato è irrationale (per la ultima parte della nona & per le diffinitione) conciosia adonque che tali numeri siano infiniti, anchora le specie di queste linee irrationale seranno infinite. Terzo modo, puo auenire la seconda parte da questa conclusione esser ipotesi così come se noi dicesimo da cadauna linea rationale solamente in potentia esser prodotto infinite specie de linee irrationale delle quale niuna è possibile conuenire in diffinitione & ordine con alcuna de quelle che procederanno quella, uerbi gratia, sia tolti alcuna superficie rationale detta ouer nominata da uno numero non quadrato (come seria a dir da cinque,) & lo lato tetragonico de quella serà irrationale in longhezza, perche quello è incommensurabile al lato tetragonico de una superficie rationale detta, ouer nominata da uno numero quadrato (per la ultima parte della nona propositione) dico adonque



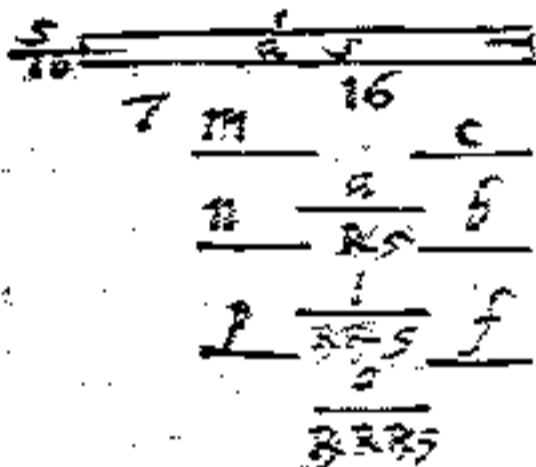
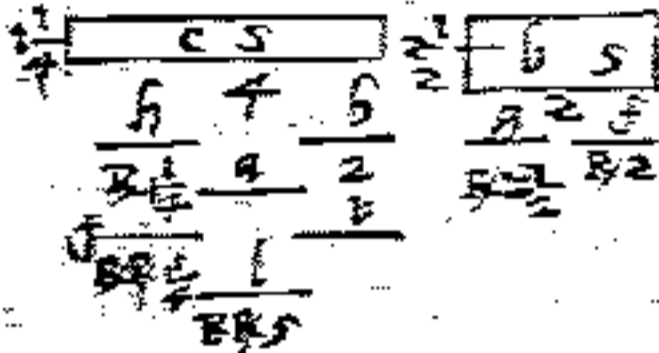
che

possibile esser prodotto in infinito: non è possibile alcuna di quelle conuenire in termine & ordine con quella che precederà.

El uole per questa propositione che le tredese linee irrationale delle quale in questo decimo è stato dimostrato & queste sono la linea mediale, el binomio, & le sue cinque compagne, el residuo & le cinque compagne di quello, siano fra loro differenti a una per una in specie, & che niuna linea, una possi essere insieme sotto a due, quattro a più specie di quelle, & che le specie delle linee irrationale possono esser prodotte in infinito delle quale niuna conueni con l'altra in diffinitione è ordine, & che queste tredese linee (cioè la mediale, el binomio & le cinque compagne di quello, el residuo & le cinque compagne di quello) siano irrationale aritmetice che egli è stato dimostrato di sopra nella mediale in la uigesima terza & del binomio, & del le cinque compagne di quello in la trigesima quinta & in le cinque che seguitano quelle, & del residuo & delle sue 5 compagne in la settuagesima terza & in le cinque che seguitano quella, ma che niuna di queste tredese linee irrationale possi conuenire in specie con alcuna delle altre linee in questo modo se aprende, poniamo che a una medesima linea rationale in longhezza, siano aggiunte le superficie equale alli quadrati delle predette tredese linee irrationale secondo che seguitano fra loro per ordine, & (per la uigesima quarta) lo lato secondo della prima di queste tredese superficie sarà rationale solamente in potentia, & li secondi lati della seconda de queste tredese superficie & delle cinque che seguitano quella, saranno tutte le specie di binomij per ordine cioè el binomio primo, secondo, & da li in dietro per fina al sesto, & questo se ben te aricordi fu dimostrato in la quinquagesima nona, & in le cinque che seguitano dietro a quella, & li secondi lati della terza superficie, & delle cinque che seguitano quella, sono le specie di residui per ordine, cioè el residuo primo, & lo residuo secondo, & da li in dietro per fina al sesto laqual cosa lo hauesti (dalla nonagesima settima, & dalle cinque che seguitano quella) conosci aionque che detta linea rationale solamente in potentia non conueni con alcuna specie di binomij ouero con alcuna di residui, perche ogni binomio (per la trigesima quinta) & ogni residuo (per la settuagesima terza) e linea irrationale è in longhezza e in potentia, & conosci che niuna specie di residui conueni con alcuna specie de binomij (per la seconda parte della precedente) seguita che tutti li secondi lati de queste tredese superficie, siano fra loro diverse e però (per la prima del sesto) etiam quelle tredese superficie sono diverse conosci che la altezza de ogn'una di quelle sia una medesima per laqual cosa etiam esse tredese linee irrationale proposte sono a una per una diverse, ma le specie di queste tredese linee irrationale possono esser prodotte in infinito, perche le specie delle linee mediale sono infinite, anchora infinite quelle di binomij, & così de grado in grado laqual cosa si manifesta in questo modo, sia la linea a mediale & sia tolta la unita & qual si uolga



la superficie, e. serà uno. 6. e. esimo & uno. 256. esimo (cioè in somma cin-
que. 256. esimi) sia adunque. f. lo lato tetragonico della. b. & la. g. sia el
lato tetragonico del secondo lato della detta superficie. b. & (per lo pre-
messo antecedente) serà che dal. f. in g. sia fatto. a. linea cioè $\sqrt{5}$. un'al-
tra volta sia la. b. lo lato tetragonico del secondo
lato della superficie. c. & sia anchora. k. el lato
tetragonico de. h. & per lo predetto antecedente
serà che dal. b. in. b. sia fatto. a. & dal. f. in k. sia
fatto el lato tetragonico de. a. qual sia. l. sia anco-
ra m. lo lato tetragonico del secôdo lato della su-
perficie. d. & quando che. n. sia el lato tetragoni-
co de. m. & p. el lato tetragonico de. n. & (per lo
predetto antecedente) serà che dal. c. in m. sia fatto. a.
& dal. b. in. n. sia fatto l. & dal. f. in p. sia fatto el lato
tetragonico del. (qual sia. q.) ma piu sia. r. el lato te-
tragonico del secondo lato della superficie, e, anchora
sia s. lo lato tetragonico de. r. & t. lo lato tetragonico
de. s. & u. sia lo lato tetragonico de. t. & seguita (per
lo detto antecedente) che dal. d. in r. sia fatto a. & dal
c. in s. sia fatto l. et dal. b. in t. sia fatto. q. & etiã da l.
f. in u. sia fatto el lato tetragonico de. q. (qual sia. x.)
& così in infinito. Dico adunque queste linee. a. l.
q. x. (dellequal la. a. è come radical principio) esser
irrazionale la. a. solamente in lunghezza, tutte le
altre in lunghezza & in potentia, & dico che nia
una di quelle conuen con alcuna altra in diffinitio-
ne, ouer in ordine. perche conosciã che dal. f. in g.
& k. vengono fatti. a. et. l. serà dal. a. al. l. si come
dal. g. al. k. & perche (come è manifesto dalli detti
presupposti) g. & k. sono incommensurabili in lunghezza & in potentia,
seguita etiã che. a. & l. siano incommensurabili in lunghezza & in po-
tentia & per la medesima ragione etiã. a. & q. perche dal. a. al. q. e si come dal. g.
al. p. & per la medesima causa etiã. a. & x. conosciã che siano si come. g. & u. et
per questa rã anchora è necessario che l. & q. siano similmente incommensurabi-
li si in potentia quanto in lunghezza, perche conosciã che dal. f. in k. & p. siano
fatti. l. & q. serà del. l. al. q. come del. k. al. p. ma. k. e. p. non sono commensurabi-
li in lunghezza ne in potentia perche essendo commensurabili. b. & n. seriano com-
mensurabili. & non sono, anchora. l. & x. è necessario esser incommensurabili in
l'uno e l'altro modo perche dal. l. al. x. e si come dal. k. al. u. imperoche dal. f. in k.
& u. sono fatti. l. & x. & k. & u. sono incommensurabili in l'uno & l'altro mo-
do, perche ponendo che fusseno per l'aduersario seguitaria. t. & h. esser commensu-
rabili che è inconueniente.



presupposti) g. & k. sono incommensurabili in lunghezza & in potentia,
seguita etiã che. a. & l. siano incommensurabili in lunghezza & in po-
tentia & per la medesima ragione etiã. a. & q. perche dal. a. al. q. e si come dal. g.
al. p. & per la medesima causa etiã. a. & x. conosciã che siano si come. g. & u. et
per questa rã anchora è necessario che l. & q. siano similmente incommensurabi-
li si in potentia quanto in lunghezza, perche conosciã che dal. f. in k. & p. siano
fatti. l. & q. serà del. l. al. q. come del. k. al. p. ma. k. e. p. non sono commensurabi-
li in lunghezza ne in potentia perche essendo commensurabili. b. & n. seriano com-
mensurabili. & non sono, anchora. l. & x. è necessario esser incommensurabili in
l'uno e l'altro modo perche dal. l. al. x. e si come dal. k. al. u. imperoche dal. f. in k.
& u. sono fatti. l. & x. & k. & u. sono incommensurabili in l'uno & l'altro mo-
do, perche ponendo che fusseno per l'aduersario seguitaria. t. & h. esser commensu-
rabili che è inconueniente.

che el lato de questo lato & similmente la lato del secondo lato, & un'altra volta el lato di questo terzo lato, & così in infinito sono linee irrazionale si in longhezza & come in potentia, & che niuna di quelle continen in diffinitione oer in specie con alcuna che habbia proceduto quella in ordine & lo lato tetragonico de ciascuna precedente superficie laquale serà detta da uno numero non quadrato è si come radice è principio de tutte la altre, & quala si uoglia de quelle è principio de tutte quelle che seguitano quella & tutte quelle linee lequale uengono da alcuno lato tetragonico de ciascuna de tale superficie sono diuerse in longhezza, & in potentia da tutte quelle che sono generate da alcuno altro lato tetragonico di tal superficie, & questo dico quando la proportion de queste superficie non serà si come de numero quadrato a numero quadrato, & accioche di questa possamo recogliere la ferma demonstratione el bisogna mandare avanti a quella uno antecedente, & sia questo.

Se alcuna quantità sia prodotta da due quantità dette l'una in l'altra, li lati tetragonici delle dette due quantità dotti in l'uno in l'altro produrranno tutto el lato tetragonico di quel primo prodotto.

Verbi gratia poniamo che dal a. in b. sia prodotto k. & che c. & d. siano li lati tetragonici de a. & b. & dal c. in d. sia fatto e. & da nuovo f. & g. siano li lati tetragonici de c. & d. & dal f. in g. sia fatto b. dico che b. è el lato tetragonico de e. & similmente e. è el lato tetragonico de k. perche conciosia che c. & b. siano fatti dal f. in se medesimo & in g. serà dal c. al b. si come dal f. g. & così dal h. al d. si come dal f. al g. imperocche dal g. in f. & in se medesimo vien fatti b. & d. adò que x. b. d. sono continuamente proportionali, adonque tanto è el prodotto del b. in se medesimo quanto quello del c. in d. per laqual cosa b. è el lato tetragonico de e. anchora per la medesima ragione conciosia che dal c. in se medesimo sia fatto a. & in d. sia fatto e. & dal d. in se sia fatto b. seranno etiam a e. b. continuamente proportionali in la proportion che è dal c. al d. conciosia adonque che dal a. in b. sia fatto k. seguita etià che dal e. in se medesimo sia fatto k. per laqual cosa e. è el lato tetragonico de k. adonque è manifesto el proposito.

Resta adonque a dimostrare quello che fu proposto, sia adonque la superficie a. rationale detta da uno numero che non sia quadrato. (come 5.) & sia la linea a. el lato tetragonico di quella & siano tolte quate linee si uo-

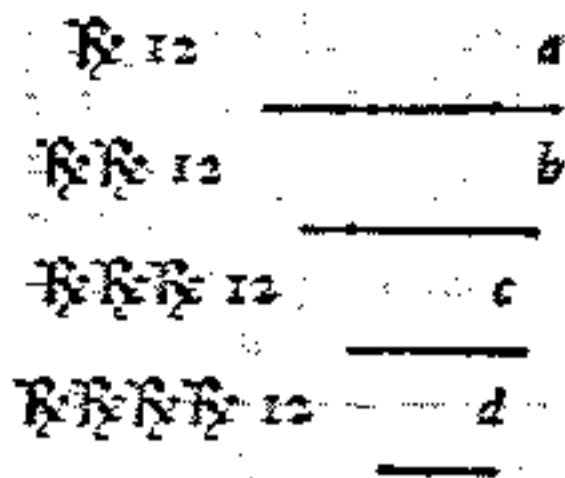
gli in rationale in longhezza lequale siano b. c. d. e. et siano dette da numeri di quali ciascun precedere sia el lato tetragonico del prossimo sequete, come se b. sia, dotti el c. sia quattro el d. sedeci & lo e. ducento cinquanta sei & a queste linee rationale in longhezza sia aggiunto una superficie eguale alla a. et li secondi lati di cadauna seranno rationale in longhezza (per la uigesima) come lo secondo lato della b. è dui e mezzo lo secondo della c. è uno & uno quarto. & lo secondo della d. è uno e uno quarto & uno sedicesimo (cioè un è cinque sedicesimi) & lo secondo lato del-

$$\begin{array}{l} \text{la g. } \sqrt{2}^{\frac{1}{2}} \\ \text{la f. } \sqrt{2} \end{array} \quad \text{uero b. g.}$$

$$\begin{array}{l} \text{la linea a. } \sqrt{5} \\ \text{la linea l. } \sqrt{5} \\ \text{la linea q. } \sqrt{5} \\ \text{la linea x. } \sqrt{5} \end{array}$$

temente la linea, *c*, accade esser maggiore & minore della linea, *a*, si conoscerà etiã *b*, maggiore over minore.

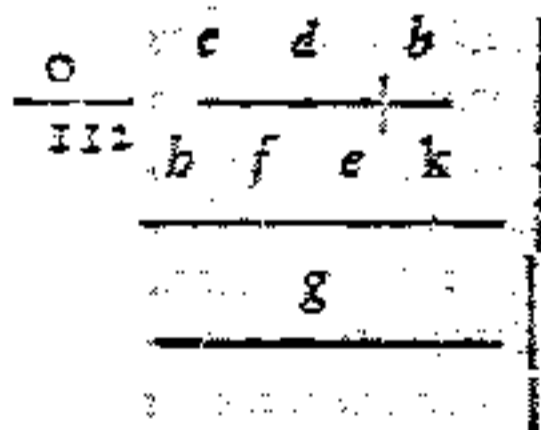
Il Traduttore.



Questa soprascritta proposizione è la prima tradottione e la ultima di questo decimo libro & tutte le proposizioni che seguitano per fin in ultimo di questo decimo (lequale sono sette) se ritrovano solamente in la seconda tradottione. anchora bisogna notare che lo istosore sopra la seconda parte con parole assai oscurate amete esprimere il suo concetto ma in sostanza non vuol inferire altro salvo che se l' sarà una linea rationale solamente in potentia (che da pratici se chiamano radice secca) poniamo *a*, laqual sia radice quadrata di duodeci piedi superficiali & di questa *a*, essendo trovato il lato tetragonico (cioè della superficie contenuta sotto della linea *a* & di un'altra linea longa un pie) laqual superficie uerã a esser per la radice di duodeci cioè torce un'altra volta la radice quala sia, *b*, el qual *b*, (parlando practicalmete) sarà la radice della radice di duodeci aqual uerã a esser una linea mediale incommensurabile alla *a*, in longhezza e in potentia, & diversa da quella in definitione, hor tolendo un'altra volta la radice di *b*, (per il detto modo) qual sia, *c*, elqual sarà detto $\sqrt{\sqrt{12}}$ duodeci e questo *c*, sarà differente in definitione dalla *a*, & dal *b*, e così procedendo cioè tolendo la \sqrt{c} del *c*, quala sia, *d*, & così le potrà procedere in infinito il medesimo seguiria tollendo la *a*, una delle.

13. linee irrationale e procedere come di sopra è detto.

Theorema 89. Proposizione 113.

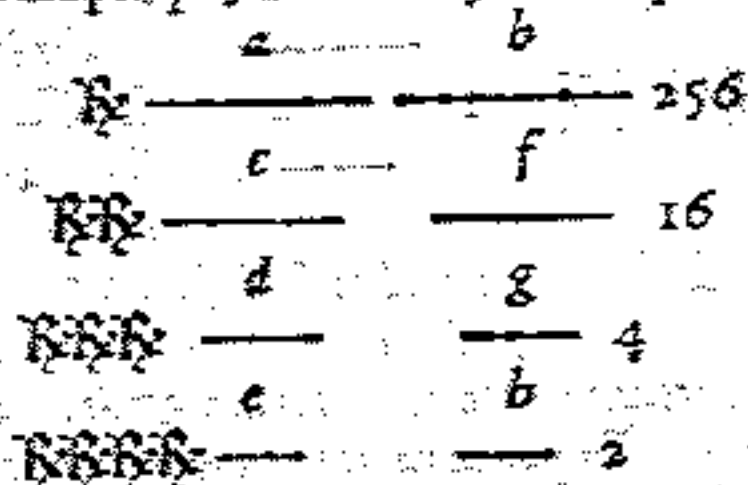


Posta una superficie rationale sopra a uno binomio la larghezza di quella sarà un residuo, i nomi del quale saranno commensurabili alli nomi di quel binomio & in una medesima proportionone, & oltre di questo quello che vien prodotto dal detto residuo hauer un medesimo ordine, a quello che vien prodotto dal detto binomio.

Di que si cava nella pratica di numeri che a multiplicar qual si uoglio binomio quadrato sia il suo reciso over a quello commensurabile, produce numero rationale.

Sia la linea *a*, rationale & la *b, c*, sia uno binomio, el nome maggiore del quale sia, *d, e*, & lo rettangolo che se contiene sotto delle due linee, *b, c*, e *f*, sia eguale al quadrato della *a*, hor dico che la detta, *e, f*, è uno residuo li nomi del quale sono commensurabili a quelli del binomio cioè alli detti *c, d*, & *d, b*, & in una medesima proportionone, & oltre di questo la *e, f*, ha una medesima proportionone alla detta, *b, c*, per dimostrar questo sia un'altra volta quello che è contenuto sotto della, *d, b*, et della, *g*, eguale

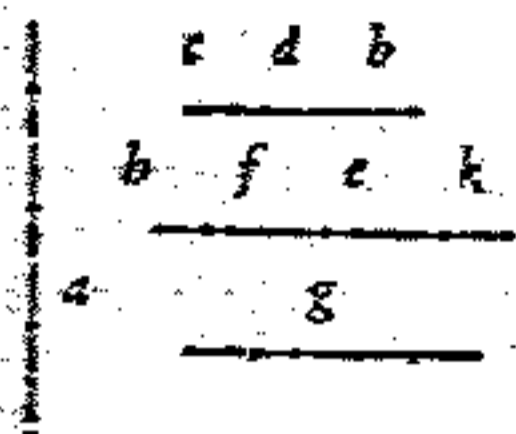
Ma che q & x siano anchora incommensurabili in potentia & in longhezza da questo è manifesto che dal q , al x e si come dal p , al u et è manifesto che p et u sono incommensurabile, perche se non sono u & i seranno commensurabili e però etiam m , & s , & non sono, adunque è manifesto dalla linea a rationale solamente in potentia esser prodotte infinite linee irrationale incommensurabile in longhezza & in potentia e però etiam differente in diffinitione e in specie, ma al presente ne resta a dimostrare che tutte le linee irrationale che siano generate per questa via da alcuna linea rationale solamente in potentia sono diverse sì in longhezza, come in potentia da tutte quelle lequale sian generate per questa via medesima da qualunque altra linea rationale, solamente in potentia, el quadrato della quale al quadrato della prima non sia si come de numero quadrato a numero quadrato, questo anchora così si manifesta, siano, a , & b , rationale solamente in potentia comunicanti, ouero siano li lati tetragonici de due superficie detti da numeri non quadrati



ti & sia che quelli numeri non siano in la proportionone de alcuni numeri quadrati, anchora le linee che procedono per questa via dalla a , siano, c , d , e , et quelle che procedono dalla b , siano, f , g , h , dico che niuna delle linee, c , d , e , comunica in longhezza ouer in potentia con alcuna delle linee, f , g , h , perche conosciuta che, c , & f , sian li lati tetragonici de, a , & b , & d , & g , sian li lati tetragonici de, c , & f , & e , & h , siano li lati tetragonici de, d , & g , non è possibile che alcuna de queste, c , d , e , communi chi con la sua comparata delle, f , g , h , ouer in longhezza, ouer in potentia, perche possa che, e , communi chi o in l'uno o l'altro modo con, h , seguita che, d , communi chi con, g , & c , con, f , per laqual cosa e etiam, a , con, b , in longhezza che contra al presuppuito, et è universalmente vero dire qual se voglia de queste esser incommensurabile in l'uno e l'altro modo a quala se voglia de queste impero che dato che, d , communi chi co b , etiam in potentia solamente, seguita che anchor a , communi chi con, g , & a , con, f , laqual cosa non è possibile ma bisogna aduertir che quando dico el lato del lato non intendo altra che li lato d'una superficie denominata dal primo lato onde lo lato tetragonico della linea, a , chiamo quella linea che po in la superficie detta ouer denominata dalla linea, a , e tal superficie e quella laquale è contenuta della linea, a , e da una linea rationale in longhezza detta ouer denominata da uno, adunque sel te pare de trouar el lato tetragonico de qual linea te piace sia la linea, a , della qual voglio trouar el lato tetragonico e sia, b , una linea rationale in longhezza denominata dalla unita (e quella e la minima de tutte le linee rational numerate da intregbi e la, c , sia nel medio luoco proportionale fra quelle adunque, c , (per la 16. del sexto) e el lato tetragonico de, a , perche dal, a , in, b , e dal, c , in se uien fatto una medesima superficie e la superficie fatta dal, a , in, b , e detta del, a , perche cadauna quantità laqual sia prodotta da qual si voglia quantità detta in uno e denominata da quella che moltiplica uno, e nota che quando, c , serà el lato tetragonico della linea, a , i differē

della quale li nomi, f, k, k, e, sono incommensurabili a quelli nomi che sono del binomio cioè a e f. c. d. d. b. & in la medesima proportionione, & ha el medesimo ordine a esso b. c. che era da dimostrare.

Il Traduttore.



Per trovar la linea f. k. che sia in proportionione al e. k. come e la b. f. al f. e. cavarsi la f. e. dalla b. f. (perche la b. f. è maggiore della f. e. perche etiam la c. d. è maggiore della d. b. per el presupposito) & torri la differenza de detti b. f. & f. e. qual poniamo sia l. poi si come la l. alla b. f. trovarai la quarta in quella proportionione al f. e. qual pongo sia f. k. dalqual ne caveremo la f. e. resterà e. k. per suo consequente come vedi in figura.



Ancora bisogna notare che il commentatore non dimostra la seconda parte della propositione cioè il prodotto del residuo in se havere uno medesimo ordine al prodotto del binomio in se laqual cosa facilmente dimostrarsi in questo modo ponendo li detti duei quadrati sopra a una linea rationale & lo secondo lato di l'un (per la quinquagesima nona) sarà binomio primo & di l'altro (per la nonagesima settima) sarà residuo primo, & perche li nomi del binomio & del residuo havranno uno medesimo ordine fra loro per il che (per la prima del sexto) le loro superficie havranno il medesimo ordine che è il proposito.

Theorema. 91. Propositione. 114.

113 Mettendo una superficie rationale sopra uno residuo, la larghezza forma uno binomio, li nomi dilquale sono commensurabili alli nomi di esso residuo & in una medesima proportionione & oltre di questo quello che è generato dal binomio, ottiene uno medesimo ordine a quello che generato dal residuo.

Di qua si cavazella pratica che a dare ogni residuo nel suo binomio (over a quel commensurabile) produce numero rationale.

Sia la rationale a. & lo residuo sia la b. d. & al quadrato della a. sia eguale a quella che se contiene sotto delle b. d. & k. b. accioche quella superficie rationale fatta dalla a. posta sopra a essa b. d. (residuo) la larghezza di quella faccia la detta k. b. Dico che la k. b. è uno binomio li nomi dil quale sono commensurabili alli nomi del detto b. d. & in una medesima proportionione, & che la medesima k. b. haverà uno medesimo ordine alla b. d. sia la d. c. la linea continente

g eguale al quadrato della a , adunque quello che contenuto sotto delle b, c , & e, f ,
 eguale a quello che contenuto sotto delle b, d , & g , adunque (per la seconda parte
 della seftadecima del fefto) si come è la c, b , alla b, d , così è la g , alla e, f , & la c, b ,
 è maggior della b, d , adunque (per la decima quarta del quinto) & la g , è maggio
 re della e, f , sia la e, b , eguale alla g , adunque (per la settima & undecima del
 quinto,) si come è la c, b , alla b, d , così è la b, e , alla e, f , adunque (per la decima
 settima del quinto) è manifesto che si come la c, d , alla d, b , così è la b, f , alla f, e , &
 si come la b, f , alla f, e , così sia fatta la f, k , alla k, e , adunque tutta la b, k , (per la
 terzadecima del quinto) a tutta la k, f , e si come la f, k , alla k, e , perche si come uno
 de antecedenti a uno de consequenti, così è tutti li antecedenti a tutti li consequen
 ti & (per la undecima del quinto) si come la f, k , alla k, e , così è la c, d , alla d, b , ad
 dunque per la detta undecima del quinto) & si come la b, k , alla k, f , così è la c, d , al
 la d, b , & lo quadrato della c, d , e commensurabile a quello della b, d , adunque (per
 la decima quarta de questo) & lo quadrato della b, k , è commensurabile a quello
 della f, k , & (per la decima ottava del fefto) si come è lo quadrato della b, k , a
 quello della k, f , così è la b, k , alla k, e , perche quelle tre linee b, k, k, f , & k, e , sono
 continuamente proportionale, adunque (per la decima quarta de questo) la b, k , e
 commensurabile in lunghezza alla k, e , per la qual cosa (per la duodecima de que
 sto) & la b, e , è commensurabile alla e, k , in lunghezza, & perche (dal presupp
 sito) lo quadrato de a , è eguale a quello che contenuto sotto delle due linee e, b , &
 b, d , & lo quadrato de a , è rationale adunque etiam quello che contenuto sotto delle
 due linee e, b , & b, d , è rationale & è posta sopra a quella b, d , rationale, adunque
 etiam la e, b , è rationale et commensurabile in lunghezza, alla detta b, d , per la
 qual cosa la e, x , (a quella commensurabile) è rationale è commensurabile alla me
 desima b, d , in lunghezza, adunque perche si come è la c, d , alla d, b , così è la f, k ,
 alla k, e , & le dette c, d, d, b , sono commensurabile solamente in potentia adunque
 etiam le dette f, k, k, e , (per la decima quarta de questo) sono commensurabile so
 lamente in potentia, etiam la k, e , è rationale & commensurabile in lunghezza al
 la b, d , adunque la k, f , è rationale & alla c, d , commensurabile in lunghezza,
 adunque le due f, k, k, e , sono rationale commensurabile solamente in potentia (per
 la decima quarta di questo) adunque la f, e , è uno residuo et è certo che la c, d , è piu
 potente della d, b , ouer in el quadrato d'una linea a se commensurabile ouero a se
 incommensurabile, certamente se la c, d , puo piu della d, b , in el quadrato di una li
 nea a se commensurabile etiam la f, k , (per la seftadecima de questo) puo piu della
 k, e , in el quadrato di una linea a se commensurabile, & se la c, d , se à commensura
 bile a una posta rationale in lunghezza etiam la f, k , & se la se à la d, b , etiam
 la k, e , & se ne l'una ne l'altra delle dette c, d , & d, b , etiam ne l'una ne l'altra del
 le dette f, k, k, e , ma se la c, d , puo piu de essa b, d , in el quadrato di una linea a se in
 commensurabile etiam la f, k , puo piu de essa k, e , in el quadrato di una linea a se in
 commensurabile & se la c, d , è commensurabile in lunghezza a una proposta ra
 tionale & similmente la f, k , & se la b, d , & la k, e , & se ne l'una ne l'altra delle
 c, d, d, b , etiam ne l'una ne l'altra delle f, k, k, e , per la qual cosa la detta f, e , è residuo

longhezza una potta rationale, similmente etiam la $K.f.$ & se la $c.d.$ etiam la $f.b.$ et se ne l'una ne l'altra delle due b,c,c,d similmente ne l'una ne l'altra delle due $K.f.f.b.$ adunque la $K.b.$ e uno binomio del quale li nomi $k.f.f.b.$ sono commensurabili alle due $b.c.c.d$ nomi del detto residuo & in una medesima proportione oltre di questo la $k.b.$ alla $b.c.$ baserà un medesimo ordine che era da mostrar.

Il Traduttore.

Doue che di sopra dice (per la undecima del quinto) & si come la $k.f.$ alla $f.b.$ & la $f.b.$ alla $f.e.$ così è il quadrato della $K.f.$ al quadrato della $f.b.$ noi inferir, che quelle due proportioni che giaceno fra quelle tre linee continue proportionali, i summa sono quanto che quella sola proportione che è del quadrato della $K.f.$ al quadrato della $b.f.$ (per la undecima del quinto.) Anchora doue che di sopra tocchinde che (per la decima di questo) la $k.f.$ e rationale e commensurabile alla $b.c.$ in longhezza tal conclusione se verifica in questo modo, perche di sopra fu dimostrato che la $K.e.$ era rationale (per esser eguale alla $g.$) e commensurabile alla $b.c.$ in longhezza et la $k.f.$ uè a esser commensurabile alla medesima $k.e.$ (per la duodecima di questo) adunque (per la decima di questo) le due linee $b.c.$ & $k.f.$ uengono a esser commensurabili e perche la $b.c.$ e rationale (largo modo) etiam la $k.f.$ serà rationale (pur largo modo) cioè in longhezza, ouer solamente in potentia.

Anchora bisogna notare che a uoler trouare la $b.f.$ alla $f.e.$ si come la $b.k.$ alla $b.e.$ bisogna (per la terzadecima del sexto) far della $b.e.$ due tal parti proportionale come è anchora la $b.k.$ alla $b.e.$ laqual se pone che la sia $l.e.f.$ & $f.b.$ et la $f.b.$ alla $f.e.$ serà si come la $k.b.$ alla $b.e.$ poste in lungo l'una dietro all'altra.

Anchora bisogna notare che il pare che la disposizione non dimostri cosa alcuna a proposito, ne che si conuenga a quella seconda parte della propositione (come fu detto anchora nella precedente) cioè doue che l dice che quello che uien generado, ouer prodotto dal binomio, ottiene uno medesimo ordine a quello che uien generado, ouer prodotto dal residuo laqual cosa se dimostra si come fu detto sopra la precedente perche l'uno di tali prodotti è denominato secondo la denominatione è ordine del binomio primo, & l'altra seconda la denominatione & ordine del residuo primo la quali ordini sono simili idea, &c.

Theorema. 92. Propositione. 115.

Se una area serà compresa sotto a uno residuo & a uno binomio, del quale li nomi siano commensurabili alli nomi del detto residuo, & in una medesima proportione, la linea potente in detta superficie serà rationale.

Sia compresa una area sotto al residuo $a,b.$ & al binomio $c,d.$ & siano li nomi de quel binomio $c,e.d.$ (per la 113. di questo) commensurabile alli nomi $a.f.f.b.$ de quel residuo & in una medesima proportione et sia la $g.$ la linea potente in quella superficie contenuta sotto delle $a,b,c,d.$ dico che la detta linea $g.$ e rationale

per-

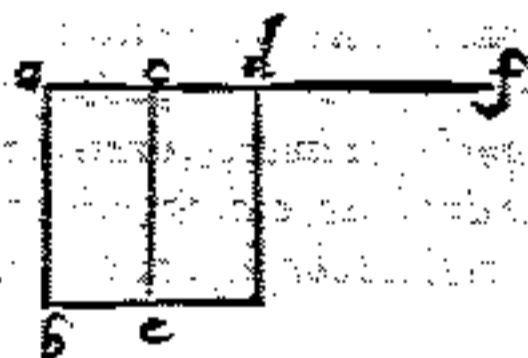
alla b, d , (per la settuagesima nona di questo) adunque
 le due linee b, c, e, d , (per la settuagesima terza di que-
 sto) sono rationali commensurabili solamente in poten-
 tia & a quella superficie fatta da a , in se sia eguale a
 quella che contennuto sotto delle due linee b, c , & g , &
 posta sopra alla b, c , rationale adunque (per la no-
 gesima de questo) la g , è rationale & commensurabile in
 lunghezza alla detta b, c , adunque perche quello che
 è contennuto sotto delle due linee b, c , & g , è eguale a quello che contennuto sotto del-
 le due b, d , & e, b , (per la sedicesima del sesto) sono proportionale cioè si come la
 b, c alla b, d , così è la k, b alla g , & la b, c è maggiore della b, d , adunque etiam la
 k, b è maggiore della g , sia tolta ouero tagliata la b, e eguale alla g , adunque la k
 è commensurabile alla b, c in lunghezza, et perche si come è la c, b alla b, d , così
 è la b, k alla k, e conuertendo adunque (per lo correlario della decima nona del 5.)
 si come è la b, c alla c, d , così è la k, b alla b, e , hor si come la k, b alla b, e così sia fat-
 ta la b, f alla f, e , adunque & la ragione k, f alla b, f , è si come la k, b alla b, e , et
 questo è si come la b, c alla c, d , et le dette b, c , & e, d sono commensurabile solamen-
 te in potentia, adunque (per la decima quarta de questo) le dette due k, f , & f, b ,
 sono commensurabile solamente in potentia, & perche si come la k, b alla b, e così
 è la k, f alla b, f , ma si come la k, b alla b, e così è la b, f alla f, e , adunque (per la u-
 decima del quinto) etiam si come la k, f alla f, b , così è la b, f alla f, e , per laqual cosa
 (per el correlario della decima nona del sesto) si come la prima alla terza & così è
 el quadrato della prima al quadrato della seconda adunque (per la undecima del
 quinto) & si come la k, f alla f, b , et la b, f alla f, e , così è el quadrato della k, f , al
 quadrato della f, b , & lo quadrato della k, f , è commensurabile al quadrato della
 f, b , perche le dette k, f , & f, b , sono commensurabile in potentia, adunque (per la
 decima quarta de questo) la k, f , è commensurabile alla f, e , in lunghezza, per la-
 qual cosa etiam la e, k , (per la duodecima di questo) è commensurabile in longhez-
 za alla f, e , & (per la decima di questo) la k, f , è rationale & commensurabile in
 lunghezza alla b, c , & perche si come la b, c alla c, d , così è la k, f alla f, b , anchora
 permutate (per la sedicesima del quinto) si come è la b, c alla k, f , così è la
 d, c alla f, b , & la b, c , è commensurabile alla k, f , adunque etiam la f, b , è commensurabile
 alla c, d , & esse b, c, e, d , sono rationale commensurabile solamente in po-
 tentia, adunque etiam esse k, f , & f, b , sono rationale commensurabile solamente in
 potentia, adunque la k, b , è uno binomio, adunque (per la sedicesima di questo)
 se la b, c , è piu potente della b, d , in el quadrato d'una linea a se commensurabi-
 le etiam la k, f , sarà piu potente della f, b , in el quadrato d'una linea a se com-
 mensurabile & se la b, c , è commensurabile in longhezza a una posta rationale,
 & la f, b , anchora, ma se ne l'una, ne l'altra delle due b, c , & c, d , etiam ne l'una
 ne l'altra delle due k, f , et f, b , ma se la b, c , è piu potente della c, d in el quadrato di
 una linea a se incommensurabile, similmente la k, f , sarà piu potente della f, b , in el
 quadrato d'una linea a se incommensurabile, & se la b, c , è commensurabile in

la decima quarta del secondo) sia eguale al quadrato della, e, adunque la linea, e, è irrationale & quella che contenuta sotto a una linea irrationale & a una rationale (per la lemma della vigesima terza de questo) è irrationale & non è simile ad alcuna di quelle prime perchè posto el quadrato de alcuna di quelle prime a una rationale la larghezza farà una mediale, hor sia un'altra volta a quello che contenuta sotto delle due, b, r, e quale al quadrato della, d, adunque el quadrato della, d, è irrationale & similmente la, d, & non è simile a niuna di quelle prime perchè posto el quadrato de alcuna simile sopra a una rationale la larghezza di quella sarà simile alla, c, similmente anchora seguirà questo ordine, procedendo in infinito: adunque è manifesto che dalla mediale vengono fatte infinite irrationale & niuna di quelle è simile ad alcune delle prime.

Il Traduttore.

Il procedere di questa ipotesione verso propositione è simile a quello per noi posto sopra la 112. propositione & è un procedere scietto e chiaro elqual si può applicare a ciascuna altra delle 13 irrationale.

A dimostrare il medesimo altramente.

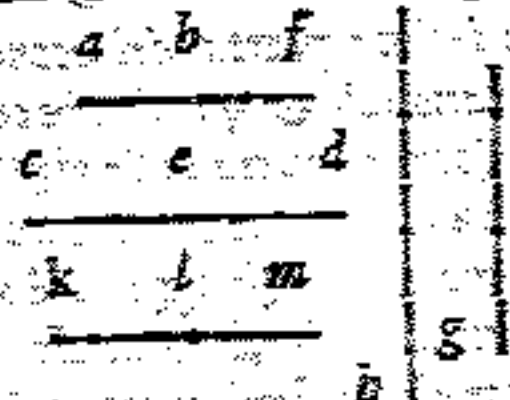


Sia la linea, a, c, mediale. Dico che dalla, a, c, vengono fatte infinite linee irrationale & niuna è simile ad alcuna delle prime, sia estratta la linea, a, b, a angoli retti (per la undecima del primo) sopra alla, a, c, & la, a, b, sia rationale & sia compito lo rettangolo, b, c, e, adunque il detto rettangolo, b, c, e, (per la vigesima terza di questo) è irrationale & la linea potente in quello è irrationale, anchora per la lemma avanti) la vigesima terza di questo) la potente in quello sia la, c, d, adunque la, c, d, è irrationale & non è simile ad alcuna delle prime perchè posto el quadrato de alcuna di quelle ad alcuna linea rationale farà per larghezza una linea mediale un'altra volta sia compito lo rettangolo, c, d, e, d, adunque lo detto rettangolo, c, d, e, d, è irrationale & la linea potente in quello è irrationale & sia la detta potente in quello la, d, f, adunque la, d, f, irrationale, e non è simile ad alcuna delle prime perchè essendo posto el quadrato de alcuna di quelle: cioè d'una simile sopra una rationale farà la larghezza una simile alla, c, d, adunque da una linea mediale vengono fatte infinite irrationale & lo restante che seguita che era da dimostrare.

Il Traduttore.

Con questo medesimo procedere (come di sopra dissi) si può dimostrare che dal binomio vengono fatte infinite altre linee irrationale delle quale niuna di quelle sarà simile ad alcuna delle antiche il medesimo se approuerà de residuo e di ciascuna altra delle sue compagne.

perche essendo posta fora la linea b , rationale et sia
 posto sopra la linea c, d , una superficie eguale al qua-
 drato della b , laqual faccia la larghezza k, l adon-
 que k, l e uno residuo (per la 113. di questo) li no-
 mi del quale (siano k, m, m, l) commensurabili alli
 nomi di quel binomio liquali sono le c, e, e, d , &
 in una medesima proportione per laqual cosa & le
 medesime k, m, l, m (per la decima di questo) sono commensurabili alle medesime,
 & k, l & m, m in una medesima proportione, adonque si come è la a, f , alla f, b , così è
 la k, m , alla m, l , & l'altra adonque (per la sesta decima del quinto) e si come
 la a, f , alla k, m , così è la b, f , alla l, m , adonque etiam la restante a, b , (per la de-
 cima nona del quinto) alla restante k, l e si come la a, f , alla k, m , & la a, f, c com-
 mensurabile alla k, m , adonque (per la decima quarta de questo) etiam la a, b , e
 commensurabile alla k, l , & per la costruzione si come è la a, b , alla k, l , così è
 quello che è contenuto sotto delle c, d , & a, b , a quello che contenuto sotto delle $c,$
 d , & k, l , adonque etiam quello che contenuto sotto delle c, d , & a, b , è commen-
 surabile a quello che contenuto sotto delle c, d , & k, l , ma quello che contenuto
 sotto delle c, d , & a, b , è eguale al quadrato de b , adonque quello che contenuto sot-
 to delle c, d , & a, b , è commensurabile al quadrato de b , ma quello che contenuto
 sotto delle c, d , & a, b , è eguale al quadrato della g , adonque etiam lo quadrato della
 g , è commensurabile al quadrato de b , & lo quadrato de b , è rationale, adonque
 etiam lo quadrato de g , adonque (per la definizione de questo) la linea g , e rationa-
 le & quella è la potente in la area contenuta sotto delle due linee c, d , & a, b , adon-
 que le una area sarà compresa sotto a uno residuo, & lo restante che seguita che era
 da dimostrare.



Il Traduttore.

Che la superficie contenuta sotto delle due linee a, b , & c, d , alla superficie conte-
 nuta sotto delle due k, l , & c, d , sia si come la linea a, b , alla linea k, l , facilmente
 se verifica (per la prima del sesto) perche tale superficie hanno una medesima altez-
 za la quale è la linea c, d .

Correlario.

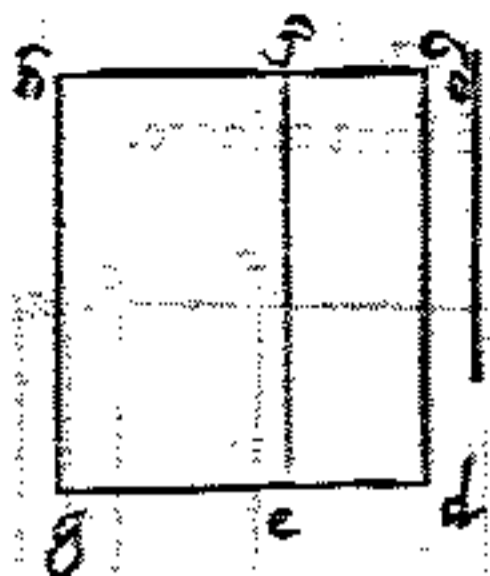
o Per laqual cosa a noi è fatto manifesto che egli è possibile una area
 114 rationale esser cōtenuta sotto de linee rette irrationale.

Theorema. 93. Propositione 116.

o Infinite linee irrationale, uengono fatte dalla me-
 115 diale delle quale niuna di quelle simile oner medesima
 a niuna di quelle che erano per auanti.

Sia la a , una linea mediale, Dico che dalla a uengono fatte
 infinite irrationale & niuna è simile ad alcuna delle prime, sia
 posta fora la linea b , rationale & a quello che è contenuto sotto delle due a, b (per
 Ff + la





f.g. eguale al quadrato della b. (per la vigesima ottava del seſto) che faccia la larghezza a.f.b. adunque perche la a. è commensurabile alla b. adunque lo quadrato de a. è commensurabile al quadrato de b. & al quadrato de a. la superficie c.e. è eguale & al quadrato della b. è eguale la f.g. adunque la superficie c.e. commensurabile alla superficie f.g. perche la linea a. c. f. è commensurabile in lunghezza alla f.b. & la c.f. è residuo quinto, adunque & la f.b. è residuo quinto et la f.e. è rationale & se una area sia compresa sotto a una linea rationale e a un residuo quinto la linea potente in quella area, e la linea giunta con rationale componente el tutto mediate (per la nonagesima quinta di questo) & la linea b. e la potente in la detta superficie f.g. adunque b. e la linea giunta con rationale componente el tutto mediate. che tra da dimostrare.

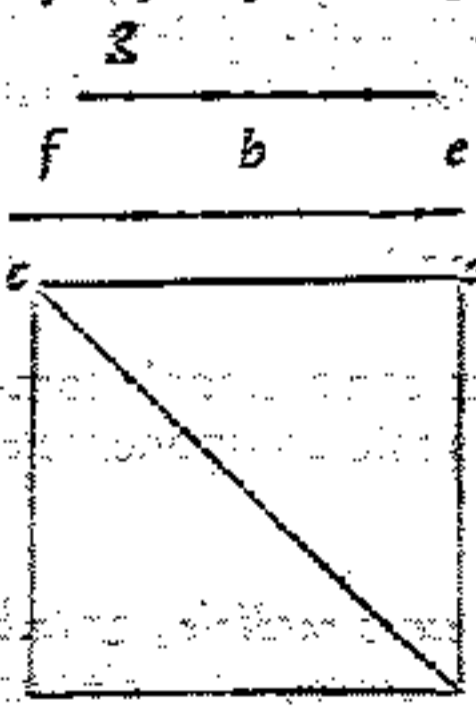
Il Traduttore.

Ad edesimamente quello che in questa lo isposatore uole che se effequisca per la vigesima ottava del seſto bisogna scuirſe della decima del seſto come fu detto sopra la precedente perche la detta vigesima ottava proposizione non è a proposito.

Theorema 96. Proposizione 119.

Essendo a noi el proposito di mostrare che in le figure quadrate el diametro è incommensurabile in lunghezza al lato.

Sia el quadrato a.b.c.d. & lo diametro di quella sia. a.c. Dico che lo diametro. a.c. è incommensurabile in lunghezza al lato a.b. perche se egliè possibile (per l'aduersario) che sia commensurabile, dico che l'aduentrà che i numero paro, & lo disparto seranno un medesimo, certamente egliè manifesto (per la penultima del primo) che el quadrato del a.c. è doppio al quadrato del a.b. et perche la c.a. è commensurabile alla a.b. adunque la a.c. alla a.b. ha proportioni come di numero a numero (per la quinta di questo) hor potiamo che habbia quella che ha lo numero, e.f. al numero, g. & siano e.f. & g. li minimi numeri che habbiano la medesima proportioni de quelli adunque e.f. non è la unita perche se e.f. è la unita et ha la proportioni al g. che ha la a.c. alla a.b. & la a.c. è maggiore della a.b. adunque la unita e.f. è maggiore del numero, g. che è impossibile, adunque e.f. non è la unita, adunque è numero, et perche è si come la a.c. al



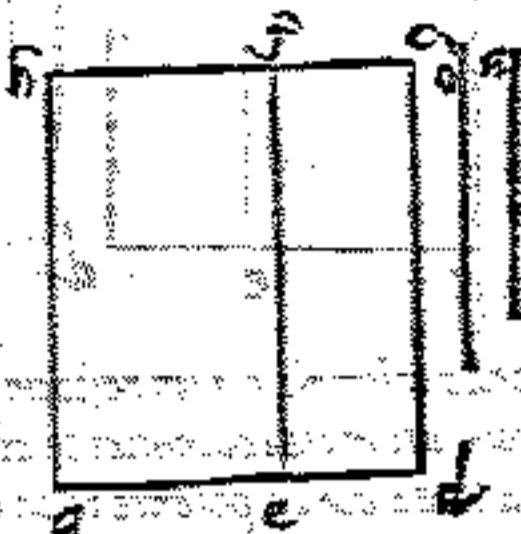
la, a.b. così è e.f. al g. adunque (per la undecima del quinto) si come lo quadrato del c.a. al quadrato del a.b. così è el quadrato del e.f. al quadrato de g. & lo quadrato

Theorema 94. Proposizione. 117.

○ Ogni linea commensurabile alla linea minore è linea minore.

116

Sia a una linea minore & a questa, a , sia commensurabile la b . dico che la b è una linea minore & per dimostrare questo sia posta la c, d , rationale & sopra quella (per la noigesima ottava del sesto) sia posta la superficie c, e , eguale al quadrato della a , che faccia la larghezza c, f , adunque la c, f , è uno residuo, & sopra la f, e , sia posta la f, g , eguale al quadrato della b , che faccia la larghezza a, f, b , adunque perche la a è commensurabile alla b , essend'lo quadrato della a , è commensurabile al quadrato della b , & al quadrato della a è eguale la superficie c, e , & al quadrato della b è eguale la superficie f, g , adunque la superficie c, e , è commensurabile alla f, g , & se come la c, e , alla f, g , così è la linea c, f , alla f, b , adunque la c, f , è commensurabile alla f, b , in lunghezza & la c, f , (per la centesima di questo) è residuo quarto, adunque etiam la f, b , è residuo quarto (per la sexagesima quinta di questo) & la f, e , è rationale, & se una area sia compresa sotto una linea rationale, & a uno residuo quarto, la linea potente in quella area è linea minore (per la nonagesima quarta di questo) & la linea potente in la detta area f, g è la linea b , adunque la b è linea minore che era da dimostrare.



Il Traduttore.

A volere mettere sopra la linea, c, d , la superficie, c, e , eguale al quadrato della a , tal problema non se può eseguire (per la noigesima ottava del sesto) come dice la esposizione anzi alle due linee, c, d , & a, b , bisogna (per la decima del secondo) trovar una terza in continua proporzionalità quale sia la c, f , onde la superficie, c, e , sarà eguale al detto quadrato della a .

Theorema 95. Proposizione. 118.

○ Ogni linea commensurabile con la linea giunta con rationale componente el tutto mediale è tutto mediale.

117

Sia a la linea giunta con rationale componente el tutto mediale, & la b sia commensurabile a quella, dico che la b , è una linea giunta con rationale componente el tutto mediale, sia effo la linea c, d , rationale & sopra la detta c, d , sia messa la superficie c, e , eguale al quadrato della a , che faccia la larghezza c, f , adunque la c, f , (per la 101. di questo) è residuo quinto, & sopra la f, e sia messa la

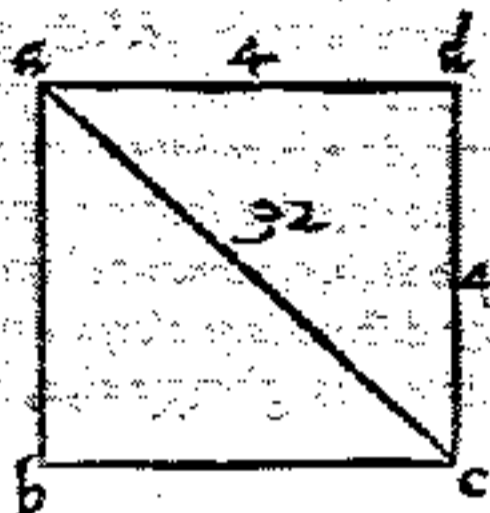
f.g.

tanto *a.* non è commensurabile ad *b.* adunque è commensurabile, che bisogna dimostrare.

Il Traduttore.

Questa medesima proposizione se dimostra sopra la nona laqual nona è la settima in la prima traduzione.

Le sottoscrutte sono alcune postulle o ver isporiazioni sopra la precedente.



Sia el quadrato *a. b. c. d.* & lo diametro di quello sia *a. c.* & è manifesto che lo triangolo *a. d. a.* è isoscelo cioè che quello lo lato *d. a.* è uguale al lato *d. c.* & similmente lo triangolo *a. b. c.* è isoscelo, sia adunque el lato *d. a.* de quattro unità, ouer de quattro piedi, & sia etiam *c. d.* quattro, per laqual cosa è manifesto che el quadrato de *d. a. c.* 16 unità ouer 16. piedi & così etiam el quadrato de *c. d.* è sedeci unità ouer piedi ma perche el quadrato de *a. c.* è uguale a quelli due quadrati de *d. a.* & *d. c.* si come è stato dimostrato in la penultima del primo & è manifesto che el quadrato de *a. c.* è doppio al quadrato de *d. a.* & lo quadrato de *d. a.* è de sedeci unità adunque el quadrato del diametro serà trentadue cioè serà el doppio, ma perche le linee commensurabile in longhezza sono quelle che alcuna quantità li misura li quadrati delle quale hanno la proportione come numero quadrato a numero quadrato, ma facendo 32. alcuna quantità non lo misura per il lato ne etiam li quadrati de quelle hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, perche non numero quadrato è doppio d'uno altro adunque lo diametro è incommensurabile in longhezza al lato: perche quello che fa trentadue il lato de 5. unità e de minuti 39. lequale cinque unità è minuti trentanove e quattro non hanno alcuna comune misura per laqual cosa trentadue a sedeci si come detto non ha proportione come de numero quadrato a numero quadrato.

Il Traduttore.

La sottoscrutta dimostrazione è assai confusa & massime doue che el lato del quadrato di trentadue & cinque unità e 39. minuti lequale cinque unità & trentanove minuti & quattro unità non hanno alcuna comune misura & e laqual parte mi pare sopra de proposito in due cose la prima che non si doue sia traua che el lato del quadrato di trentadue sia cinque unità e trentanove minuti & se pur fussi così (laqual cosa non è) el detto lato de cinque unità & trentanove minuti se sia commensurabile alle quattro unità e la comune lor misura seria un numero laqual cosa è fora del proposito. Ideo & c.

Al presente delle trouate rette linee *a. b.* incommensurabile in longhezza per altre sorte quantità ouero grandezze per le due cause che vengono trouate, dico delle

drato de a, c , è doppio al quadrato de a, b , adunque etiam lo quadrato de e, f , è doppio al quadrato de g , adunque al quadrato de e, f , è numero paro per laqualcosa etiam e, f , è paro perche se l' fusse disparo el suo quadrato seria disparo (per la uige sima nona del nono) perche essendo composti insieme qualunque numeri dispari & che la moltitudine sia dispari, etiam el tutto serà disparo, adunque e, f , è paro sia se gano (per la decima del primo), e, f , in due parti equali in punto, b , & perche li due numeri, e, f, g , sono li minimi de quelli che habbiano la medesima proportiona (per la uigesima terza del settimo) sono fra loro primi, & lo, e, f , è paro, adunque, g è disparo, perche se l' fusse paro lo numero binario misuraria tutti duoi, e, f , & g , & perche el numero paro ha le parti medesime primi fra loro laqualcosa è impossibile, adunque g , non è numero paro & perche e, f , è doppio de e, b , adunque el quadrato de e, f , è quadruplo al quadrato de e, b , et lo quadrato de e, f , è doppio al quadrato de g , adunque el quadrato de g , è doppio al quadrato de b , & adunque el quadrato de g è paro, adunque per le cose dette el g , è paro & disparo laqualcosa è impossibile e per tanto lo diametro, c, a , non è commensurabile in longhezza al, a, b , adunque egli è incommensurabile.

A dimostrare il medesimo altramente.

Altramente è da esser dimostrato che el diametro del quadro è incommensurabile al lato, per el diametro sia, a , & per el lato sia, b , dico che a , è incommensurabile in longhezza al, b , perche se possibile è (per l'aduersario) sia commensurabile & sia fatto un'altra uolta si come a , al, b , così sia el numero, e, f , al numero, g , & si in li detti numeri, e, f, g , li minimi di quelli che hanno la medesima proportione, adunque li detti numeri, e, f, g , sono primi fra loro, principalmente dico che g , non è la unita perche se fusse possibile sia la unita & perche si come a , al, b , così è, e, f , al, g , adunque (per la undecima del quinto) etiam si come el quadrato del, a , al quadrato de, b , così è el quadrato de, e, f , al quadrato de, g , & lo quadrato de, a , è doppio al quadrato de, b , adunque et lo quadrato de, e, f , è doppio al quadrato de, g , & g è la unita adunque el numero binario è numero quadrato laqual cosa è impossibile e per tanto, g , non è la unita adunque è numero & perche si come el quadrato de, a , al quadrato de, b , così è el quadrato de, e, f , al quadrato de, g , una altra uolta si come el quadrato de, b , al quadrato de, a , così è el quadrato de, g , al quadrato de, e, f , e lo quadrato de, b , misura el quadrato de, a , & lo quadrato de, g , misura el quadrato de, e, f , & per esser supposto per l'aduersario che il lato del quadrato de, b , cioè, b , sia commensurabile al lato del quadrato de, a , cioè al, a , per laqualcosa etiam lo lato del medesimo, g , misura lo lato de, e, f , etiam g , se misura se medesimo, adunque, g , misura ambidue, e, f, g , liquali son primi fra loro laqual cosa è impossibile & per tanto.



LIBRO V N D E C I M O

DI EUCLIDE, DI
CORPI, IN GENERE.

Diffinitione prima.

I El corpo è quello, che ha longhezza, larghezza, & altezza, li termini
I di quale sono superficie.

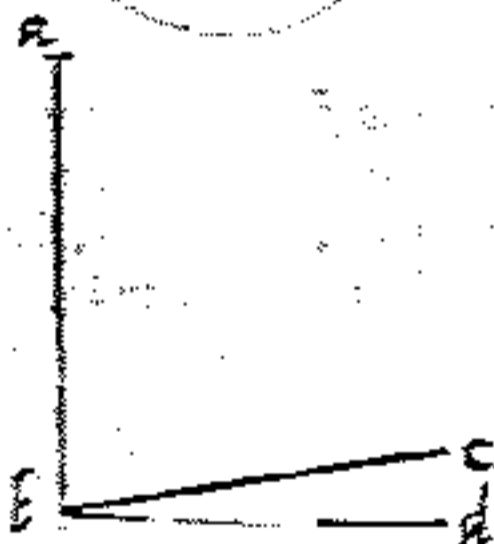
Il Traduttore.



Questa prima diffinitione per esser da se chiara altramente non la spango.

Diffinitione. 2.

2 La linea eretta sopra una superficie è quella che fa
2 li angoli retti, con cadauna delle linee a se conterminale che se ispandano in quella superficie, & questa linea se dice esser perpendicolare sopra a quella superficie, & star sopra a quella medesima orthogonalmente.



Sia intesa in la linea a.b. esser eretta sopra el piano talmente che'l punto. a. sia immaginato in aere & b. in piano & dal punto b. siano date piu linee in el medesimo piano, come la, b.c. & b.d. & quante altre si uoglia, adunque se serà così che la linea. a.b. con la linea, b.c. & con la linea. b.d. & con qualunque altra linea protratta dal punto b. in quel piano contenga angolo retto quella è detta esser perpendicolare a quelle superficie in laquale sono protratte queste linee cioè b.c. & b.d. & altre con lequale quella è posta contenere angolo retto.

Diffinitione. 3.

3 Ma una superficie se dice esser eretta sopra a una superficie ogni volta
3 che da uno medesimo punto, della linea che è commune termine di quelle superficie, sopra stanno due perpendicolare conterminale continenti angolo retto lequale siano situate in quelle superficie.

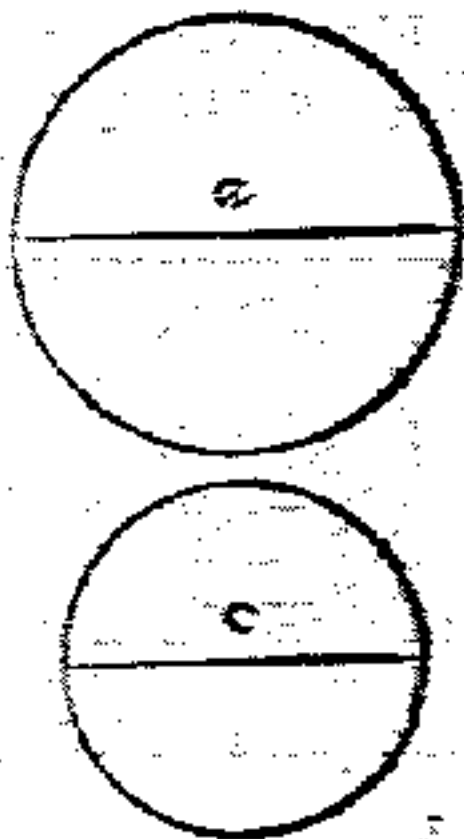
Verbi gratia sia immaginata la superficie a.b.c.d. elevata in aere & la superficie. c.d.e.f. giacere in piano & intendemo la linea. c.d. esser el commune termine de ambedue, per tanto in quella sia figurato el punto g. dal quale siano estratte due linee perpendicolare alla linea. c.d. cioè una in la superficie. c.d.e.f. laqual sia la.g.

delle superficie incommensurabile fra loro, perche se trouaremo la, c, media proportionale fra le due rette linee, a, b, adonque si come è la, a, alla, b, così è qualunque specie de superficie descritta sopra la, a, a un'altra simile descritta sopra la, c, o siano quadrati ouer altre figure rette linee simile, ouer etiam cerci, auor no alli diametri a, & c, e perche certamente li cerci fra lor sono si come li quadrati delli loro diametri, adonque sono trouate superficie piane fra loro incommensurabile.



Il Traduttore.

Anchora in questa altra soprascritta disposizione tal commentatore preterisse alquanto l'ordine di l'Autore massime in quella parte doue dice che li cerci fra loro sono si come li quadrati delli lor diametri, laqual cosa per le cose dette e dimostrate per fin a questo luogo non habbiamo notizia alcuna di tal cosa, uero che nel aduenire nella seconda propositione del duodecimo se manifesta, ma non è licito a parlar in questo luogo di quelle cose che non se ne ha hauuto notizia ne a scir di quello che propone il testo.



E per tanto per le dimostrate differenze di due diuisioni delle superficie incommensurabili, dimostreremo quelle speculationi che sono per li solidi qualsente li solidi sono fra loro commensurabili & incommensurabile, perche si sopra quelli quadrati de, a, & b, costrueremo solidi de superficie equidistanti de equal altezze ouer pyramide, ouer piramide, seranno li detti corpi costruiti si come le base & le detti solidi seranno commensurabili, & se le base seranno incommensurabili etiam loro seranno incommensurabili et se delli duei proposti cerci descriveremo cono ouero cilindri de equal altezze, seranno fra loro si come le base, cioè si come li cerci a, b. & se essi cerci sono commensurabili, similmente & essi cono è cilindri seranno commensurabili & se li detti cerci seranno incommensurabili, anchora li cono è cilindri seranno incommensurabili, & a noi è fatto manifesto che non solamente in le linee, & in le superficie sono commensurabili & incommensurabile, ma questo se ritroua anchora in le figure solide.

Il Traduttore.

Similmente le soprascritte cose sono fuora de ordine, cioè a uoler parlar de corpi, cono, cilindri, auanti la diffinitione de quelli lequal figure se diffiniscono nel seguente libro.

IL FINE DEL DECIMO LIBRO.

rette questo non è necessario, cioè ouero essere equidistante, protratte in l'una e l'altra parte concorrere certaméte quelle che non sono in una medesima superficie, non sono equidistanti fra loro ne tassen protratte quanto si voglia non concorrano.

Diffinitione. 7.

$\frac{5}{7}$ Li corpi simili sono quelli che sono contenuti sotto a superficie simili li de numero eguale.

Il Traduttore.

Perbi gratia se l' fusse duci corpi l'uno contenuto sotto di quattro triangoli equilateri & l'altro sotto di otto pur triangoli equilateri, abenche ambiduo fusse contenuto sotto a superficie simile (perche tutti li triangoli equilateri sono simili) tamen li detti corpi non seriano simili, perche bisogna ch'el numero delle superficie che contien l'uno sia eguale al numero delle superficie che contien l'altro (domendo esser simili) ma se ambiduo fusseno contenuti sotto a quattro triangoli equilateri ben seriano simili & similmente ambiduo sotto a otto e però dice è de numero eguale.

Diffinitione. 8.

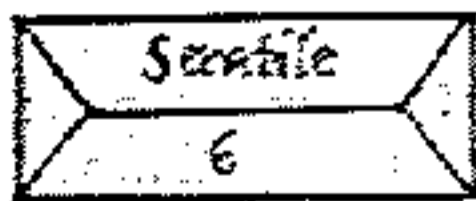
$\frac{5}{8}$ Li corpi sono simili & equali, di quali li terminale superficie sono simili & de numero & quantità eguale.

Il Traduttore.

Duci corpi simili pono esser equali et inequali perche quantunque ambiduo fusseno contenuti sotto di quattro triangoli equilateri (o altre figure simile) li triangoli di l'uno pono esser di maggiore superficie de quelli di l'altro & però quel corpo seria maggiore dell'altro, ma quando li triangoli di l'uno fusseno equali in superficie a quelli dell'altro all'hora li detti corpi seriano simili & equali, & così si debbe intendere se fusseno contenuti sotto a maggiore numero de triangoli ouer de altre specie di superficie simili de numero & de quantità eguale.

Diffinitione. 9.

$\frac{9}{11}$ Quel corpo, che contenuto da cinque superficie, delle quale tre sono parallelogramme & due triangole, e detto seratile.



Uno tetto posto sopra a una casa laquale habbia quattro pareti equidistante che la cima de quel tetto sia una sola linea & sia eguale & sia equidistante alli lati delle due superficie disopra, ha la istessa similitudine del corpo seratile.

Il Traduttore.

Questo corpo che disopra è detto seratile, in la seconda tradottione è detto piramide.

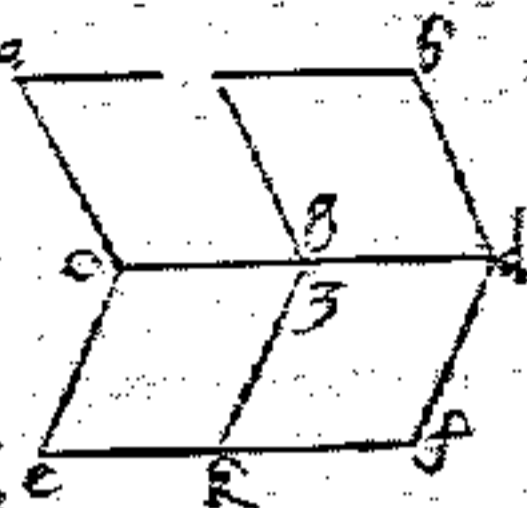
La *g. k.* & l'altra in la superficie *a. b. c. d.* laqual sia la *g. h.* se adunque l'angolo che contiene queste due linee perpendicolari cioè *g. h. et. g. K.* serà retto la superficie *a. b. c. d.* è detta ortogonalmente eretta sopra la superficie *c. d. e. f.*

Definitio. 4.

La inclinazione d'un piano a un piano e la comprehensione de l'angolo acuto sotto a quelle linee che sono dute ad angoli retti sopra al commun segmento a uno medesimo punto in l'uno e l'altro di quelli piani.

Il Traduttore.

La sopra scritta diffinitione ne aduertisse (per le cose che seguita) che cosa voglia dire, ouer che cosa sia la inclinazione d'una superficie a una superficie laquale inclinazione non è altro che la comprehensione dell'angolo acuto sotto a quelle due linee *k. g.* & *b. g.* della figura della precedente, cioè se le dette due linee contenerano angolo retto la superficie *a. b. c. d.* serà eretta sopra alla superficie *c. d. e. f.* come fu detto sopra alla precedente. Ma quando le dette due linee contenerano uno angolo acuto la superficie *a. b. c. d.* se dirà esser inclinata sopra alla superficie *c. d. e. f.* & la detta inclinazione non è altro (come detto di sopra) che la comprehensione del detto angolo acuto, & non che questa diffinitione seritroua solamente, in la seconda tradottione.



Definitio. 5.

Vno piano e detto esser inclinato a uno piano si come un'altro, a uno altro quando li angoli delle predette inclinazioni serano fra loro equali.

Il Traduttore.

Questa diffinitione ne da a cognoscere le inclinazioni simili, ouero equali delle superficie: ouer piani lequale se cognoscono per li angoli delle loro inclinazioni, perche quando li detti angoli sono equali le inclinazioni sono simili ouer equali, & quando li detti angoli sono ineguali le dette inclinazioni sono differenti: ouero ineguali &c. Anchora notarsi che questa diffinitione se ritroua solamente in la seconda tradottione.

Definitio. 6.

Le superficie equidistanti sono quelle, che prostrate in qual parte si voglia non concorrono, etiam se quelle siano prodotte in infinito.

Quello che è stato detto el se intende, tamen tu dei sapere che tutte le piane superficie, ouero che elle sono fra loro equidistanti, ouero che prostrate da ogni parte concorrano in alcuno luogo & se seggano sopra una resta linea, ma in le linee rette

Definizione. 12.

14 El centro della sfera e quello che è etiam centro del mezzo cerchio.

14

Il Traduttore.

Questa definizione se ritrova solamente in la seconda tradottione laqual per esser da se chiara altrimenti non la sponga.

Definizione. 13.

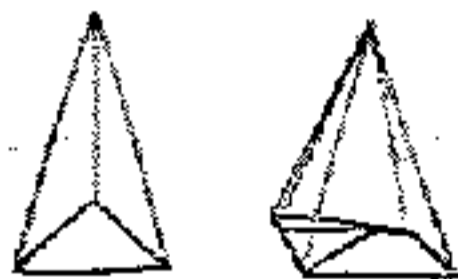
15 Dimentente della sfera e una certa linea retta ditta per il centro & terminata dall'una e l'altra parte sotto alla superficie di essa sfera.

Il Traduttore.

Questa definizione similmente se ritrova solamente in la seconda tradottione per qual definizione par faccia differentia fra assis de sfera & dimentente ouero diametro di sfera, hauendo di sopra nella undecima diffinitione definito l'assis della sfera, & in questa diffiniendo lo dimentente ouero diametro perche tengo che la intentione di l'Autore sia che dimentente di sfera sia nome generale & assis de sfera sia speciale cioè che ogni assis di sfera e etiam diametro, ouer dimentente di tal sfera ma non è couerso cioè che ogni diametro, ouer dimentente di sfera non è assis di tal sfera, ma solamente l'assis è quello sopra al quale gira ouer si uolga la detta sfera; perche ha voluto definir l'assis differentemente dal diametro ouer dimentente.

Definizione 14.

16 Piramide de laterata e una figura corporea laquale superficie che la contiene da una restante delle quale sono in suso eretta a uno ponto opposto.



In ogni pyramide laterata tutte le superficie che circondano quella della basa della detta pyramide sono si eleuate a un ponto elqual è detto como della pyramide. & tutte queste superficie laterale sono triangole: e la basa frequen- tamente non è triangola.

Definizione. 15.

17 Piramide rotonda è una figura solida, & è el transito del triangolo rettangolo (stare fermo è fissa l'uno di suoi lati continenti l'angolo retto) e circondutto il detto triangolo per suo a tanto che quello intorno al loco doue cominciò a esser mouesto, e sel lato fissa serà equal al lato circondutto la figura serà rettangola: e sel serà piu longo serà accutiangola, e sel serà piu corto serà ottusiangola, e l'assis de detta figura è il lato fissa, e la basa sua un cerchio, & questa figura è detta piramide della colonna rotonda.

Ma, vero è che questo nome prima e più generale del seratile come per la definizione ne appare in la detta seconda tradottione laquale dice in questa forma.

Prisma è una figura solida compresa da superficie piane delle, quale le due che sono da i capi opposti eguale, sono simile & equidistante, le altre sono parallelogramme.

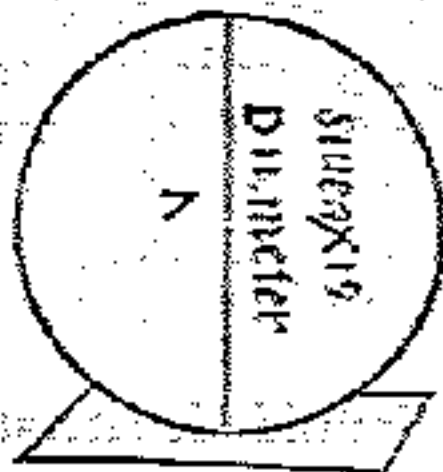
Perche sequita che non solamente il seratile se chiama prisma, ma etiam ogni colonna laterata, onde sequita che ogni seratile è prisma ma ogni prisma non è seratile, perche prisma è nome generale, e seratile è nome speciale.

Diffinitione. 10.

10 La sphaera è il tráfio del arco della circonferentia del mezzo cerchio
12 circondutto per fina a tanto che ritorni al luogo doue dette principio a circonuoluerfi (stante il diametro fermo e fisso).

Il Tradottore.

Cioè fatto un semicerchio sopra qual si uoglia linea, & fermando quella & che quel tal mezzo cerchio se men attorno alla detta linea per fin a tanto che quel se ritorni al luogo doue si dette principio a mouerlo, quella figura ouer corpo che uien compreso, ouero descritto, sotto a tal reuolutione se chiama sphaera, & questa diffinitione ha insegnato alla artifice il modo di formare le palle di pietra, o d'altra materia, & che si sia il uero el si fa che se uno artifice uol fare una palla di pietra che sia perfettamente al senso uonda la forma prima un mezzo cerchio uacuo in qualche banda di ferro, ouer di legno, ouer d'altra materia grande, ouer piccolo secondo la qualità della palla, ouero palle che desidera formare, puo un scarpellando attorno attorno secondo l'ordine del detto uacuo di mezzo cerchio cioè giustando spesso quella forma secondo che ha scarpellando & così pian piano la reduce a perfezione.



Diffinitione. 11.

0 Afsis della sphaera è la linea che sta ferma, attorno laquale uien re-
13 uoltato, el mezzo cerchio.

Il Tradottore.

Questa diffinitione se ritroua solamente in la seconda tradottione laqual ne da ad intender qualmente quella linea: attorno della quale uien circondutto el mezzo cerchio (nella descrizione della sphaera) se adinada afsis della detta sphaera laqual afsis uien a esser el diametro detto mezzo cerchio circondutto.

de della colonna rotonda & della sphaera & del cerchio fia uno medesimo centro.



Sia lo parallelogrammo rettangolo, a, b, c, d , & sia ferma-
do lo lato, a, b , & quello fisso sia circondutto tutto lo parallelo-
grammo per fina a tanto che l'cada ouer ritorni al loco suo adon-
que la figura corporea descritta dal moto di questo parallelogrã
no se nomina colonna le base della quale sono li doi cerchi l'u-
no di quali è quello che descrive la linea, a, c, b , nel moto suo el cen-
tro del quale è il ponto, b , & l'altro è quello che descrive la li-
nea, d, a , nel moto suo el centro del quale è il ponto, a , & la linea
 a, b , (laqual rimane ferma nel moto del parallelogrammo) vien
detta assis di questa colonna, e quando baueremo immaginato lo
parallelogrammo, a, b, c, d , quando quello serà peruenuto (nel suo
girro) al sito, a, b, e, f , esser congiuto al sito (dal qual cominciò a mo-
uersi) secondo la continuatione d'una superficie piana cioè che tut-
to sia lo parallelogrammo, d, c, e, f , e che in quello base stesso pro-
tratto lo diametro, d, e , serà anchora lo diametro, d, e , diametro
della colonna, e perche el se dice esser un medesimo el cetro della
colonna e della sphaera e del cerchio, questo debbe esser inteso con-
ciosia che de questi la linea diametrale e una medesima, perbigia-
za perche baueremo detto che la, d, e , è necessario bauerne il medesi-
mo con el centro della colonna, perche conciosia che la linea, d, e ,
segua la linea, a, b , in ponto, g , et g , serà el centro della colonna per
che la divide l' assis della colonna in due parti equali e lo diamet-
tro della colonna per in due parti equali laqual cosa è manifesta

(per la. 26. del primo) perche li angoli che sono al, g , son equali per la quantadecima
del primo e li angoli che sono al, a , & al, b , sono retti (dal presupposito) anchora la
linea, a, d , è eguale alla linea, b, e , adoque, d, g , eguale al, e, g , & a, g , è eguale al, g, b ,
conciosia che li angoli, c , & f , sono retti se sopra el ponto, g , serà descritto un cer-
chio secondo el punto, d, g , sopra la linea, d, e , quel transitrà (per lo conuerso della pri-
ma parte della trigesima del terzo) per li ponti, c , & f , adoque el ponto, g , è centro
del cerchio el diametro del quale è el diametro della colonna e però è diametro etiã
della sphaera, per laqual cosa è manifesto che el cerchio et la sphaera de ogni colonna ro-
tonda esser circoscrittibili a ogni parallelogrammo rettangolo & così è manifesto
quello che noi questo theorema.

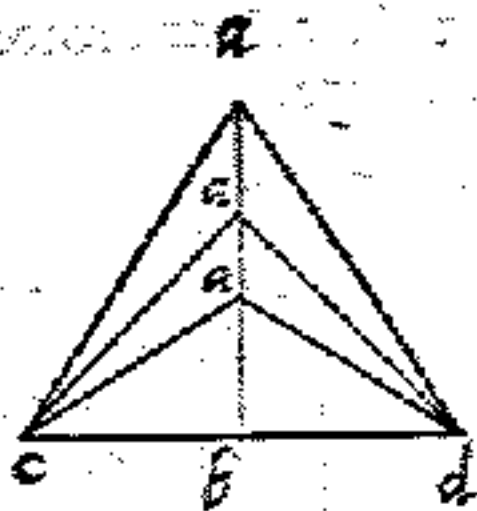
Il Traduttore.

Questa figura columnale (diffinita di sopra secondo che se contiene in la prima
tradottione) in la seconda tradottione se chiama cylindro però bisogna notare che
tanto uol dire uno cylindro quanto una colonna rotonda & similmente da Arabi
mede è par detta cylindro uocabol greco.

Diffinitione. 17.

L'assis del cilindro e quella linea che sta ferma circa laquale se uol-

Sia el triangolo $a b c$ el qual habbia uno angolo retto el qual sia b . & sia picado & fermado l'uno di duoi lati continenti l'angolo retto b . & sia lo lato che è picado $a b$ el qual s'ha sia circondatto el triangolo per fina a tanto che retorni al luogo donde cominciò a muoversi, la figura corporea laqual vien descritta dal moto de questo triangolo vien detta pyramide rotonda, della quale sono tre differenze, perche una è rettangola ma altra è acutiangola la terza obtusiangola, & la prima è quando il lato $a b$ serà eguale al lato $b c$. hor sia come la linea $a b c$ quando dal rotato triangolo pervien al sito della linea $b d$ talmente che'l punto c cada sopra el punto d . & sia fatto una sol linea cioè come quella all'ora sia congiunta al sito dal quale cominciò a muoversi secondo la retitudine, & serà la linea in questo luogo come la $b c d$. & perche (per la trigesima seconda del primo & per la quarta del medesimo) l'angolo $c a b$ è la metà del retto & però l'angolo $c a d$ serà retto perche questa pyramide è detta rettangola: ma se'l lato $a b$ sia piu longo del lato $b c$ serà acutiangola perche all'ora (per la trigesima seconda del primo & per la decima nona del medesimo) l'angolo $c a b$ serà minor della metà del retto è però tutto l'angolo $c a d$ è minor del retto cioè acuto per laqual cosa la pyramide è acutiangola. Ma se'l lato $a b$ serà piu corto del lato $b c$ serà lo angolo $c a b$ maggiore della metà d'una retto (per la trigesima seconda del primo & per la decima nona del medesimo) et tutto l'angolo $c a d$ el qual è doppio al detto $c a b$ è maggiore del retto, adunque è obtuso & la pyramide conseguentemente al presente se dice obtusiangola, & la linea $a b$ è detta offis de questa pyramide, & lo circolo che descrive la linea $a b$ sopra el centro b è detto basa de quella anchora questa è detta pyramide della colonna rotonda, cioè di quella che descrive (dal moto suo) il parallelogrammo che perviene dal lato $a b$ & $b c$ s'hanze fermo & fesso il lato $a b$.



Il Traduttore.

Questa specie de pyramide rotonda, nella seconda tradottione è detta cono & non pyramide, et medesimamente da Appollonio Pergeo. & Archimede Syracusa sono sono per dette cono & non pyramide le specie quas cono dal detto Appollonio Pergeo sono altrimenti siffinte & intese come nella opera sua appare, & similmente da Archimede.

Diffinitione. 16.

14
18 La figura corporea rotonda che le base della quale sono duoi cerchi piani in le estremità & crassitudine cioè le altezze eguale sia el vestigio del parallelogrammo retangolo fermato el lato che contiene lo angolo retto, & la detta superficie circondata per fina tanto che la torni al luogo suo, & chiamasse questa figura colonna rotonda. On-

Queste quattro ultime diffinitioni se ritrovano solamente nella seconda traduzione & bisogna notare che li predetti corpi nel terzodecimo & quattordesimo & quindicesimo libro molte volte si esprimono (per brevità e scrittura) secondo il sermone greco, cioè al vinti base se gli dice yoseftrion, al dodici base dodecedron, ouer dodecahedrum al otto base, octaedrum ouer octocedron al cubo, exedrum ouer exaedron alla pyramide di quattro base o triangolare equilatera, tetraedrum ouer tetraedron ouer tetracedron & però bisogna in ciò aduertire.

Theorema. 1. Proposizione. 1.

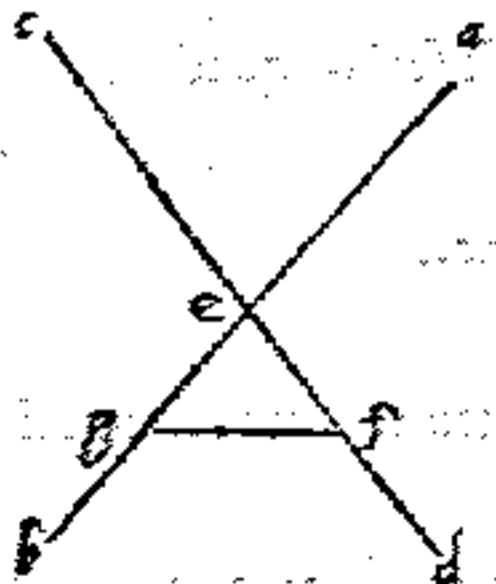
1 D'una linea retta le impossibile esserne parte in piano & parte in altro.



Sia la linea retta. a. b. dico che non è possibile che parte di quella sia in piano & parte eleuata in suso, perche se gliè possibile sia la parte. a. c. di quella sia in piano, & parte di quella laqual e. c. b. posta in alto & sia protratta la. a. c. direttamente in el piano nel quale essa e sia per fina al. d. & serà, che a una & a quella medesima linea laquale la linea. a. c. san aggiunte due linee al tutto diuerses (lequal sono le linee. c. b. & .c. d.) da una medesima parte direttamente: laqual cosa è impossibile (per la terzadecima del primo.)

Theorema. 2. Proposizione. 2.

2 Ogni due linee dellequale l'una sega l'altra sono fite in una superficie, & ogni triangolo tutto sta in una superficie.



Siano le due linee rette. a. b. & .c. d. segandosi fra loro in punto. e dico quelle esser in una superficie, & ogni triangolo, dico esser tutto in una superficie, & per dimostrare questo sia segnato il pto. f. in la linea. c. d. & lo punto. g. in la linea. a. b. et sia ditta la linea. f. g. La causa adonque cioè perche el sia impossibile che del triangolo. e. f. g. esserne parte in piano & parte in alto, e questa perche anchora l'una ouer piu delle sue linee terminale: similmente parte ne serà in piano & parte similmente in alto: & conciosia che delle linee rette questo sia impossibile (per la precedente) anchora serà impossibile del triangolo, adonque tutto el triangolo. e. f. g. e in una superficie, e per tanto da questa seconda parte, e dalla premessa è manifesta la prima parte de questa seconda proposizione.

ta lo parallelogrammo, & le base sono li cerchi descritti dalli opposti lati circonduti.

Il Traduttore.

Questa definizione se ritrova solamente in la seconda traduzione.

Definizione. 18.

15 **L'angolo corporeo oer solido è quello, che compreso sotto 2 più**
 9 **de dno'i angoli piani continui di uno medesimo punto, liquali non**
 siano siti in una medesima superficie.

Due angoli piani non possono costituire uno angolo solido, si come etiam due linee rette non possono chiudere superficie, anchora li angoli piani continenti uno angolo solido continenti che quelli non siano siti in una medesima superficie, ma in diuerse si come due linee rette costituente uno angolo piano a quelle non conuien essere applicate secondo il sito dell'apertura.

Definizione. 19.

16 **Le figure corporee rotonde e siano colonne oero le piramide que-**
 20 **le: sono simile quando che li assis di quelle alli diametri delle sue base**
 sono proportionale.

Perche se due proposte pyramide rotonde oer de due colonne rotonde, serà la proportion de l'assis d'una di quelle al diametro della sua base, si come l'assis dell'altra al diametro della sua base, quelle due colonne oer pyramide sono esse esser fra loro simile.

Definizione. 20.

0 **El cubo è una figura solida contenuta sotto de sei lati quadrati.**

21 *Il Traduttore.*

El dado con el qual se gioca è fabricato de figura cubica.

Definizione. 21.

0 **Le otto base è una figura solida contenuta sotto di otto triangoli e-**
 22 **quali & equilateri.**

Definizione. 22.

0 **El dodeci base è una figura solida, compresa sotto di dodeci quin-**
 23 **quangoli, equali & equilateri & equiangoli.**

Definizione. 23.

0 **Lo uinti base è una figura solida compresa sotto di uinti triangoli,**
 24 **equali & equilateri.**

rà eguale all'angolo $a.f.c.$ adunque (per la 4. del medesimo) sarà la $a.g.$ eguale alla $a.b.$ e però (per la 8. del medesimo) l'angolo $a.b.g.$ sarà eguale all'angolo $a.b.b.$ per laqual cosa (per la definizione) l'un & l'altro è retto & la linea $a.b.$ perpendicolare alla linea $g.h.$ ancor a con simil modo tu approuerai la medesima esser perpendicolare a tutte le linee prostrate dal punto $b.$ in la superficie delle due linee $c.d.$ & $e.f.$ adunque (per la definizione) è manifesto la linea $a.b.$ esser perpendicolare alla superficie in laquale sono site le due linee $c,d,e,et,f.$ fra loro secante che è il proposto.

Theorema 5. Proposizione 5.

5 Se alcuna linea retta starà eretta orthogonalmente sopra tre linee
5 rette dal comun termine di quelle, quelle medesime tre linee saranno
poste in una superficie.



Sia la linea $a.b.$ eretta orthogonalmente sopra el comun termine delle tre linee $b.c. b.d. b.e.$ contingente fra lor angularmente in punto $b.$ delle quale nessuna sia applicada all'altra direttamente che è el medesimo fra lor insieme se seghino in punto $b.$ perche prostrate se segheranno. Dico che le tre linee $b.c. b.d. b.e.$ sono poste in una superficie hor perche egli è manifesto che qualunque due di quelle che son poste in una superficie (per la seconda di questo) ouer (per la prima parte della 2. di questo) adunque se la linea $a.b.$ (per l'aduersario) non sarà

in la superficie delle due linee $b.c. b.e.$ ma quelle due in piano e questa in alto, sarà che queste superficie in laquale sono poste le due linee $a.b. et b.d.$ se saranno prostrate (et per quello che è noto sopra la 6. definizione) segherà quella in laquale son poste le $b.c. & b.e.$ & (per la 3. di questo) la commona sectione de quelle sarà una linea retta & quella sia $b.f.$ adunque perche (per la premessa) la linea $a.b.$ è perpendicolare alla superficie delle due linee $b.c. & b.e.$ seguirà (per la definizione) che quella sia perpendicolare alla linea $b.f.$ per laqual cosa l'angolo $a.b.f.$ è retto come sia ancora che l'angolo $a.b.d.$ sia retto dal presupposito seguirà l'impossibile cioè la parte esser eguale al suo tutto.

Theorema 6. Proposizione 6.

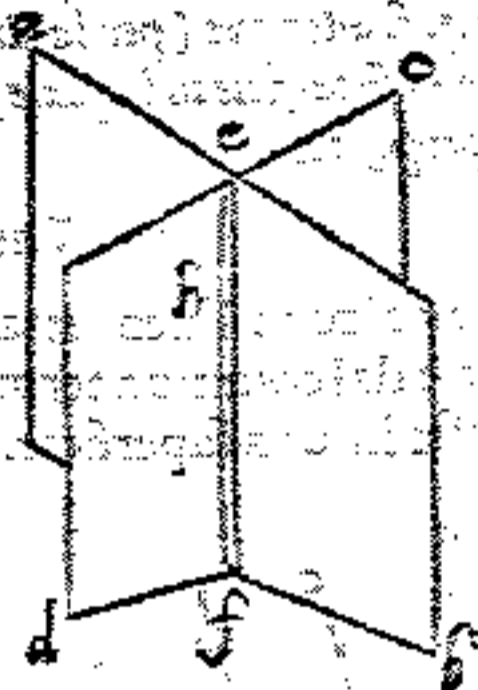
6 Se saranno due linee perpendicolare sopra una superficie è necessa-
6 rio quelle esser equidistante.

Siano le due linee $a.b. & c.d.$ perpendicolare a una superficie. Dico quelle esser equidistante, perche essendo prostrate la linea $a.b.d.$ (per la definizione) li duei angoli $a.b.d. & c.d.b.$ saranno retti, adunque se le due linee $a.b. et c.d.$ sono in una superficie quelle sono equidistante (per la seconda parte della uigesima ottava del primo)

Theorema 3. Propositione 3.

$\frac{3}{3}$ La commune sectione d'ogni due superficie piane fra loro seghante, e una linea retta.

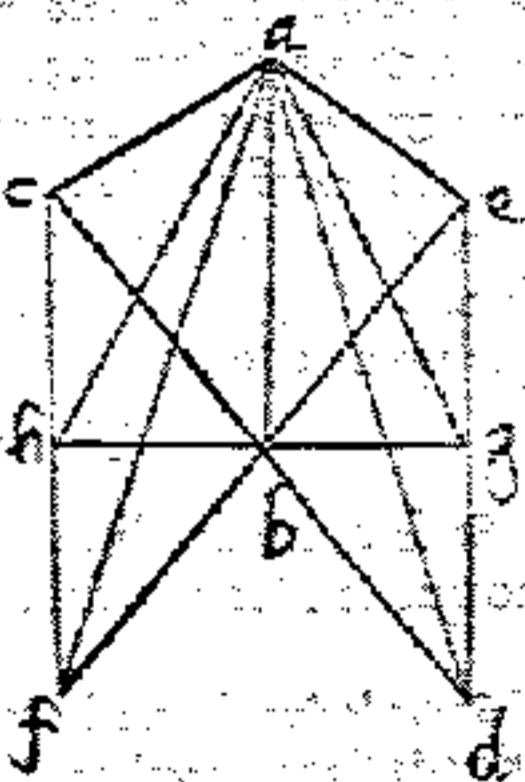
Siano adunque le due superficie piane, $a, b,$ & $c, d,$ laquale se seghino fra loro. Dico che la commune sectione de quelle serà una linea retta, hor sia li duei ponti, $e,$ & $f,$ li termini della commune sectione de quelle liquali sian continuati per linea retta laqual sia, $e, f,$ se adunque la linea, $e, f,$ e in l'una e l'altra delle due superficie, $a, b,$ & $c, d,$ è manifesto el proposito, ma se la non è in l'una ne in l'altra ouer che la sia in l'una o l'altra di quelle, conosci che ambedua li ponti, $e,$ & $f,$ siano in l'una & l'altra delle superficie, $a, b,$ & $c, d,$ in quella superficie in laquale essa non serà, sia protratta una linea retta laqual sia $l, e, b, f,$ adunque seranno due linee rette, $e, f,$ & $e, b, f,$ laquale hanno duei termini comuni che è impossibile, perche essendo così due linee rette inchiuderiano superficie laqual cosa è cōtra alla ultima peticione del primo libro.



Theorema 4. Propositione 4.

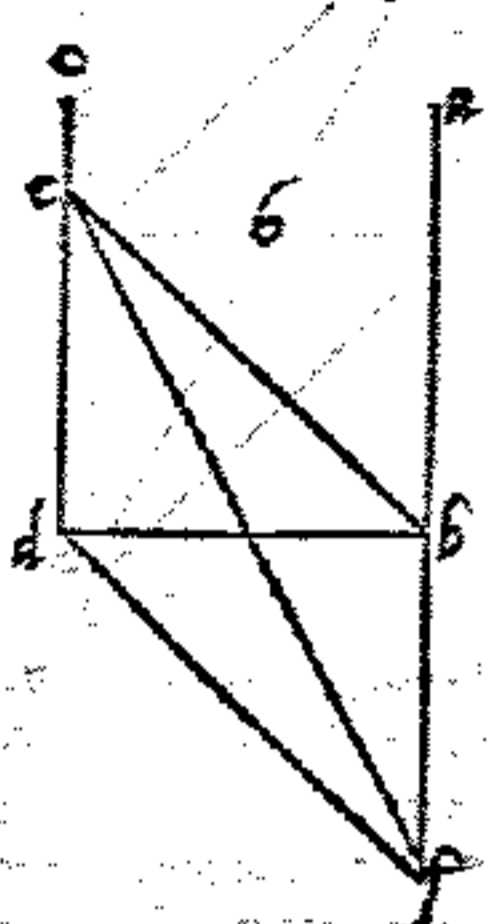
$\frac{4}{4}$ Se dalla incisione de due linee rette fra loro intersecante, serà eretta una linea orthogonalmente quella serà perpendicolare alla medesima superficie.

Sia la linea, $a, b,$ orthogonalmente eretta sopra la incisione delle due linee, $c, d,$ & $e, f,$ serà lor segante in punto, $b,$ delle quale è manifesto (per la quarta alla precedente) che esse sono site in una superficie, dico che la linea, $a, b,$ e perpendicolare alla superficie di quelle. Et per dimostrar questo siano fatte le, $c, b,$ & $b, d,$ eguale & la, $f, b,$ & la, $b, e,$ eguale & siano protratte le linee, $e, d,$ & $c, f,$ lequale seranno eguale (per la quarta del primo) & equidistante per la uigesima settima del medesimo, adunque da alcun signato punto in la linea, $e, d,$ (elqual sia, $g,$) sia cōtra la linea, $g, b, b,$ & (per la 26. del primo) $e, g,$ serà eguale al, $f, b,$ adunque dal punto, $a,$ (ouer da qual si uoglia punto in la linea, $a, b,$) siano protratte, yporumissalmente le linee, $a, c, a, d, a, e, a, f, a, g, a, b,$ & (per la quarta del primo) la, $a, c,$ serà eguale alla, $a, d,$ & la, $a, e,$ equate alla, $a, f,$ anchora (per la 8. del medesimo) l'angolo, $a, c, d,$ se-



Theorema. 8. Propofitione. 8.

8 Se feranno due linee rette, equidiftante, & una di quelle fia perpendicolare ad alcuno piano & l'altra anchora conueni effere perpendicolare al medefimo piano.

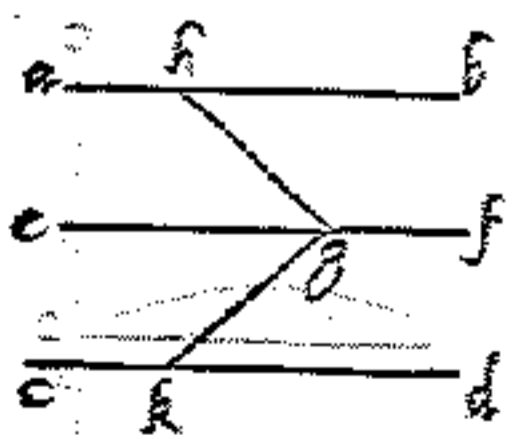


Questa è quasi el conuerfo della festa, hor siano le due linee a b, & c. d. equidiftanti & fia una di quelle poniamo la c. d. perpendicolarmente sopra a qual si voglia superficie. Dico che l'altra di quelle la quale è a. b. effere perpendicolare alla medefima superficie, perche effendo fatto in tutto la medefima difpofitione che in nella festa, & ferà (come in quella) che uno e l'altro di duei angoli e. d. b. & f. b. e. fia retto, el primo per la pofitioni & lo fecondo per la ottava del primo per laqual cosa (per la quarta de questo) la linea f. b. e perpendicolarmente eretta sopra la superficie in laquale sono le due linee b. d. & b. e. conciofia che per la precedente le due linee a. b. & c. d. siano in la medefima superficie cò le due linee b. d. & b. e. fequita la linea f. b. effere perpendicolarmente eretta sopra la superficie in laquale è la li-

nea b. a. (per la diffinitione) adonque ferà l'angolo f. b. a. retto e perche etiam l'angolo d. b. a. e retto (per la ultima parte della uigesima nona del primo) fequita (per la quarta de questo) la linea a. b. effere perpendicolare alla superficie in laquale sono site le due linee b. d. & b. f. per laqual cosa è manifesto el propofito.

Theorema. 9. Propofitione. 9.

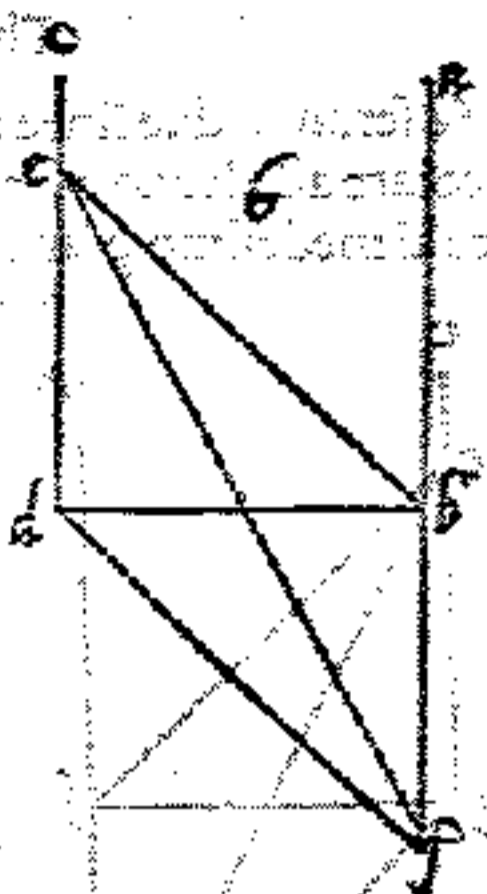
9 Se due linee feranno equidiftante a una medefima linea e nõ in una superficie, anchora quelle è necessario effere fra lor equidiftante.



Sia l'una & l'altra delle due linee, a, b, & c, d. equidiftante alla linea a, e, f, ne siano tutte in una superficie. Dico che le medefime anchora fra lor infieme sono equidiftante (de quelle che sono tutte in una superficie eglie stato approuato per la trigefima del primo) hor in questo luogo ci resta ad approuar de quelle che non sono in una superficie come in questo che la, e, f. e intesa de fuso e retta in alto, adonque sia signato in quella el ponto g.

dal qual fian dute le due perpendicolari alle due linee, a, b, & c, d. lequal siano, g, b, & g, k, & (per la quarta di questo) la linea a, e, f, ferà perpendicolare alla superficie (cioè a quella in laquale sono situate le due linee g, b. et g, k.) adonque (per la precedente volta due volte) l'una e l'altra de quelle due linee, a, b, & c, d. e perpendicolare

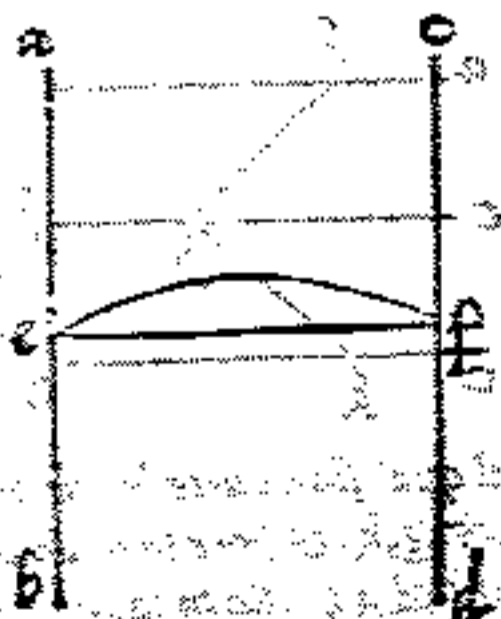
primo) et così se apprende quelle esser in una superficie dal punto *b*. sopra la linea *b. d.* in el piano al qual stanno perpendicolarmente *a. b.* & *c. d.* prostrate ortogonalmente la linea *b. f.* & dalla linea *d. e.* torni *d. e.* quale alla *b. f.* & prostrate le linee *e. b.* & *e. f.* & *d. f.* adunque li due lati *e. d.* & *d. b.* del triangolo *e. d. b.* seranno eguali alli due lati *f. b.* & *d. b.* del triangolo *f. d. b.* & l'angolo *e. d. b.* eguale all'angolo *f. b. d.* (conciò sia che l'uno e l'altro sia retto) adunque per la quarta del primo la linea *b. e.* è eguale alla linea *d. f.* anhora conciosia che li due lati *e. b.* & *b. f.* del triangolo *e. b. f.* siano eguali alli due lati *f. d.* & *d. e.* del triangolo *f. d. e.* & la base *a. e. f.* comune (per la ottava del primo) l'angolo *e. b. f.* sarà eguale all'angolo *f. d. e.* conciosia che l'uno & l'altro sia retto, perche adunque l'angolo *f. d. e.* è retto (per la definizione) etiam l'angolo *e. b. f.* sarà retto, adunque la linea *f. b.* sarà perpendicolarmente è eretta sopra el comune termine delle tre linee *b. a. b. d. b. e.* conseguente fra loro angularmente in punto *b.* per lo qual cosa (per la precedente) quelle sono in una superficie, adunque conciosia che per la prima parte della seconda di questo la linea *a. d.* sia in la medesima superficie con l'una et l'altra delle linee *e. b.* & *b. d.* seguita le due linee *a. b.* et *c. d.* esser in una superficie adunque è manifesto el proposito.



Theorema 7. Propositione 7.

7 Se da duoi punti signati in due linee equidistante sia dotta una linea retta dall'uno all'altro, et se apprende quella necessariamente esser continuata anchora lei in la medesima superficie in laquale sono costituite quelle due linee.

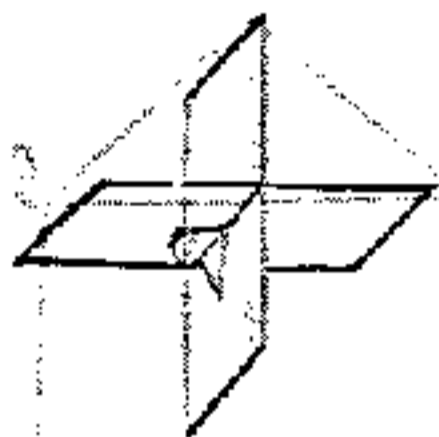
Siano le due linee *a. b.* et *c. d.* equidistante delle quale è manifesto (per la definizione) che esse sono in una superficie, sia signato in quelle li due punti *e.* & *f.* & sia prodotta la linea retta *e. f.* Dico adunque la linea *a. f.* esser posta ouero sia in la superficie delle due linee *a. b.* & *c. d.* & essendo altrimenti (per l'aduersario) sia *e. f.* in una altra superficie che dipende di sopra laqual superficie se la sarà prostrata necessariamente segnerà la superficie in laquale sono site le due linee *a. b.* & *c. d.* & (per la terza di questo) la comune sezione di quelle sarà una linea retta terminata alli medesimi punti, laqual cosa è impossibile perche essendo così due linee rette combineriano superficie.



sto sia tirata la linea *f.g.* equidistante alla linea *b.c.* & perche l'uno & l'altro di
 due angoli *b.d.a.* & *b.d.f.* è retto (per la quarta de questo) la linea *a.b.d.* sarà per
 pendicolare alla superficie in laquale è el triangolo *a.d.f.* e però etiam (per la otta-
 ua de questo) la linea *g.f.* sarà perpendicolare alla medesima superficie, adonque
 (per la definizione) l'angolo *g.f.a.* sarà retto, & conciosia anchora che l'angolo *d.*
f.a. sia retto (seguita per la quarta de questo) la linea *a.f.* esser perpendicolare alla
 superficie in laquale sono le due linee *d.f.* & *f.g.* che è il proposito.

Problema 2. Proposizione. 12.

12 Proposta una superficie & da un punto segnato in quella potremo
 12 da quello erigar una linea orthogonalmente alla detta superficie.



Quando da un punto segnato in una proposta superfi-
 cie desiderasi di condur una perpendicolare, da un altro
 punto posto a tuo piacere di sopra in aere tu condurai una
 perpendicolare alla medesima superficie come insegna la
 precedente, laquale se la cascherai nel punto assegnato lei
 sarà quella che tu cerchi, ma se la non cade nel detto punto.
 da quello medesimo assegnato punto tu ducerai una equidi-
 stante alla condotta perpendicolare, & quella (per la ottava de questo) tu appro-
 verai esser quella che tu cerchi.

Theorema. II. Proposizione. 13.

13 Eglie impossibile far due linee rette sopra uno punto orthogonal-
 13 mente a una superficie.



Perche se gliè (per l'aduersario) che due linee rette
 a una medesima superficie stiano perpendicolarmente so-
 pra un punto, la superficie in la quale esse perpendicolare
 sono situate sia messa esser prodotta per fina a tanto che
 segna la superficie alla quale le dette linee stiano perpendi-
 colarmente (& per la terza de questo) la comunna se-
 ctione di quelle, sarà una linea retta, et perche (per la dif-
 finitione) l'una & l'altra di quelle due perpendicolare
 con la comunna sectione contien angolo retto seguita che

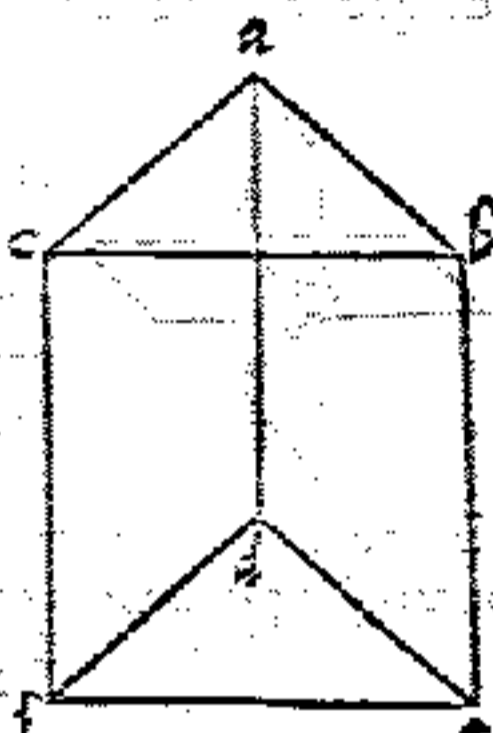
l'angolo retto sia parte dell'angolo retto laqual cosa è impossibile, & si come che
 di sopra hauemo dimostrato esser impossibile da uno medesimo punto che sia dentro
 a una superficie cauar due linee perpendicolare sopra alla medesima superficie così
 anchora dimostreremo esser impossibile, da uno medesimo punto fora d'una super-
 ficie segnato protraere due linee perpendicolare alla medesima superficie, perche se
 questo potesse esser (per l'aduersario) quelle seriano fra loro equidistanti (per la se-
 sta proposizione de questo) laqual cosa è impossibile (per la diffinitione delle linee
 equidi-

dicolere alla medesima superficie cioè a quella in laquale sono situate le dette due linee g, h , & g, k , (per la sesta proposizione di questo) adunque quelle sono fra loro equidistanti che è il proposito.

Theorema. 10. Propositione. 10.

10 Se due linee che si tocchino fra loro angularmente faranno equidistanti ad altre due che pur si tocchino fra loro a loro opposte, e non siano in una superficie, li angoli che da quelle sono fatti se prouano fra loro esser equali.

Siano le due linee, a, b , & a, c , che se tocchino fra loro angularmente in punto, a , equidistanti a altre due lequale e siano, d, e , & d, f , fra loro anchora si tocchino in punto, d , ne siano con quelle in una superficie. Dico l'angolo, a , esser equali all'angolo, d , hor sia fatta la linea, d, e , equali alla linea, a, b , alla quale è posta esser equidistante, e la, d, f , equali alla, a, c , allaqual etiã è posta equidistante da quella, et siano dette le linee, d, a , & e, b , & f, c , et (per la trigesima terza del primo) pigliata due volte l'una e l'altra delle due linee, b, e , & c, f , equali e equidistanti alla linea, a, d , (adunque per la concettione, & per la precedente) le medesime sono fra loro equali, & equidistanti adunque (per la trigesima terza del primo da nouo repetita) & le due linee, b, c , & e, f , sono etiã equali e equidistanti, adunque (per la ista del primo) è manifesto il proposito.)

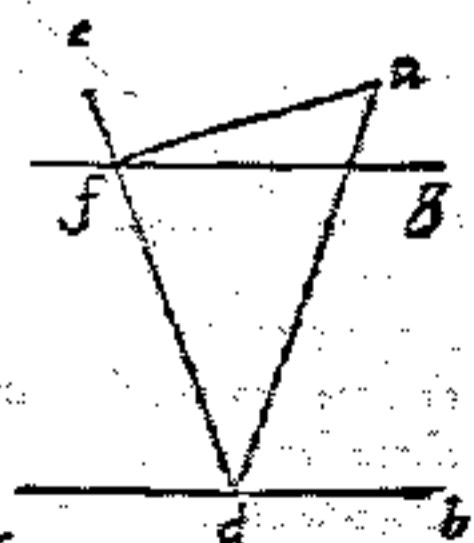


Problema primo. Propositione. 11.

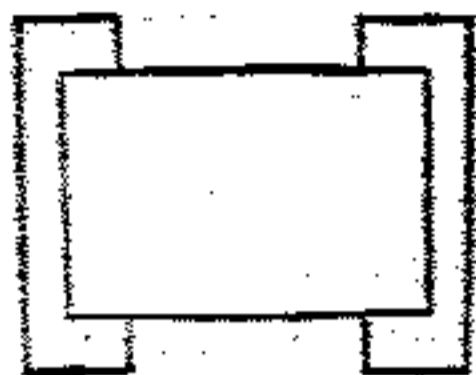
11 Da uno punto signato in aere da quello puotemo condare una perpendicolare a una data superficie.

Sia el punto, a , di sopra in aere del quale uolemo condare una perpendicolare alla subgiacente superficie, adunque in quello piano sia data la linea, b, c , (come a caso caderà) alla quale dal detto punto, a , sia data la perpendicolare, a, d , secondo la dottrina della. 12. del primo, & una altra uolta dal punto, d , in quello piano (alquale è da esser data la perpendicolare dal punto, a ,) sia estratta la linea, d, e , laqual sia perpendicolare alla linea, b, c , (come insegna la. 11. del primo.)

Anchora a questa linea, d, e , sia data una altra linea perpendicolare dal punto, a , laqual sia, a, f , questa dico esser quella laquale intendemo, & per demostrar questo sia



Sia inteso a due superficie posti equidistanti una linea retta penetrante ambedue quelle, laquale all'una di quelle superficie perpendicolarmente, dico che la medesima linea sopra sia perpendicolarmente all'altra superficie, & per dimostrare tal cosa sia intesa una superficie segante le predette due superficie equidistanti sopra la linea penetrante quelle, & la comune sezione de questa superficie segante et dell'una delle segate cioè de quelle alla quale la linea penetrante è posta stare



perpendicolarmente contenerà angolo retto con la detta penetrante per la definizione della linea perpendicolare ad una superficie, adunque se l'altra comune sezione de detta superficie segante, & dell'altra delle due segate in la medesima linea penetrante non contenerà angolo retto (per la ultima petitione del primo) seguirà che quelle due comune sezioni in una parte prostrate necessariamente concorreranno per laqual cosa etiam le superficie che sono state poste equidistanti

necessariamente concorreranno e perche è impossibile seguirà che quel angolo è retto. & per lo medesimo seguirà de qual si voglia superficie segante le medesime superficie equidistanti sopra la medesima linea, adunque per la quarta di questo, et per questa decimaquarta è manifesto essere il vero quello che habemo detto.

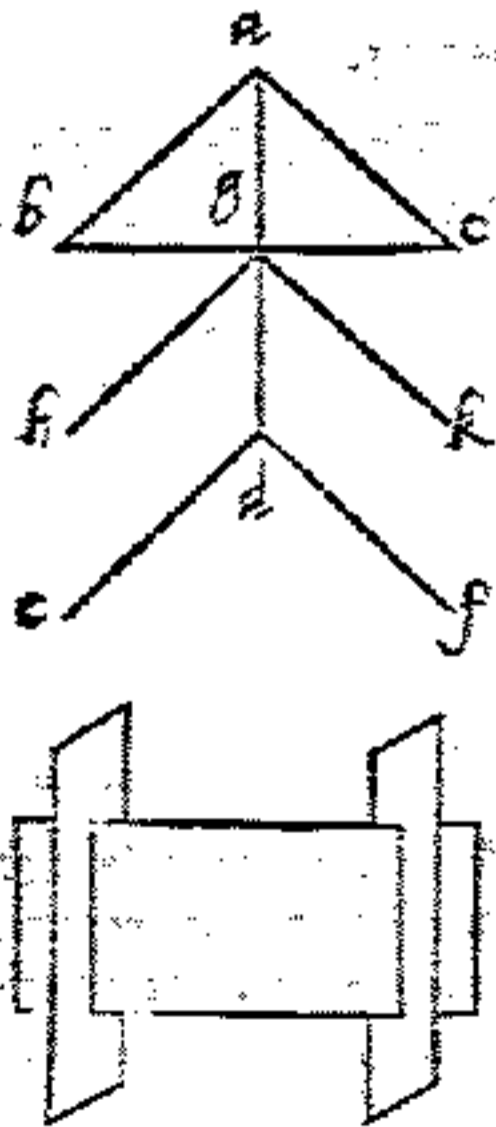
Theorema. 13. Propositione. 15.

Se faranno due linee che fra loro si tocchino angolarmente, equidistante a altre due che pur si tocchino angolarmente, & non in una superficie, le due superficie contenute dalle medesime linee essendo prodotte quanto si voglia in nirna parte potran concorrere.

Siano le due linee .a. b. & .a. c. lequale se tocchano angolarmente in ponto .a. equidistante alle due linee .d. e. & .d. f. che si tocchano angolarmente in ponto .d. et non siano in una superficie: Dico le superficie di quelle in qualunque parte prostrate & quanto si voglia è necessario che mai concorrano, & per dimostrare questo sia prostrata dal ponto .d. (come insegna la quinta de queste) una perpendicolare alla superficie delle due linee .a. b. & .a. c. & sia la .d. g. & dal ponto .g. sia dritto .g. h. equidistante alla .a. b. & la .g. k. equidistante alla .a. c. & (per la definizione) l'uno e l'altro di duei

angoli .d. g. h. & .d. g. k. sarà retto & (per la nona) la linea .d. f. sarà equidistante alla linea .g. h. & la linea .d. e. sarà equidistante alla linea .g. k. (per laqual cosa per la ultima parte della vigesima nona del primo) l'uno e l'altro di duei angoli .e. d.

15
15



equidistante: adunque da questa è manifesto che se alcuna superficie piana, sega una altra superficie piana ortogonalmente, & da alcuno punto della superficie segante sia data una perpendicolare alla superficie segata quella è necessario cadere in la comune sezione de quelle, altrimenti dal medesimo punto della superficie segante sia protratta una perpendicolare alla comune sezione de quelle come insegna la duodecima del primo, & dal punto in elqual taglia con la comune sezione un'altra perpendicolare sia data alla medesima comune sezione in la superficie segata come insegna la undecima propositione del primo, & per la definizione della superficie eretta ortogonalmente sopra un'altra, l'angolo che contengono queste due linee perpendicolare, è retto, per laqualcosa (per la quarta di questo) la prima de queste due perpendicolare è anchora perpendicolare alla superficie segata, adunque da uno punto sono protratte due linee perpendicolari a una medesima superficie laqualcosa è impossibile, adunque rimane el nostro proposito.

Il Traduttore.

Quello che di sopra se dimostra in questa propositione ual si puol dare figura intelligibile, ma bisogna considerare e figurare mentalmente tutto quello che sol co parole se dipinge ilche non è difficile.

Theorema. 12. Propositione. 14.

¹⁴
₁₄ Se una linea stata ortogonalmente sopra due assignate superficie. Anchora se quelle due superficie seranno protratte in qualunque parte in infinito mai concorrano.

Sia posta una linea stante a due superficie ortogonalmente, hor se possibile è (per l'aduersario) quelle due superficie concorrere in la comune sezione de quelle laquale (per la terza di questo) serà una linea retta, & sia segnato uno punto a qualunque modo si voglia nella detta linea, dal quale siano protratte due linee in quelle due superficie a quella linea laquale stia perpendicolarmente sopra a quelle, & serà costituito uno triangolo da queste due linee & dalla perpendicolare, adunque l'uno & l'altro di duoi angoli del detto triangolo (che li stanno sopra la perpendicolare) è retto come per la definizione della linea stante perpendicolarmente sopra una superficie, & questo è impossibile (per la trigesima seconda del primo.)



El conuerso anchora, cioè se sopra due superficie equidistanti cascherà una linea retta laqual sia perpendicolar a una di quelle anchora quella serà perpendicolare all'altra.

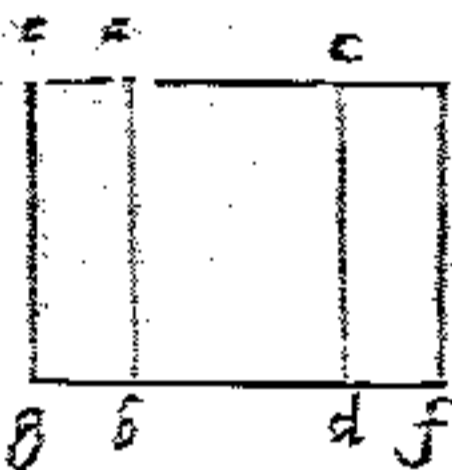
Sia

intercette da quelle superficie equidistate. Et per dimostrare questo siano congiunte le due estremità di quelle due linee, datta fra quelle con una linea tirata diagonalmente, & questa diagonale serà con l'una e l'altra di quelle due penetrante: le superficie proposte in una superficie segante quelle superficie proposte equidistante. adunque se con la mente tu potrai le commune sezioni di queste superficie, le quale (per la precedente) seranno equidistante (per la prima parte della seconda del sesto) serà manifesto il proposito.

Theorema. 16. Propositione. 18.

18 / 18 Se una linea starà orthogonalmente in una assegnata superficie, ogni superficie datta da quella linea per qual verso ne pare, serà orthogonalmente eretta sopra alla medesima superficie assegnata.

Sia la linea a. b. eretta perpendicolarmente sopra alla figura superficie, & dalla linea a. b. sia prodotta una superficie per qual verso si voglia, hor sia la. e. f. la qual dico perpendicolarmente eretta sopra la assegnata superficie: perche conciosia ch'ella sega la superficie assegnata la commune sezione di quelle serà una linea retta (per la terza di questo) & sia la. f. g. adunque signato qual si voglia punto in questa commune sezione (qual sia. d.) & da quello sia estratto in la superficie che è prodotta dalla linea a. b. una perpendicolare alla linea f. g. la qual sia. d. c. & (per la seconda parte della vigesima ottava del primo) la linea c. d. serà equidistate alla linea a. b. e però (per la ottava di questo) la linea c. d. etiam perpendicolare alla superficie proposta adunque perche per questo modo qual si voglia linea protratta orthogonalmente da qual si voglia punto della linea b. d. ad essa linea b. d. in esse superficie. e. f. che è prodotta per la linea a. b. è perpendicolare alla proposta superficie (per la definizione della superficie e retta orthogonalmente sopra a una superficie è manifesto esser ei vero quello che è proposto.

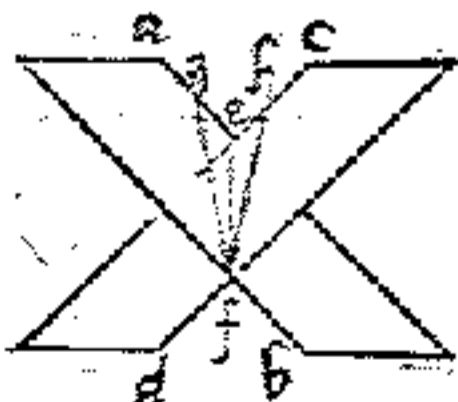


tratta orthogonalmente da qual si voglia punto della linea b. d. ad essa linea b. d. in esse superficie. e. f. che è prodotta per la linea a. b. è perpendicolare alla proposta superficie (per la definizione della superficie e retta orthogonalmente sopra a una superficie è manifesto esser ei vero quello che è proposto.

Theorema. 17. Propositione. 19.

19

19



Se due superficie che fra loro se seghino serà no erette orthogonalmente sopra a una superficie: la commune sezione di quelle serà perpendicolare alla medesima superficie.

Siano le due superficie. a. b. & c. d. che insieme si seghino e rette orthogonalmente sopra una assegnata superficie, & sia la commune sezione di quelle la linea retta e. f. hor questa e. f. Dico perpendicolare alla assegnata superficie essendo altrimenti (per l'adversario) dal punto f. il quale è commune termine delle sezioni delle due

g. f. d. g. sarà retto e però (per la quarta di questo) la linea d. g. sarà perpendicolare alla superficie delle due linee d. e. & d. f. & conciosia che quella sia anchora (per el presupposto) perpendicolare alla superficie delle due linee a. b. & a. c. adunque per la precedente è manifesta, che è el proposito.

Theorema. 14. Propositione. 16.

16 Se una superficie segarà due superficie equidistante le commune sezioni saranno equidistante.

Le manifesto (per la terza) che una superficie sega te qualunque due superficie equidistante, le commune sezioni de quelle saranno due linee rette, lequale conciosia che ambedue quelle siano situate in la superficie segante, se quelle non saranno equidistante (per l'aduer

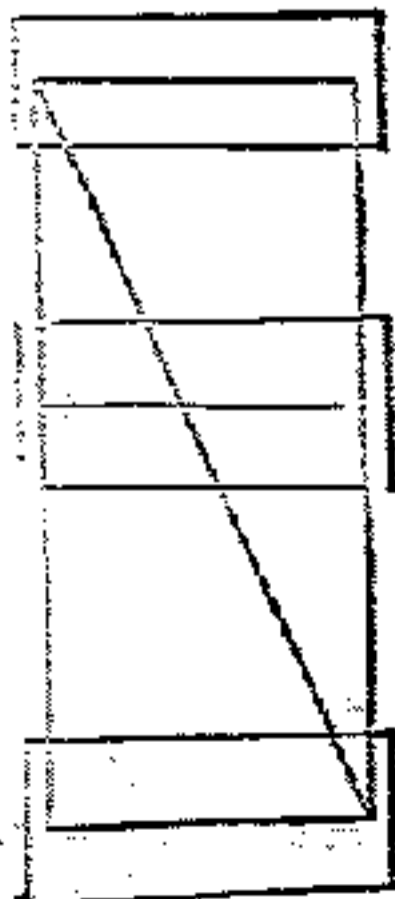


sario) sia supposte concorrere a qual si voglia punto, adunque sarà che uno medesimo punto sia in l'una e l'altra delle due commune sezioni, conciosia che una di quelle commune sezioni è in una delle due superficie segate & l'altra in l'altra, segata adunque quelle superficie (che sono supposte esser equidistante) concorrere & questo è impossibile, adunque le commune sezioni de quelle erano equidistante che è el proposito. Da questa & dalla precedente se puol formare una conclusione simile al la trigesima del primo cioè questa, se saranno due superficie a una equidistante quelle medesime anchora saranno fra loro equidistante, siano poste tre superficie delle quale l'una e l'altra delle estreme sia equidistante alla media, dico che le necessario quelle estreme equidistare fra loro, hor siano segate tutte tre quelle superficie da due superficie fra loro segante, & per questa sestadesima le commune sezioni delle due estreme superficie saranno equidistante alle sezioni della media, per laqual cosa per la trigesima del primo quelle sezioni delle due estreme superficie saranno equidistante fra loro, & perche quelle se toccano in la commune sectione delle due superficie segante, le tre superficie poste per la precedente evidentemente è manifesto quello che habemo detto.

Theorema. 15. Propositione. 18.

17 Se due linee rette che si tocchino fra loro ouero, che siano equidistante seghino tre ouer piu superficie equidistanti, le porzioni di quelle linee si prouano fra loro esser proportionale.

Siano intese due linee rette perstrante a qualunque modo si voglia, tre superficie equidistante ouer etiam piu di tre, adunque dico le due porzioni di quelle linee tolte fra qual due superficie si voglia esser proportionale a qualunque due altre



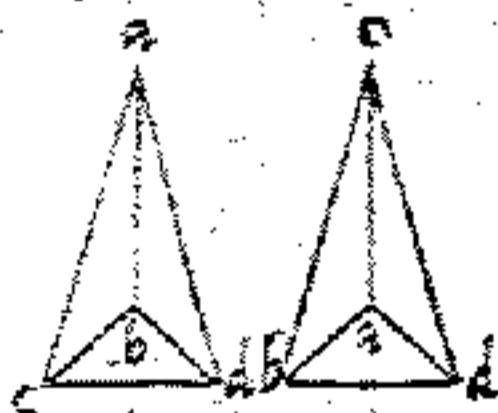
seme così se apprende esser maggiori di quello terzo che sia supposto esser maggiore di qual si voglia delli altri duei, sia che delli tre proposti angoli superficiali l'angolo, e, a, d , sia maggiore di qual si voglia delli altri duei rimanenti, adunque taglierò de quella, e, a, d , eguale all'angolo, b, a, d , protragga la linea, a, e , & tagliando da questa linea, e , la linea, a, g , & dalla linea, a, b , la linea, a, f , lequale ponero ouero farò eguale & protragga dal punto, g , una linea in la superficie delle due linee, a, c , & a, d , casante come si voglia per fina a tanto che quella segoi, a, c , in punto, h , & a, d , in punto, k , & quella sia la, h, g, k , & protragga le linee, f, b , & f, k , conciosia adunque che, a, f , sia equal al, a, g , posta, a, k , comunano (per la quarta del primo) la f, k , serà eguale alla, k, g , e perche (per la trigesima del primo) se due linee, h, f , & f, k , sono maggiori della linea, h, k , (per la quarta concettione) la h, f , serà maggiore della, h, g , e però (per la trigesima quinta del primo conciosia che la linea, a, f , sia equal alla linea, a, g ,) serà l'angolo, f, a, h , maggiore dell'angolo, b, a, g , adunque (per la concettione) è manifesto li duei angoli, h, a, f , f, a, k , tolti insieme esser maggiori del angolo, h, a, k , laqual cosa era da dimostrare.

Theorema. 19. Proposizione. 21.

31 Ogni angolo solido el se approua esser minore de quattro angoli retti.

21

La quantità dell'angolo solido se determina dalla quantità delli angoli superficiali che contengono quel angolo solido. Adunque questa trigesima prima proposizione almeno propone anchora che qual si voglia angoli superficiali, che contengono qualunque angolo solido tolti insieme esser minori di quattro angoli retti, hor siano li triangoli della pyramide, a, b, c, d , della quale conciosia che l'angolo suppremo possi esser qual si voglia di suoi angoli tamen in questo luogo sia, a , Del qual dico



che li tre angoli superficiali che contengono il detto angolo, a , sono minori de quattro retti: perche egli è manifesto (per la trigesima seconda proposizione del primo) li noue angoli de tre triangoli circoscranti a questa pyramide (& questi sono, $a, b, c, a, c, d, a, d, b$,) esser equali a sei angoli retti, & di tre angoli della basa di quella che è il triangolo, b, c, d , è manifesto anchora (per la medesima) che quelli sono equali a duei angoli

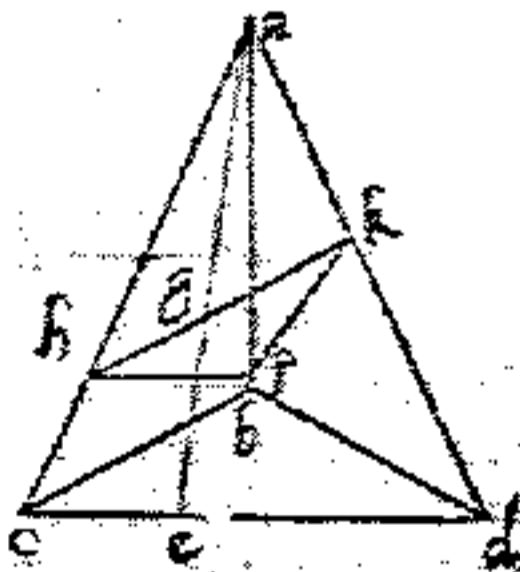
retti, conciosia adunque che li sei angoli di tre predetti triangoli circoscranti questa nostra pyramide (della quale disputemo del suppremo angolo) dico quelli sei angoli che contengono con li altri tre angoli della basa li altri tre angoli solidi della pyramide (per la precedente) tolti a tre uolte siano maggiore di tre angoli del triangolo della basa, seguita adunque quelli sei angoli esser maggiori de duei angoli retti adunque leuado una dalli noue angoli di tre triangoli circoscrante la pyramide questi sei angoli li tre restanti seranno minori, de quattro retti, & quelli sono quelli che costituiscono lo angolo, a , solido, ma se l'angolo, a , suppresso in la toltta pyramide serà contenuto de piu che tre angoli superficiali, laqual cosa serà

due superficie insieme segante, & della terza superficie se sia, sia prodotta una linea retta in la superficie, $a, b,$ (laqual sia $f, g,$) perpendicolare alla assegnata superficie similmente dal medesimo punto sia data una altra perpendicolare alla medesima superficie che sia situata la superficie $c, d,$ & quella sia $f, h,$ & le due linee $f, g,$ & $f, h,$ seranno distinte orthogonalmente alla superficie assegnata sopra un punto et questo è impossibile per la 13. di questo et non bisogna dubitar che l'no possi esser proiettate tal linee dal punto $f,$ in l'una e l'altra delle superficie, $a, b,$ & $c, d,$ quando che, $e, f,$ non fusse perpendicolare alla assegnata superficie. sia intesa la linea $f, b,$ commona sezione della superficie, $a, b,$ & della superficie assegnata, & la linea $f, d,$ della superficie, $c, d,$ & della superficie assegnata, adunque se la linea, $e, f,$ serà perpendicolare all'una e l'altra delle due linee $f, b,$ & $f, d,$ quella anchora serà perpendicolare alla superficie assegnata (per la quarta di questo) ma se la non serà perpendicolare all'una ne l'altra (per l'aduersario) sia la $f, g,$ perpendicolare alla $f, b,$ & la $f, h,$ perpendicolare alla $f, d,$ dopoi dal punto $f,$ proiettati in la superficie assegnata una linea perpendicolare alla linea $f, b,$ laquale (per la diffinitione della superficie eretta orthogonalmente sopra una altra) contenerà angolo retto con la linea $f, g,$ adunque (per la quarta di questo) la linea $f, g,$ serà perpendicolare alla superficie assegnata. Anchora per lo medesimo modo proiettata un'altra linea dal punto $f,$ in la superficie assegnata laquale sia perpendicolare alla linea $f, d,$ seguirà (per la diffinitione predetta & per la quarta di questo) la linea $f, h,$ esser perpendicolare alla superficie assegnata, laqual cosa è impossibile (per la terza decima de' isto,) ma se l'aduersario confessa la linea $e, f,$ esser perpendicolare alla linea $f, b,$ ma non alla linea $f, d,$ seguirà per simel modo le due $e, f,$ & $f, h,$ esser perpendicolare alla superficie assegnata che niente di manco è impossibile.

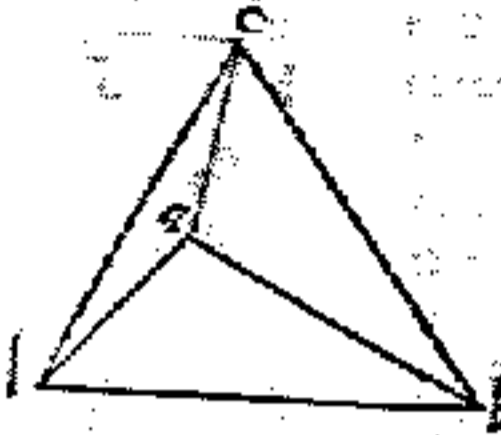
Theorema. 18. Propositione. 20.

20
20
Se tre angoli superficiali contengano un'angolo solido, ciascuno duoi di quelli tolti insieme sono maggiori dell'altro.

Siano le tre linee $a, b, a, c, a, d,$ pyramidalmente erette sopra alla superficie, $b, c, d,$ continente tre angoli superficiali delle quale uen compito l'angolo solido in punto $a.$ Dico qual duoi angoli si voglia de' quelli angoli superficiali, costituenti lo angolo solido in punto $a,$ tolti insieme essere maggiori del terzo, perche se questi tre angoli superficiali seranno fra loro equali, ouer se duoi seranno solamente equali & la terzo sia minore l'uno & l'altro di duoi equali è manifesto per commona scienza essere il uero quello che è stato detto, ma se uno de' quelli serà maggiore di qual si voglia dell' altri duoi restanti, o siano posti equali, ouer non equali al presente è manifesto quel maggiore con qual si voglia dell' altri duoi restanti tolti insieme essere maggiore del terzo, ma de' quelli duoi minori tolti in-



H b sieme



Siano li tre angoli superficiali .a.c.e.d.f.b.g.k. come se propone cioè tali che ciascuno d'oro di quelli siano maggiori del terzo, & siano li sei lati continenti quelli equali. Siqua li siano .a.b.a.c.d.e.d.f.g.b.g.k. e sian prostrate di sotto a quelli le tre base le quale siano, b,c,e,f,h,k. Dico adonque che da queste tre base puol esser costituito un triangolo, hor sia fatto l'angolo, b,a,l, eguale all'angolo, d, & la linea, a,l, alla linea, d,e, & sian prostrate le, l,b,l,c, & (per la quarta del primo la linea l,b, serà eguale alla linea, e,f, & dal presupposto) è manifesto lo total angolo, a, esser maggiore dell'angolo, g, perche, ciascuna d'oro (delli tre) angoli, b,a,c,d, & g, seranno maggiori del terzo adonque (per la 24. del primo) la linea, l,c, è maggiore della linea, b,k. e conciosia che (per la 20. del

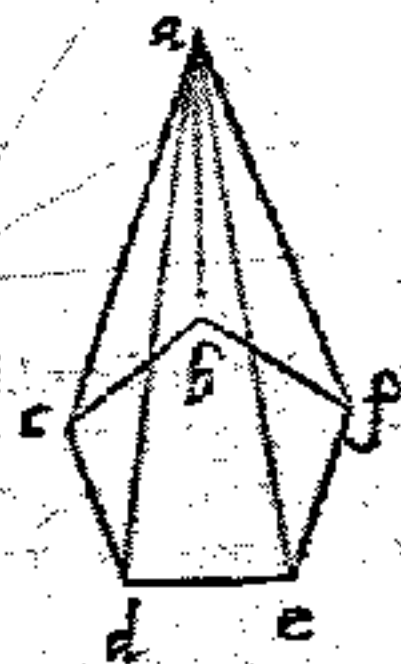
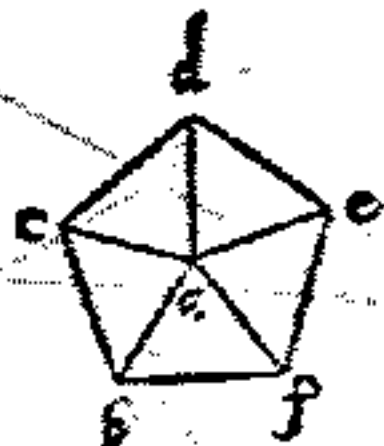
primo) le due linee, l,b,b,c, sian maggiori della linea, l,c, seguita le due linee, l,b, & b,c, esser molto piu forte maggiore della linea, b,k, adonque perche l,b, è eguale alla, e,f, le due linee, b,c, & e,f, seranno maggiori della linea, b,k, adonque per questo modo è manifesto ciascuna due linee nelle tre linee, b,c,e,f,h,k, esser piu lunghe della terza, adonque (per la uigesima seconda del primo) è manifesto esser il uero, quello che è stato detto, solamente aggiuntomi questo che se li duei angoli, b,a,c, & d, tolti insieme siano equali a duoi retti, le due linee, l,a, & a,c, (per la decima quarta del primo) seranno una sol linea laquale conciosia che la sia eguale (dal presupposto) alle due linee, g,b, & g,k, lequale (per la uigesima del primo) sono piu lunghe della linea, h,k, & conciosia che (per la medesima) le due linee, l,b, & b,c, sian piu lunghe della linea, l,c, seguita come prima, b,c, & e,f, tolte insieme esser piu lunghe della, h,k, ma se li duei predetti angoli sono maggiori de duoi retti (per la uigesima prima del primo) le due linee, a,l, & a,c, e però & le due, g,b, & g,k, seranno piu corte delle due tequal sotto l,b, & b,c, per laqual cosa come prima, b,c, & e,f, tolti insieme sono piu lunghe della linea, h,k.

Problema. 3. Proposizione. 23.

23 Proposti tre angoli superficiali, di quali qualunque duoi tolti insieme sian maggiori del terzo, & tutti tre insieme siano minori di quattro angoli retti, con altri tre che siano a quelli equali potemo costituire uno angolo solido.

Siano proposti tre angoli superficiali liquali siano, a,b,c. cò tre altri a quelli equali uolemo costituire uno angolo solido el bisogna adonque (per la uigesima proposizione di questo) che qualunque duoi de quelli tolti insieme siano maggiori del terzo & (per la uigesima prima proposizione de questo) che tutti tre tolti insieme siano minori di quattro angoli retti adonque siano tutte queste cose in questa, & li lati continenti quelli sian fatti tutti fra loro equali, & a quelli sian fatto tendute tre base & queste siano, d,e,e,f, & f,d, & (per la precedente) de tre linee equali a queste base serà possibile essere costituito uno triangolo.

serà secondo la moltitudine delli angoli della sua base, concio sia adunque che li angoli de tutti li triangoli circondanti detta pyramide tolti insieme egualmente (per la trigesima seconda proposizione del primo) siano eguali a tanti angoli retti quanto è el numero di angoli della sua base duplicata: imperocchè tanti è necessario esser li triangoli circondanti la pyramide quanto seranno i angoli della sua base, et conciosia che tutti li angoli della sua base, siano a tanti angoli retti eguali, quanto è el numero duplicato delli suoi angoli è da quella ragione quattro (come in la trigesima seconda proposizione del primo è stato dimostrato) conciosia, adunque che tutti li angoli di triangoli (circondanti la pyramide) che stanno sopra la lati della base di detta pyramide tolti egualmente insieme siano maggiori de tutti li angoli della base tolti egualmente insieme come evidentemente è manifesto (per la precedente) repetita tante volte quanti angoli ha averà la base, hor seguita necessariamente (per comune scientia) li angoli superficiali continent l'angolo, *a*, solido tolti egualmente insieme esser minor de quattro angoli retti. Dico minori in questo che tutti li angoli de triangoli circondanti la pyramide liquali stanno ordinatamente sopra di lati della base della pyramide eccedono tutti li angoli della base tolti egualmente insieme.



Il Traduttore.

Questa presente proposizione nella seconda traduzione dice in questa forma videlicet.

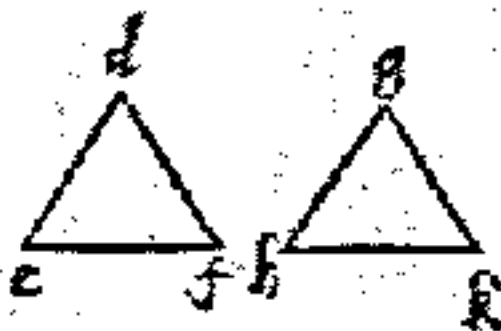
Theorema. 19. Proposizione. 21.

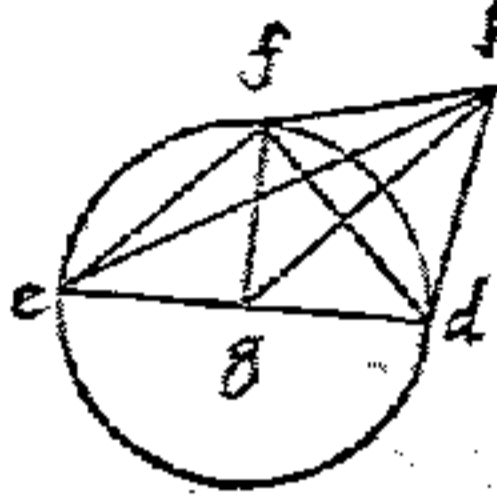
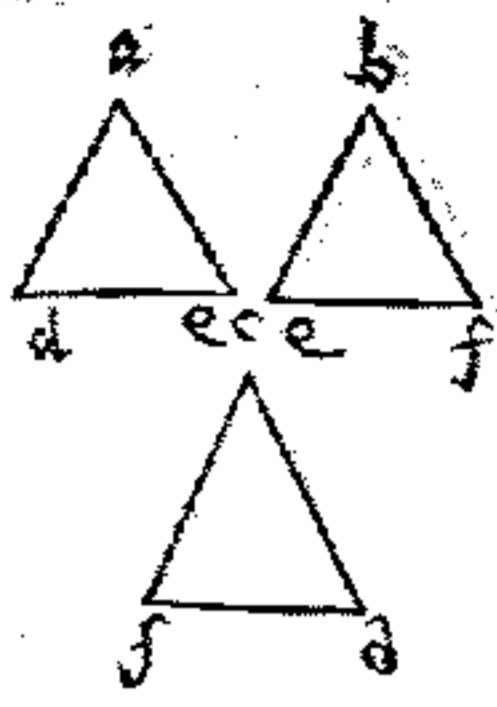
Ogni angolo solido à compreso sotto men de quattro angoli retti piani.

Laqual proposizione parla più correttamente di l'altra perchè in vero l'angolo solido non è comparabile ad angoli piani però non possiamo dir (senza reprehensione) che uno angolo solido sia minore ne maggiore ne equal a quattro angoli retti ideo. &c.

Theorema. 20. Proposizione. 22.

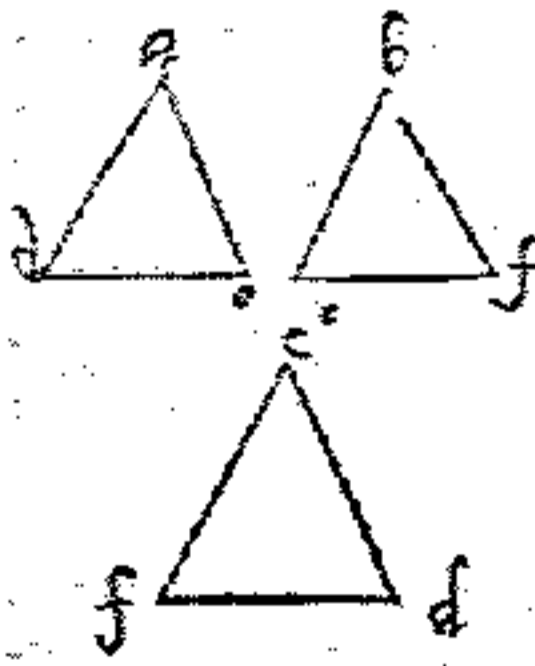
22 Se seranno tre angoli superficiali di quali ciascuno duoi tolti insieme sian maggiori del terzo, & tutti fra loro siano contenuti de linee eguale delle tre base, che sotto tendono a quelli angoli (dalli termini di dette linee eguale) egli è possibile a esser confittudo uno triangolo.





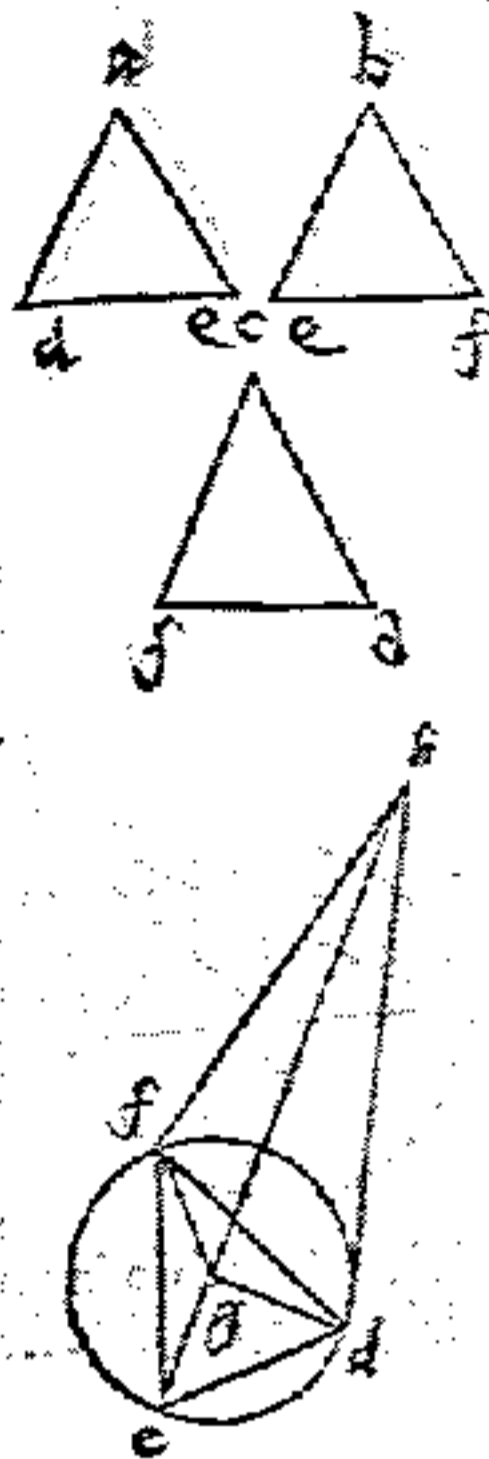
Ma se per caso el centro del cerchio serà in un di lati del triangolo poniamo che sia in lo lato. e, d, & che sia, g, & sia tirata la linea, f, g, dico un'altra volta che lo lato, a, d, è maggior di, f, g, & se non è maggiore ouer che il detto, a, d, è equale al detto, f, g, ouer che egli è minore hor poniamo (se egli è possibile) che prima sia equale adunque le due linee ouer lati, a, d, a, e, (che sono quanto che, b, e, & b, f, ouero c, f, & c, d,) sono equali alle due linee, e, g, & g, f, che è come tutta la, e, g, d, ma la detta, e, g, d, è supposta equale alla basa, d, e, (del triangolo, a, d, e,) adunque li doi lati, a, d, & a, e, del triangolo, a, d, e, sono equal alla basa, d, e, laqual cosa è impossibile, adunque lo lato, a, d, non è equale alla, g, f, similmente anchora se potrà dimostrare che non è minore, adunque la detta, a, d, è maggior della, g, f, hora similmente se la, a, d, è maggior della, g, f, lei serà anchora piu potente hor sia anchora piu potente nel quadrato della linea, g, h, laquale sia posta perpendicolar alla superficie del cerchio in ponto, g, & prouate medesimamente le tre Ypotumisse, h, f, h, e, h, d, & serà confirmido il problema.

Il Tradottor.



Che il lato, a, d, non possa essere minore della, g, f. se uerifica in questo modo perche supposto che sia minore (per l'aduersario) seguiria che la basa, d, e, fusse maggiore dell'i doi lati, a, d, & a, e, laqual cosa è impossibile (per la uigesima proposizione del primo.)
 Ma se per sorte il centro del cerchio serà fuori del triangolo, f, e, d, poniamo anchora nel ponto, g, & sia tirata la, g, f, & similmente le, e, g, & d, g. Dico anchora che la, a, d, è maggior della, g, f, & se la non è maggior (per l'aduersario) ouer che la è equale ouer che la è minore, hor sia primamente equale, adunque le due linee, a, d, a, e, etiam le due, b, e, & b, f, sono equal alle due, e, g, g, f, (cioè l'una all'una e l'altra all'altra) e la basa, e, f, del triangolo, b, e, f, (dal presupposito) è equale alla basa, e, f, del triangolo, e, g, f, adunque l'angolo che sotto de, e, b, f, (per la ottaua del primo) è equale all'angolo che sotto de, e, g, f, & le medesime ragioni & quello che è sotto di, f, c, d, e, equale a quello che sotto di, f, g, d, adunque tutto l'angolo sotto di, e, g, d, è equale a quelli doi sotto di, e, b, f, & f, c, d, ma

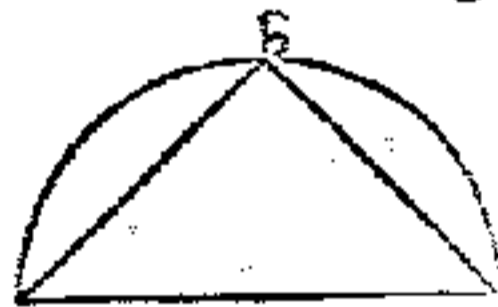
Sia adunque da queste (secondo la dottrina della vigesima seconda del primo) costituito lo triangolo. *d.e.f.* al quale (secondo che insegna la quinta del quarto) sia circonferito lo circolo. *d.e.f.* sopra il centro *g.* Et siano prostrate le. *g.d.g.e.g.f.* lequale contenga che quelle siano fra loro eguale (per la definizione del cerchio et li lati circonstanti li tre proposti angoli) sono etiam eguali (dal presupposto) egli è necessario che ciascuna di quelle sia minore di ciascuna di quelle lati, & è impossibile esser eguale ouer maggiore, perche se la linea che vien dal centro *g.* alla circonferentia del cerchio *d.e.f.* fosse equal ad alcun di lati *a.d.a.e.b.e.b.f.e.f.c.d.* seguitaria (per la ottava del primo) li tre angoli proposti *a.b.c.* esser equali all' tre angoli *d.g.e.e.g.f.f.g.d.* et contenga che questi tre angoli siano equali a quattro angoli retti (come facilmente è manifesto dalla terza decima del primo) prostrata per un picciotto una delle linee che esse no dal centro alla circonferentia in continuo & diretto, feriano etiam li tre angoli *a.b.c.* ciascuna equali a quattro angoli retti che è contra al presupposto, ma se la fosse maggiore ponendo li tre triangoli (delli quali li angoli son *a.b.c.*) sopra all' tre triangoli che divideno el triangolo *d.e.f.* cioè ciascun de quelli sopra quello cò el quale comunica in base talmente che le base equali siano poste sopra alle base equali & li angoli *a.b.c.* cadano alla parte del punto *g.* seguitaria (per la vigesima prima del primo) li tre angoli *a.b.c.* esser maggiori delli tre equali sono *d.g.e.e.g.f.f.g.d.* adunque seriano maggiori de quattro retti che è molto piu contrario dalle cose supposte. adunque resta ciascuno di sei lati circondanti li tre proposti angoli esser maggiore della linea che vien dal centro *g.* alla circonferentia, *d.e.f.* e però e piu potente, sia adunque tra potente in el quadrato della linea *g.h.* laquale (secondo la duodecima di questo) sia orthogonalmente eretta sopra la superficie del triangolo: caet del cerchio *d.e.f.* et siano prostrate le tre ipotenuisse *b.d.b.e.b.f.* lequale dico contenere tre angoli superficiali (equali all' tre proposti) costituenti lo angolo solido in punto *h.* perche cò ciosia, che'l quadrato della linea *a.d.* sia equali all' duoi quadrati delle due linee *d.g.* & *g.h.* dal presupposto: & lo quadrato della linea *d.b.* sia equali alla medesima (per la penultima del primo) è necessario la linea *a.d.* esser equali alla linea *d.b.* e per lo medesimo modo etiam la linea *a.e.* alla linea *e.b.* adunque (per la ottava del primo) contenga che le base siano etiam equali, l'angolo *a.* serà equali all'angolo *d.b.e.* similmente anchora l'angolo *b.* serà equali all'angolo *e.b.f.* & lo angolo *c.* equali all'angolo *f.b.d.* per lequal cose è manifesto esser fatto quello che habemo disposto di fare.



lo che sotto delle .c. b. f. è eguale all'angolo che sotto delle .k. g. n. adunque la base .e. f. (per la 4. del primo) è eguale alla .k. n. & per le medesime ragioni etiam la .f. d. è eguale alla .k. o. & perche le due .f. e. f. d. sono eguale alle due .k. n. k. o. & l'angolo sotto di .e. f. d. (nel cerchio) è maggiore, di l'angolo che sotto di .n. k. o. adunque la base .e. d. (per la vigesima quinta del primo) sarà maggiore della base .n. o. ma la detta .e. d. è eguale alla base .e. d. del triangolo .a. d. e. (per la quarta del primo) adunque la detta .d. e. è maggior della medesima .n. o. perche adunque le due .a. d. a. e. sono ancora lor eguale alle due .n. g. g. o. & la base .d. e. è maggiore della base .n. o. adunque lo angolo che sotto di .d. a. e. (per la vigesima quinta del primo) è maggiore di l'angolo che sotto di .n. g. o. ma l'angolo che sotto di .n. g. o. è eguale a quello che sotto di .e. b. f. & .f. c. d. adunque quello che sotto di .d. a. e. è maggiore di quelli che sono sotto di .e. b. f. & .f. c. d. è etiam minore (dal presupposto laqual cosa è impossibile.

Il Traduttore.

Perche el triangolo .f. e. d. (circonferitto dal cerchio) fu fatto in principio dalle tre base di tre triangoli cioè delle base .d. e. e. f. & .f. d. & la base .d. e. del triangolo .a. d. e. è supposta eguale per alla linea over base .e. d. posta nel cerchio: & finalmente la base .e. f. del triangolo .e. b. f. se suppone eguale per alla .e. f. posta nel cerchio et così la .f. d. alla .f. d. perche bisogna aduertire nella sopra scritta argumentatione che tal hora se parla delle base fora del cerchio e tal hora se parla delle medesime poste nel cerchio ideo. Che l'angolo .e. f. d. (nel cerchio) sia maggiore dell'angolo .n. o. è manifesto perche lo detto angolo .n. k. o. è parte dell'angolo .k. n. o. et lo .k. n. è eguale al .e. f. d. per le cose demonstrate di sopra.

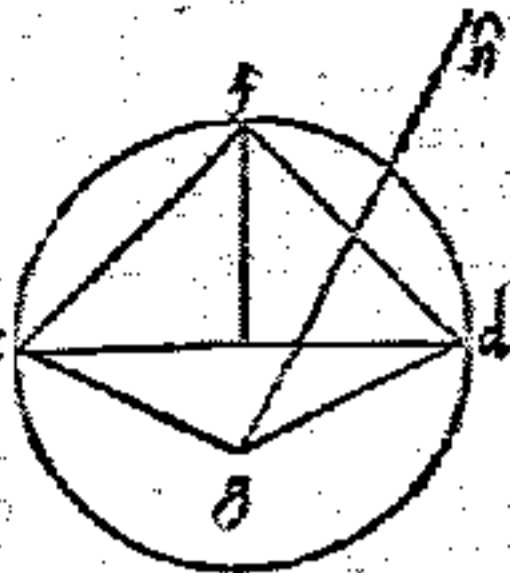


Per trovar la linea .b. g. cioè la linea potente nella differenza che il quadrato della linea .a. d. (maggiore) eccede il quadrato della .g. f. (minore) se die procederem in questo modo .sopra alla linea .a. d. sia descritto lo mezzo cerchio .a. b. d. & nel detto mezzo cerchio (per la prima del quarto) sia coaptada una linea eguale alla .f. g. laqual sia la .a. b. & dal ponto .b. al ponto .d. sia tirata la .b. d. laqual .b. d. dico esser quella che cerchiamo: perche l'angolo .a. b. d. è retto (per la vigesima prima del terzo) & il quadrato della .a. d. (per la penultima del primo) è eguale alli duei quadrati delle due linee .a. b. & .b. d. tolti insieme, adunque il quadrato della .a. d. è maggiore del quadrato della .a. b. nel quadrato della linea .b. d. et perche la .a. b. fu tolta, eguale alla .f. g. è manifesto il proposito, e però pigliando poi la linea .g. b. eguale alla .b. d. e seguire come nelle sopra dette argumentationi se propone se risolverà il proposto problema.

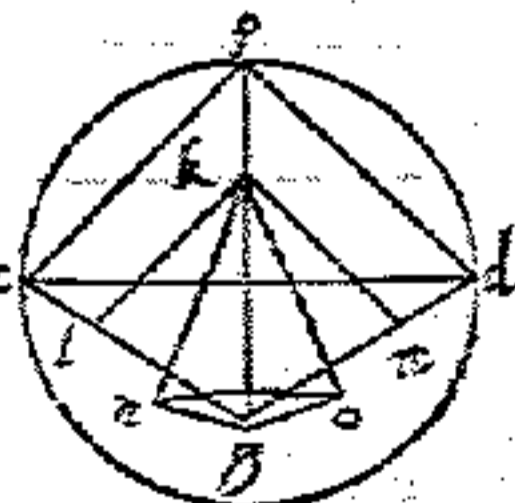
Theorema. 21. Propositione. 24.

24 Se uno solido sarà contenuto de superficie equidistante le superficie opposte di quello sono eguale, & de lati equidistanti.

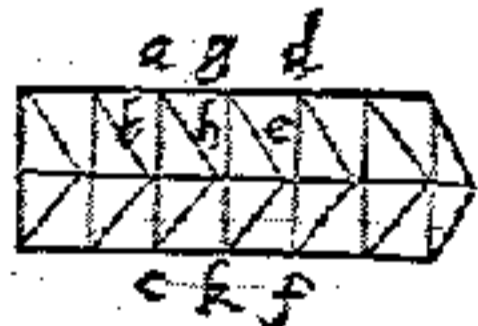
Ma quella che sono sotto di $e, b, f, \& f, c, d$, sono maggiori di quello che sotto d, a, e , adunque quello che sotto di e, g, d , è maggior di quello che è sotto di d, a, e , & perche le due $a, d, \& a, e$, sono anchora eguale alle due e, g, d, g , et la basa d, e del triangolo a, d, e , (del presupposito) è eguale alla basa e, d , del triangolo e, f, d , adunque l'angolo che sotto alle e, g, d , (per la ottava del primo) è eguale a quello che sotto alle d, a, e , & è manifesto che è anchora maggiore che è una cosa absurda, adunque la a, d , non è eguale alla f, g , anchora dimostreremo che la $nō$ è minor, adunque lei serà maggior etiam piu potente sia adunque piu potente nel quadrato della linea a, g, b , laqual sia posta anchora perpendicolare alla superficie del cerchio in punto g , e sia costituito il problema.



Hor dico (come di sopra è detto) che la a, d , non è minore della f, g , & se questo è possibile (per l'aduersario) anchora la b, e , a lei eguale serà per minore della medesima f, g , hor sia posta ouer fatta la g, k , eguale alla b, e , & la g, l , eguale alla b, f , & sia tirata la x, l , & perche la b, e , è eguale alla b, f , la g, k , serà eguale alla g, l , per laqual cosa è il restante k, f , serà eguale al restante l, e , adunque la f, e , (per la vigesima ottava del primo) è parallela alla k, l , perche il triangolo f, e, g , è equiangolo al triangolo g, k, l , adunque (per la sesta del sexto) si come è lo g, f , al f, e , così è lo g, k , al k, l , et necessariamente (per la decima sesta del quinto) si come g, f , al g, k , così e, f, e , al k, l , et g, f , è maggiore della detta g, k , adunque & la f, e , è maggiore della k, l , ma la f, e , è eguale alla basa f, e , del triangolo b, e, f , adunque & la basa f, e , è maggiore della k, l , (& per la decima quarta del quinto) adunque perche le due b, e, b, f , sono eguale alle due k, g, g, l , (cioè l'una a l'una, & l'altra all'altra) & la basa f, e , è maggiore della basa k, l , adunque l'angolo che sotto delle e, b, f , (per la vigesima quinta del primo) è maggiore dell'angolo che sotto delle due k, g, l , similmente anchora se pigliamo la g, m , eguale all'una & l'altra delle due g, k, g, l , & tirata la k, m , dimostreremo che l'angolo che sotto le f, c, d , è maggiore di quello che sotto di k, g, m , sia adunque costituito (per la vigesima terza proposizione del primo) alla linea retta f, g , nel punto g , l'angolo f, g, n , eguale a l'angolo e, b, f , & l'angolo f, g, o , eguale all'angolo f, c, d , & sia fatta l'una & l'altra delle due $g, n, \& g, o$, (per la terza del primo) eguale alla g, k , & sian tirate le linee $k, n, x, o, \& n, o$, & perche le due linee b, e, b, f , sono eguale alle due $k, g, \& g, n$, & l'angolo



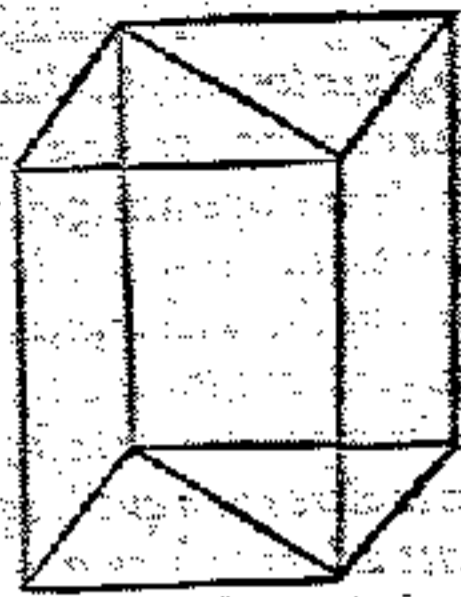
sia la superficie, g, b , basa del detto solido, a, b , della quale è manifesto (per la precedente) esser de lati equidistanti & la commune sezione delle due superficie, c, d , & g, b , sia la linea, b, d , dellaqual è manifesto (per la terza) di questo che quella è una linea retta & (per la decima sesta di questo) che quella è equidistante alla g, c , et però le due superficie, g, d , et b, b , sono de lati equidistanti, e quelle sono base di duei corpi parziali in liquali la superficie, c, d , divide el solido a, b , adòque dico che la proportione del solido, a, d , al solido, b, c , e si come della basa, g, d , alla basa, b, b , hor per dimostrar questo siano prostrate (quanto te pare) dall'una e l'altra banda le quattro linee penetrante la superficie, c, d , sopra li suoi angoli & quelle sono, a, f , et e, b , con le altre due a quelle equidistante, & sian tolte da tutte quelle le portioni dalla parte del punto, b , quanto te pare, lequale siano posti a una per una eguale alla linea, b, d , et dalla parte del punto, c , similmente quante altre te piace, lequale siano poste eguale alla linea, c, d , sopra lequale dall'una e l'altra banda siano costruiti li solidi parallelogrammi secondo la lunghezza delle sue, & siano dalla parte del punto, b , li solidi, f, k , & l, m , & dalla parte del punto, c , li solidi, a, n , & q, p , et (per la diffinitione di corpi equali & simili) cadauno di solidi, f, k , & l, m , è eguale al solido, c, b , & cadauno delli solidi, a, n , & p, q , è eguale al, a, d , adòque sia fatto l'argomento si come in la prima del sexto: perche el solido, c, m , è così multiplice al solido, b, c , come la basa, b, m , alla basa, b, b , et lo solido, q, c , è così multiplice al solido, a, d , si come la basa, q, b , alla basa, g, d , & se la basa, b, m , è eguale alla basa, q, b , lo solido, c, m , è eguale al solido, q, c , (per la diffinitione di corpi equali & simili) & se la basa è minore della basa & lo solido è minor del solido. & se è maggiore è maggiore, laqual cosa è manifesta (per la medesima diffinitione) resegata dalla maggiore basa alla equata à della minore, & descritto sopra a quella el solido parallelo-



grammo, adòque (per la diffinitione della incontinua proportionalità) la proportione del solido, a, d , al solido, c, b , e si come la basa, g, d , alla basa, b, b , che è il proposito & se alcuna superficie, segharà el corpo seratile equidistantemente alle due opposte superficie triangulare di quello li due corpi parziali liquali sono copulati

a quella superficie seghante (come a common termine) serano proportionali alle sue base, hor sia, a, f , el corpo seratile del quale le due trigonal superficie siano, a, b, c , d, e, f , adòque è manifesto (per la diffinitione del seratile) cadauna di quelle tre superficie, lequale sono, a, b, d , e, b, c , e, f, a, c, d, f , esser parallelogrammo, adòque la superficie, g, b, k , segbi questo seratile equidistantemente alle due opposte superficie di quello lequale sono, a, b, c, d, e, f . Dico adòque che la proportione del seratile, a, k , allo seratile, g, f , e si come la basa, a, k , alla basa, g, f , laqual cosa se pruua si come del solido parallelogrammo, perche prostrate in l'una e l'altra parte le linee, a, d , b, e, c, f , & fassi in tra quelle dalla parte del pto. c , li seratili equali al seratile, g, f , & dalla parte del punto, b , altri equali al seratile, a, k , de che numero noi dall'una e l'altra banda, se con la mente vigilante procederem (per la diffinitione della incontinua proportionalità) non se serà difficile concludere quello che habemo detto.

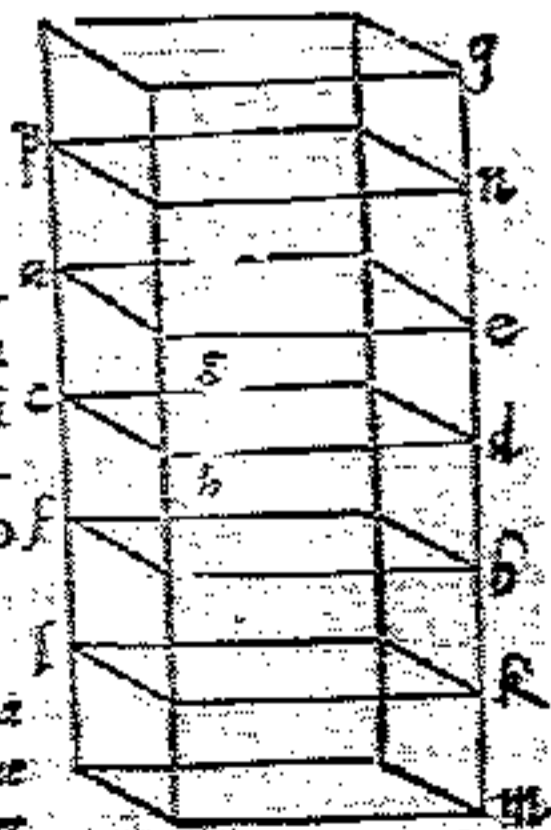
Ciascun solido che è contenuto da superficie equidistanti, altri dicono necessariamente esser contenuto da superficie pare, lequale si come non pouo essere tanto di sei, così pouo essere in ogni numero paro eccedente el senario, perche è manifesto la colonna esagona pouer esser contenuta da otto superficie lequale le due è due opposte fra loro sono equidistanti, così anchora la ortogona da diece, la decagona da duodeci & alla similitudine di queste infinite, ma de tutti questi solidi contenuti da superficie equidistanti (liquali pronouito essere infiniti) solamente quello è detto parallelogrammo del quale tutte le superficie circondante quello sono parallelogramme, & questo solamente è necessario esser da sei superficie circondato, dico adunque quello che popone questa trigesima quarta douer esser inciso di quella che circondato solamente da sei superficie, sia adunque tal solido el corpo, *a, b*, del quale fa che tu comprendi con la mente diligentemente le superficie che circonda el detto solido & te serà manifesto caduna a di quelle segare quattro delle altre, li lati delle qual quattro (conciouia che siano le commune sezioni de essa segante) & delle quattro segate: & siano due e due di quelle quattro segate (lequale se opponeno fra loro) equidistante dal presupposito: segata (per la decima sesta tolte due fide) che li quattro lati di questa superficie segante, & delle quattro segate siano fra loro a due a due equidistanti adunque è manifesto el secondo proposito & (per la trigesima quarta propositione del primo) è manifesto tutti li lati opposti di queste sei superficie essere equati. Adunque li due lati continenti l'angolo piano di caduna di quelle seranno equati alli duoi lati continenti l'angolo piano in la superficie a loro opposta, anchora li angoli contenuti da quelli duoi & duoi lati (per la decima di questo) seranno equati, adunque (per lo conuerso della penultima communissima sentenza posta nel libro) è necessario ciascuna due superficie opposte in el solido *a, b* essere fra loro equale che è il proposito.



Theorema 22. Propositione 25.

25 Se alcuna superficie segarà alcuno solido parallelogrammo equidistantemente alle due superficie opposte di esso solido. li duoi corpi parziali (liquali sono copulati a quella superficie seghate come a commune termine) sono proportionale alle sue base.

Sia il corpo, *a, b*, solido parallelogrammo, & la superficie, *c, d*, seghate equidistantemente alle due superficie opposte di quello lequale sono, *a, e*, & *f, b*, &



lia la

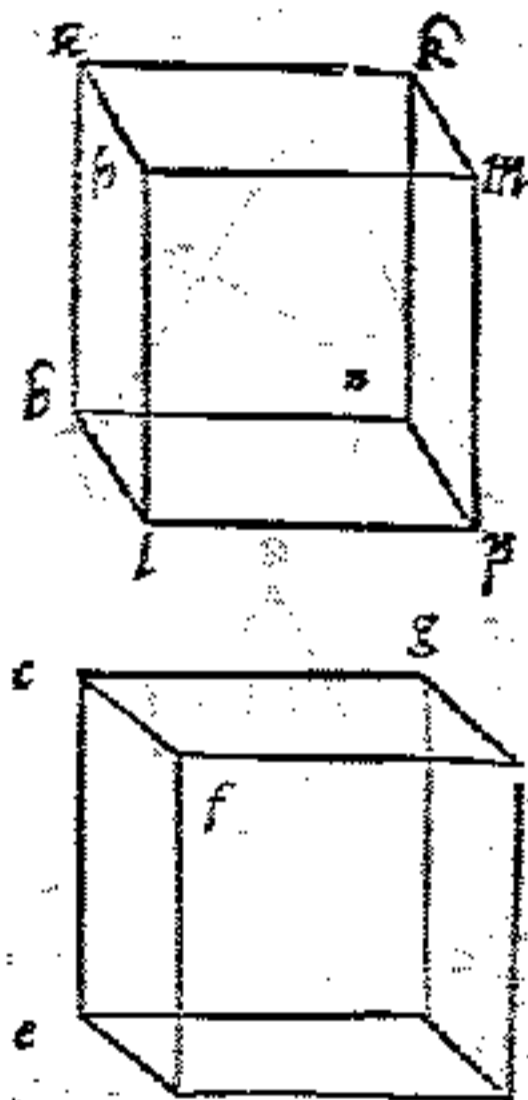
to di sopra date senza impedimento potrà costituire il proposto angolo, *a*. (che se adimanda) sia contenuto da quanti lati si voglia.

Il Traduttore.

Dove che sopra il commentatore dice che dal punto *g*. si fatto dove non si produce la linea *g.e.* &c. A me non pare che il detto punto *g*. si possa far dove ne pare così tal parlar mi pare fora di proposito e superfluo: perché basta solamente a dire che si debbia sopra il punto *e*. costituire (per la vigesimaterza del primo) l'angolo *f.e.g.* eguale all'angolo *b.a.c.* è seguire poi come seguita.

Problema. 5. Propositione. 27.

27
27 Sopra a una assegnata linea potremo costituire uno solido simile a uno dato solido de superficie equidistante.



Sia la assegnata linea *a, b*, del sito del quale esser giaccia in piano, esser sia in alto elevata e el non importa niente, & sia lo corpo, *c, d*, lo solido parallelogrammo assegnato el quale sopra la linea *a, b*. desideremo fabricare uno solido simile, siano adunque le tre linee contenete li angoli superficiali delli quali vien composto lo angolo *a*. solido delle inscritte lettere, *e, e, e, f, c, g*, & (secondo li precetti della precedente) sopra el punto *a*, della linea *a, b*, sia costituito uno angolo solido eguale al *e*, sia contenuto dalle tre linee, *a, b, a, k*, & con lo aggiunto (della undecima del sexto) sia la proportion della *c, e*, alla *a, b*, & della *e, f*, alla *a, b*, & della *g, c*, alla *a, k*, una medesima proportion, dopo delli tre punti *b, h, k*, si a protratte sei linee cioè, *b, l*, equidistante alla linea *a, b*, & *b, m*, equidistante alla linea *a, k*, anchor *b, l*, equidistante alla linea *a, b*, & *b, n*, equidistante alla linea *a, k*, anchor sia tirata la linea *k, n*, equidistante alla *a, b*, & *k, m*, equidistante dalla *a, b*, & piu siano protratte *m, p*, equidistante al *b, l*, & *p, l*, equidistante al *b, m*, anchor *a* sia protratta la linea *a, p, n*, & serà compiuto el solido parallelogrammo, *a, p*, el qual dico esser simile al solido, *c, d*, & questo (per la definizione) delle superficie simile, & (per la definizione di corpi simili) facilmente tu considerai se tu te accordi de quelle.

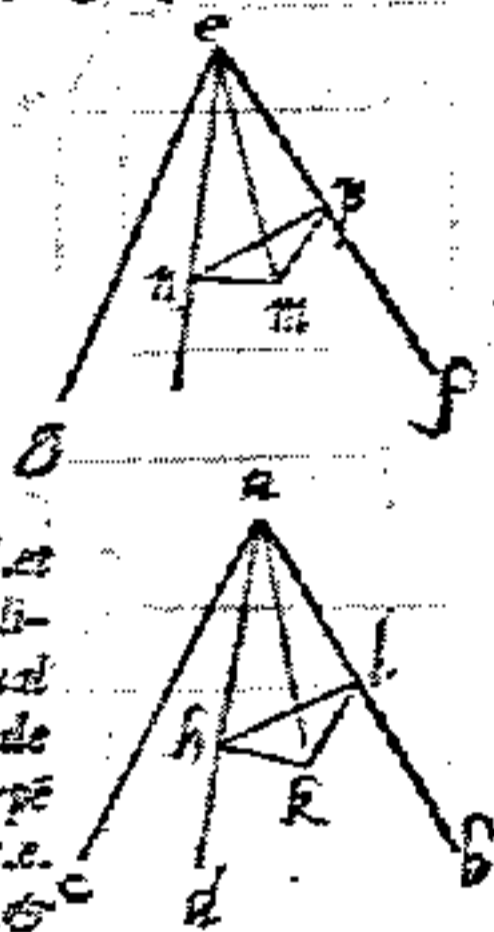
Theorema. 23. Propositione. 28.

28
28 Se alcuna superficie segara uno solido parallelogrammo sopra qua-
le due opposte superficie terminale di quello si voglia & sopra li due
dia-

Problema 4. Proposizione 26.

26 Sopra uno dato punto de una data linea retta puotemo costituire
26 uno angolo solido eguale a uno proposto angolo solido.

Sia el proposto angolo solido. *a*. el quale sia contenuto delle tre linee. *a. b. a. c. a. d.* (lequale contengono li tre angoli superficiali, che costituiscono esso angolo solido) el quale sopra el punto. *e.* della proposta linea. *e. f.* (laquale stia come pare al preponente, cioè distesa in piano ouero elevata in suso) desideremo de costituire un angolo solido eguale. Sia el suso della linea. *e. f.* come si voglia & dal punto *g.* segnato doue uorai produrci la linea. *g. e.* & (per la seconda di questo) le due linee. *e. f.* & *g. e.* seranno in una superficie, adonque in questa superficie sopra el dato punto. *e.* in la assegnata linea (secondo el modo della uigesimaterza proposizione del primo) costituisse uno angolo eguale all'angolo. *b. a. c.* e quel sia. *f. e. g.* dopoi dalla linea. *a. d.* tagliata la linea. *a. b.* si come tu uorai & dal punto *b.* produrci la perpendicolare. *b. k.* alla superficie in laquale sono le due linee. *a. b.* & *a. c.* laqual cosa come se debbia fare el te lo insegna la undecima di questo, adonque a ti non bisogna pigliar cura dal punto. *k.* perche el non te importa o che la perpendicolare. *b. k.* (conduca alla superficie in laquale sono le due linee. *a. b.* & *a. c.*) caschi fra esse linee ouer di fora sia, ouer in una di quelle condurci solamente la linea. *a. k.* et ponerai el punto *l.* in la linea. *a. b.* doue uorai & produrci la linea. *k. l.* et *l. b.* & metti l'angolo. *f. e. m.* (in la superficie delle due linee. *e. f.* et *e. g.*) equal all'angolo. *b. a. k.* e la linea. *e. m.* equal alla linea. *a. k.* et dalla linea. *e. f.* taglia la linea. *e. p.* equal alla linea. *a. l.* & dal punto. *m.* conduce la linea. *m. n.* perpendicolare alla superficie in laquale sono le due linee. *e. f.* et *e. g.* e pone quella equal alla. *b. k.* & tira le linee. *e. n. n. p.* & *p. m.* dico adonque le tre linee. *e. f. g. e. a.* contenere uno angolo solido in punto. *e.* equal al proposto angolo. *a.* laqual cosa dimostra in questo modo conciosia che (dal presupposito) li due lati. *a. k.* & *k. b.* del triangolo. *a. k. b.* siano equali alli due lati. *e. m.* & *m. n.* del triangolo. *e. m. n.* & li angoli che sono al. *k.* & al. *m.* sono retti (per la definizione) della linea perpendicolare mēte et retta sopra una superficie seranno (per la quarta del primo) le due linee. *a. b.* & *e. n.* equali anchora (per la medesima) le due linee. *k. l.* & *m. p.* seranno equali e però etiam (per la medesima) *b. l.* & *n. p.* seranno equali conciosia che *b. k.* et *k. l.* siano equali alle. *m. n.* & *m. p.* & li angoli. *b. k. l.* & *n. m. p.* retti (per la ottava del primo) adonque l'angolo. *n. e. p.* serà equal all'angolo. *b. a. l.* anchora per similitudo tu approuerai l'angolo. *g. e. n.* essere equal all'angolo. *c. a. d.* adonque è manifesto noi hauer fatto quello che uolemo. O studioso lettore se ponerai bé cura a questo che hauemo opera-

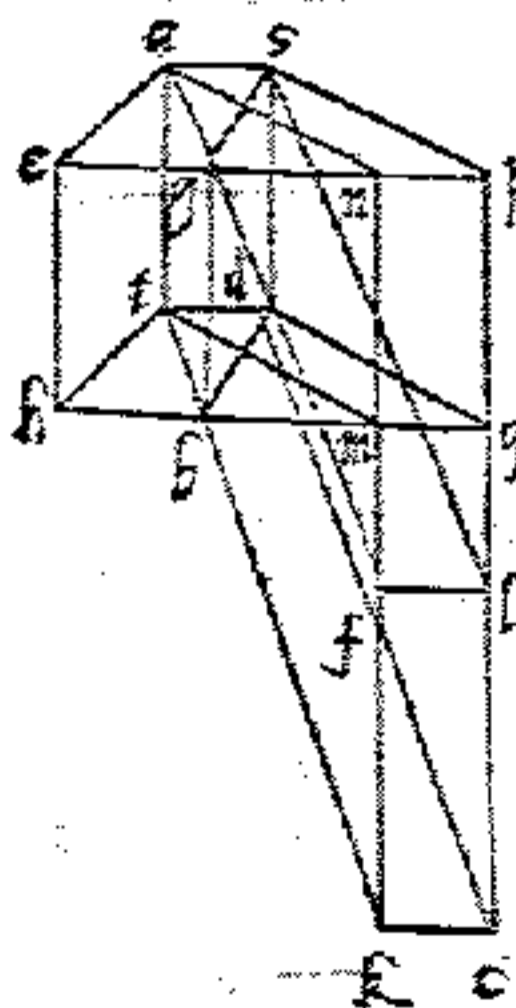


dire) siano una linea, & quelli siano e.m. & f.n. Dico adonque che li solidi a.b. & a.n. sono equali & questo se fabricarai la figura de quelle secondo che bisogna in at-
to, ouer con la mente, & che tu procedi si come in la trigesima quinta del primo fa-
cendo il medesimo quì di serarli come in quel luogo di un altro tu potrai facilmen-
te concludere, & la medesima diuersità a te occorre in questo luogo in li solidi, che
hai visto esser occorso in le superficie.

Theorema. 25. Propositione. 30.

30 Tutti li solidi de superficie equidistanti equamente alti che seran-
30 no costituiti in una medesima basa, & non sopra una linea, se approua-
no essere equali.

Sia al presente due solidi parallelogrammi equamente alti, ouer in superficie
equidistante: & siano sopra una medesima basa, ma non costituiti sopra una linea
de nono. Dico quelli esser equali, hor siano li due solidi parallelogrammi, a.b. & a.
c. equamente alti ouer in tra superficie equidistanti costituiti sopra una basa laqual
sia a.d. ma non sopra una linea & siano le supreme superficie de quelli e.b. & e.f.
delle quali li lati oppositi protratti secondo la retitudine non seranno una linea &
conciosa che esse siano (dal presupposito) in una superficie inperocche li proposti so-
lidi sono fra superficie equidistanti, è necessario che li due lati de una di quelle pro-



tratti secondo la retitudine, seghino li due lati dell'al-
tra de quelle protratti secondo la retitudine, adonque
siano protratti li due lati oppositi della superficie e.b.
liquali siano e.g. & h.b. & li due oppositi della super-
ficie e.f. liquali siano k.f. & e.l. et seghansi sopra li quat-
tro ponti m.n.p.q. & la superficie m.n.p.q. serà de lati
equidistanti, equale a ciascuna delle tre superficie delle
quale una è la communa basa delli proposti solidi, &
quella e.a.d. & le altre due restante sono le supreme
superficie di medesimi solidi, & quelle sono e.b. & e.f.
adonque tutte le linee da i quattro ponti m.n.p.q. alli
quattro angoli della basa a.d. reffetti secondo la diret-
ta conuenientia lequale siano n.a.m.r.p.s.q.d. serà uno
perfetto solido parallelogrammo. a. q. in la medesima
basa con l'uno e l'altro di due primi & equamente al-
to & sopra una linea con l'uno e l'altro de quelli (per
la precedente) adonque qual si uoglia di duei proposti
solidi liquali sono a.b. & a.c. è equale al solido a.q.

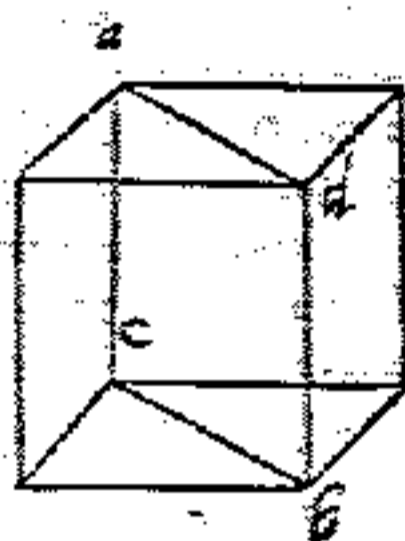
adonque (per la conueniente) el solido a.b. è equale al solido a.c. per laqualcosa è
manifesto el proposito, parendoti tu puoi anchora prouare el conuerso di questa &
della precedente, dicendo al impossibile, perche ponendo qual si uoglia duei solidi
parallelogrammi esser equali & costituiti sopra una medesima basa & tu dema-

diamenti di quelle, quella medesima superficie è necessario legare quel corpo in due parti eguale.

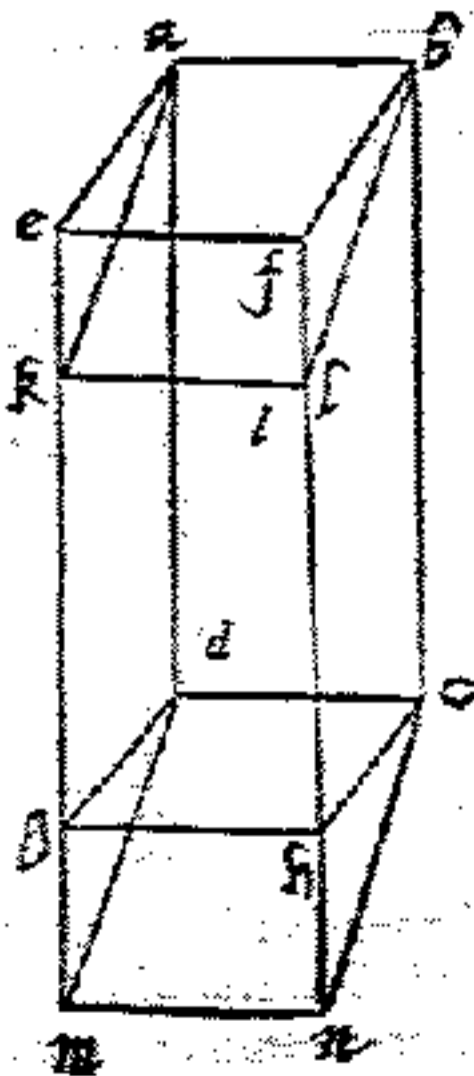
Sia el corpo a, b , solido parallelogrammo del quale sia supposto che la superficie a, b, c, d seghi quello sopra li diamenti delle due superficie opposte terminante esso solido, la quale siano a, d, e, c, b . Dico che la detta superficie divide questo solido proposto in due parti eguali, perche egli è manifesto che quella divide quel solido in due serate di quali le due è due superficie quadrilatere comparate fra loro, secondo che esse sono li lati opposti del proposto solido (per la vigesima quarta de questo) è manifesto esser eguale, conchiusa che il solido del qual parliamo è posto esser parallelogrammo: anchora (per la medesima, & per la quadragesima prima del primo) è manifesto le superficie trilateri di detti serate essere eguale, adunque (per la definizione di solidi eguali) è manifesto il proposito.

Theorema. 24. Propositione. 29.

29 Tutti li solidi de superficie equidistanti egualmente alti & in una medesima basa, & costituiti sopra una linea se prouano esser eguali.



Vero è che li solidi de lati equidistanti egualmente alti costituiti fra superficie equidistanti & sopra una medesima basa sono fra loro eguali, si come delle superficie de equidistanti lati sopra una basa, & costituite tre linee equidistanti, come in la trigesima quarta del primo è stato dimostrato, ma de tali solidi alcuni sono detti esser costituiti sopra una linea, & questi tali son quelli, di quali li duei lati opposti delle supreme superficie procratti secondo la retitudine sono una sol linea: & de questi tali questa vigesima nona propone de dimostrare tutti questi esser eguali fra loro, ma li altri de questi sono quelli liquali non sono detti esser costituiti sopra una linea & sono quelli di quali qualunque duei lati opposti delle supreme superficie che siano colti secondo la retitudine procratti non sono una sol linea, et de tali la sequente propone da dimostrare tutti questi anchora esser fra loro eguali. Siano adunque li duei solidi parallelogrammi egualmente alti ouer costituiti fra superficie equidistanti a, b & a, c sopra una basa laqual sia a, c , di quali li lati opposti delle supreme superficie (quando siano procratti secondo la retitu-



lati equidistanti (lequale sono, b, b, b, K, b, l) siano costituiti li solidi egualmente alti al solido costituito sopra la base, a, b , & siano le linee de tutti questi solidi erette perpendicolare sopra le base & siano le base & li solidi costituiti sopra quelle chiamati de medesimi nomi, adonque è manifesto (per la definizione di solidi equali & simili) che li duei solidi, b, b , &, c, d , sono equali & similissima delli solidi, b, b , & b, K , è manifesto (per la uigesima nona) che quelli sono equali, perche sono egualmente alti, & costituiti sopra una medesima base, & quella serà la superficie eretta sopra la linea, b, f , & sopra una linea, & (per la uigesima quinta) la proportion del solido, a, b , al solido, b, l , è si come la base, a, b , alla base, b, l , & (per la medesima del solido, b, K , al solido, b, l), serà si come della base, b, K , alla base, b, l , & cioè sia che dell'una e dell'altra delle due base, a, b , & b, K , alla base, b, l , sia una medesima proportion (per la prima parte della settima del quinto) dell'uno & dell'altro di duei solidi, a, b , & b, K , al solido, b, l , serà una medesima proportion, adonque (per la prima parte della nona del quinto) li duei solidi, a, b , & b, K , seranno equali, & perche el solido, b, K , è equali al solido, b, b , & lo solido, b, b , al solido c, d , seguita (per communia scienza) el solido, a, b , essere equali al solido, c, d , che è al proposito.

Theorema 17. Propositione. 32.

$\frac{32}{31}$ Se li solidi de superficie equidistanti costituiti in base eguale, seranno egualmente alti, & le linee angulare non staranno orthogonalmente sopra le base, quelli è necessario esser equali.

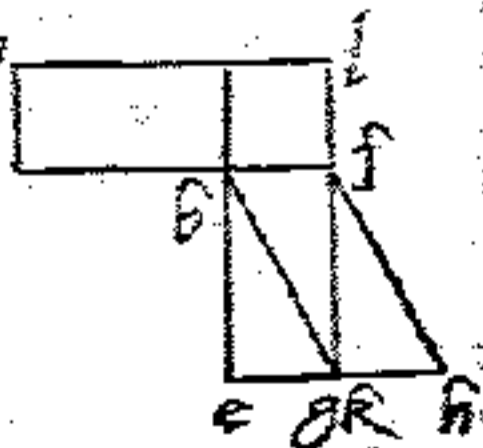
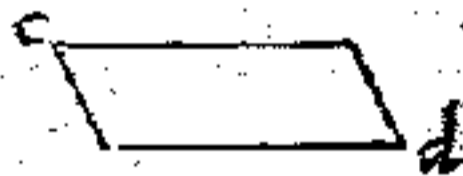
Fabricati duei corpi come se propone: cioè che siano de termini equidistanti, & egualmente alti & sopra base eguale, ma non eretti sopra le sue base perpendicolarmente, ma ambidui inclinati sopra quelle & se dalli quattro angoli delle supreme superficie de quelli sian ducte le perpendicolare alla superficie doue sono sue le sue base lequale (per la sesta) cadauna di quelle a cadauna delle altre serà equidistante, & etiam per el presupposto cadauna a cadauna equali, perche quelle distinguono la altezza di proposti solidi, et se in tra quelle sian fatti solidi de equidistanti lati, serà manifesto (per la precedente) questi duei solidi uisimamente costituiti esser fra loro equali, & conciosia che delli duei primi & delli duei ultimi siano in medesima base, cioè le superficie supreme de quelli, è manifesto (per la uigesima nona ouer trigesima) & per questa commune sentenza quelle cose che sono equali a cose equali fra loro insieme sono equali esser el uero quello che stato proposito per questi medesimi mezzi se l'è pare in poi dimostrare li conuersi di questa & della precedente, ducendo queste indirettamente per lo medesimo modo & al medesimo modo inconueniente si come in li conuersi delle due antecedente, perche se tu poni li duei solidi parallelogrammi esser equali e sopra equali base, & tu conuencherai quelle esser egualmente alti ouer se pone quelli essere egualmente alti & equali & tu conuencherai ai quelli essere sopra base eguale.

farai quelli esser egualmente alti et questa è la precedente seranno el mezzo del
la tua dimostrazione, & lo impossibile al qual tu ducerai, serà la parte esser equa-
le al suo tutto, la qual cosa euidentemente appare, se de quel solido (el quale metisse
l'aduersario esser piu alto) conciosia che ambi siano posti equali, & costituiti sopra
una medesima basa ne tagliarai uno solido paralelogramo egualmente alto al piu
basso, & questo tagliato tu conuencerai (per questa & per la precedente) essere
eguale al piu basso, e però (per communia sententia) etiam a quel tutto dal quale tu
hauerai tagliato quello.

Theorema. 26. Proposizione. 31.

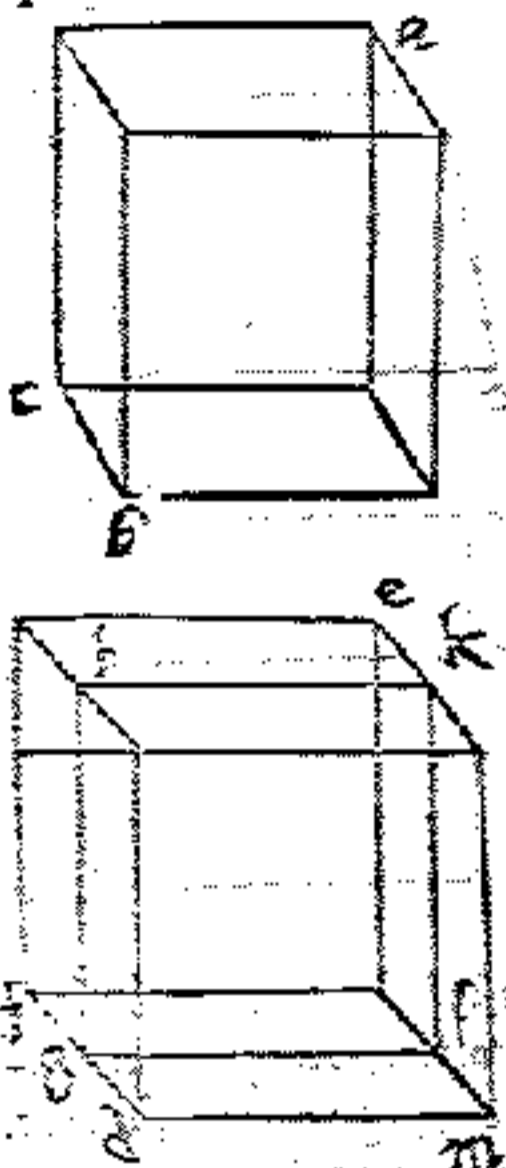
$\frac{31}{31}$ Li solidi de superficie equidistanti costituiti in base eguale, se seran-
no egualmente alti, & le linee angolari de quelli staranno orthogonalm-
mente sopra le base, seranno equali.

Et questo anchora è uero che tutti li solidi paralelogrammi costituiti in base e-
quale & in tra superficie equidistanti ouer egualmente alti sono fra lor equali si-
come (in la trigesima sesta del primo) è stato provato delle superficie de equidistan-
ti lati costituiti sopra equal base & in tra linee equidistanti, ma de tal solidi, alcu-
ni sono delle quale le linee angolare sono erigate orthogonalmemente sopra le sue base,
& de questi tali questa trigesima prima propone de dimostrare quelli esser equali,
ma poi egliene sono d' un'altra sorte della quali le linee angolare non sono erette or-
thogonalmemente sopra le sue base & di questi altri tali la sequense propone de dimo-
strare quelli medesimamente esser equali, adonque siano intese sopra le due base .a. b.
& .c. d., liquali siano equali & de equidistanti lati, ma tamen non siano d' una me-
desima creatione, ma sia .a. b. petruango lungo et .c. d., un simile belmarum li duei so-
lidi de equidistanti lati costituiti egualmente alti, &
siano le linee rette sopra li angoli delle proposte base per
pendicolare a quelle dico questi duei solidi esser equali
fra loro, per tanto siano protratti li duei lati della basa
.a. b. (& siano quelli che contien l'angolo, b.) per fina
al f. & e. & sia fatto l'angolo, f. b. g. eguale all'angolo, c.
& della basa .c. d., & siano tolte le due linee, b. f. et, b. g.
eguale alli duei lati della basa .c. d., lequale contien lo
angolo, c. & sia compita la superficie de lati equidistan-
ti, b. b. laqual serà eguale & simile alla basa .c. d., &
dopo sia protratta la, b. g. e. equidistante alla, b. f. &
la, f. k. equidistante alla, b. e. & la superficie quadrila-
tera, b. f. k. de lati equidistanti serà eguale alla, a. b. b.
(per la trigesima quarta del primo) & conciosia che b. b. sia eguale al, c. d. (per la
conceptione) la, b. k. serà eguale alla, a. b. adonque sia compita la superficie de lati
equidistanti, b. l. protratta la linea, k. f. per fina a tanto che quella concorra in poi-
to, l. con uno di lati continenti l'angolo, a. adonque fa che sopra le tre superficie de
lati



Theorema 29. Proposizione 34.

34
34 Se duoi solidi de superficie equidistanti & le linee delle altezze siano erette orthogonalmente sopra le base: seranno equali è necessario le base de quelli alle altezze di medemi esser mutue. Et se le due base seranno mutue alle sue altezze, li detti solidi è necessario esser fra loro equali.



Ogni volta che duoi solidi de superficie equidistanti sono equali le base & le altezze de quelli è necessario esser mutue: & è conuerso si come (delle superficie equiangole de equidistanti lati) propose la quattordicesima del sexto, ma questa trigesima quarta propone di dimostrare di quelli solidi parallelogrammi in li quali le linee delle sue altezze stanno orthogonalmente, alle sue base parallelogramme, & quella che seguita propone el medesimo di tutti li altri, siano adonque al presente li duoi solidi parallelogrammi a. b. & c. d. equali le base di quali siano, a. e. & c. f. & le linee delle altezze de quelli siano erette orthogonalmente sopra queste base, & sia la altezza del solido, a. b. la linea a. e. b. & del solido, c. d. la linea, f. d. adonque se le due linee e. b. et. f. d. (determinate le altezze de essi solidi) seranno fra loro equali, conciosia anchora che essi solidi per el presupposto s'anno equali (per el conuerso della trigesima prima) le base de quelli lequale sono a. e. & c. f. seranno equali, e però le base & le altezze seranno mutue, & così se manifestarà la prima parte del presupposto, &

el contrario se manifestarà la seconda, come se le altezze & le base sono mutue, essendo poste le altezze equali seranno anchora le base equali, e però (per la trigesima prima) & li solidi equali e così è manifesta la seconda parte, ma se le linee, e. b. & f. d. non seranno equali sia maggiore, f. d. & da quella sia refegato f. g. alla equalità della linea, e. b. & dalle altre tre linee lequale sono le altezze del solido, c. d. siano refegate alla medesima misura in li ponti. k. b. & sia compito el solido parallelogrammo a. g. equalmente alto al solido, a. b. & (per la precedente) dello, a. b. allo, c. g. serà si come della base, a. e. alla, c. f. adonque conciosia che lo solido, c. d. sia equal al a. b. (per la prima parte della settima del quinto) del, c. d. al, c. g. serà si come della base, a. e. alla base, c. f. & (per la precedente la proportion de, c. d. al, c. g. e si come la base, m. f. alla base, f. l. laqual cosa è manifesta se una delle superficie di lati del solido, c. d. (& quella sia. f. m.) sia intesa base di quello, & (per la prima parte del sexto) dalla f. m. alla f. l. e si come della, d. f. alla, f. g. e però (per la settima del quinto) si come la, d. f. alla, b. e. adonque la, a. e. alla, c. f. e si come la, d. f. alla, b. c. adonque è manifesta la prima parte. La seconda parte conciosia che la sia al

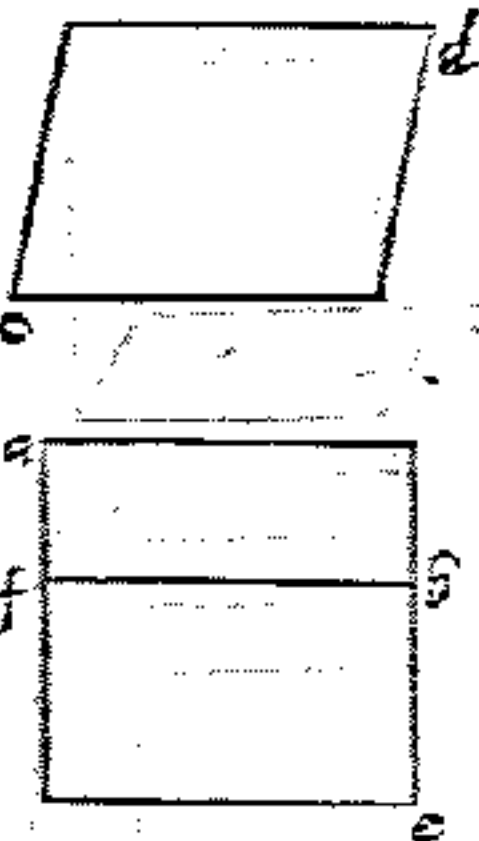
Il Traduttore.

Le due precedenti proposizioni nella seconda traduzione se dimostreranno in una sola proposizione cioè in la trigesima prima.

Theorema. 28. Proposizione. 33.

33 Tutti li solidi de superficie equidistanti egualmente alti sono pro-
33 portionali alle sue base.

Siano due solidi de superficie equidistanti egualmente alti costruiti sopra le due base a, b . et c, d . Dico che la proportione dell'uno all'altro di quelli due solidi, e si come la proportione delle due base (lequale sono a, b . et c, d .) dell'una all'altra, certamente è manifesto (per la vigesima quarta) l'una & l'altra delle due base esser de lati equidistanti, adunque li duei lati opposti & equidistanti in la superficie a, b . siano protratti & fra quelli sia fatta una superficie de lati equidistanti laqual sia f, e . eguale all' c, d . dopo sopra la superficie f, e . sia costruito uno solido parallelogrammo egualmente alto a quello che è costruito sopra alla base a, b . & sia comun termine di ambeduoi quella superficie, che è elevata sopra la linea a, b, f . & questi solidi & le sue base siano chiamati de medesimi nomi perche adunque la base f, e . è eguale all' a base a, c, d . (per la trigesima prima ouero trigesima seconda) lo solido f, e . serà eguale al solido c, d . ma perche la superficie che se eleva sopra la linea a, b, f . sega el total solido a, b . equidistantemente alli duei lati opposti (per la vigesima quarta) la proportione del solido f, e . al solido a, b . serà si come la base f, e . alla base a, b . & conciosia che si le base come li solidi, c, d . & f, e . siano equali, le base per el presupposito, & li solidi (per la trigesima prima ouero trigesima seconda) seguita (per la settima del quinto) volta due volte una per le base & una per li solidi che la proportione di solidi a, b . & c, d . & delle base a, b . & c, d . sia una medesima come nolentemo dimostrare, anchora lo conuer so di questa non è difficile da dimostrare per mezzo di questa si come li conuer si delle precedenti, perche ponendo uno solido parallelogrammo esser proportionali alle sue base, e tu costruirai quelli esser egualmente alti perche tagliato da quello che l'aduersario ponesse esser piu alto: un solido parallelogrammo egualmente alto all'altro che supposto esser piu basso, lo tagliato e l'altro pezzo seranno proportionali alle sue base (per questa trigesima terza) et conciosia che total piu alto (dal qual è sia tagliato el parziale) e quello che è stato supposto esser piu basso, siano proportionate alle medesime base (dal presupposito) seguita (per la prima parte della nona del quinto) el total (che l'aduersario disse essere piu alto) e lo parziale che fu tagliato da quello essere equali laqual cosa è impossibile.

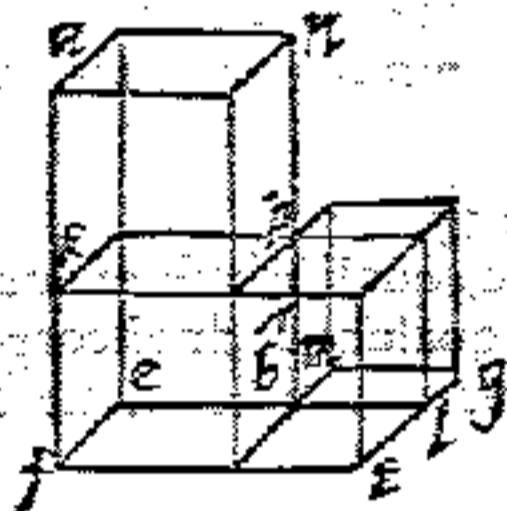


Theorema. 31. Propositione. 36.

36
33 Se duoi solidi de superficie equidistanti seranno simili, la proportio-
ne di l'uno all'altro: serà si come la proportione triplicata, di quale si
voglia lato di l'uno al suo relativo lato di l'altro.



Siano li duei solidi, a, b. & c, d. parallelogrammi & simili, Dico
che la proportione dell'uno de quelli all'altro e si come la proportio-
ne triplicata di l'uno di lati di quello all'uno di lati dell'altro a lui
relativo si come eoe la proportione de due superficie simile, e si come
la proportione duplicata di suoi lati relativi, come fu dimostrato in
la decima nona del sexto: perche se li solidi a, b. & c, d. seranno equa-
li cōciosia che sono fra posti simili (per la diffinitione di corpi simi-



li, & delle superficie simile) tutti li lati di uno seranno
eguali alli suoi relativi dell'altro, e però cōciosia che
la proportione triplicata, de due quantità eguale ouer
olta quante volte si voglia quella non fa salvo che pro-
portione de equalità, adonque in questo caso è manife-
sto esser el uero quello che se propone, ma se seranno in-
quali sia, a, b. maggiore del quale la longhezza sia, b.
e la larghezza e, f. la altezza f, a la basa e, r. &
la suprema superficie, a, n. & del solido, c, d. la lon-
ghezza sia, d, g. la larghezza a, g. b. la altezza . b, c.
adonque è manifesto (per la diffinitione di corpi simi-

li, & per la diffinitione delle superficie simile, & per lo presente presupposito)
che la proportione del a, f. al c, b. & del f, e. al b, g. & del e, b. al g, d. sia una me-
desima, adonque sia tolto dalla linea a, f. (laquale è manifesto essere maggiore del-
la c, b.) la linea f, k. eguale alla c, b. & le altre tres (determinante la altezza del
solido a, b.) siano resegate alla equalità de quella & fra quelle sia compiuto al so-
lido parallelogrammo k, b. egualmente alto solido c, d. & siano protrette le due
linee della basa e, b. per fina al l. & r, b. per fina al m. & sia b, l. eguale al g, d. &
b, m. eguale al b, g. & sia compiuto la superficie m, l. de lati equidistanti laquale se-
rà eguale & simile alla b, d. adonque sopra di quella sia erigato lo solido . p, q.
parallelogrammo secondo le precisa altezza del solido c, d. & lo p, q. serà equa-
le & simile al solido c, d. un'altra uolta fra le linee r, b. & . b, l. sia compiuta la
superficie, b, e, de lati equidistanti, sopra laquale anchora sia erigato lo solido pa-
rallelogrammo x, l. egualmente alto all'uno e l'altro di duei solidi k, b. & . p, q.
reimpiendo l'uno e l'altro di duei angoli che sono dentro quella, & cōciosia che
li duei solidi, a, b, p, q, siano simili imperoche ambeduoi siano posti simili al solido,
c, d. & li corpi simili a uno medesimo corpo in fra loro sono simili, come è mani-
festo (per la diffinitione di corpi simili, & per la uigesima del sexto, & è manifesto
per

contrario della prima tu la proverai per lo modo contrario, perche sia la medesima disposizione stante la proporzione della $a.e.$ alla $d.f.$ si come la $d.f.$ alla $e.b.$ al presente dico li solidi $a.b.$ & $c.d.$ esser eguali, perche (per la settima del quinto) della $d.f.$ alla $f.g.$ serà si come della $a.e.$ alla $c.f.$ ma (per la precedente) lo $a.b.$ al $c.g.$ si come la $a.e.$ alla $c.f.$ adunque lo $a.b.$ al $c.g.$ è si come la $d.f.$ alla $f.g.$ & (per la prima del sesto) la $d.f.$ alla $f.g.$ è si come la $m.f.$ alla $n.l.$ & (per la precedente) lo $c.d.$ al $e.g.$ è si come la $m.f.$ alla $n.l.$ adunque lo $c.d.$ al $e.g.$ è si come lo $a.b.$ al $c.g.$ adunque (per la nona del quinto) li due solidi $a.b.$ & $c.d.$ sono eguali che è il proposito.

Il Traduttore.

Dove che il testo di questa proposizione dice, & le linee delle altezze siano erette ortogonalmente sopra le base, più correttamente siaria a dire, & le linee laterale che in alto se elevano siano erette ortogonalmente sopra alle sue base: perche le linee determinano l'altezza di solidi sempre sono perpendicolare alla base di tal solidi (per la quarta definizione del sesto) ouer alla superficie dove sono sue le dette base & queste tal linee della altezza non sempre sono eguale alle linee laterale che in alto se levano di tal solidi il medesimo si debbe intendere nel commento di questa, etiam della sequente proposizione.

Theorema 30. Proposizione 35.

35 Se duoi solidi de termini equidistanti seranno eguali le base di quei
34 si alle altezze di medesimi seranno mutue, & se qualunque duoi corpi de superficie equidistanti, le sue base alle sue altezze seranno mutue se prouano esser eguali.

Quello che propone la precedente di solidi parallelogrammi di quali le linee delle sue altezze se elevano ortogonalmente sopra le sue base questa trigesima quinta propone indistintamente de tutti, ma conviene dimostrare questa per la precedente, si come habemo dimostrato in la trigesima seconda & 33. perche fabricati duoi solidi che siano de equidistanti lati se le linee delle altezze alle sue base se fanno erette ortogonalmente: è manifesto esser il vero quello che è detto per la precedente, ma se le non seranno ortogonalmente erette dalli quattro pòti angulari delle superficie supreme in l'un e l'altro solido siano pretratte quattro linee perpendicolarmente alle base, ouer da i pòti angulari delle infime superficie ne sia erigato quattro, in tra le quale compiscono duoi solidi parallelogrammi egualmente alti alli solidi primi, (& per la 29. & trigesima) questi duoi solidi seranno eguali alli duoi primi solidi, conciosia adunque che de questi e de quelli siano le medesime base & le medesime altezze, & (che per la precedente) sia el vero quello che propone questa 35. di quelli fatti in ultima, il medesimo serà il vero etiam di primi.

Il Traduttore.

Queste due precedente proposizione in la seconda traduzione se dimostrano in una sola cioè in la trigesima quarta.

me base, ouer le base di seratili seranno subduple alle base di solidi parallelogrammi, & questo serà quadrato le base della seratili seranno comunamente trigone, per che all' hora li solidi parallelogrammi seranno da esser compidi dalli seratili, aggiunto alle base di seratili, le superficie trigone acciocche le base de seratili con li trigoni aggiunti siano fatte base de superficie de lati equidistanti seguita che la proportione di seratili sia si come quella delle base, & per la medesimo modo, se li seratili seranno equali & siano comunamente sopra base triangulare ouer comunamente sopra le base quadrangulare, le base de quelli seranno mutue alle altezze de quelli, ma se le base de quelli seranno mutue alla altezza de quelli, essi seratili seranno equali si come proponeno la trigesima quarta e trigesima quinta di solidi parallelogrammi, & questo facilmente è manifesto (per quelle cose che sono dette in la trigesima quinta) ma se li seratili seranno fra loro simili, la proportione dell' uno all' altro, è si come la proportione del lato de uno al suo relativo lato dell' altro duplicata si come di solidi parallelogrammi (proponeno la trigesima sesta, che per la medesima trigesima sesta) facilmente a te se manifestarà dalli parallelogrammi compidi dalli seratili simili quelli solidi prouarai essere simili laqual cosa è facile esser negoziata, per la definizione di corpi simili & delle superficie simile, per questo che li seratili sono posti simili fra loro.

Correlario.

- o Dico che da questo è manifesto, che se seranno quattro rette linee
 33 proportionale, si come serà la prima alla quarta così serà el solido de la superficie equidistante descritto dalla prima, a quello simile & similmente descritto dalla seconda imperoche la prima alla quarta ha treppia proportione che alla seconda.

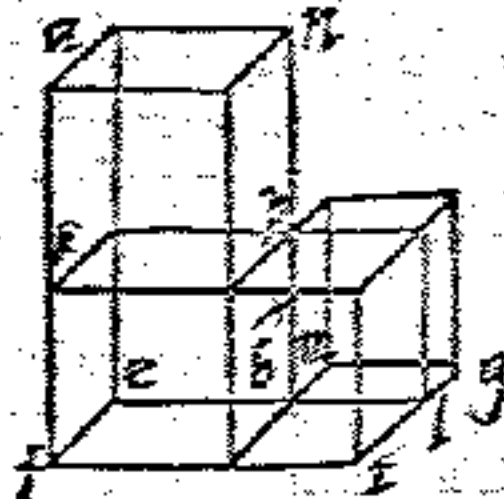
Il Traduttore.

Questo correlario se ritroua solamente in la seconda tradottione elquale per essere da se chiaro altramente non lo spango aduertendoti solamente che li detti solidi di descritti sopra alla prima & seconda el non satisfa che quelli siano simili: ma bisogna etiam che siano similmente posti ouer descritti cioè che le base descritte dalle dette due linee doue essi corpi se riposano siano simile & relative de detti solidi si come fu detto etiam sopra alla vigesima del sesto delle superficie simile.

Theorema 32. Propositione 37.

- 37 Se seranno duoi angoli piani equali sopra liquali siano statuide in
 35 aere due Ypotamisse che cadauna di quelle contengano equali angoli con ciascheduno di lati di angoli subgiacenti, & in quelle Ypotamisse siano signati duoi ponti, dalli quali siano prottate due perpendicolare alla superficie delli proposti angoli, & dalli ponti sopra liquali calceranno le perpendicolare, siano dette due linee rette alli duoi angoli piani,

per la vigesima quinta a toltta tre volte) che fra li due solidi $a, b.$ & $p, q.$ secondo la continua proportionalità cadeno necessariamente li doi solidi $k, b.$ & $k, l.$ adunque costituita ouer costrutta la figura, & con la memoria ferma alli laudati presupposti (per la prima del sesto) facilmente concluderai il proposito, discerni el corpo & attende diligentemente, & saperai (per la vigesima quinta de questo) la proportion del solido $a, b.$ al solido $k, b.$ esser si come della superficie, $a, r,$ alla superficie, $k, r,$ e pero (per la prima del sesto) si come della linea, $a, f,$ alla linea $k, f,$ & la proportion del solido, $k, b,$ al solido, $x, l.$ si come della superficie, $k, r,$ alla superficie, $x, l.$ e pero si come della linea, $f, r,$ alla linea, $r, s,$ & la proportion del solido, $x, l,$ al solido, $p, q,$ si come della superficie, $r, l.$ alla superficie, $l, m.$ & per tanto è si come della linea $a, r,$ alla linea $a, b, m,$ & per el presupposito è chiaro che la proportion della linea, $f, r,$ alla linea, $r, t,$ & della linea, $r, b,$ alla linea, $b, m,$ è si come della linea, $a, f,$ alla linea, $k, f,$ e per tanto (per la definizione della proportion triplicata posta in 12. definizione, & 5. è manifesto che la proportion del solido, $a, b,$ al solido, $p, q,$ e pero etiam al solido, $c, d,$ e si come della linea, $a, f,$ alla linea, $k, f,$ triplicata, & perche la linea, $x, f,$ e posta eguale alla linea, $c, b,$ è manifesto esser il vero quello che detto: ma bisogna saper che cio che è stato dimostrato di solidi parallelogrammi (per questa 36. & per le sette continue precedenti a quella) il medesimo anchora se verifica nella seratili di quali le base comunamente sono trigone ouer comunamente tetragone, & questo serà manifesto allo ingenioso spettatore (per la 28. & per questa 36. & per le sette a quella continuamente precedente: perche se seranno quasi si voglia seratili egualmente alti sopra una medesima base ouer sopra base eguale tamen comunamente trigone ouer comunamente tetragone, sia che quelli siano la metà di solidi parallelogrammi delle sue altezze (per la vigesima nona) quelli seranno eguali per la vigesima nona, & per le tre che seguitano quella: Perche da queste è manifesto li solidi parallelogrammi esser eguali al doppio de essi seratili. Similmente anchora se seranno due seratili sopra base comunamente trigone, ouer comunamente tetragone egualmente alti quelli seranno proportionali alle sue base, si come (per la 33.) se ha di solidi parallelogrammi, perche quelli (per la 28.) sono la metà di solidi parallelogrammi di sua altezza, & di solidi parallelogrammi della sua altezza & delle base de quelli è una medesima proportion (per la trigesima terza) concuista adunque che la proportion di solidi parallelogrammi sia si come quella de seratili perche si come el sempio al sempio così è el doppio al doppio (per la quinta decima del quarto,) & la proportion delle base di solidi parallelogrammi e si come delle base di seratili, perche ouer che seranno le base di seratili quelle medesime di solidi parallelogrammi, & questo serà quando le base di seratili seranno tetragone: perche all'ora seranno da esser compidi li solidi parallelogrammi dalli seratili sopra le mede-



La quarta del primo la linea, r, s , serà eguale alla linea t, x . & l'angolo a, r, s , eguale all'angolo d, s, x . & lo angolo a, s, r all'angolo d, x, t . per l'angolo a . (dal presupposto) è eguale all'angolo d . adunque (per la conuersione) l'angolo s, r, q , serà eguale all'angolo x, t, n , et l'angolo r, s, q , all'angolo t, x, n , perche sono li residui di duoi retti per li duoi equali tolti via, adunque (per la uigesima sesta del primo) è necessario che la linea r, q , sia eguale alla t, n , & la q, s , eguale alla n, x , et conuolua che (per la perpendicolar del primo) lo quadrato della linea r, p , sia eguale alli quadrati delle due linee r, q , & p, q , & lo quadrato della linea t, l , eguale alli quadrati delle due linee t, n , & l, n , & essendo le due linee r, p , & t, l , eguale, e anchora le due le quale sono r, q , et t, n , eguale seguita (per conuina scienza) le due che sono p, q , et l, n , esser eguale, per lo medesimo modo, conuolua che il quadrato della linea a, p , sia eguale alli quadrati delle due linee (che sono a, q , & q, p). similmente el quadrato della linea d, l , alli quadrati delle due linee che sono d, n , & n, l , et essendo a, p , eguale alla d, l , & la p, q , eguale alla l, n , seguita per conuina scienza la a, q , esser eguale alla d, n , adunque (per la ottua del primo) concludo el proposito, cioè l'angolo p, a, m , esser eguale a l'angolo l, d, n .

Correlario.

Da questo è manifesto che se faranno duoi angoli piani de linee rette equali, e che sopra li suoi termini siano due linee rette equali continuamente equali angoli insieme con l'una e l'altra de quelle rette linee poste in principio, le perpendicolare dute da quelle alle superficie in le quale sono posti li angoli in principio sono fra loro equali.

Il Traduttore.

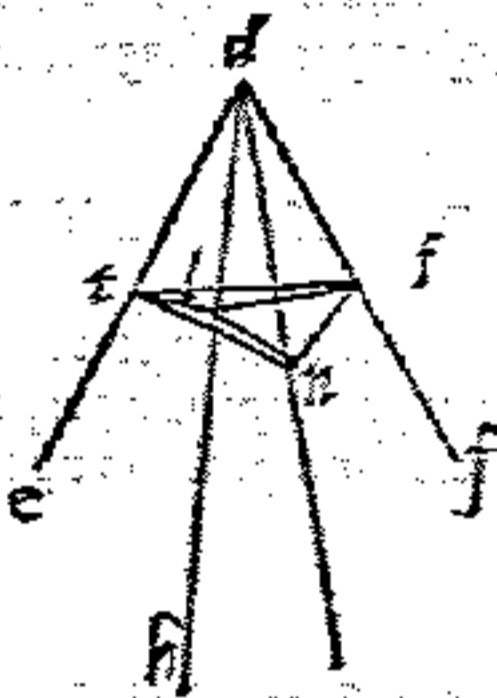
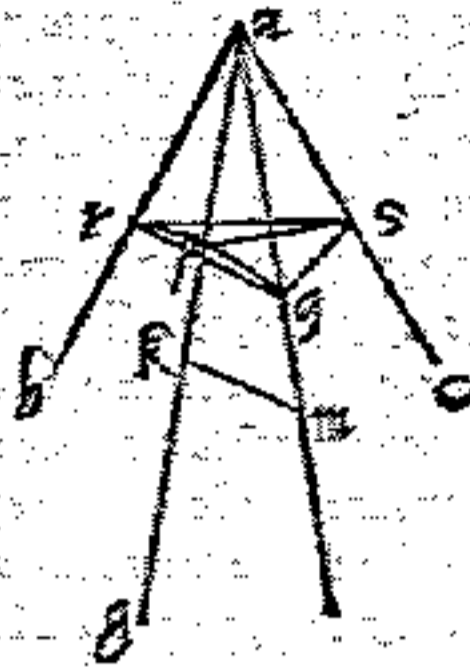
Questo correlario se ritroza solamente in la seconda tradottione el qual correlario dice che per le cose dimostrate nella soprascritta propositione che egli è manifesto che se faranno duoi angoli piani de linee rette (si come li duoi angoli soprascritti a. et b.) continui da linee rette equali quale sian pur le linee a, r, a, s . et d, t, d, x . et sopra li lor termini $a, et d$. siano le due linee a, p . & d, l . equali e continuamente equali angoli con l'una e l'altra de quelle prime proposte, dice che le perpendicolare dute da quelle alle superficie in le quale sono posti li detti angoli sono fra loro equali le quale perpendicolare in questo caso sono le p, q , et l, n , laqual cosa per le cose dimostrate di sopra è manifesta.

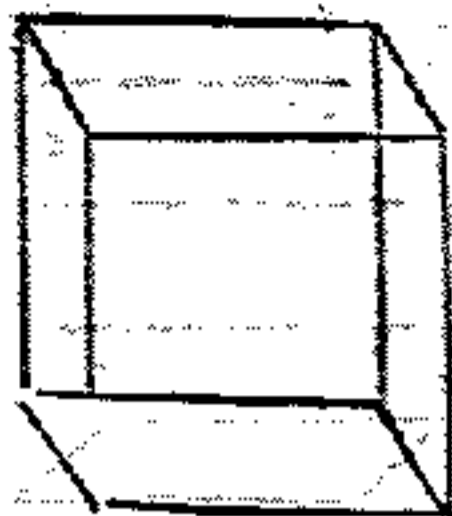
Theorema. 33. Propositione. 38.

36 Se faranno tre linee rette proportionale, lo solido de superficie e-
38 quidistante fatto da quelle tre linee, farà eguale al solido de superficie equidistanti equilatero fatto dalla linea media, ma che sia equiangolo al predetto.

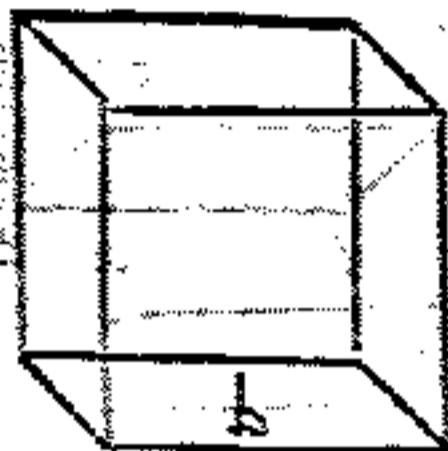
ni, Li duei angoli che serano contenuti da quelle due linee & da quelle due Ypotunisse se prouano fra lor esser equali.

Sieno li duei angoli piani, a . & d . equali contenuti delle linee $a.b.$ & $a.c.$ & $d.e.$ et $d.f.$ e sopra quelli sian erigale due linee (ypotunisse) $a.g.$ & $d.b.$ & sia l'angolo $g.a.r.$ equale all'angolo $b.d.f.$ & lo angolo $g.a.b.$ equale all'angolo $b.d.e.$ in le due ypotunisse $a.g.$ et $d.b.$ siano segnati li duei punti (come si uoglia) $k.$ & $l.$ dalli quali secondo li precetti della undecima di questo siano lassate due perpendicolare alla superficie de angoli $a.$ & $d.$ lequale siano $k.m.$ & $l.n.$ et siano protrette le due linee $a.m.$ & $d.n.$ dico adonque lo angolo $g.a.m.$ essere equale all'angolo $b.d.n.$ se la linea $a.k.$ è equale alla $d.l.$ bene quidem se non dalla linea $a.g.$ sia tolta la linea $a.p.$ equale alla $d.l.$ & dal punto $p.$ sia lassata una linea perpendicolare alla superficie del angolo $a.$ laqual sia $p.q.$ adonque è manifesto che il punto $q.$ è i la linea $a.m.$ laqual cosa (per la sesta di questo, & per la definizione delle linee equidistante, lequale è necessario essere in una superficie) facilmente è manifesto a colui che ben studiosamente considera: dapoi dal punto $q.$ sia date due perpendicolare una alla linea $a.b.$ laquale sia $q.r.$ & una altra alla linea $a.c.$ laquale sia $q.s.$ similmente anchora dal punto $n.$ sian date due altre perpendicolare una alla linea $d.e.$ laqual sia $n.t.$ & l'altra alla linea $d.f.$ laqual sia $n.x.$ et sian protrette $r.s.$ & $s.x.$ & anchora dalli punti $p.$ & $l.$ siano tirate le ypotunisse $p.q.$ $p.r.$ $p.s.$ & $l.n.$ $l.t.$ $l.x.$ adonque poste queste cose, & despoia prudentemente la figura così se apprende la dimostrazione del proposito, egli è manifesto (per la penultima del primo) che il quadrato della linea $a.p.$ è equale alli quadrati delle due linee $a.q.$ & $p.q.$ & (per la medesima) che il quadrato della $a.q.$ è equale alli quadrati delle due linee $a.s.$ & $s.q.$ adonque el quadrato della $a.p.$ è equale alli quadrati delle tre linee $a.s.$ $s.q.$ et $q.p.$ Ma per la medesima el quadrato della $s.p.$ è equal alli quadrati delle due linee $s.q.$ & $p.q.$ adonque al quadrato della $a.p.$ è equale alli quadrati delle due linee $a.s.$ & $s.p.$ e però (per la ultima del primo) lo angolo $a.s.p.$ è retto e per simel modo tu approuarai cadauno di tre angoli $d.x.l.$ $t.p.d.$ $t.l.$ esser retto, coniosia adonque che l'angolo $s.a.p.$ (per el presupposito) sia equale all'angolo $x.d.l.$ Les la linea $a.p.$ alla linea $d.l.$ (per la uigesima sesta del primo) la linea $d.x.$ serà equale alla $a.s.$ & la $x.l.$ equale alla $s.p.$ anchora per lo medesimo modo, coniosia che (per el presupposito) lo angolo $r.a.p.$ sia equale all'angolo $e.d.l.$ (per la medesima) la linea $a.r.$ serà equale alla $d.t.$ & la $r.p.$ equale alla $t.l.$ per laqual cosa per





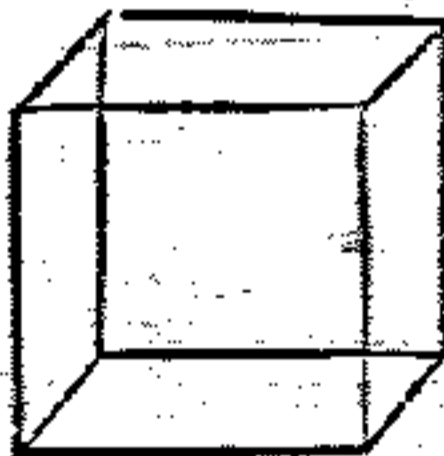
a



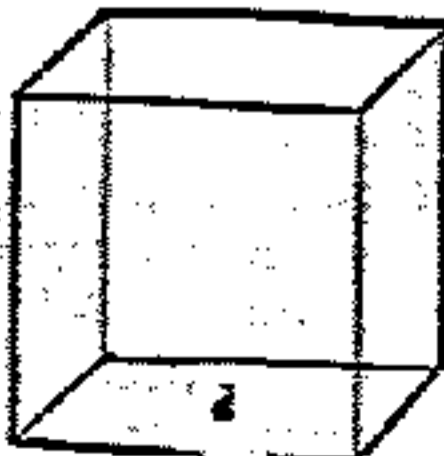
b



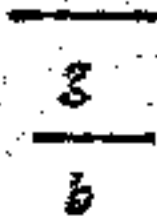
e
f



c



d



g
b

eguali, anchora possiamo dimostrare (parendose) lo conuerso di questa per lo modo contrario, come se'l corpo parallelogrammo a.d. sia eguale, & equiangolo al corpo parallelogrammo b.c. & lo corpo b.c. sia contenuto dalla media de le tre linee contenente el corpo a.d. le tre linee contenente el corpo a.b. serano continue proportionale. Perche conciasia che li duei solidi parallelogrammi a.d. & c.b. siano eguali, et equalmente alti (dal presupposito) essi saranno sopra base eguale (per li conuersi della trigesima prima & trigesima seconda) et perche quelle base de quelli sono equiangole, seguita per la prima parte della decimasettima del sexto) che quelle siano de lati mutui, adunque la proportion de la a.a. b. alla b.c. e si come de la b.c. alla c.d. per laqual cosa e manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Il testo della soprascritta proposizione lo habbiamo tolto della seconda traduzione per esser piu corretto.

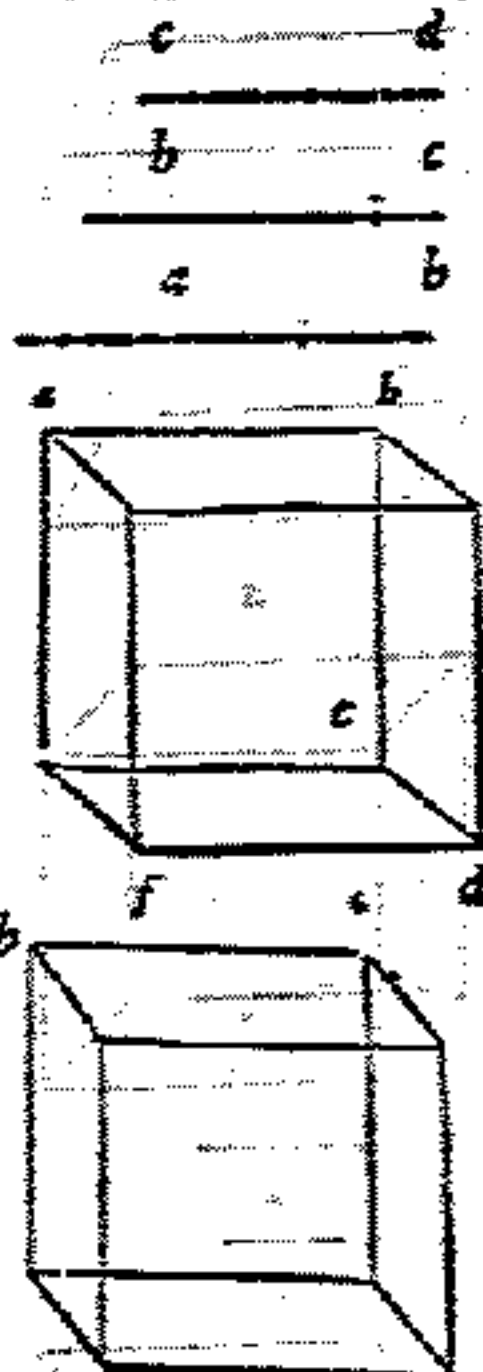
Theorema. 34. Propositione. 39.

Se faranno quante si uogliano linee proportionale, li suoi solidi de superficie equidistante e simili di ciascuna creatione saranno anchora proportionali, & se li solidi de superficie equidistanti simili di ciascuna creatione faranno proportionali, le linee anchora dalle quale sono contenuti li detti solidi faranno proportionale, El simile la uigesimaseconda del sexto propone delle superficie.

Hor siano le quattro linee a.b. & c.d. proportionale & sopra quelle siano fabricati quattro solidi parallelogrammi (dalli medesimi nomi nominati) liquali siano espressamente simili. Perche dalli duei a nostro piacer fabricati sopra le due linee a. & c. & li altri saranno da esser fatti secondo li precetti della uigesimasettima. Dico questi quattro solidi esser proportionali, & e conuerso, & per demostrar questo siano sotto aggiunto alle due linee a.b. in continua proportionalita le due (lequal siano e.f. si come ilegna la decima del sexto,) & alle due linee c. & d. altre due lequale siano g. & b. adunque

39
35

Siano adunque le tre linee a, b, c , & c, d continue proportionale, & sia fatto da quelle un angolo solido come si voglia, & sia compito il solido de lati equidistanti del quale la linea, a, b , sia la lunghezza, & la, b, c , la altezza, & la, c, d , la larghezza & questo solido sia detto, a, d , anchor sia tolt a una altra linea equale alla, b, c , laquale sia etiam chiamata, b, c , & sopra la istremita di quella (laquale è, b ,) sia costituito un angolo solido equale al angolo solido, a , secondo che insegna la noigesima sesta & tutte le altre linee contenute lo angolo solido, b , siano resegate alla equale di della linea, b, c , & sia compito el solido de superficie equidistante, del quale la lunghezza: larghezza, & altezza sia la linea, b, c , & quello sia detto, b, c . Dico adunque li duei solidi, a, d , &, b, c , esser equali. Perche egliè manifesto che tutte le superficie di uno sono equiangole alle sue relative superficie di lo altra laqual cosa tu puoi sustentare (per la trigesima quarta propositione del primo libro.) Et conciosia che lo angolo solido, b , sia posto equale al solido angolo, a , è necessario che lo angolo di quala si voglia delle superficie del solido, a, d , sia equale a lo angolo della superficie a se relativa del solido, b, c . Adunque (per la trigesima quarta propositione del primo libro) li loro oppositi saranno equali. Ma perche tutti li angoli de ciasel eduna superficie quadrilatera: sono equali a quattro, angoli retti (per la trigesima seconda propositione del primo lib.) egliè necessario che li duei rimanenti di l'uno siano equali alli doi rimanenti di l'altro a se relativi. Et conciosia che essi doi rimanenti in qual si voglia (di dette superficie) siano etià fra lor equali, el se conviene necessariamente che ciascuna delle superficie del solido, a, d , sia equiangola alla sua relativa in el solido, b, c . Per laqual cosa (per la seconda parte della decima settima propositione del sesto lib.) le base di duei proposti solidi saranno equali, Perche sono equiangole, e de lati mutui. Adunque se le linee delle altezze, stanno ortogonalmente sopra le base de quelli è manifesto (per la 31. propositione) quelli esser equali. Perche conciosia che queste linee siano equali. & quelle determinano la altezza di solidi, li solidi saranno equamente alti. Ma se le linee delle altezze di quegli non stanno ortogonalmente alle sue base prorate le perpendicolare dalle summità di quelle alle base. Queste perpendicolare (per la precedente) saranno fra loro equali, perche quelle saranno se come erano in la figura della demonstratione della precedente, le due linee, p, q , (et l, n , laquale demostra s'fimo) bisogna esser equali. Perche adunque la altezza di tutti li solidi se diffinisse per le perpendicolare descendente dalle summità di quelli alle sue base li duei solidi, a, d , & c, b , (per la trigesima seconda) saranno equali.

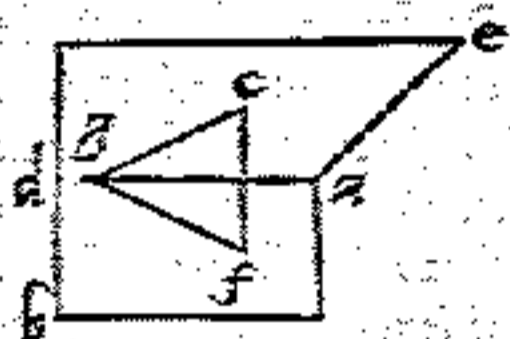


de superficie equidistanti simili & similmente descritti da quattro linee rette, saranno proporzionali & quelle rette linee saranno anchora proportionale.

Si che el non satisfa che li detti solidi siano simili, ma bisogna che siano etiam similmente descritti si come (delle superficie) fu detto sopra alla uigesima seconda del sesto altrimenti la proportionne parera oppositione idco &c.

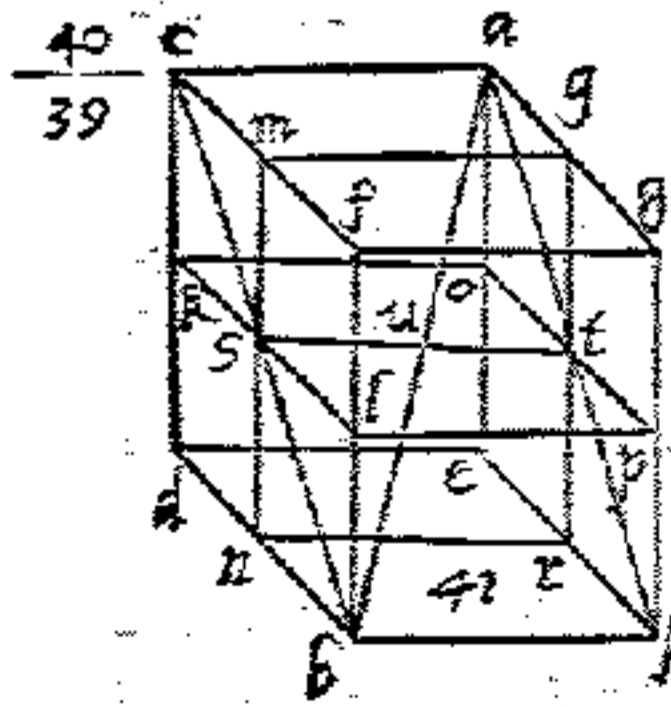
Theorema. 35. Propositione. 40.

38 o Se un piano farà retto a un piano, & da uno punto (stante in uno de detti piani) farà ditta una perpendicolare in l'altro piano essa perpendicolare caderà in la communa sectione de quelli medesimi piani.



Hor sia el piano. c. d. retto al piano. a. b. & la communne sectione de quelli sia. d. a. & sia tolto a caso el punto. e. in esso piano. c. d. Dico che una perpendicolare datta da esso punto. e. in el piano. a. b. quella caderà in essa sectione. d. a. Perche se l' fusse possibile (per l' aduer sario) poniamo che quella cada fuora si come la. e. f. & quella caschi in el detto piano. a. b. in punto. f. & da questo punto. f. sia protratta la. f. g. in el piano. a. b. perpendicolare alla detta sectione d. a. (per la undecima del undecimo) laquale sarà ad angoli retti al detto piano. c. d. & sia protratta la. e. g. Adonque perche la. f. g. e ad angoli retti al detto piano. c. d. & la. e. g. (stante in el piano. c. d.) tocca quella. Adonque l'angolo contenuto sotto. f. g. e. è retto. Ma etià la. e. f. a esso piano. a. b. & ad angoli retti, adonque l'angolo che sotto. e. f. g. è retto. Per laqual cosa duoi angoli de quel triangolo. e. f. g. sono equali a duoi angoli retti: laqual cosa è impossibile (per la decima settima del primo.) Adonque la perpendicolare datta dal poto. e. in el piano. a. b. non cadde fora di essa sectione. a. d. adonque cade in quella che era da dimostrare.

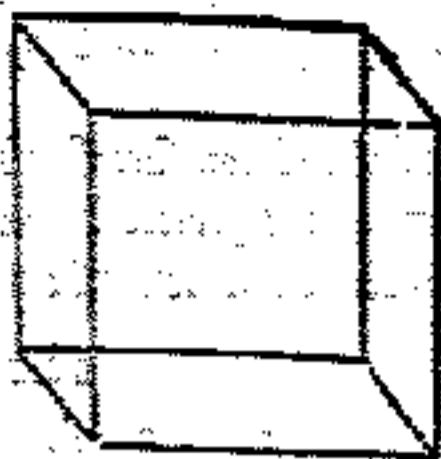
Theorema. 36. Propositione. 41.



Se li lati di due opposte superficie, del cubo saranno tagliati in due parti equali, & dalli pō ti delle sectioni, usciranno due superficie legate el cubo etiam fra loro, la communne sectione de quelle è necessario segar el diametro del cubo in due parti equali, & quella similmente è necessario esser legata dal diametro in due parti equali.

Se avessse un cubo, elqual sia, a, b, del qual è manifesto (per la diffinitione) che tutte le linee che l' contiene sono equali & le sue superficie rettangole, perche a un

b. adunque è manifesto (per la trigesima sesta & per la
 definizione della proporzion treplicata, laquale è po-
 sta nel principio del quinto & per questi presupposti)
 che li solidi a. & b. & li solidi c. & d. fra loro insieme
 sono espressamente simili, che la proporzion del solido
 a. al solido b. è si come la proporzion della linea a. alla
 linea f. anchora del solido c. al solido d. è si come del-
 la linea c. alla linea b. et perche (per la trigesima secon-
 da del quinto) la proporzion della linea a. alla linea f.
 è si come della linea c. alla linea b. (per la undecima
 del quinto) el solido a. al solido b. è si come el solido c. al solido d. adunque è manife-
 sta la prima parte. La seconda se dimostra in questo modo. Siano li duei solidi a. &
 b. simili fra loro & li duei liquali siano c. & d. fra loro espressamente simili, & sia
 notati parallelogrammi, et siano posti proportionali. Dico che le linee a. b. et c. d.
 (sopra lequal sono costruiti) sono proporzionale & per dimostrare questo sia (per la
 10. del 6.) si come la linea a. alla linea b. così sia la linea c. alla linea k. e sia fatto
 (secondo la trigesima settima de qsto) sopra la linea k. un solido espressamente simile
 al solido d. el quale sia etiam detto .k. & (per le definitioni di corpi simile: &
 delle superficie simile & per la trigesima del sexto) el corpo k. sarà espressamente si-
 mile al corpo c. e però (per la prima parte de questa trigesima nona già prouata per
 avanti) la proporzion del solido a. al solido b. sarà si come del solido c. al solido k.
 Et perche la medesima era del solido c. al solido d. (per la seconda parte della no-
 na del quinto) lo solido k. sarà eguale al solido d. Et conciosia che quelli son impres-
 samente simili, seguita la linea k. esser eguale alla linea d. Perche la equalità non
 è prodotta da alcuna proporzion treplicata (ouer tolta quante uolte si uoglià) se
 non dalla eguale. A questo modo adunque (per la seconda parte della settima del
 quinto) è manifesto la seconda parte, Ma non pensare che el sia necessario ciascu-
 di detti quattro solidi a. b. c. d. esser simile a qual si uoglià delli altri, perche tu te
 ingannaresti. Ma li duei solidi a. & b. è ben necessario esser simili fra loro, & simil-
 mente li duei c. & d. Ma li solidi c. & d. egli è occadente esser simili alli duei solidi
 a. & b. ma el non è necessario. Il medesimo (per questa trigesima nona) poterà con-
 cludere facilmente di ferratili.



k

Il Tra dottore.

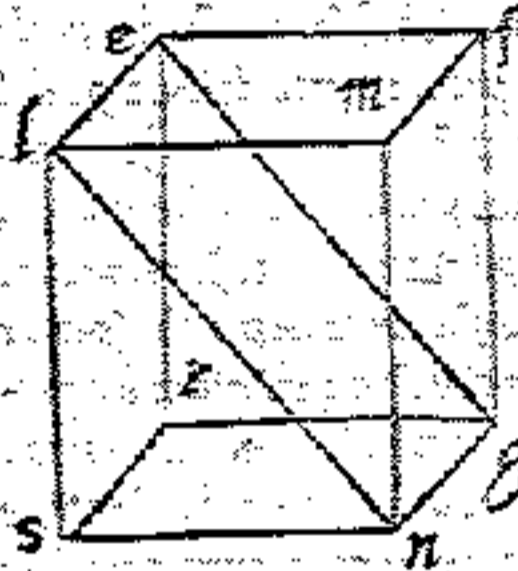
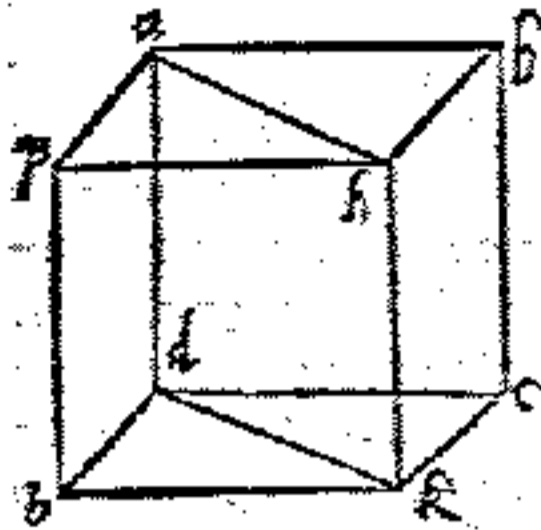
La sopra scritta propositione pareria oppositione perche sopra alla linea b. se po-
 teria descrivere un solido simile al solido a. & similmente un altro sopra alla linea
 d. simile al c. & tamen li detti solidi non seriano proportionali (quantunque le date
 quattro linee fosseno proporzionale) e però il testo della seconda traduzione è più
 corretto assai el qual parla in questa forma.

Se seranno quattro rette linee proporzionale, anchora li solidi de superficie equi-
 distanti simil & similmente descritti da quelle: saranno proporzionale, et se li solidi

de

Theorema. 37. Propositione. 42.

41 Se feranno dui corpi seratili di quali l'uno habbia la basa triangola-
43 re, e l'altro habbia la basa de lati equidistanti doppia a quella triangola-
re, seranno egualmente alti: quelli duoi corpi è necessario esser equali.



Sia la superficie .a. b. c. d. de lati equidistanti doppia alla superficie trilatera .e. f. g. et sopra queste due superficie siano fatti dui corpi seratili e qualmente alti, e stiano li seratili che è sopra la basa quadrangola .a. b. c. d. b. k. la basa del quale è la superficie proposta de lati equidistanti .a. b. c. d. l'altra superficie de lati equidistanti de quella è la .a. h. d. k. & la terza .e. b. h. c. k. & le due superficie triangulare di quello, l'uno è il triangolo .a. b. b. & l'altra il triangolo .d. c. k. e lo seratile che è sopra la basa triangola .e. f. g. sia .e. f. g. l. m. n. del quale l'una delle sue superficie triangulare è la preditta basa & l'altra il triangolo .l. m. n. et delle tre superficie de lati equidistanti di quello, la prima è la .e. f. l. m. e la seconda .e. g. l. n. e la terza la .f. g. m. n. adonque dico questi dui seratili proposti esser fra loro equali e per dimostrar questo sian compati li duoi solidi parallelogrammi aggiungendo all'uno e l'altro di duoi proposti seratili un altro seratile a se medesimo eguale, & al primo seratile sopra la medesima basa sia aggiunto lo seratile .a. p. b. d. q. k. del quale le due superficie trilatere sono .a. p. b. d. q. k. e le tre quadrilatere, la prima è .a. b. d. k. (laqual è termine commune a se medesima e a quella alla quale è stata aggrata) e la seconda .a. d. p. q. anchor la terza .p. q. h. s. ma allo secondo seratile sia aggiunto un altro seratile a se medesimo eguale in questo modo: sia aggiunto al primo triangolo .e. f. g. un altro triangolo a lui eguale el quale sia .e. g. r. talmente che tutta la superficie .e. f. g. r. sia de lati equidistanti, et sopra questo triangolo sia fatto el seratile .e. g. r. l. n. s. elqual con quello al quale è aggiunto compisse uno corpo parallelogrammo, le due superficie trilatere di questo seratile aggiunto sono .e. g. r. l. n. s. e le tre parallelogramme sono, la prima .e. l. r. s. la seconda .e. l. g. n. (e questa è comun termine a se e a quella alla quale è aggrata) e la terza .r. g. r. n. s. adonque egli è manifesto per la diffinitione di solidi equali e simili, che li duoi seratili componenti lo solido parallelogrammo .a. k. e similmente li duoi componenti lo solido parallelogrammo .e. n. fra loro insieme son equali e (per la 31. & 32. de questo) li duoi solidi .a. k. & .e. n. sono equali fra loro, adonque perche le metà di quelli solidi sono li seratili proposti (per commun sentenza) è manifesto quelli esser equali perche tutte le cose che seranno eguale le metà di quelle è necessario essere eguale: e per tanto è manifesto quello che sia proposto.

tal corpo dicemo cubo. Adunque la basa di questo cubo sia la superficie, a, c, d, e , & la superficie suprema di quello sia, b, f, g, h , & la destra di quello sia, a, e, g, h , & la sinistra sia la superficie, b, f, c, d . Anchora quella de qua sia la, d, e, b, h , & quella di la, la, a, c, g, f , & lo diametro di quello sia la, a, b , adunque sian divisi tutti li lati de due qual si vogliono superficie opposte di quello in due parti equali, & sian per (al presente) le superficie delle quale li lati sian divisi la destra, & la sinistra. Dico che sian divisi li quattro lati, della destra, sopra li quattro punti, liquali sono, o, p, q, r . Et la sinistra sopra li quattro liquali sono, k, l, m, n . Et sieno congiunti li punti in queste superficie opposte dute le linee, o, p , & q, r , lequale se segano fra lor in ponto, s . Anchora dute le k, l , & m, n , lequale se segano fra loro in ponto, s , et siano anchora compite le due superficie segante fra loro, etiam segante il cubo prostrate le linee, o, k , & p, l, q, m , & r, n , et sia la commune sectione di queste due superficie la, s, t . Dico adunque che la linea, s, t , divide il diametro, a, b , & ella è divisa dal medesimo diametro in due parti equali, laqual cosa è manifesta perche l'una e l'altra di quelle transisce per il centro del cubo. Ma altrimenti conueni dimostrare quello che è proposto. Hor sian prodotte le due linee, t, a , et t, b , similmete le due, s, c , & s, b , et per la, a , del, 1 .) la, a, t , sarà equale alla, t, b , & la, s, c , equale alla, s, b , et è manifesto (per la prima parte della 29. del 1.) che l'angolo, p, t, q , è equale al angolo, a, q, t , e (per la quantità del primo) l'angolo, b, t, p , è equale al angolo, s, a, q , (Adunque per la 32. del primo) tutto l'angolo, b, t, q , è l'angolo, q, t, a , uale per due retti. Per laqual cosa (per la 14. del 1.) la linea, a, b , sarà una sol linea, similmete con la linea, c, b , sarà una sol linea, e, perche (per la 9. di questo) la linea, a, c , è equidistante alla linea, b, b , perche l'una e l'altra è equidistante alla linea, d, e , & cōciosia che quelle siano equali, perche son lati del cubo, seguita per la 33. del primo, le due linee, a, b , & c, b , esser equali et equidistanti, e però (per la cōceptione) le mita di quelle, le qual sono, a, t , & b, s , faranno equali, et (per la settima di questo) è manifesto che la linea, s, t , è in superficie delle due linee, a, b , et b, c , et (per la medesima) la linea, a, b , laquale è il diametro del cubo, & etiam diametro della superficie, parallelograma a, c, b, b . Adunque la linea, s, t , sega la diametro, a, b , Seguita adunque ella in ponto, s . Dico adunque la linea, s, t , esser equale alla linea, a, t , etia la linea, a, a , alla linea, a, b . Siano intesi li due triangoli, a, t, s , & b, s, t , di quali li angoli che sono al, s , & s , sono equali fra lor, similmete li angoli di medemi che son al, a , et b , son equali fra lor (per la prima parte della 29. del 1.) per questo che la linea, a, t , è equidistante alla linea, s, b . E perche anchora lor sono equali seguita (per la 26. del 1.) il proposto. Il medesimo anchora se concluderà per el medesimo modo se il solido, a, b , non sia cubo, ma solamente corpo parallelogramo, ouer contenuto da linee equali, ouer non equali, ouer anchora sel sarà eretto orthogonalmente sopra alla basa ouer ancor sopra quella inclinata, onde el se applica la figurazione (in questa quadragesima prima) del cubo a tutte le figure solide parallelogramme.

Il Traduttore.

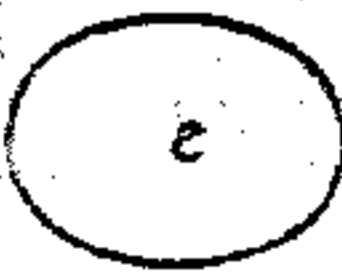
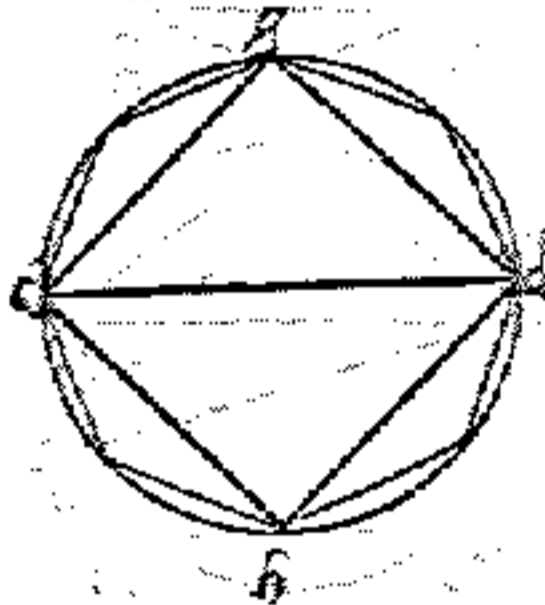
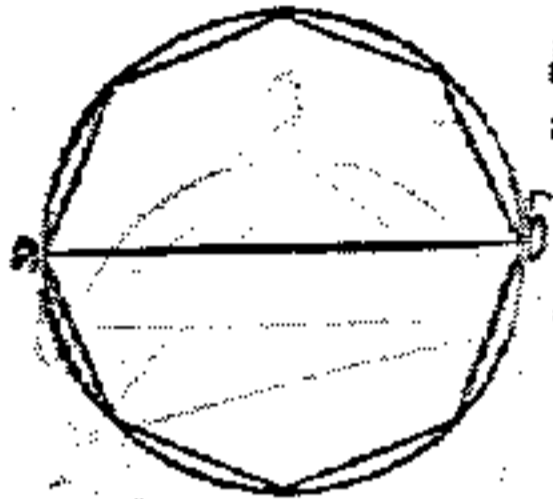
Quello che se propone nella soprascritta proposizione del cubo nella seconda traduzione se propone sopra uno solido de superficie equidistante & se dimostra per li medesimi modi, cioè tal proposizione è piu generale.

Theo-

al lato d.e. & (per la medesima) la proportione del quadrato del diametro. a. c. al quadrato del diametro. d. f. sia si come la proportione del diametro. a. c. al diametro. d. f. applicada (per questa commune sentenza) quelle cose delle quale le loro mita sono eguale: quelle anchora fra loro sono eguale, è manifesto quello che sia proposto.

Theorema 2. Propositione. 2.

De ogni duoi cerchi, la proportione di l'uno all'altro, e si come la proportione del quadrato del suo diametro, al quadrato del diametro dell'altro.



Siano li duoi cerchi, a, b, & c, d, li diametri di quali siano detti, a, b, & c, d, dico adunque che la proportione del circolo. a, b. al circolo. c, d, e si come del quadrato del diametro, a, b, al quadrato del diametro, c, d, perche egli è manifesto (per questa commune sentenza, quãta e qual si voglia magnitudine ad alcuna seconda, tãta è necessario esser qual si voglia terza ad alcuna quarta) che la proportione del quadrato del diametro, a, b, al quadrato del diametro, c, d, e si come del circolo. a, b. ad alcuna superficie laqual sia. e. laqual sia posta di qual figura over forma si voglia, & questa è impossibile esser maggior over minore del circolo. c, d. perche se egli è possibile quella essere minore del circolo. c, d. sia adunque minore in la superficie. f. e per tanto il circolo, c, d, si è eguale alle due superficie. e, f, tolte insieme adunque è manifesto (per la prima del decimo) che el si pot dal circolo, c, d, (& delli suoi residui) sottrarre tante volte il piu della mita per fina a tanto che rimanga alcuna quantita minore de, f, adunque a quello sia iscritto (come insegna la sesta del quarto) lo quadrato c, d, g, h, del qual è manifesto esser piu della mita del circolo, perche el quadrato che è doppio a quello, e quello che circoscrive il cerchio come è manifesto per la penultima del primo & per la settima del quarto, adunque se le portioni del circolo che stanno sopra li lati del quadrato tolte e equalmente insieme seranno minori della superficie. f. el basta, ma se le non seranno minore: siano disopra li quattro archi che stanno sopra li detti lati in due parti equali, & li punti dividenti li detti archi siano continuate per linee rette con le estremità di lati contigenti, perbi gratia, lo arco, c, g, sia diviso in due parti equali in punto. k. & siano portate le linee. k, c. K, g. et così procedere in li altri, et cadauno di triangoli descritti sopra li lati del quadrato: serà maggiore della mita della

portione

LIBRO DVODECIMO

DI EUCLIDE,

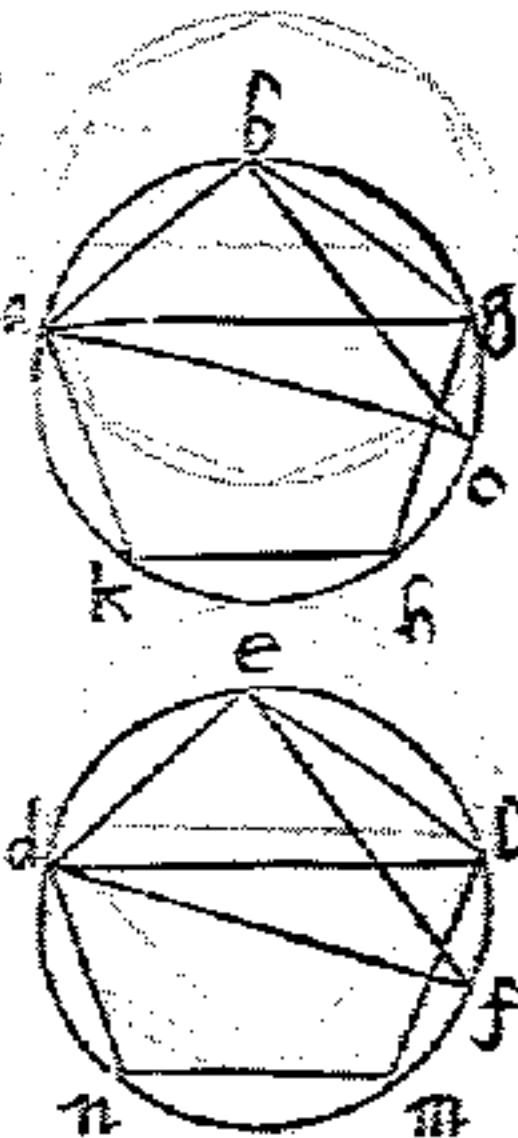
Theorema prima. Propositione prima.

I De ogni due superficie simili de molti angoli descritte dentro di duoi cerchi, la proportione di l'una all'altra, e si come la proportione de li quadrati che pervengono dalli diametri di cerchi circoscriventi quelle.

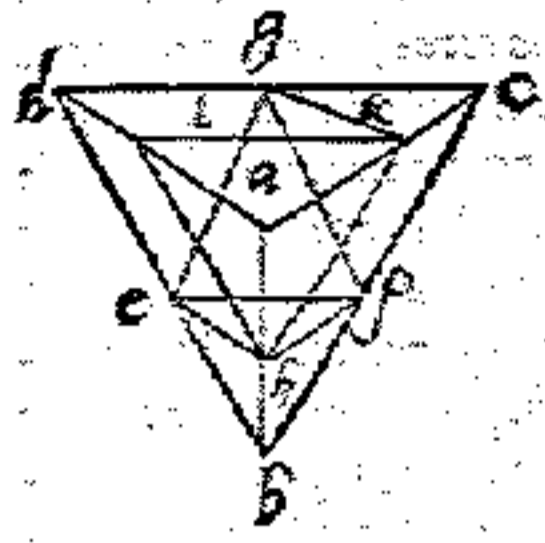


Sono li duoi cerchi *a.b.c.d.e.f.* alli quali stato inscrite due figure come si voglia de molti angoli, liquali siano posti simili fra loro: Et siano per al presente inscrite pentagone come insegna la undecima del quarto, et quel

le siano *a.b.g.h.k.* l'altro pentagone *d.e.l.m.n.* anchora li diametri di cerchi siano *a.c.* et *d.f.* Dico anchora che la proportione del pentagone *a.b.g.h.k.* al pentagone *d.e.l.m.n.* e si come el quadrato del diametro *a.c.* al quadrato del diametro *d.f.* et per dimostrar questo sia tratto due linee in l'uno e l'altro circulo: dalla estrema del diametro alla estrema dell'una di lati del pentagone, non terminante con el diametro intersecandosi fra loro dentro del detto pentagone in l'uno sia la *a.g.* et *c.h.* et in l'altra *d.l.* et *f.e.* (per la sesta del sexto) el triangolo *a.b.g.* sera equiangolo al triangolo *d.e.l.* perche conciosia che li pentagoni siano stati posti simili fra loro (per la definizione delle superficie simile) seranno l'angolo *b* eguale all'angolo *e* et li lati continenti quelli proportionali, cioe la proportione del *a.b.* al *d.e.* si come *b.g.* al *e.l.* et conciosia che (per la vigesima prima del terzo) li duoi angoli *f* et *l.* siano fra loro eguali, et similmente li altri duoi *c.* et *g.* eguali fra loro i duoi che sono *c.* et *f.* seranno fra loro eguali (per commune sentenza quelle cose che son eguale a cose eguale anchora e necessario quelle esser fra loro eguali) et perche (per la prima parte della trigesima prima del terzo (l'uno et l'altro di duoi angoli *a.b.c.d.e.f.* e retto, seguirà (per la trigesima seconda del primo) li duoi triangoli *a.b.c.d.e.f.* esser equiangoli per laqual cosa (per la quarta del 6.) la proportione del diametro *a.c.* al diametro *d.f.* e si come del lato *a.b.* al lato *d.e.* e per tanto conciosia che (per la seconda parte della decimona del sexto) la proportione di duoi pentagoni sia si come la proportione duplicata dal lato *a.b.* al lato.



in li tre ponti e.f.g. & similmente anchora le tre ypotenisse sian diuise in due parti equali in li tre ponti b.k.l. & siano prostrate (in la basa) le due linee e.f. & e.g. & la basa di detta pyramide serà diuisa in tre superficie delle quale due sono li doi triangoli b.e.f. e.g.d. liquali (per la seconda parte della seconda del sesto & per la diffinitione delle superficie simile) è manifesto esser equali etiam simili fra loro & a tutta la basa (per la ottaua del primo) la terza e quadrangola & parallelogramma & quella è e.f.g.c. laquale è manifesta esser doppia al triangolo e.g.d. (per la quadragesima & quadragesima prima del primo) siano adonque un'altra volta dal ponto b. prostrate le due ypotenisse b.e.f. & dal ponto k. la ypotenissa k.g. & siano prostrate le linee b.k. k.l. & l.b.



adonque tutta la pyramide a.b.c.d. è diuisa in due pyramide che sono b.b.e.f. & b.k.l. & in doi seratili: di quali l'uno è e.b.f.g.k.c. & è sopra la basa quadrangola c.f.g.e. & l'altro è e.g.d.b.k.l. & è sopra la basa triangola e.g.d. ma delle due pyramide b.b.e.f. a.b.k.l. che quelle siano equali & simile fra loro & a tutta la pyramide a.b.c.d. è manifesto (per la diffinitione di corpi equali & simili, & per la decima del undecimo libro, & per la seconda parte della seconda del sesto) ma per li doi seratili che quelli siano equali è manifesto (per la ultima dello undecimo) ma che ambidui li seratili tolti insieme siano maggiori della metà di tutta la pyramide da questo è manifesto, che l'uno e l'altra di quelli è diuisibile in due pyramide delle quale l'una è triangola equala a una delle due in lequale fu diuisa la total pyramide con li detti doi seratili, etiam l'altra quadrangola laqual è doppia alla restante, per laqual cosa è manifesto che ambidui li seratili tolti insieme, esser li tre quarti di tutta la total pyramide diuisa, senza desiderer saper questa propositione recorra alla sesta di questo duodecimo libro, ma inquanto al proposito el ti satisfà a saper quelli doi seratili tolti insieme, e credere le due parziale pyramide (in lequale se diuide la total pyramide, con li detti doi seratili) tolte insieme in che quantità si uoglia.

Theorema. 4. Propositione. 4.

Se due pyramide equalmente alte, le base delle quale siano triangolare, siano diuise ciascaduna in due pyramide equali, & simile fra loro etiam alla totale, e in doi seratili, equali, la proportione della basa dell'una alla basa dell'altra serà si come la proportione delli suoi doi seratili, alli doi seratili dell'altra, & serà manifesto che tutti li seratili che seranno in qualesi si uoglia di quelle pyramide tolti insieme a tutti li seratili che seranno in l'altra pyramide, hauere la medesima proportion, che ha la basa di quella pyramide alla basa dell'altra pyramide.

Siano due le pyramide, le base delle quale sian triangolare equalmente alte, cioè l'una la a.b.c.d. el cono dellaquale sia el ponto a. & la basa el triangolo b.c.d. & le ypo-

partite in laquale sta dentro, imperocchè ogni triangolo yfocelo è la metade del parallelogrammo della sua basa (per la quadragesima prima del primo) siano adunque le porzioni che stanno sopra li lati del ottogono inscritto tolte insieme minori della superficie. f. perchè se egli non fusseno minori, non cessaremmo di dividere li archi (di quali li lati della figura della ultima descrizione sono corde) in due parti eguali & inscriuer una figura equilatera del doppio piu lati della prima sempre da sottrarre da esse porzione del circolo maggiore della metà: per fina a tanto che (per la prima del decimo) le porzioni che staranno sopra li lati de alcuna tal figura inscritta in el circolo tolte insieme seranno minore della superficie. f. adunque per el presente siano quelle che sono dette, & (per la connectione) lo ottogono. c. d. serà maggiore della superficie. e. adunque sia inscritto in lo circolo. a. b. per la medesima via un simile ottogono, el qual sia detto. a. b. e così (per la precedente) la proportionne del ottogono. a. b. al ottogono. c. d. e si come del quadrato del diametro. a. b. al quadrato del diametro. c. d. e però (per la undecima del quinto) si come la proportionne del circolo. a. b. alla superficie. e. adunque permutatamente del poligono. a. b. al circolo. a. b. serà si come del poligono. c. d. alla superficie. e. & conciosia che il poligono. c. d. sia maggiore della superficie. e. serà el poligono. a. b. maggiore del circolo. a. b. laqualcosa è impossibile, adunque la superficie. e. non minore del circolo. d. ne etiam è maggiore perchè se questo potesse esser possibile, sia maggiore: adunque conciosia, che la proportionne del quadrato del diametro. a. b. al quadrato del diametro. c. d. sia si come del circolo. a. b. alla superficie. e. serà al contrario del quadrato del diametro. c. d. al quadrato del diametro. a. b. si come della superficie. e. al circolo. a. b. & è manifesto (per la commonna scientia posta in el principio di questa demonstratione) che la medesima è del circolo. c. d. ad alcuna superficie (laqual sia. f.) & (per la decima quarta del quinto) la superficie. f. serà minore del circolo. a. b. adunque la proportionne del quadrato del diametro. c. d. al quadrato del diametro. a. b. serà si come del circolo. e. d. alla superficie. f. minore del circolo. a. b. ma per quello che habbiamo dimostrato poco avanti si trouarà seguitar lo impossibile: cioè lo poligono inscritto in lo circolo, esser maggiore del circolo, adunque si come la superficie. e. non puol essere minore del circolo. c. d. ne etiam maggiore, necessariamente adunque serà equal. per laqual cosa (per la seconda parte della settima del quinto) è manifesto el proposito.

Theorema. 3. Proposizione. 3.

- 3 Ogni piramide che habbia la basa triangolare, puol esser diuisa in
 3 due piramide simile fra loro, etiam a tutta la piramide, & in duoi feratili, equali liquali a ambidnoi tolti insieme è necessario esser maggiori della metà di tutta la pyramide.

Sia la pyramide, a, b, c, d, sopra la basa triangolare, b, c, d, & lo angolo solido de la vertice di quella sia, a, dal quale siano date le tre ypothenisse, a, b, a, c, a, d, alli tre angoli della basa, & siano diuisi tutti li lati della basa in due parti eguale

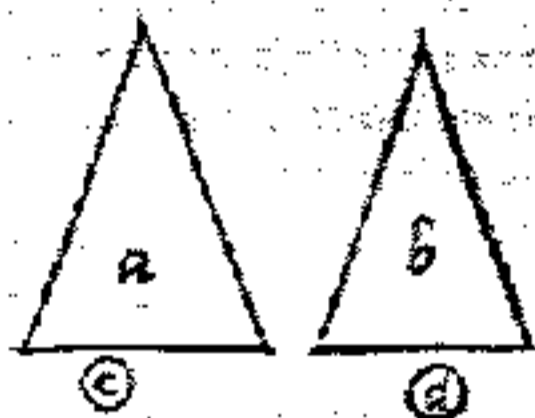
mutata proportione et per la decima terza del quinto, è manifesto esser el nero quel
lo che propone il correlario.

Il Traduttore.

Lo soprascritto correlario vuol inferire questo, che per le ragione addate egli è
manifesto che dividendo anchora caduna di quelle due pyramide parziale secondo
il medesimo modo, cioè per in due pyramidette, & due seratili, & dopo cadun
na di queste quattro, & quattro pyramidette dividere anchora nel predetto mo-
do, & così andar procedendo in queste altre otto & otto pyramidette, sempre tut-
ti li seratili di quella si voglia di queste due pyramide totale (fra grandi e piccoli)
tolti insieme, a tutti li seratili dell'altra (par fra grandi e piccoli) tolti insieme bave-
re la medesima proportion che ha la basa di quella total pyramide alla basa della
altra total (il che per la decima ottava del sesto) & per la decima terza del quin-
to se verifica.

Theorema. 5. Propositione. 5.

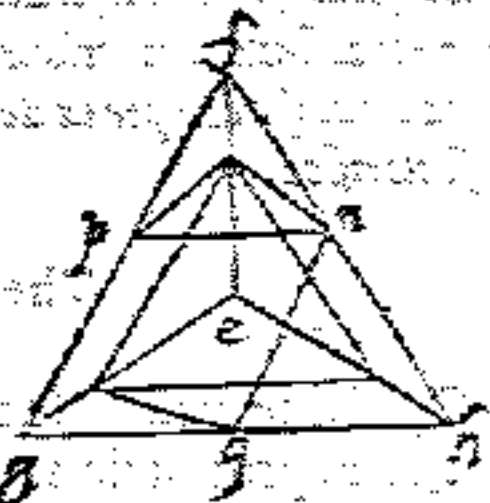
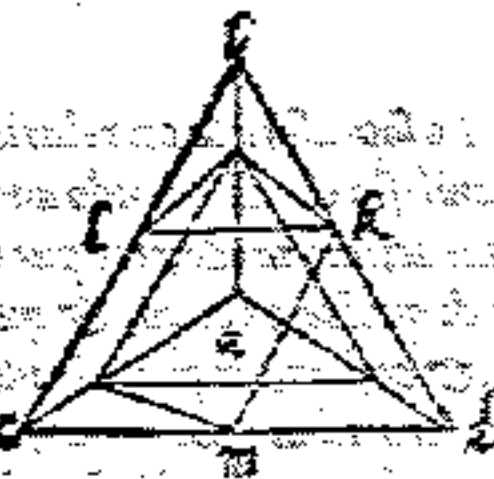
Ogni due pyramide egualmente alte che habbiano le base triangu-
lare, sono proportionale alle sue base.



Quello che proposse la trigesima terza del undeci-
mo, di solidi paralelogrammi et in fine della trigesima
sesta del undecimo havemo dimostrato il medesimo es-
ser di seratili: questa quinta del duodecimo propone del
le pyramide che hanno le base triangolare: per il che sia
no intese le due pyramide egualmente alte le base delle
quale sono li due trianguli .a. & .b. Dico che la propor-
tione della pyramide .a. alla pyramide .b. e se come della

basa .a. alla basa .b. laqualcosa se dimostra per lo medesimo genere de demonstratio-
ne, per argumentatione, con elquale dimostrassimo la seconda de questo, per il che
sia che della basa .a. alla basa .b. sia come della pyramide .a. al corpo .c. del quale di-
co che quello non serà ne meno ne piu della pyramide .b. perche se egli è possibil che
sia meno, sia minore in lo solido .d. accioche la pyramide .b. sia equali alli due cor-
pi .c. et .d. tolti insieme adonque divisa la pyramide .b. come propone la terza di que-
sto, siano detratti da quella li doi seratili, liquali (per la medesima terza) sono
maggiori della metà di essa pyramide, similmente dall'una et dall'altra delle due
partial & residual pyramide: siano detratti (al predetto modo di quelle divise) li
doi seratili, & questo sia fatto tante volte per fina a tanto che l'adversario sia con-
stretto (per la prima del decimo) confessare rimanere (dalla pyramide .b.) manco
del solido .d. & (per communa scientia) li seratili detratti seranno maggiori del cor-
po e adonque dalla pyramide .a. sia fatta la medesima detractione de seratili & in-
tendamo esser tanti li seratili detratti dalla pyramide .a. quanto quelli che detra-
bissimo

le ypothefisse a, b, c, d . & l'altra l, e, f, g, h . el cono della quale è el ponto e . la
 basa il triangolo f, g, h . le ypothefisse e, f, g, h, b . & queste due pyramide siano di-
 uise si come in la precedente cioè prostrate nella prima
 le linee diuidente li lati di essa basa i due parti equali,
 le quale siano k, l . & k, m . & nell'altra prostrate simil-
 mente le linee n, p, n, q . Dico adunque che la proportio-
 ne della basa b, c, d alla basa f, g, h è si come di duoi se-
 ratili della pyramide a . tolti insieme alli duoi seratili
 della pyramide e . tolti insieme, & è manifesto (per la
 seconda parte della decimottava del sexto) che la pro-
 portione del triangolo b, c, d . al triangolo k, m, d . è si co-
 me della linea b, d . alla linea k, d . duplicada & (per
 la medesima anchora) la proportione del triangolo $f, g,$
 h . al triangolo n, q, b è si come della linea f, h . alla linea
 n, b . duplicada, & conciosia che la linea b, d . alla linea
 k, d . sia si come la linea f, h . alla linea n, b . (perche di l'u-
 na & di l'altra la proportione è doppia) lo triangolo
 b, c, d . al triangolo k, m, d . sarà si come lo triangolo $f, g,$
 h . al triangolo n, q, b . & premutatamente lo triangolo
 b, c, d . al triangolo f, g, h . si come el triangolo k, m, d . al
 triangolo n, q, b . & lo triangolo k, m, d . al triangolo n, q, b . è si come lo seratile che
 si ripossa sopra esso medemo, al seratile che si ripossa sopra a quello (per la 33. del
 undecimo) anchora di questo seratile a quello è si come di ambidui li seratili della
 pyramide a . tolti insieme ad ambidui li seratili della pyramide e . tolti insieme (per
 la quintadecima del quinto) perche è necessario che el doppio al doppio sia si come
 el sempio al sempio, adunque (per la undecima del quinto) conclude quello che è
 sia proposto, ma se tu dubiti li seratili di una di queste pyramide esser equalmente
 alti alli seratili dell'altra pyramide tu non stai in teruello: perche conciosia che le
 pyramide siano equalmente alte, & sia anchora all'una e l'altra de quelle diuisa in
 due pyramide equali fra loro et a tutta la pyramide simile & in duoi seratili equa-
 li et siano le due partiale pyramide equalmente alte, imperocche sono simili et equa-
 le laqualcosa facilmente sarà manifesta, prostrate le perpendicolari dalle cime del-
 le partiale pyramide alle base de quelle delle quale perpendicolari (per la trigesi-
 ma settima del undecimo) è manifesto esser equali. & conciosia che le altezze di
 queste partiale pyramide tolte insieme componeno la altezza della total pyramide
 diuisa, & ambidui li seratili siano equalmente alte a una delle partiale pyramide
 cioè a quella laquale è composta sopra lo partiale triangolo della basa della total
 pyramide non è licito dubitare li seratili di una di quelle pyramide esser equalmen-
 te alti alli seratili dell'altra. e per questo è manifesto lo correlario che similmente
 le base delle partiale pyramide, così sono fra loro insieme si come li duoi seratili del-
 l'una alli duoi seratili dell'altra, & perche le base partiale così sono fra loro si come
 le base delle totale (per la seconda parte della decimottava del sexto) et per la per-



ne, e considerare può bene con la mente lo andar de quelle se trouerà (come diso-
pra è detto) el detto seratile essere diuiso in tre piramide delle quale, due di quelle
tolte per un verso se cognoscerà essere fra loro eguale perche se uederà che ripo-
saranno sopra le due base triangolare eguale (cioè sopra le due mità de una di quel-
le superficie parallelogramme giacente in piano) & haueranno una medesima al-
tezza perche ambedue termineranno nel angolo, *b*, del seratile la otra può consi-
derandola per uno altro verso: cioè che la sua base sia l'uno de due triangoli del
seratile, & la sua altezza la lunghezza del seratile, & perche l'una delle altre
due piramide possiede l'altro capo triangulare del seratile, et dandoli quel per
base hauerà per sua altezza pur la medesima lunghezza del seratile, e però serà
eguale a quella (per la precedente) onde (per conuenienza scientia) serà tutte tre equa-
le che è el proposito.

Correlario.

- o Etiam da questo è manifesto che ogni piramide è la terza parte d'una
7 prisma, che habbia la base, & la altezza eguale a quella medema per
che se la base della prisma hauerà altra figura rettilinea che triangola-
re, sia diuisa la medesima dalle due superficie opposte, in prisme che
habbiano le base triangolare.

Il Traduttore.

Questo correlario se ritroua solamente in la seconda traduzione, pero è che que-
sto commentatore interpone più proposizioni, le quale pare che siano da lui aggiunte,
la prima delle quale propone in parte quello che conclude il soprascritto correlario
la quale dice in questa forma videlicet.

Theorema 12. Propositione. 12.

- 6 Se duoi solidi (diqua li uno sia seratile, & l'altro piramide la base del
o laquale sia triangola) seranno confimidi egualmente alti: sopra una
medesima base, ouer sopra base equal triangolare ouer il seratile sopra
una quadrangola, & la piramide sopra una triangola laquale sia la
mità della base quadrangola del seratile, lo seratile conuen esser triplo
alla piramide.

Siano il proposito seratile serà sopra una base triangolare, all' hora dalla pyrami-
de proposta sopra la propria base, sia compido uno seratile egualmente alto alla
proposta piramide, ma sel seratile serà sopra una base quadrangola all' hora alla ba-
sa della piramide sia giunto un triangolo dal quale etiam sia compido alla base del-
la piramide una superficie de lati equidistanti sopra alla qual da essa piramide sia
compido uno seratile egualmente alto alla piramide, adonque perche questo serati-
le è egualmente alto al primo seratile & le base dell' uno e di l' altro sono eguale
dal presupposto, seguirà quelli esser fra lor equali et questo fu dimostrato in la qua-
drangola

bestimo dalla piramide *b.* & (per lo correlario della precedente) si come della base *a.* alla base *b.* così sarà li seratili dettratti dalla piramide *a.* alli seratili dettratti dalla piramide *b.* ma così era similmente della piramide *a.* al corpo *c.* e per tato li seratili della piramide *a.* alli seratili della piramide *b.* e si come della piramide *a.* al corpo *c.* & permutatamente, li seratili della piramide *a.* alla piramide *a.* serà si come li seratili della piramide *b.* al corpo *c.* & conciosia che li seratili della piramide *b.* si sono maggiori del corpo *c.* li seratili della piramide *a.* seranno maggiori della piramide *a.* & perche questo è impossibile: lo corpo *c.* non serà minore della piramide *b.* & similmente non serà maggiore, perche posto che sia maggiore, conciosia che la proportione della base *a.* alla base *b.* sia si come della piramide *a.* al corpo *c.* al contrario serà della base *b.* alla base *a.* si come del corpo *c.* alla piramide *a.* & (per communissima scientia) la medesima serà della piramide *b.* ad alcun corpo, elqual sia *d.* & seguirà (per la decimaquarta del quinto) che il corpo *d.* sia minore della piramide *a.* imperocche la piramide *b.* è posta minore del corpo *c.* adunque della base *b.* alla base *a.* serà si come della piramide *b.* al corpo minor della piramide *a.* ma da questo è stato dimostrato seguir lo impossibile, cioè li seratili dettratti da alcuna piramide esser maggiori de quella piramide dalla quale sono dettratti: e però rimane il corpo *c.* esser eguale alla piramide *b.* conciosia che non può esser ne minore ne maggiore, & la proportione della piramide *a.* alla piramide *b.* esser si come della base *a.* alla base *b.* & questo era da dimostrare.

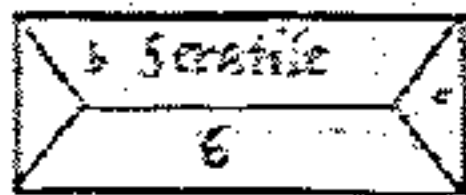
Il Traduttore.

Consequentemente e questa soprascritta propositione nella seconda traduzione se propone qualmente le pyramide che hanno le base triangole & che siano sotto a una medesima altezza sono medesimamente proportionale alle sue base ma perche tal propositione, se propone & dimostra medesimamente sopra alla seguente con altre particolarità habemo posposta quella.

Theorema 6. Propositione 6.

6 Ogni corpo seratile e diuisibile in tre pyramide eguale, & che han-
7 no le base triangolare.

Sia lo seratile *a. b. c. d. e. f.* dico quello esser diuisibile in tre pyramide eguale che hanno le base triangolare, & per dimostrar questo siano protratte in cadauna delle sue tre superficie parallelogramme le diagonale talmente che una de quelle diagonale sia conterminale con le altre due, come se tu pottarai le linee *b. d. b. f.* & *f. a.* (lequale non ha uolesto protrare perche generaria confusione) & tutto lo seratile sarà diuiso in pyramide triangolare, lequale facilmente (per la precedente volta due volte serà manifesto esser eguale.)

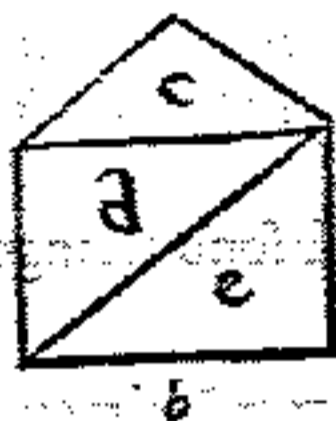


Il Traduttore.

Chi non fusse ben chiaro di questa propositione, formi uno prismà, ouer seratile, materialmente, & tira in quello le diagonale come da sopra se propo-

delle sue base. Adunque perche (per la precedente interposita) la proportione della piramide, *c*, alla piramide, *a*, e si come del triangolo, *c*, al triangolo, *a*, & della piramide, *d*, alla piramide, *a*, si come del triangolo, *d*, al triangolo, *a*, & similmente della piramide, *e*, alla piramide, *a*, si come del triangolo, *e*, al triangolo, *a*. seguita adunque (per la trigesima quarta del quinto volta due volte) che la proportione del aggregato de tutte le piramide, *c, d, e*, (& quello è la total piramide, *b*, alla piramide, *a*,) e si come del aggregato de tutti li triangoli, *c, d, e*, (& quello è il pentagono, *b*,) al triangolo, *a*. adunque è manifesto el nostro intento.

6 Tutte le piramide laterate egualmente alte se approuano esser pro-
6 portionale alle sue base.



Se una di quelle sarà sopra una base triangola, per la precedente interposita è manifesto quello che è detto: ma se le base de l'una & di l'altra sarà di molti angoli resolta a quale si voglia delle sue base in triangoli, & quella piramide, in piramide triangolare. Et (per la precedente interposita) la proportione di cadauna di quelle piramide triangolare (in tra le quale è diuisa l'una delle proposte) a l'altra è si come della base alla base di l'altra, e per tanto (per la trigesima quarta del quinto volta quante volte bisogna) è manifesto esser il uero quello che habemo detto.

Il Traduttore.



La soprascritta interpositione esser aggiunta in la seconda traductione. L'auttore ne fa una propositione laqual è la sesta come di sopra uedi notado.

Theorema 7. Propositione 7.

7
9



Se due piramide de base triangolare faranno eguale, le base de quelle faranno mutue alle altezze delle medeme, Et se le base, & le altezze faranno mutue, le medeme piramide è necessario essere fra loro eguale.



Quello (che la trigesima quarta & trigesima quinta del undecimo) proposte di solidi par allelogrammi, & noi demostriamo la trigesima sesta del medemo di seruili, questa settima del duodecimo propone delle piramide che hanno le base triangolare, Hor fanno interse due piramide eguale sopra li duei triangoli, *a*, & *b*, lequale fanno par dette, *a*, & *b*, E per tanto dico che la proportione della base, *a*, al la base, *b*, e si come la proportione della altezza della piramide, *b*, al la altezza della piramide, *a*, & se questo sarà dico che le piramide, *a*, & *b*, esser fra loro eguale. Et per demostrar questo siano aggiunti al li duei triangoli *a*, & *b*, duei altri triangoli liquali siano, *c*, & *d*, acciò che

di questa seconda del undecimo, & perche (per la sesta de questo duodecimo) lo se-
 conda serate e triplo alla proposta piramide perche quella è una delle tre piramide
 in lequale se divide quel serate: anchora (per communna scientia) lo proposto serate
 sarà treppio alla proposta piramide.

- 6 Se sopra una medesima base: ouer sopra base eguale saranno confi-
 rme quante piramide si voglia egualmente alte, delle quale le base sia-
 no triangole, quelle è necessario esser fra lor eguale.

Perche fabricata uno serate egualmente alto: alle piramide proposte, so-
 pra una base triangola eguale a una delle base delle proposte piramide ouer sopra
 una base quadrangola doppia a una delle base delle medesime, esso serate sarà trep-
 pio a ciascuna di quelle piramide & questo è manifesto (per la precedente aggiun-
 ta ouer interposta) adonque (per communna scientia) tutte le proposte piramide so-
 no (come habbiamo detto) fra loro eguale.

- 6 Tutte le piramide egualmente alte delle quale le base sono triango-
 le sono proportionale alle sue base.

Sian fatti sopra le base delle proposte piramide, ouer sopra altre triangular e qua-
 le ouer sopra parallelogramme doppie li serate egualmente alti, a quelle piramide
 & per questo li serate saranno fra lor egualmente alti, et perche li serate sono pro-
 portionali alle sue base come è provato in la trigesima sesta del undecimo mediante
 la trigesima terza del medesimo, & conciosia che (per la prima de queste aggiunte)
 sia manifesto questi serate esser treppio alle proposte piramide, cioè ciascuno alla sua
 relativa: & le base de quelli esser eguale ouer doppie alle base di quelle, & (per la
 decima quinta del quinto) sia si come il treppio al treppio così è il sempio al sempio
 saranno anchora le proposte piramide proportionale alle sue base.

Il Traduttore.

Questa sopra scritta propositione è simile alla quinta ma la demonstratione è di-
 uersa da quella e questo è perche in quella non era anchor noto che un serate fus-
 se treppio a una piramide de equal base & di equal altezza con lui.

- 6 Se qualunque due piramide saranno egualmente alte, & la base de
 l'una sia triangola, & dell'altra quadrangola, ouer de piu lati, quelle pi-
 ramide conuen esser proportionale alle sue base.

Essempi gratia, siano intese due piramide egualmente alte, sopra
 le due base, a, & b, et sia la base, a, triangola et la b, pentagona. Et
 siano queste piramide dette, a, et b. Adonque dico la proportione del-
 le due piramide a, & b, esser si come delle base, a, & b, & per de-
 monstrar questo, sia dinto il pentagono, b, in tre triangoli, c, d, e,
 & tutta la piramide, b, sarà dinto in tre piramide egualmente alte
 delle quale le base sono li triangoli, c, d, e, le quale siano chiamade dalli nomi

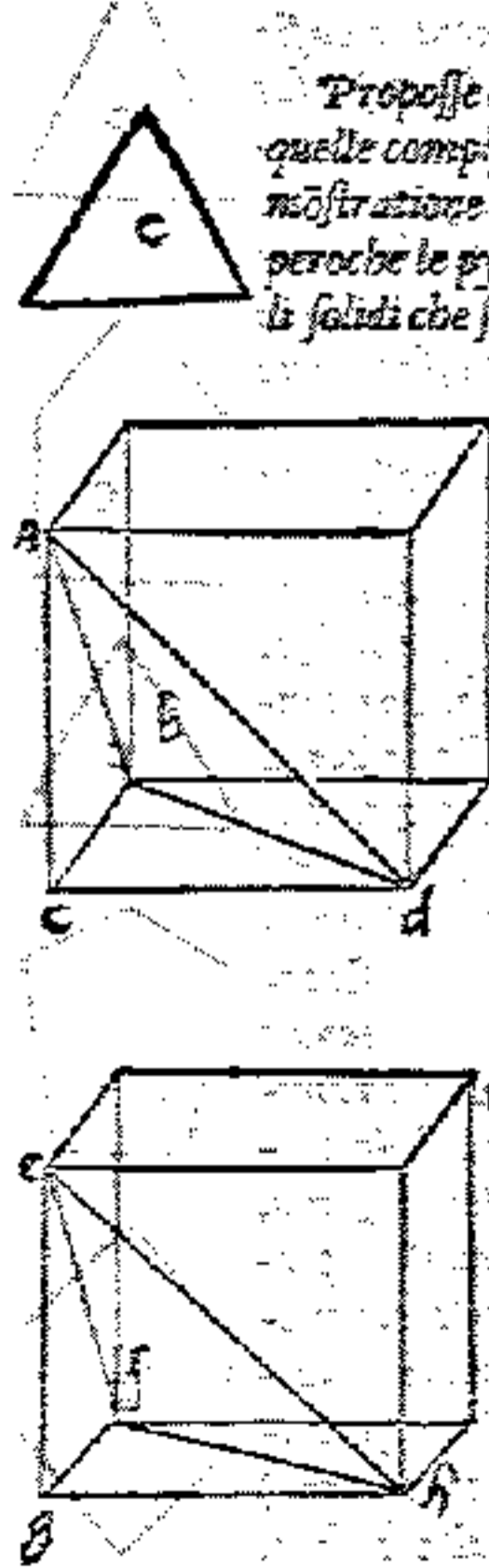


kk 4 delle

cosi sarà l'altezza della piramide. e. alla altezza della piramide. a. Et questo per avanti è stato dimostrato. Adunque (per la settima del quinto) della basa. a. alla basa. b. e si come l'altezza della piramide. b. alla altezza della piramide. a. lo conuerso è manifesto per lo modo contrario, perche se della basa. a. alla basa. b. sarà si come l'altezza della pyramide. b. alla altezza della pyramide. a. sarà anchora (per la settima del quinto) della basa. a. alla basa. c. come l'altezza della pyramide. c. alla altezza della pyramide. a. E però (come è manifesto delle prime) due pyramide. a. & c. saranno eguale: per laqual cosa, etiam (per comuniana scienza) & le due che sono. a. & b. saranno etiam eguale & questo è il proposito.

Theorema. 8. Propositione. 8.

8 De ogni due piramide simile, che habbiano le base triangolare, la
8 proportion di l'una a l'altra, e si come la proportion triplicata d'uno lato di l'una al lato relativo di l'altra.



Proposte due piramide che habbiano le base triangolare simile, da quelle compisse d'uni solidi parallelogrammi si come è detto in la demonstratione della precedente, & questi due solidi saranno simili imperoche le pyramide sono fra poste simile fra loro, Perche li duei angoli solidi che sono comuni alle pyramide & alli solidi parallelogrammi, sono contenuti da angoli superficiali eguali di nome & o e quantità: Et anchora le lati che contengono quelli angoli superficiali sono proportionali. Per laqual cosa (per la trigesima quarta del primo) le tre superficie di solidi parallelogrammi che costituiscono li angoli solidi comuni sono equiangole, & de lati proportionali, e però sono simile (per la definitione delle superficie simile) per laqual cosa (per la uigesima quarta del uicedecimo) tutte le sei superficie di questi duei solidi parallelogrammi sono simili fra loro: adunque (per la definitione di corpi simili) quelli solidi saranno simili, per laqual cosa conciosia che la proportion di solidi, & de le pyramide sia una medesima (per la decimaquinta del quinto) perche li solidi sono simili alle pyramide (per la sesta di questo.) Et conciosia che la proportion di solidi sia una medesima, si come quella di suoi lati relativa triplicata (per la trigesima sesta del uicedecimo) & li lati di solidi siano anchora li medesimi delle pyramide. Anchora (per la undecima del quinto) la proportion delle proposte pyramide sarà si come la proportion triplicata di suoi relativi lati che è il proposito.

cio che facciano ambidue le superficie, $a, c, \& b, d$, de equidistanti lati, & da quelle piramide, sopra le base, $a, c, \& b, d$, siano composti solidi parallelogrammi egualmente alti alle proposte piramide li quali similmente siano detti, $a, c, \& b, d$. A dunque (per la sesta de questo dodicesimo) è manifesto che la piramide, a , è la sesta parte del solido, a, c , & la piramide, b , la sesta del solido b, d . A dunque (per la trigesimaquinta del undecimo) arguisse il proposito, cioè la prima parte, per la prima & la seconda per la seconda.

Ma se qualunque due piramide laterate faranno eguale: le base di quelle alle altezze delle medesime faranno mutue, & se le base de quelle alle altezze delle medesime faranno mutue, le medesime piramide bisogna esser eguale.

Se le base de l'una et de l'altra faranno triangole egliè stato dimostrato esser il vero quello che habbiamo detto: ma se solamente una sia triangolare hor sia, a , & la base de l'altra piramide sia, b , & sia fatto lo triangolo, c , eguale al poligono, b , & sopra, c , sia fatta una piramide egualmente alta alla piramide che è sopra, b , & siano, a, b, c , nomi equiuoci delle piramide & delle base. A dunque perche le due piramide, $a, \& b$, (dal presupposito) sono eguale: & (per la ultima delle interposte alla sesta di questo) le due piramide, $b, \& c$, sono eguale: & (per communa scientia) le due piramide, $a, \& c$, faranno eguale. A dunque le base de quelle sono mutue alle altezze di quelle (per la prima parte della settima de questo) & conuersa che le base, $b, \& c$, siano eguale, & anchora le altezze delle piramide, $b, \& c$, eguale (per la prima parte & seconda della settima del quinto) le base, $a, \& b$, faranno mutue alle altezze delle piramide, $a, \& b$. La seconda parte se approua per el contrario modo. Perche se della base, a , alla base, b , sarà come la altezza della piramide, b , alla altezza della piramide, a , (per la seconda parte & prima della settima del quinto) della base, a , alla base, c , sarà si come la altezza della piramide, c , alla altezza della piramide, a . A dunque (per la seconda parte de questa settima) le due piramide, $a, \& c$, sono eguale per laqual cosa (per communis scientia) anchora le due piramide, $a, \& b$, sono eguale. Ma se ne l'una ne l'altra delle proposte piramide sarà triangola: ma che l'una & l'altra sia polygonia, perbi gratia l'una sia pentagona & l'altra effagona lequale al presente siano dette, $a, \& b$, sia similmente tolto lo triangolo, c , eguale, allo effagono, b , sopra el quale sia fatta una piramide egualmente alta alla piramide, b , & le due piramide, $b, \& c$, faranno eguale, & però etiam le due che sono, $a, \& c$, (per la conuentione) faranno eguale: per laqual cosa si come della base, a , alla base, c ,

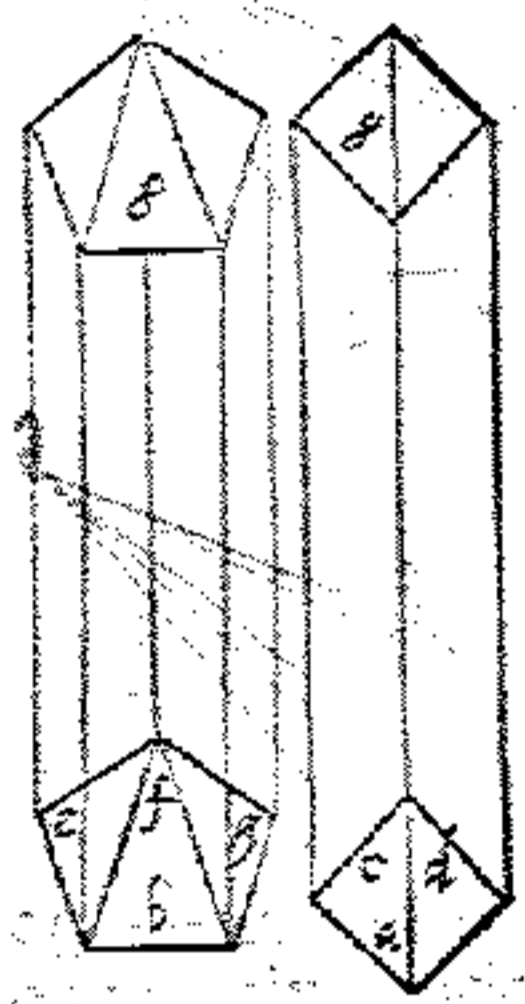


pyramide. b. b. l. m. si come del. e. f. al. l. m. triplicata, et anchora della pyramide. a. c. f. g. alla pyramide. b. b. m. n. si come del. e. g. al. b. n. triplicata: conciosia che (dal presupposto) la proportione del. e. f. al. l. m. & del. e. g. al. b. n. sia si come del. e. d. al. b. k. seguita (per la decimatertia del quinto) che la proportione delle totale pyramide. a. & b. sia si come di una di quelle parziale ad una altra: adonque (per questa ottava & per la undecima del quinto) è manifesto esser il vero quello che habbiamo detto.

Il Traduttore.

Di questa soprascritta propositione interposta nella seconda traduzione se ne fa un correlario.

Tutte le colonne laterate egualmente alte, sono proportionale alle sue base.



Sopra qualunque specie di base de molti angoli siano le colonne se verifica quelle che è detto: & chiamano colonne laterate, li corpi solidi laterati di quali le base & le superficie supreme sono simili; & eguale, & tutte le altre superficie circostante, sono de lati equidistanti, & la prima specie de tali corpi è il serratile, conciosia che il se intende esser statado sopra una delle sue superficie trilatera & la seconda specie è la colonna dell'acqua le la base è quadrilatera: la quale è necessario esser composta da due serratili; & la terza è quella dell'acqua le la base è pentagona, et questa se compone da tre serratili, & semplicemente. Dico che ogni colonna laterata puol esser divisa in tanti serratili in quanti triangoli puol esser divisa la sua base, & per tanto siano intese le due colonne laterate. a. & b. costituite sopra le due base. a. et. b. egualmente alte. Dico che la proportione delle colonne, a. & b. è si come quella delle sue base, a. &

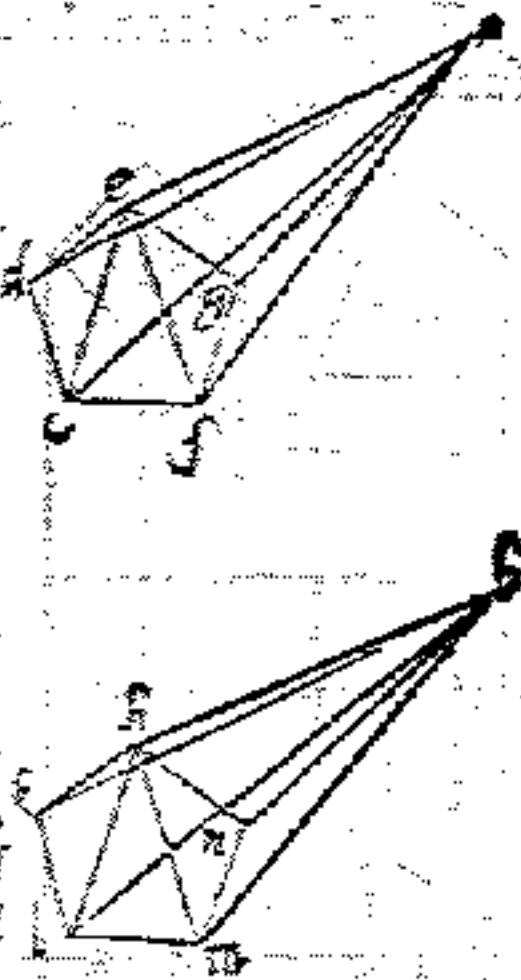
b. perche essendo divise queste base in triangoli, et queste colonne in serratili, la base. a. (laquale sia posta esser quadrangola) in li duei triangoli cioè, c. & d. & la colonna. a. in duei serratili. c. & d. & la base. b. (laqual sia pentagona) sia divisa in li tre triangoli. e. f. g. & la colonna. b. in tre serratili liquali similmente siano chiamati. e. f. g. Adonque (per quelle cose che sono state dette in la trigesima seiza del undecimo) è manifesto che la proportione del serratile. c. al serratile. e. è si come della base. c. alla base. e. Et similmente del serratile. d. al serratile. e. si come della base. d. alla base. e. per laqual cosa (per la vigesimaquarta del quinto) della colonna. a. al serratile. e. sarà si come della base. a. alla base. e. per la medesima ragione della colonna. a. al serratile. f. sarà si come della base. a. alla base. f. Et similmente della colonna. a. al serratile. g. si come della base. a. alla base. g. Adonque (per la vigesimaquarta

Il Traduttore.

Per esempio figurale della sopra scritta proposizione siano le dette due pyramide triangolare simile. $a. b. c. d.$ & $e. f. g. h.$ le base delle quale sono li triangoli $b. c. d.$ & $f. g. h.$ & la loro cima ouer angolo supremo. $a.$ & $e.$ & li loro solidi siano. $c. k.$ & $g. l.$ sopra lequal figure arguendo come di sopra facilmente vien concluso il proposio.

Ma se qualunque due piramide laterate seranno simile, la proportio-
ne di l'una a l'altra, sarà si come la proportioe triplicata del suo lato al
lato 2 se relativo di l'altra.

Siano due pyramide laterate simili li così delle qua-
le siano, $a.$ & $b.$, et siano sopra base pentagonale, le qua-
le sono, $c. d. e. f. g. h. k. l. m. n.$ Dico che la proportioe di
quelle è si come la proportioe triplicata di suoi lati re-
lativi: perche egli è manifesto (per la definizione delle
superficie simile e di corpi) che li pentagoni che sono ba-
se delle proposte pyramide, e tutti li altri triangoli circon-
danti esse pyramide sono fra loro simili, siano adunque
dritte ambedue le base in triangoli simili & di nume-
ro equali, si come propone (la decimottava del se-
sto) essere possibile prouate in questa le linee, $c. e.$ &
 $c. f.$ & in quella, $b. i.$ & $b. m.$ Dico adunque queste pi-
ramide esser dritte in pyramide triangole simile e di nu-
mero equali, perche paragonate fra loro le due pi-
ramide, $a. c. d. e. b. h. k. l.$ delle quale li così sono, $a.$ &
 $b.$, et è manifesto dal presupposito) lo triangolo, $c. a. d.$ es-
ser simile al triangolo, $b. b. k.$ & lo triangolo, $d. a. e.$ al
triangolo, $k. b. l.$ Et perche anchora (dal presupposito)
lo angolo, $d.$ è equali a l'angolo. $k.$ & li lati, $c. d.$ & $d. e.$ (continenti l'angolo, $d.$) so-
no proportionali alli lati, $b. k.$ & $k. l.$ (continenti l'angolo, $k.$) li duoi triangoli, $c. d. e.$
& $b. k. l.$ (per la sesta del sexto) saranno equiangoli, et però (per la quarta del sexto)
la proportioe del, $c. d.$ al, $b. k.$ sarà si come del, $e. e.$ al, $b. l.$ & conosciuta che (dal pre-
supposito) la proportioe del, $c. a.$ al, $b. b.$ & anchora del, $a. e.$ al, $b. l.$ sia si come del,
 $c. d.$ al, $b. k.$ (per la undecima del quinto) del, $c. a.$ al, $b. b.$ & del, $a. e.$ al, $b. l.$ sarà si
come del, $c. e.$ al, $b. l.$ adunque (per la quinta del sexto, & per la definizione delle su-
perficie simile) lo triangolo, $c. a. e.$ sarà simile al triangolo, $b. b. l.$ adunque (per la def-
initione di corpi simili) è manifesto che la pyramide, $a. c. d. e.$ è simile alla pyra-
mide, $b. b. k. l.$ Similmente anchor è manifesto la pyramide, $a. c. e. f.$ esser simile alla pyra-
mide, $b. b. l. m.$ et la pyramide, $a. c. f. g.$ alla pyramide, $b. b. m. n.$ adunque perche (per
la ottava) la proportioe della pyramide, $a. c. d. e.$ all' pyramide, $b. b. k. l.$ è si come
quella del lato, $c. d.$ al lato, $b. k.$ triplicata, & anchora della pyramide, $a. c. e. f.$ alla



pyra-

come in la settima di questo è stato dimostrato, adunque etiam le colonne saranno eguale, conciosia che quelle siano el treppio alle sue pyramide, per laqual cosa è manifesto la seconda parte di quello che stato proposto.

Di ogni due colonne laterate simile, la proportionone di l'una a l'altra e si come del lato al suo relativo lato la proportionone triplicata.

Se le colonne saranno simile (per la definizione di corpi simili,) la basa di quelle & le altre superficie circondante quelle saranno simile: E per tanto siano divise le basa di quelle in triangoli simili & di numero equali, si come la decimanona del sesto propone esser possibile, & quelle colonne siano divise in seratili stanti sopra quelli triangoli, adunque si dia di provare li seratili, di l'una esser simili alli seratili di l'altra: cadauno al suo relativo, laqualcosa facilmente approuerai (per el presupposito & per la sesta, & quarta, & quinta del sesto, & per la definizione delle superficie simile: & per la definizione di corpi simili) et provato questo (per la trigesima sesta del undecimo) la proportionone di cadauno di seratili di una, al suo relativo seratile di l'altra, sarà si come la proportionone del suo lato: al lato di quello, triplicata. Et perche la proportionone de tutti li lati è una medesima: conciosia che tutti li seratili di una siano simili alli suoi seratili relativi di l'altra, Seguita (per la undecima del quinto) che sia una medesima proportionone di tutti li seratili di una alli suoi seratili relativi di l'altra: per laqual cosa (per la decima terza del quinto) la proportionone che è del seratile di una al suo seratile relativo di l'altra, quella medesima & de tutti tolti insieme alli tutti tolti insieme: & perche tutti li seratili di l'una, & di l'altra tolti insieme compongono le colonne, & li lati relativi di seratili, sono li lati relativi delle colonne (per la. II. del quinto) è necessario che la proportionone delle colonne sia come la proportionone triplicata di suoi lati relativi che è il proposto.

Correlario.

Da queste cose certamente è manifesto anchora che le pyramide simili che hanno le basa de molti angoli fra loro sono in treppia proportionone della proportionone di lati delle medeme perche diuise quelle in pyramide che habbiano le basa triangolare perche le basa poligonie si mile (per la decimanona del sesto) se diuidono in triangoli simili, & in equal multiplicità, & della medema proportionone di tutti, sarà si come una delle pyramide che ha la basa triangolare in l'una a quella una a se relativa che ha la basa triangolare in l'altra pyramide, & così è tutte le pyramide che ha le basa triangolare che stanno in l'una a tutte le pyramide che hanno la basa triangolare che stanno in l'altra (per la duodecima del quinto) & questo è quella medesima pyramide che ha la basa poligonica, alla pyramide che ha la basa poligonica, & la pyramide che ha la sua basa triangolare alla pyramide che ha la basa triangolare è in treppia proportionone de la proportionone di lati delle medeme (per la prece-

quarta del quinto l'altra quante volte sarà necessario) tu concluderai facilmente il proposto.

Adonque da questo è manifesto che tutte le colonne laterate costituite sopra una medesima base, ouer sopra base eguale, se faranno egualmente alte saranno eguale.

Perche conciosia che di sopra è stato prouato, qualmente le colonne laterate siano proportionale alle sue base, et essendo posto esser le medesime base ouer eguale è necessario (per la vigesima quarta del quinto) che etiam le colonne siano eguale.

Anchora è manifesto tutti li solidi paralellogrammi, seratili, & colonne laterate, se faranno egualmente alte, quelle anchora, se approuano esser necessariamente proportionale alle sue base.

Perche tutte queste son specie di colonne laterate, delle quale di sopra è stato universalmente prouato esser il uero quello che è detto.

Ogni colonna laterata, e treppia alla sua piramide.

Sia diuisa la base della colonna in triangoli, & secondo el numero di quelli triangoli: sia diuisa la colonna in seratili, & la pyramide della colonna, in pyramide che habbiano le base triangole, cioè quelle che sono base di seratili, E per tanto è manifesto cadauno seratile esser treppio a quella pyramide laquale sia sopra la medesima base con esso seratile, & questo è stato dimostrato in la sesta di questo duodecimo libro. Adonque (per la decimaterza del quinto) tutti li seratili tolti insieme, a tutte le pyramide tolti insieme, è necessario esser treppi & conciosia che da tutti li seratili tolti insieme se compisse la colonna, & da tutte le pyramide tolte insieme uen compita la pyramide della colonna, è manifesto esser il uero questa nostra propositione.

Se qualunque due colonne laterate faranno eguale le base di quelle faranno mutue alle altezze di quelle medesime. Et se le base di quelle & le altezze faranno mutue le medesime colonne è necessario esser eguale.

Perche se le colonne siano eguale, le pyramide di quelle saranno eguale perche ogni laterata colonna e treppia alla sua pyramide, & se le pyramide saranno eguale le base saranno mutue alle sue altezze, si come è stato dimostrato in la settima di questo, adonque perche le base delle colonne: & delle sue pyramide sono quelle medesime, & le altezze sono le medesime è manifesto la prima parte del proposto. Hor siano adonque le base & le altezze dalle proposte colonne laterate mutue. Dico che le colonne saranno eguale, perche conciosia che siano le medesime base & le medesime altezze delle colonne, & delle sue pyramide le base & le altezze delle pyramide delle proposte colonne saranno mutue. Se questo che è stato posto delle colonne, sarà il uero adonque le pyramide saranno eguale
come

ramide laterata e parte di essa pyramide rotonda. Adunque la pyramide, *a*, non è meno della terza parte della sua colonna, ne etiam è piu della terza parte. Perché (se egliè possibile) sia la pyramide, *a*, piu della terza parte della colonna, *a*, in la quantità del corpo, *b*, talmente che detratto il corpo, *b*, della pyramide, *a*, lo residuo di essa pyramide sia la terza parte della colonna, *a*, (Dico adunque si come prima) della pyramide, *a*, sia inteso esser detratta la pyramide laterata *a* se equamente, alta, la basa della quale sia il quadrato inscritto in lo cerchio, *a*, la qual pyramide laterata e manifesto esser piu della mitade della pyramide rotonda. Similmente del residuo della pyramide, *a*, un'altra volta sian intese esser detratte le pyramide equamente alte costituite sopra li triangoli, *c, d, e, f*, liquali sono in le portione della basa, & questo sia fatto tante volte (per la prima del decimo) che dalla pyramide, *a*, rimanga meno del corpo, *b*. Adunque la pyramide laterata (soprafiante allo inscritto poligonio) laquale componens le pyramide laterate detratte dalla rotonda pyramide sarà maggiore della terza parte della colonna, *a*. Et perché questa pyramide laterata (come *a* prouado in le precedente) & la terza parte della sua colonna laterata, *a*, finalmente seguita (per la seconda parte della decima del quinto) la colonna rotonda, *a*, esser minore della colonna laterata della medesima altezza la basa della quale è il poligonio inscritto in la basa della rotonda pyramide. Et questo è impossibile: perché questa colonna laterata è parte della colonna rotonda: Conciosia adunque che la colonna rotonda non possi esser meno del treppio della sua pyramide ne etiam piu, sarà necessariamente treppia a quella che è quello che uolemo dimostrare.

Theorema. 10. Propositione. 10.

$\frac{10}{12}$ La proportione di l'una a l'altra di ogni due pyramide rotonde simili, & colonne rotonde simili, e si come la proportione triplicata del diametro della sua basa: al diametro della basa di l'altra.

Siano li duei cerchi, *a, b*, sopra liquali siano costituite due pyramide rotonde simili: & due colonne rotonde simili & siano detti li cerchi, & le pyramide, & le colonne, & li diametri di cerchi, da questi nomi, *a, b, c, d*, equiuoce. Dico adunque che la proportione delle due pyramide, *a, b*, & delle due colonne, *a, b, c*, si come la proportione triplicata di dai diametri, *a, b*, & se questo de le pyramide non conuenuto etiam quello delle colonne sarà manifesto (per la decimaquinta del quinto) conciosia che ogni colonna rotonda (per la precedente) sia treppia alla sua pyramide. Et questo delle pyramide, sarà manifesto per la demonstratione che in dice a l'impossibile, perché (per quella communna scientia posta in el principio della demonstratione della seconda di questo duodecimo libro) la proportione che è del diametro, *a*, al diametro, *b*, triplicata, la medesima è della pyramide, *a*, ad alcun corpo. Adunque sia quel tal corpo, *c*, del qual disco che quello non possi esser minore ne maggiore della pyramide, *b*, sia primamente minore (se sarà possibile) in la quantità del corpo, *d*, talmente che li duei corpi, *c, d*, tolti insieme siano quanto la pyramide

uide

precedente) adunque & quella che ha la basa poligonica a quella che la basa similmente poligonica ha treppia proportione, che è il lato al lato.

Il Traduttore.

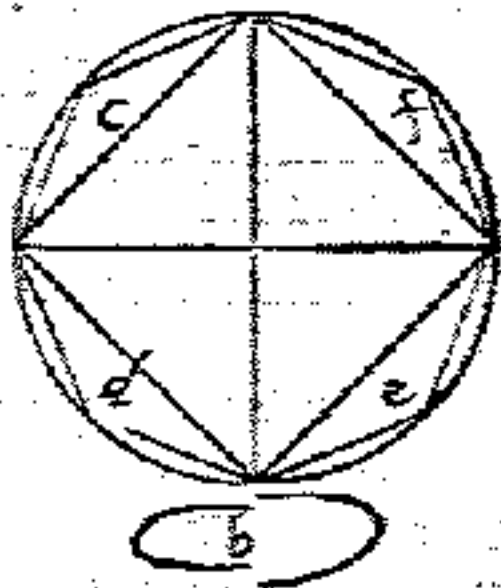
Lo soprascritto correlario se ritruua solamente in la seconda tradottione el qual conclude quello che fu interposto in principio, idco &c.

Theorema. 9. Propositione. 9.

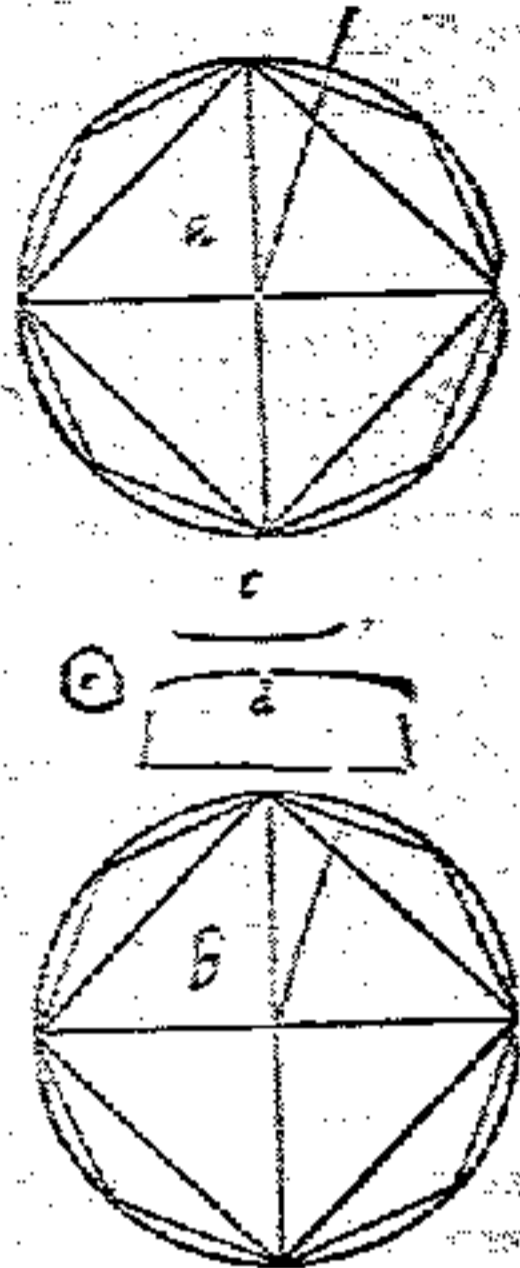
Ogni colonna rotonda, s'approua esser treppiata alla sua piramide.

Sopra il cerchio .a. sia inteso una colonna & una piramide erette, secondo una medesima sua altezza, Et siano dette (equiuoce) quella piramide & la colonna, et il cerchio di uno medesimo nome cioè .a. Dico adunque che la colonna, a, è treppia alla piramide .a. la prouatione della quale è perche la non puol esser ne maggiore ne minore che treppia. Perche primamente (se possibile è) sia maggiore che treppia in la quantità del corpo .b. talmente che se'l corpo .b. sia cavado fuori della colonna .a. el residuo di quella sarà treppio alla piramide .a. Sia adunque inscritto un quadrato in lo cerchio .a. sopra il quale siano descritti duei seratili equamente alti alla colonna .a. di quali duei seratili tolti insieme è manifesto che sono piu della mità di la colonna, a, si come è manifesto esso quadrato essere piu della mità del cerchio .a.

Perche se da questi seratili saranno compidi li solidi parallelogrammi di quali essi sono la mità de essa colonna sarà parte di essi solidi tolti insieme, et da puoi sopra li lati del quadrato inscritto descriuerò quattro triangoli de duei lati equali, in le portione del cerchio delle quale portioni, li lati del quadrato sono corde, diuisi li archi di quelle portioni in due parti equali, & siano quelli triangoli, c, d, e, f, sopra li quali etiam erigerai li seratili alla altezza della colonna, a, & è manifesto che questa seratili sono maggiore della mitade delle portioni delle colonne stante sopra le portioni del cerchio si come etiam li triangoli sono maggiori della mità delle portioni del cerchio.



Et questo sia fatto tante volte per fina a tanto (che per la prima del decimo) l'aduersario sia costretto a confessare le portioni delle colonne tolte insieme essere meno del corpo .b. Hor poniamo adunque che sia la colonna laterata ortogona la qual compone tutti li seratili tolti insieme di quali le base sono li triangoli diuisi in lo poligonio inscritto in lo cerchio .a. maggior del treppio della piramide rotonda .a. & perche essa colonna laterata è treppia alla sua piramide: si come è stato dimostrato in quelle propositioni che sono state aggiunte in la precedente, seguita (per la seconda parte della decima del quinto) che la piramide rotonda, a, sia minore della piramide laterata della colonna laterata della qual la basa è lo poligonio inscritto in la basa della piramide rotonda, a, laqual cosa è impossibile, perche la pi-
ramide

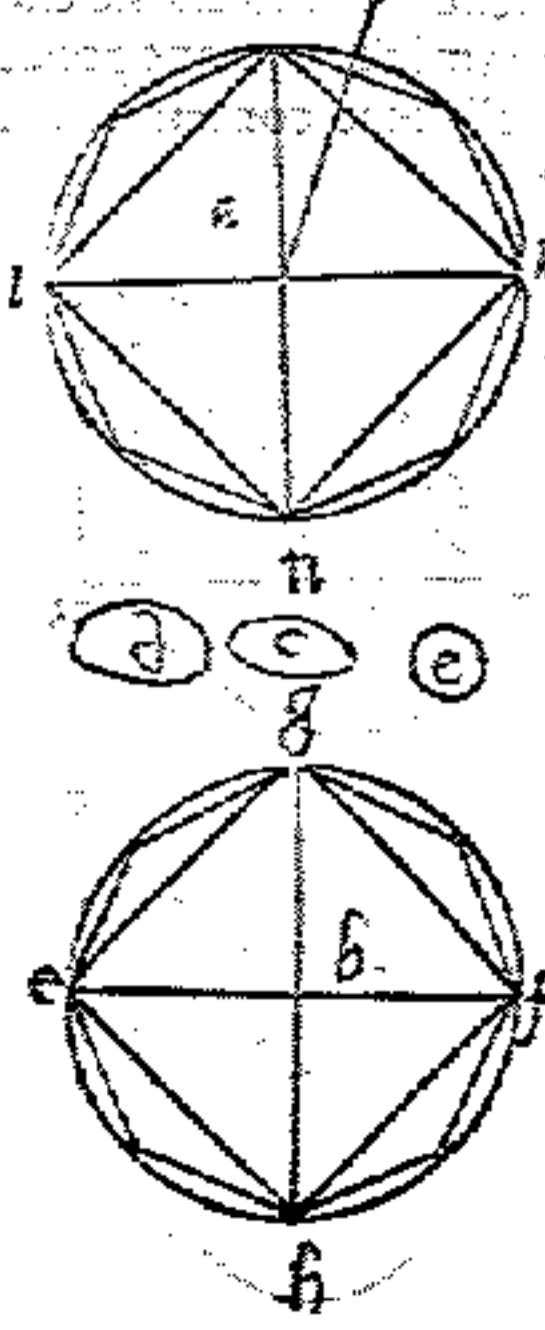


pyramide, b, al corpo che è minore della pyramide rotonda, a, (così el, d,) è si come la proportione triplicata a del suo diametro, b, al diametro del'altra, & questo è impossibile. Perché hauemo dimostrato seguir che la parte sia maggiore del suo tutto. Adunque conosciuta che il corpo, c, non possi essere minore ne maggiore della pyramide rotonda, b, necessariamente sarà a lei eguale. E per tanto per la seconda parte della settima del quinto è manifesto il proposito.) Ma il processo di questa dimostrazione a noi manifesta solamente esser necessario a quelle colonne etiam pyramide rotonde delle quale li assis stanno perpendicolare alle sue base. Perché tale furono definite in el principio del undecimo; niente dimeno conosciuta che la passione dimostrata in questo loco conuenza comunemente a tutte le colonne rotonde simili, & alle pyramide rotonde simili ouer quando le assis saranno erette ortogonalmente sopra le sue base, ouero quando sopra quelle saranno inclinate, & per causa di differentia sono chiamate queste colonne, & pyramide rotonde delle quale le assis hanno ortogonalmente sopra a le base erette. Et le altre siano dette inclinate. Et peche in el principio del undecimo non

sono state definite le colonne ouer pyramide rotonde (salua solamente quelle che chiamamo erette, et queste per el mouimento d'un parallelogrammo rettangolo, et quelle per el mouimento d'un triangolo rettangolo. Et però hauemo pensato esser conueniente definire le colonne rotonde & le pyramide con diffinitione (comunemente usate) conuenienti alle colonne rotonde, & pyramide erette, & inclinate. Adonq; quando fora della superficie di alcun cerchio. Si a signato un punto el quale sia continuato per linea retta con la circonferentia di esso cerchio se quella tal linea dal punto signato stante fermo e fisso sia circondata per la circonferentia del detto cerchio per fina a tanto che ritorni al loco dove incominciara a mouersi el corpo che sarà contenuto dalla curua superficie che deseruerà questa tal linea con el suo mouimento, & dal cerchio alqual è circondata lo chiamo pyramide rotonda, & lo cerchio alqual è circondata questa linea lo chiamo base di quella pyramide, & lo punto fisso signato fora della superficie del cerchio lo chiamo cono della pyramide & la linea retta continuata il centro della base con il cono della pyramide la chiamo assis: ouer sagitta della pyramide. Et quando che questa sagitta sarà perpendicolare alla base. Dico la pyramide esser eretta: & quando sarà inclinato dico eretta la pyramide inclinata. Ma quando saranno duei cerchi eguali descritti in due superficie equidistanti, liquali una piana superficie (transiente per li centri di quelli) li segnerà: & le due relative sectione delle due circonferentia di essi cerchi saranno continuate per linea retta. Se questa linea sia circondata in le circonferentia

vide b. Adonque (si come in la seconda parte della premissa) dalla pyramide, *b.* sia dettata la pyramide laterata *a* se egualmente alta la basa della quale sia il quadrato inscritto in el cerchio, *b.* Et dal residuo di quella, fian dettate le pyramide della medesima altezza siante sopra li triangoli delle portione del cerchio, *b.* Adonque sia fatto questo tante volte per fina a tanto che se costringa l'aversario a confessare (per la prima del 10.) che lo residuo della pyramide, *b.* sia minore del corpo, *d.* (per la prima scietta) la laterata pyramide, che compone le parziale pyramide dettate sarà maggiore del corpo, *c.* adonque sia inscritto in lo cerchio, *a.* uno poligonio simile a quello che è basa della pyramide laterata dettata della pyramide, *b.* et alli angoli di quello poligonio inscritto in lo cerchio, *a.* tira le linee dal cono della pyramide, *a.* compiendo sopra a quello poligonio, la pyramide laterata egualmente alta alla pyramide rotonda, *a.* Adonque si adia di dimostrare questa esser simile alla pyramide laterata dettata dalla pyramide rotonda, *b.* la qual cosa farai per questo modo in l'una et l'altra pyramide tu erigerai l'assis di quella laquale (per la diffinitio ne) sarà la linea continuante le vertice over cima della pyramide con il centro di la basa, et sarà perpendicolare alla basa, et dopo dielli centri delle base in l'una et l'altro cerchio protraerai semidiametri a tutti li angoli li duci poligoni inscritti, et conciosia che (per la diffinitione delle pyramide rotonde simile) la proportione del assis di l'una a l'assis di l'altra, sia si come del diametro della basa di l'una al diametro della basa di l'altra. Et però etiam (per la decimaquarta del quinto: et per la equal proportionalità) si come della metà del diametro alla metà del diametro: et siano tutti li angoli (che containe lo assis) in l'una et l'altra (con li semidiametri) retti (per la sesta propositione del sexto libro, et per la quarta del medesimo per la diffinitione delle superficie simile, et per la diffinitione di corpi simili) è necessario che la pyramide laterata, *a.* sia simile alla pyramide laterata, *b.* per la qual cosa (per la propositione aggiunta alla ottava di questo) la proportione della pyramide laterata, *a.* alla laterata, *b.* è si come la proportione triplicata del lato di l'una al suo relativo lato di l'altra et però etiam si come del diametro, *a.* al diametro *b.* triplicata. Et per tanto anchora si come della pyramide rotonda, *a.* al corpo, *c.* (per la undecima del quinto) (per la qual cosa prematizamente, la proportione della pyramide laterata, *a.* alla pyramide rotonda, *a.* sarà si come della pyramide laterata, *b.* al corpo, *c.* et perché la pyramide laterata, *b.* è maggiore del corpo, *c.* la pyramide laterata, *a.* sarà maggiore della pyramide rotonda, *a.* la qual cosa è impossibile essendo parte di quella. Adonque il corpo, *c.* non è minore della pyramide rotonda, *b.* Resta adonque di provare che l non può essere maggiore. Pur se lo avversario dicesse quel esser maggiore all'ora sia arguido (per la converso proportionalità) la proportione del diametro, *b.* al diametro, *a.* triplicata esser si come della pyramide rotonda, *b.* ad alcun altro corpo il quale sia, *d.* Et perché (dal prefessuto) el corpo, *c.* è maggiore della pyramide rotonda, *b.* seguita (per la decimaquarta del quinto) che la pyramide rotonda, *a.* sia maggiore del corpo, *d.* Adonque arguementando come prima sottrahendo el corpo, *d.* alla pyramide rotonda, *a.* et rimanga il corpo, *c.* et seguita come prima. Adonque la proportione della pyra-

piramide, c, d, e per tanto li duei archi, f, g, & k, l, siano simili: & siano intese le due superficie, a, b, f, c, d, k, uengno fuori da li affis, & segor le piramide, a, b, & c, d, e, siano simili. Dico adonque li duei angoli, a, b, f, c, d, k, esser fra loro equali, & per dimostrar questo siano pretrate le due linee, f, m, & k, n, adonque perche le due piramide, a, b, & c, d, e, sono simili, & le due superficie, a, b, m, c, d, n, che stanno orthogonalmente sopra le base uengono fuori dalle affis di quelle, & (per la definizione delle piramide simili) l'angolo, a, b, m, sarà equale al angolo, c, d, n, et perche (dalla definizione delle linee perpendicolarmente erette sopra una superficie) l'uno et l'altro di duei angoli, a, m, b, c, n, d, eretto, (per la. 32. del primo et per la. 4. del. 6.) li duei primi triangoli, a, b, m, et, c, d, n, saranno de lati proportionali cioè che la proportion della linea, a, b, alla linea, c, d, sarà sì come della, b, m, alla, d, n, & sì come della, a, m, alla, c, n, et perche (dalla definizione delle piramide simili) la proportion del affis, a, b, al affis, c, d, e sì come del mezzo diametro, b, f, al mezzo diametro, d, x. (per la. 11. del quinto) la proportion del, b, f, al, d, k, sarà sì come della, b, m, alla, d, n, et consciosia cioè li duei angoli, f, b, m, & k, d, n, siano equali imperoche li duei archi, f, g, & k, l, sono simili (dal presupposito) la proportion della, f, m, alla, k, n, (per la sesta et quarta del sexto) sarà sì come della, b, m, alla, d, n, E però et sì come della, a, m, alla, c, n, et peche un'altra uolta (dalla definizione delle linee perpendicolarmente erette sopra una superficie) l'uno et l'altro di duei angoli, a, m, f, c, n, k, e retto (per la 6. e 4. del. 6.) la proportion della, a, f, alla, c, k, sarà sì come della, a, m, alla, c, n, e però (per la undecima del quinto) sì come della, a, b, alla, c, d, et sì come della, b, f, alla, d, k. Adonque (per la quinta del sexto) li duei angoli, a, b, f, & c, d, k, sono fra loro equali cioè è il proposito il medesimo facilmente prouerai delle colonne rotonde simili. adonque per questo che stato dimostrato dico che ogni due piramide rotonde simili siano come si uoglia, ouer erette ouer inclinate. La proportion di l'una a l'altra, e sì come la proportion triplicata del diametro della sua basa al diametro della basa di l'altra. Perche essendo come prima le due piramide rotonde, a, & b, delle quale le base sono li cerchi, a, & b, & li diametri di questi siano anchora, a, & b, et sia la proportion della piramide, a, al corpo, c, sì come la proportion triplicata del diametro, a, al diametro, b, adonque il corpo, c, non sarà minore ne maggior del la piramide rotonda, b. Et per dimostrar questo sia (se possibile è) minore in la quantità del corpo, d, talmente che li duei corpi, c, & d, rotti insieme siano quanto la piramide rotonda b. Adonque dalla affis della piramide, b, sia prodotta una superficie che sia eretta orthogonalmente sopra il cerchio, b, Et sia la comune sectione di questa superficie & del cerchio, b, la li-

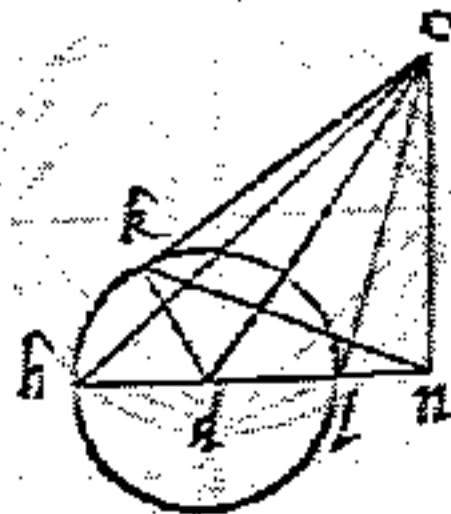
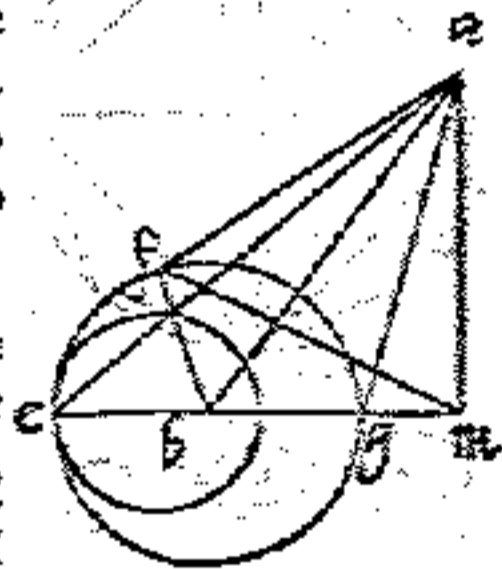


nea.

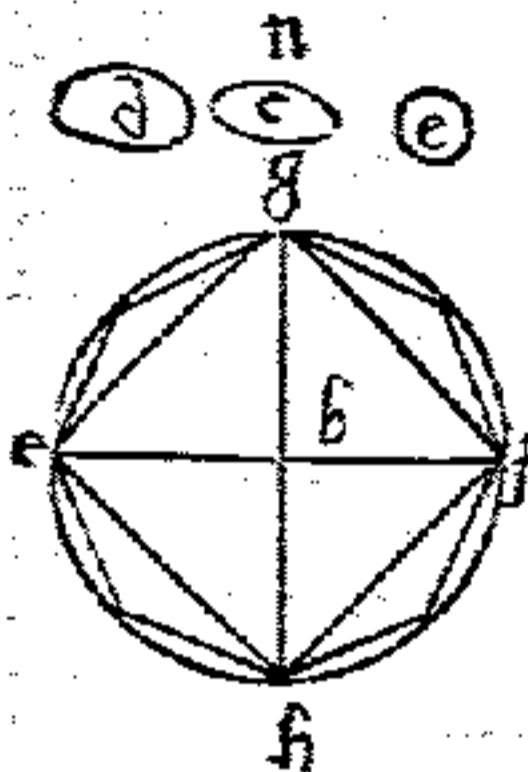
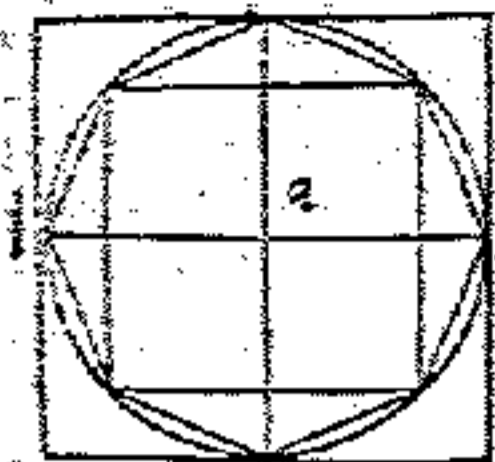
di essi cerchi equidistantemente al loco del quale incomincia a mouersi per fine a tanto che la reuolui al loco suo. El corpo che è contenuto dalla superficie curva (che descrive questa linea nel moto suo) & dalli due proposti cerchi: lo chiamo colonna rotonda, lo assis, ouer sagitta della quale è la linea retta continuante li centri deli due cerchi. Et quando questa sagitta sarà perpendicolare alla superficie di l'uno et altro di due cerchi, dico la colonna esser retta, & quando sarà inclinata sopra la basa dico tal colonna esser inclinata: & quando seranno due piramide rotonde ouer colonne dalle base delle quale per l'assis nascano due superficie ortogonalmēte erette sopra le base di quelle et li angoli che contiene le commune sectioni di quelle superficie, & delle base, con lo assis saranno fra loro equali, & la proportionē della assis di l'una al assis di l'altra, sarà si come della metà del diametro di la basa di l'una alla metà del diametro della basa di l'altra. All' hora quelle due piramide fra loro: ouer quelle due colonne fra loro dico esser simili. Posti queste definitioni egli è da dimostrare che de ogni due piramide rotonde simile, ouer colonne rotonde simile, ouer se saranno rette ouer inclinate la proportionē di l'una a l'altra è si come la proportionē triplicata del diametro della basa di l'una al diametro della basa di l'altra la qual cosa delle erette sole è stato dimostrato. & questo mandauo auanti uno antecedente necessario.

10 Se faranno due piramide rotonde fra lor simile, delle quale due & due superficie piane seghino l'una e l'altra di quelle sopra lo assis: che l'una de quelle due superficie in l'una e l'altra piramide sia ortogonalmēte eretta sopra la basa di quella, & li archi delle base contenuti fra quelle due superficie simili, li angoli che contiene le assis & le due commune sectioni delle base e di quelle superficie che sono state poste nō ortogonalmēte erette sopra le base saranno fra loro equali.

Sia le due piramide rotonde, a, b, & c, d, (delle quale le base sono li cerchi, e, f, g, & b, k, l, et le assis le due linee, a, b, & c, d, & li diametri delle base, e, g, & b, f, li centri delle base sono li due punti, b, & d, li cono delle piramide, a, & c,) simile fra loro, & dalli cono di quelle, siano prostrate due perpendicolare (come insegna la undecima del undecimo) alla superficie delle base le quale sono, a, m, & c, n, & siano continuate li punti, m, & n, con li centri delle base prostrate le linee b, m, & d, n, & la superficie, a, b, m, laqual vien fora della assis a, b, (per la. 18. del. 11.) sarà eretta sopra la basa della piramide ortogonalmēte, per lo medesimo modo la superficie, c, d, n, laqual vien fora della assis, c, d, sarà eretta ortogonalmēte sopra la basa della py-



LI 2 piramide.



Sopra li duei cerchi *a*, & *b*, siano situate (come per avanti) due piramide rotonde egualmente alte le quale siano dette similmente *a*, & *b*, etiam due colonne rotonde egualmente alte assignate dalle medesime lettere *a*, & *b*. dico adunque che la proportion delle due piramide *a*, & *b*, & delle due colonne *a*, & *b*, è si come di due cerchi *a*, & *b*, se primamente, questo delle piramide sarà dimostrato etiam quello delle colonne sarà manifesto, perche ogni colonna rotonda è tripla al la sua piramide; ma questo delle piramide sarà manifesto per dimostrazione indiretta in questo modo. per che (per communa scientia) la proportion della piramide rotonda *a*, ad alcun corpo è si come del cerchio *a*, al cerchio *b*, sia quel corpo *c*. Dico adunque che il corpo *c*, non puol esser maggiore ne minore della piramide rotonda *b*, perche (se possibile è) sia primamente minore in la quantità del corpo *d*, adunque sia inscritto uno quadrato in lo cerchio *b*, & sia detratto dalla piramide rotonda *b*, la piramide laterata, della quale la basa sia el quadrato inscritto lo cerchio *b*, e dalle porzione nella piramide siano detratte le piramid. che siano sopra li triangoli delle portioni del cerchio, & esto sia

fatto tante volte per fina a tanto che il residuo della piramide *b*, sia minore del corpo *d*, & la piramide laterata detratta (che compone le piramide parziale detratte) sarà maggiore del corpo *c*, adunque in lo cerchio *a*, sia descritto un poligono simile a si poligono che è basa della piramide laterata *b*, et sopra q̄llo sia compudo una piramide laterata dante le linee dalla vertice della piramide laterata *a*, alli angoli del poligono inscritto, & le due piramide laterate *a*, & *b*, saranno egualmente alte: perche questo è il proposito delle rotonde, per laqual cosa la proportion della piramide laterata *a*, alla piramide laterata *b*, è si come di la sua basa alla basa di quella cioè si come del poligono *a*, al poligono *b*, & questo è stato dimostrato in la sesta di questa, & del poligono *a*, al poligono *b*, è si come del cerchio *a*, al cerchio *b*, laqual cosa è manifesta (per la prima & seconda di questo.) Adunque della piramide laterata *a*, alla piramide laterata *b*, è si come della piramide rotonda *a*, al corpo *c*, per laqual cosa premuatamente della piramide laterata *a*, alla piramide rotonda *a*, è si come della piramide laterata *b*, al corpo *c*, & costosi che la piramide laterata *b*, sia maggiore del corpo *c*, seguita la piramide laterata *a*, esser maggiore della piramide rotonda *a*, & questo è impossibile perche lei è parte di quella, adunque el corpo *c*, non sarà minore della piramide rotonda *b*. Ma se l'aduersario ponerà che sia maggior dimostreremo un'altra uolta conseguire il medesimo impossibile perche (per la conuersa proportionalità) la proportion del corpo *c*, alla piramide rotonda *a*, sarà si come del cerchio *b*, al cerchio *a*, sia anchora

na. e. f. traspiente per il cerchio. b. laquale sarà diametro del cerchio. b. & dentro del cerchio. b. sia protratto un' altro diametro. segante questo primo ortogonalmente elquale sia. g. b. Et così il cerchio. b. sia inscritto la quadrato. e. g. f. b. Et dalla piramide rotonda. b. sia inteso esser detratta la piramide laterata la basa della quale è il quadrato inscritto in lo cerchio. b. laquale come di sopra è stato provato sarà maggiore della mita della piramide rotonda. & dal residuo di quella siano detratte le piramidette di quella medesima altezza stante sopra li triangoli delle portioni del cerchio. b. & sia fatto questo tante volte per fina a tanto che'l residuo della piramide rotonda. b. sia minore del corpo. d. (per la prima del decimo) & (per la concessione) la piramide laterata detratta laquale componeno le piramide laterate parziali detratte sarà maggiore del corpo. e. Adonque al presente sia prodotta dal axis della piramide. a. un' altra superficie che sia ortogonalmente eretta sopra il cerchio. a. Et la linea. k. l. sia la comune sezione di questa superficie, & del cerchio. a. laquale per questo sarà diametro del cerchio. a. Et sia protratto in el cerchio. a. un' altro diametro segante questo primo ortogonalmente elquale sia. m. n. & così sia inscritto in lo cerchio. a. lo quadrato. k. m. l. n. Et dividendo li archi delle portioni del cerchio. a. in due parti equali componendo in lo cerchio a un poligono simile a quello che è inscritto in lo cerchio. b. & a cadauno angolo di questo poligono protrabe le linee rette dal somo della piramide. a. componendo sopra quel poligono la pyramide laterata equalmente alta alla pyramide. a. e tu proverai. questa pyramide laterata esser simile alla pyramide detratta dalla pyramide rotonda. b. laqual cosa farai in questo modo prodrai con la cogitatione ouer in atto li axis di l'una e l'altra in l'una e l'altra pyramide. a. & b. & dalli centri delle base protrara li linee rette a tutti li angoli di poligoni inscritti, & (per la premessa antecedente) tutti li angoli che contiene l'axis della pyramide. a. con cadauna di quelle linee dante dal centro del cerchio. a. alli angoli del poligono inscritto in quello saranno equali alli suoi angoli relativi. che contiene l'axis della pyramide. b. con cadauna delle linee dante dal centro del cerchio. b. alli angoli del poligono a se inscritto e perche (per la definizione delle pyramide rotonde simile) la proportionne del axis della pyramide. a. al axis della pyramide. b. è si come del semidiametro del cerchio. a. al semidiametro del cerchio. b. seguita (per la. 6. & .4. del seffo) & per le diffinitioni della superficie & di simili corpi) che le due pyramide laterate. a. & b. siano simile tutte le altre cose arguissse si come per auanti in la decimazadonque è manifesto de tutte le pyramide rotonde simile che la proportionne di quelle, sia si come di diametri delle sue base triplicata. e perche ogni colonna rotonda e treppia alla sua pyramide: perche questo è stato dimostrato sufficientemente o siano le colonne et sue pyramide erette ouer inclinate seguita (per la. 13. del 5.) che etiã la proportionne di qual si voglia colonne rotonde simile sia si come quella di suoi diametri triplicata.

Theorema. II. Propositione. II.

II Ogni due pyramide rotonde ouer colonne equalmente alte è necessario esser proportionale alle sue base.

Il Traduttore.

Di questa soprascritta parte (laquale pare che sia una aggiunta del commentatore) nella seconda traduzione. L'Autore ne fa due propositione lequale l'una è la decimaertta & l'altra è la decimaquarta. Et per la detta decimaertta figuramente adasse la colonna, a, d, segata dalla superficie, g, b. equidistantemente alle



due base cioè alle due base, a, b, & c, d, & conclude il medesimo che se fa nella soprascritta aggiunta cioè che si come che è la colonna partiale, b, g, all'altra colonna partiale, g, d, così sarà l'axis, e, k, al axis, k, f, et per dimostrar tal cosa el uole che sia alongato da l'una & l'altra parte l'axis, e, f, per fina in li ponti, l, m. & di quelle uol che ne sia tolte quante parte ne pare equale alla sua conterminale poniamo le due, e, n, & n, l, equale alla parte, e, k, & così le due, f, r, & x, m, (ouer piu) equale alla, f, k, & similmente el uole che per li ponti, l, n, et, x, m, sia estese le superficie, p, o, s, r, t, y, q, u, equale & equidistante alle, a, b, & c, d, et uole che siano intesi le colonnette partiale, p, r, r, b, d, t, t, u. Et perche le axis, l, n, n, e, e, k, sono fra loro equale adunque le partiale colonne, p, r, r, b, b, g, (per la undecima) sono equale fra loro & similmente sono di equal multiplicità alla colonna, b, g, si come l'axis, k, l, al l'axis, e, k, Et per le medesime ragioni se die intendere della colonna, u, g, alla colonna, g, d, esser così multiplice come che è l'axis, m, k, al axis, k, f, et perche se l'axis, k, l, sarà equale al axis, k, m, etiam la colonna, p, g, sarà equale alla colonna, g, u, & se sarà maggiore sarà maggiore & se sarà minore sarà minore, per il che (per la diffinitione delle quantità proportionale cioè per la sesta diffinitione del quinto) se conclude che le quattro quantità sono proportionale cioè le due axis, e, k, & k, f, & le due colonne partiale, b, g, & g, d, che è il proposita.

Et bisogna notar che quella figura che di sopra chiamamo colonna nella predetta seconda traduzione è detta cilindro.

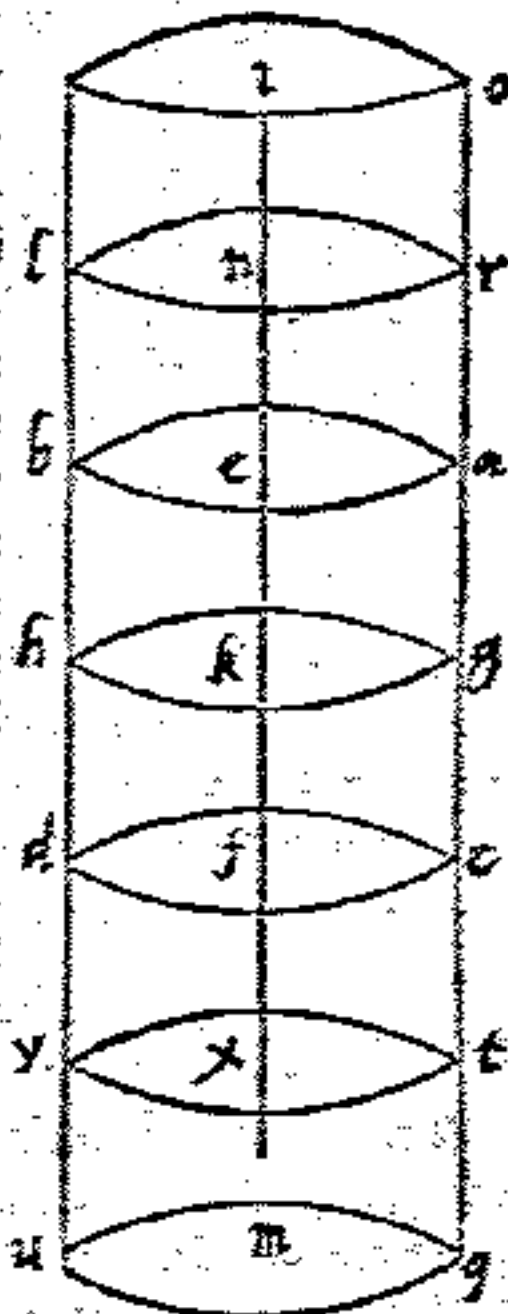
La decimaquarta propositione propone che li cono etiam li Cylindri che siano sopra base equale che la proportione di l'uno a l'altro & si come la altezza di l'uno alla altezza di l'altro.

Et per essempio figurale sia sopra le due base, a, b, & c, d, equale. Li duei cilindri, f, d, e, b, Dice che il cilindro, e, b, al cilindro, f, d, e si come la axis, g, b, al axis, k, l, & per dimostrar tal cosa uol che sia estesa ouer alongata la axis, k, l, per fina in ponto, n, talmente che la, l, n, sia equale alla axis, g, b, & atorno al axis, l, n, uol che se gli intenda il cilindro, c, m, poi arguisse in questo modo. Adunque perche li doi cilindri, e, b, et c, m, sono di equal altezza & sopra base equale (p la, II, di questo) sono fra loro equali, & perche il cilindro, f, m, è segato dal piano, c, d, equidistantemente

La medesima della piramide rotonda *b*, ad alcun corpo elqual sia, *d*, Conciofia adon que che el corpo, *c*, sia maggiore della piramide rotonda *b*. (per el presupposito) La piramide rotonda *a*. (per la decimaquarta del quinto) sarà maggiore del corpo, *d*, Adonque la proporzione del cerchio *b*, al cerchio, *a*, sarà sì come della piramide rotonda *b*, ad alcun corpo menor della piramide rotonda *a*. Ma questo è stato dimostrato per auanti esser impossibile, perche così seguita che la parte sia maggiore del suo tutto. Adonque il corpo, *c*, non è ne minore ne maggiore della piramide rotonda *b*, ma solamente eguale: E per tanto (della seconda parte della settima del quinto) conclude il proposito.) Ma acciò che più facilmente & fermamente sia dimostrata la proposizione che seguita: egliè necessario di mandare auanti uno antecede te a quella utile: elquale è questo.

¹¹
¹³
¹⁴ Se una superficie segarà alcuna colonna rotonda equidistantemente alla basa di quella, li duoi corpi parziali liquali terminano a quella superficie faranno proportionali alle parti de l'asis della colonna.

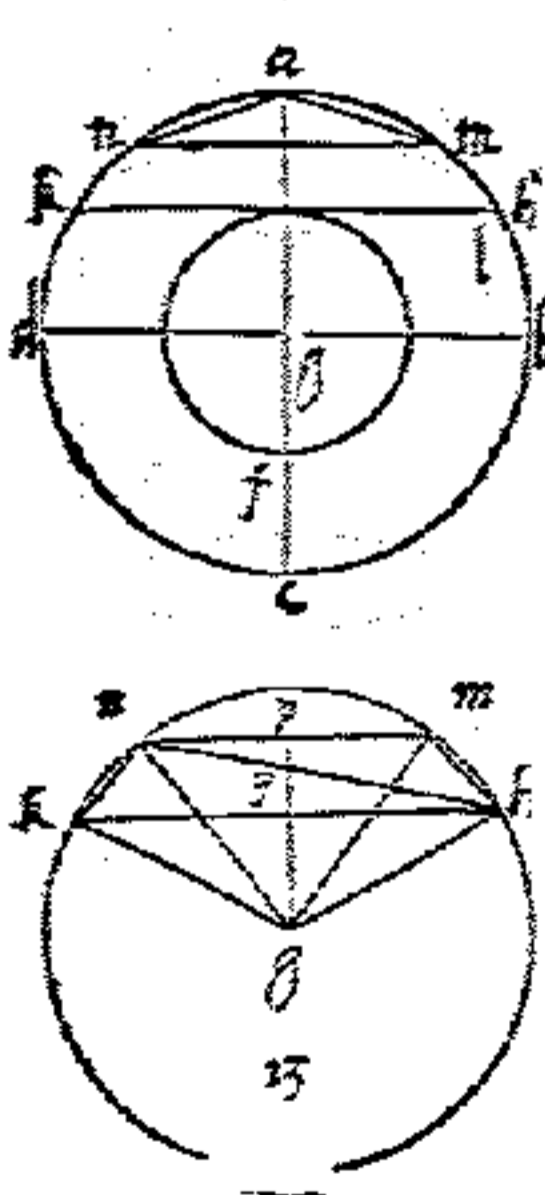
Questo è simile a quella che se propose in la vigesimaquinta del undecimo libro di solidi parallelogrammi ne solamente questo delle colonne rotonde e il uero: anzi più presto semplicemente de tutte le sorte colonne o siano laterate ouer rotonde, laqual cosa (che tenirà fermamente la arguimentatione di la prima del sesto (ouer della vigesimaquinta del undecimo) facilmente potrà dimostrare, perche in questo loco non altrimenti che in quello egliè di arguimentare il presupposito (per la diffinitione della incontinua proportionalità: laquale è posta in el principio del quinto libro.) Ma bisogna aduertire che qualunque superficie seghi una colonna equidistantemente alla basa di quella: sega etiam quella equidistantemente alla superficie opposta alla basa di quella, perche ciascuna superficie, lequale siano equidistante a una medesima superficie, quelle anchora sono fra loro equidistanti come intendesti da quelle cose che sono state dette sopra la decimasesta del undecimo libro. Per laqual cosa è manifesto che tutte le colonne rotonde delle quale le baze sono eguale, sono proportionale alle sue altezze. Il medesimo anchora delle laterate & similmente anchora delle piramide rotonde etiam delle laterate, laqual cosa essendo prouato prima delle colonne delle piramide sarà manifesto, perche ogni colonna è trippia alla sua piramide la rotonda (per la nona di questo) & la laterata (per quelle cose che sono state dimostrate di sopra in la ottava.



que è manifesta la prima parte, la seconda se manifesterà (per il modo contrario) stante la medesima disposizione. Hor sia si come della basa *a. c.* alla basa *a. a.* così l'altezza *a. b.* alla altezza *a. d.* Dico che le due colonne *a. b.* & *a. d.* sono eguale, perche (per la seconda parte della settima del quinto) la altezza *a. b.* alla altezza *a. e.* sarà si come della basa *a. c.* alla basa *a. a.* Et perche (per la precedente) la colonna *a. d.* alla colonna *a. e.* è si come della basa *a. c.* alla basa *a. a.* & (per lo premissso antecedente) la colonna *a. b.* alla colonna *a. e.* è si come la altezza *a. b.* alla altezza *a. e.* seguita (per la undecima del quinto) che la colonna *a. d.* alla colonna *a. e.* sia si come la colonna *a. b.* alla medesima *a. e.* adunque (per la prima parte della nona del quinto) le due colonne, *a. b.* & *a. d.* sono eguale, per la qual cosa è manifesto etiam la seconda parte.

Problema. I. Proposizione. 13.

13
16 Quando seranno proposti duoi cerchi circondutti sopra uno medesimo centro, egliè possibile dentro il maggiore descrivere una superficie de molti angoli, de lati pari & equali laquale non tocchi il cerchio minore.



Siano li duoi cerchi, *a. b. c. d.* & *e. f.* circondutti sopra uno cōsua centro elqual sia *g.* Dico che dentro al maggior cerchio (qual sia *a. b. c. d.*) egliè possibile esser descritto un poligono che sia equalatero, che siano de suoi lati tocchi al cerchio minore elquale è, *e. f.* & per far questo siano duisi questi duoi cerchi in quattro parti equali da duoi diametri fra loro segandosi ortogonalmente sopra il centro di quegli liquali siano *a. c.* & *b. d.* et sia *e. f.* (diametro del minore) parte del diametro *a. c.* che è diametro del maggiore, & così adunque dal punto *e.* sia ditta (da l'una e l'altra banda per fino alla circonferentia del maggiore) una linea ortogonalmente sopra del diametro *e. f.* laqual se incontri con la circonferentia del maggiore di qua in punto *h.* e di là in punto *k.* & (per lo correlario della decimasesta del tertio) la linea *a. b. e. k.* è contingente il cerchio minore, & dopo divide il quadrante, *a. b.* del cerchio maggiore in due parti equali in punto *l.* (secondo la dottrina della segesimanona del tertio) dopo un'altra volta divide lo arco, *a. l.* in due parti equali in punto *m.* et così sia che

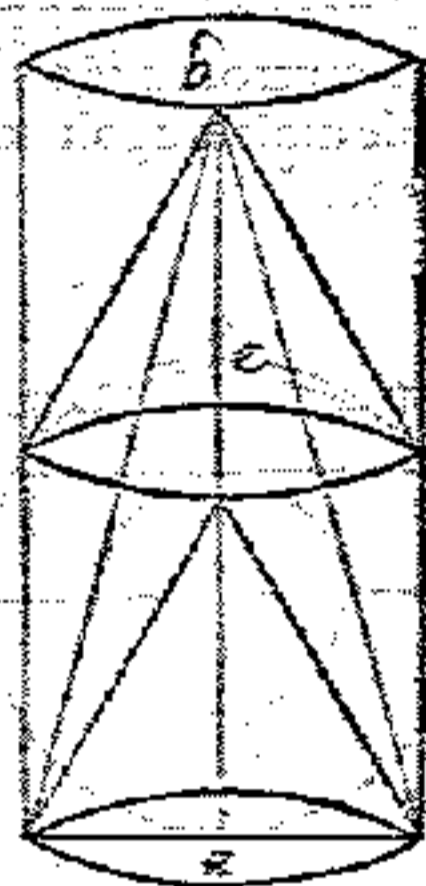
facendo questo più volte, di necessità tu pervenirai finalmente a uno arco ilquale sarà minore di l'arco, *a. b.* & sia in questo loco, *a. m.* perche questo è necessario, perche essendo due quantità mequale, se della maggiore di quelle sia cavado la mità di quella, & similmente dal restano la mità egliè possibile far questo tante volte per
fina

temente alle due base opposte adunque (per la precedente) si come è il cilindro. *a. m.* al cilindro. *f. d.* così è la axis. *l. n.* alla axis. *k. l.* Et perche el cilindro. *c. m.* è eguale al cilindro. *e. b.* & la axis. *l. n.* alla axis. *g. b.* Adunque si come è il cilindro. *e. b.* al cilindro. *f. d.* così è la axis. *g. b.* alla axis. *k. l.* Et si come el cilindro. *e. b.* al cilindro. *f. d.* così è il cono. *a. g. b.* al cono. *c. k. d.* perche li cilindri de quelli sono tripli di ditti cono (per la nona di questo) adunque (per la undecima del quinto) si come la axis. *g. b.* al axis. *k. l.* così è il cono. *a. b. g.* al cono. *c. d. k.* & lo cilindro. *e. b.* al cilindro. *f. d.* che è il proposito.

Theorema. 12. Proposizione. 12.

12 Se due piramide rotonde ouer colonne faranno eguale le sue base fa
15 ranno mutue alle sue altezze, & se le sue base, & altezze faranno mutue
quelle piramide, ouer colonne è necessario esser eguale.

Le linee che discendero dalla punta alle base perpendicolarmente determinano la altezza della pyramide: & delle colonne dalle superficie supreme di quelle alle base, siano adunque le due piramide rotonde. *a. b.* & *c. d.* eguale, & le due colonne rotonde. *a. b.* & *c. d.* eguale. & siano le commune base si delle piramide come delle colonne li dotti cerchi. *a.* & *c.* anchora le commune altezze si delle piramide come delle colonne, siano determinate per le due linee. *a. b.* & *c. d.* Dico che la proportion del cerchio. *c.* al cerchio. *a.* è si come della altezza. *a. b.* alla altezza. *c. d.* & al contrario, & si sarà provato questo delle colonne, delle pyramide sarà certo. Perche ogni colonna rotonda è trippia alla sua piramide adunque se le due altezze, *a. b.* & *c. d.* faranno eguale (per la precedente) è manifesto il proposito, ma se saranno ineguale sia, *a. b.* maggiore & sia tolto. *a. e.* eguale alla *c. d.* & sia segata la colonna. *a. b.* dalla superficie. *e.* equidistantemente alla base. *a.* di quella: & (per lo premesso antecedente) la colonna. *a. b.* alla colonna. *a. e.* sarà si come la altezza. *a. b.* alla altezza. *a. e.* & però (per la prima parte della settima del quinto) la colonna. *c. d.* alla colonna. *a. e.* sarà si come la altezza. *a. b.* alla altezza. *a. e.* per la qual cosa (per la seconda parte della settima del quinto) si come la altezza. *a. b.* alla altezza. *c. d.* (per la precedente) & la colonna. *c. d.* alla colonna. *a. e.* si come il cerchio. *c.* al cerchio. *a.* Adunque (per la undecima del quinto) la altezza. *a. b.* alla altezza. *c. d.* & si come della base. *c.* alla base. *a.* adan-



que

(per la prima parte della vigesima nona del primo) li duei angoli *b. n. m.* & *n. b. k.* saranno equali e però (per la ultima del sexto) li duei archi *n. k.* & *m. b.* saranno etiam equali.

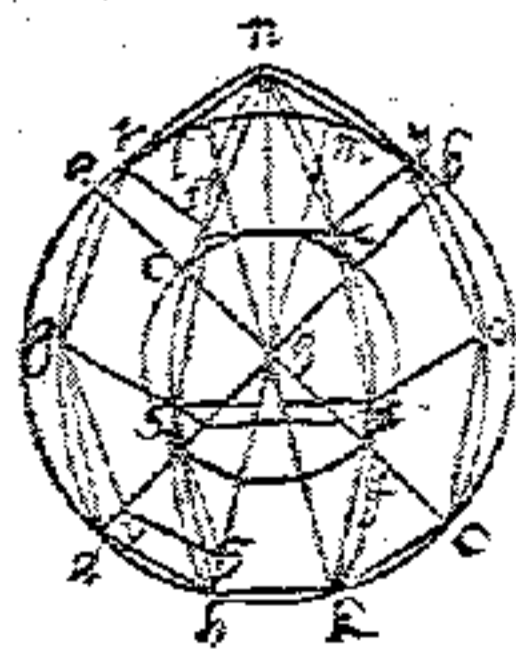
Correlario.

o Et da qui è manifesto che la perpendicolare ditta dal ponto *m.* alla *z. c.* non tocca il cerchio.

Problema 2. Propositione. 14.

14 Proposte due sphaere che habbiano uno medesimo centro, egli è possibile dentro della maggiore di quelle costituire figuratamente un solido di molte base, il quale non tocchi la superficie della minor sphaera. Et fatto questo, se in la minor sphaera, ouer in qualunque altra sphaera sia costituito intelligibilmente un corpo simile, la proportione del corpo de molte base costituito dentro della maggior sphaera, al corpo di molte base costituito dentro della minor sphaera, ouer altra, farà si come la proportione triplicata del diametro della maggior sphaera al diametro della minore ouer d'altra sphaera.

Siano le due sphaere *a, b, c, d, e, f,* che habbia uno istesso centro il quale sia *g,* et sia la maggiore de quelle la sphaera *a, b, c, d, e,* la minore la sphaera *e, f.* uoleno dentro della maggiore di quelle costituire un corpo di molte base, delle quale non intendemo che quelle base siano equali ouer simile, ma che niuna di quelle tocchi la superficie della minor sphaera. Adunque quando uoleno far questo segaremo l'una et l'altra delle due proposte sphaere insieme, con una superficie piana che trassista per il common centro di quelle & (per la diffinitione della sphaera & per la diffinitione del cerchio) le commune sezioni di questa superficie segante, & delle superficie delle sphaere, saranno linee continente cerchi. Adunque siano li duei cerchi *a, b, c, d, e* & *e, f,* el centro di quali, è il centro della sphaera del quale è sta proposto che quello sia el ponto *g.* Quadraremo adunque questi duei cerchi con duei diametri fra loro seganti orthogonalmente sopra il common centro di quelli, liquali siano, *a, t,* & *d, b.* Dopo dentro del maggior cerchio (secondo li precetti della precedente) inscriuemo un poligono equilatero, il quale non tocchi con alcun di suoi lati il minor cerchio, & per causa di essempio, sia sufficiente hauer inscrito una figura di dodeci angoli equilatera, talmente che in el quadrante di quel maggior cerchio (el quale è *e. c. d.*) siano tre lati di questa figura duodecagona, liquali siano le corde, *d, b, k, b,* & *k, c,* le quale conciosia che le siano equali. Anchora (per la prima parte della vigesima nona del tertio) li archi di quelli saranno equali. Et da poi



poi

fin a tanto che finalmente rimanga una quantità minore della minore di quelle, si come in la prima del decimo è stato dimostrato. Quando adunque (dividendo così) se sarà pervenuto a uno arco (quanto si voglia) minore di a, b , del qual modo (in questo loco) e l'arco a, m sia tolto lo arco n , eguale a l'arco a, m , & sian dette le due linee a, m , & n, m . Adunque perche l'arco a, k , è eguale al arco a, b , el quale (per la 2. parte della 3. del 3. & per la 4. del primo, & per la 28. del 3.) è manifesto. Et perche l'arco a, n , è eguale al arco a, m , (per comune scientia) l'arco n, k , sarà eguale al arco m, b . adunque le due linee m, n , & k, b , sono equidistanti. adunque la linea a, m, n , non può toccare il cerchio, e, f , per laqual cosa molto più forte ne la linea a, m , può toccar quello. Perche adunque è manifesto il cerchio a, b, c, d , esser tangibile per archi eguali a l'arco a, m , e però (per la vigesimasesta del terzo insieme) è manifesto dentro di esso cerchio poter esser copriato continuamente cordette eguale alla cordetta a, m , cordate esso cerchio di molti angoli per il che anchora è manifesto dentro il cerchio maggiore poter esser iscritto un poligono equilatero del quale uno lato e la linea a, m , et perche la linea a, m , non tocca il cerchio minore, è manifesto (per la prima parte della decimaquarta del tertio & per la diffinitione delle linee equidistanti dal centro del cerchio, che lo è iscritto poligono con niuno di suoi lati tocca il cerchio minore che è il proposito. Ma tu dubiti in questo, le due linee m, n , & k, b , esser equidistanti essendo li duei archi n, k , & m, b eguali. ma questo per ferma verità e profeguado per forte: perche due linee in uno cerchio, lequale non si seghano fra loro: se dalla circonferentia equali archi da l'una e l'altra banda siano fra esse linee saranno equidistanti & per dimostrar questo dal centro g , conduce la linea g, p , perpendicolare alla linea m, n , laqual seghi la linea b, k , in punto q , & tra le linee g, m, g, n, g, k, g, b , & alla duei archi n, k , & m, b , tirati fatto le due corde, lequale etiam siano dette n, k, m, b , & (per la vigesimanona del terzo) queste corde n, k , et m, b , saranno eguale, imperoche li archi saranno equali & (per la seconda parte della terza del medesimo terzo) la linea n, p , sarà eguale alla linea m, p . Conciosia adunque che l'uno e l'altro di duei angoli, che sono al p , sia retto (per la diffinitione della perpendicolare) l'angolo n, g, p , (per la quarta del primo) sarà eguale al angolo p, g, m , & (per la ottava del primo) l'angolo k, g, n , è eguale all'angolo b, g, m . Adunque (per comune scientia, laquale è se a cose eguale tu aggiungi cose eguale le somme saranno eguale) l'angolo k, g, q , sarà eguale a l'angolo q, g, b . & però (per la quarta del primo) la linea n, q , sarà eguale alla linea a, q, b , per laqual cosa (per la prima parte della terza del terzo) la linea g, q , sarà perpendicolare alla linea k, b . Adunque (per la prima parte della vigesimanona del primo) le due linee m, n , & k, b , sono equidistanti: et questo e quello doue tu dubitavi. Questo medesimo anchora se può dimostrare per questo altro modo. Sia detta la linea n, h , & (per la ultima del sexto) l'angolo h, n, m , sarà eguale al angolo n, h, k , imperoche l'arco h, m , è eguale al arco n, k , e però (per la vigesima settima del primo) la linea m, n , sarà equidistante alla linea b, k , el conuerso anchora se vorrai tu lo approuerai per lo conuerso modo, perche se la linea m, n , è equidistante alla linea b, k , l'arco n, k , sarà eguale a l'arco m, b , perche

(per

Adonque (per la 33. del primo il corausto q. s. e eguale & equidistante alla linea y. z. Et perche (per la seconda parte della seconda del sesto) la linea y. z. è equidistante alla corda d. h. e però è minore di quella, seguirà (per la nona del undecimo) che lo corausto q. s. sia etiam equidistante alla corda d. h. & minor di quella (per la concessione) adonque conciosia che le corde che sono lati del poligono iscritto in lo cerchio giacente (& tutte quelle sono eguale alla corda d. h.) non toccano la sfera minore: e necessario che niuno lato di quelle base del corpo iscritto (o siano le quadrangole oer triangole) non tocchi la medesima minor sfera conciosia che tutti questi lati siano eguali oer minori di esse corde, & semplicemente dico, che etiam niuna di queste base de tutte le quale è manifesto, (per la seconda parte della seconda del undecimo) che quelle sono tutte in una superficie, puo con alcun suo poto toccare la minor sfera: impero che ogni linea retta ditta sopra a qual si voglia punto di caduna di quelle equidistantemente al corausto necessariamente è minore della corda del cerchio prostrato. Se adonque la somma delle altre quarte della maggior sfera si della mezza sfera superiore come della inferiore siano sotto tessate (alla similitudine di quelle) de superficie quadrilatere & trilatere, et alla maggior sfera sia iscritto un corpo di settantadue base lequale non toccano la superficie della minor sfera si come era stato proposto. Oitra di questo dico se in qualunoue altra sfera sia statuido un altro simil corpo: la proportione di l'uno a l'altro, sarà si come la proportione treppiatà del diametro di l'una sfera al diametro di l'altra. Perche le settantadue base di caduno corpo saranno base di tante piramide laterale le vertice oer punte delle quale saranno nelli centri di esse sfere, & queste piramide compirà, se da ciascuno di angoli delli iscritti corpi (liquali sono le istremità delle corde & di corausti) produrrà le linee alli centri delle sfere, E per tanto si uia di provare (per la diffinitione di corpi simili) tutte le piramide di uno esser simile alle sue relative piramide di l'altro: che prouano (per la 8. di questo) la proportione di cadauna di quelle alla sua relativa di l'altra sarà si come la proportione treppiatà delli semidiametri di esse sfere (perche li semidiametri delle sfere sono li lati di tutte le piramide) & perche la proportione di semidiametri & di diametri è una medesima (per la decima quinta del quinto) facilmente concluderai el proposto (per la 13. del medesimo.

Il Traduttore.

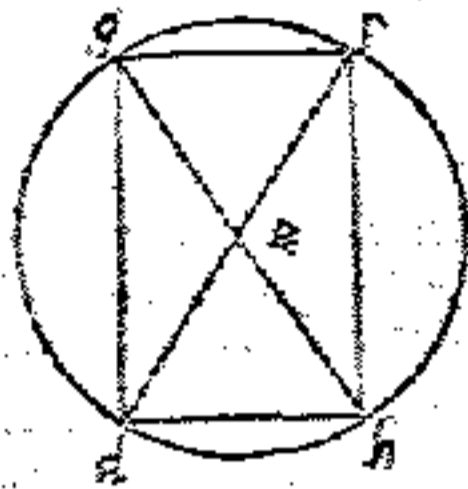
La dimostratione del soprascritto primo proposito patisse oppositione, perche la non dilucida a sufficiencia il detto proposito, egliè ben uero che li lati del poligono iscritto nel cerchio che giace in piano (liquali sono tutti eguali alla linea, d, h.) non toccano la minor sfera per alche è necessario anchora che niuna lato di quelle. 72. base del detto corpo iscritto (o siano quadrangole oer triangole) tocchi la medesima minor sfera, conciosia che tutti questi lati siano eguali oer minori a quelle corde, e ancha se ben la minor sfera non pol toccare alcuno di detti lati (per le cose dimostrate) non siamo però certi che quella non possi toccar le base quadrangole nelli lor centri (in simile le maggiore) merbi gratia pigliamo per esempi la ba-

poi dalli duei ponti b . & k . (liquali sono le estremità delle corde di mezzo) produca duei diametri liquali sono $b. m.$ & $k. l.$ & sopra il centro g . tirato la linea $g. n.$ perpendicolare alla superficie del cerchio, a, b, c, d , laquale produciamo per fina a tanto che la peruenza alla superficie della maggior sfera sopra il punto n . & da poi intenderò quattro superficie seganti le sfere proposte, delle quale cadauna sega quelli sopra la linea $g. n.$ Et la prima di quelle sopra la linea $g. n.$ & lo diametro $d. b.$ La seconda sopra la linea $g. n.$ & lo diametro $b. m.$ & la terza sopra la linea $g. n.$ & lo diametro $k. l.$ & la quarta la linea $g. n.$ & lo diametro $c. a.$ & (per le diffinitioni della sfera, & del cerchio) le sezioni di queste superficie & della superficie della sfera maggiore, faranno linee continenti circoli, Et le parte inscritte, come fra el punto n . & li quattro ponti, cioè sono, $d. b. k. c.$ faranno quadranti di questi cerchi liquali quadranti sono $d. n. b. n.$ & $k. n. c. n.$ & però questo aduente imperò che tutti li angoli che contiene la linea $g. n.$ con cadauna linea di diametri protratti in la superficie del cerchio, a, b, c, d , sono retti (per la diffinitione) della linea perpendicolare a una superficie, & li angoli retti in el centro: se s'istendono sotto alla quarta parte della circonferentia: laqual cosa (per la ultima del sesto) euidentemente appare, & per la diffinitione di cerchi equali, è manifesto che cadauno di questi quattro cerchi: è eguale al cerchio, a, b, c, d , Perche il diametro di cadauno di quelli è il diametro della maggior sfera.

Adonque (per la decimaquinta del quinto) li quadranti di quelli sono equali, per laqual cosa li cinque archi, liquali sono $d. n. b. n. x. n. c. n.$ & $d. c.$ sono equali. Adonque in cadauno di quattro quadranti di cerchi eretti siano essate le corde ipotenuissale, delle quale cadauna sia eguale alla corda del cerchio prostrato, lequale sono li lati del poligono a quel iscritto & una di quelle corde $e. d. b.$ & siano in el primo, $d. q. q. r.$ & $r. n.$ & in lo secondo, $b. s. s. t.$ & $t. n.$ & in lo terzo, $k. u. u. x.$ & $x. n.$ & in el quarto siano, $c. o. o. p.$ & $p. n.$ & siano protratti li corauisti contingenti li capi delle corde ipotenuissale, lequale sono, $q. s. s. n. u. o.$ & $r. t. t. x.$ & $u. p. p. n.$ uedi adonque, alla quarta parte della mezza maggior sfera superiore (la qual quarta parte $e. d. n. c.$) esser iscritto un corpo di 9. base delle quale, le tre che se congiungono al punto n , sono triangole & tutte le altre sono quadrangole & li lati ipotenuissali di quelle quadrangole superficie sono equali ma non equidistanti. Et li corauisti (tolti fra qualunque duei cerchi) & le corde del cerchio prostrato sono fra loro, equidistanti: ma non sono, fra loro equali, & questo saperai se protrai perpendicolare dalle estremità di corauisti alla superficie del cerchio giacente delle quale è manifesto che esse cadono sopra li diametri di cerchi, liquali corauisti continuano, laqual cosa facilmente apprenderai dalle cose dimostrate in la decimaterza del undecimo, uerbi gratia, siano lassate le due perpendicolare, $q. y.$ & $s. z.$ cadente in li diametri, $d. b.$ & $b. m.$ dalli duei termini del corauisto, $q. r.$ & siano tirate le linee, $q. d. s. b.$ & $y. z.$ Et li duei triangoli, $q. y. d.$ & $s. z. b.$ (per la quarta del sesto) faranno simili, per laqual cosa la proportionone delle due perpendicolare, $q. y.$ & $s. z.$ sarà si come delle due corde, $q. d.$ & $s. b.$ & conciosia che le corde siano equali, etià le perpendicolare faranno equali & quelle sono equidistanti (per la 6. del 11.)

Adon-

nea. d. k. e similmente posta come è la linea. n. m. in la figura della detta. 13. di que-
 sto. hor dico che il punto. K. e piu remoto ouer lontano dal punto. g. (centro de am-
 bedue le sphaere proposte) che non è il punto. g. cioè che la linea. g. K. è piu lunga che
 la linea. g. g. & se la minor sphaera non tocca la detta linea. d. k. in punto. g. manco
 toccherà la bassa. g. d. s. b. in punto. K. laqual cosa se dimostrerà in questo modo. Egli è
 manifesto che la linea. m. g. e piu della metà di tutta la linea. m. b. per il che la linea
 m. b. vien a esser manco del doppio di la linea. m. g. & tal proportione qual è della
 linea. m. b. alla linea. m. g. tale sarà del rettangolo contenuto sotto della linea. m. b.



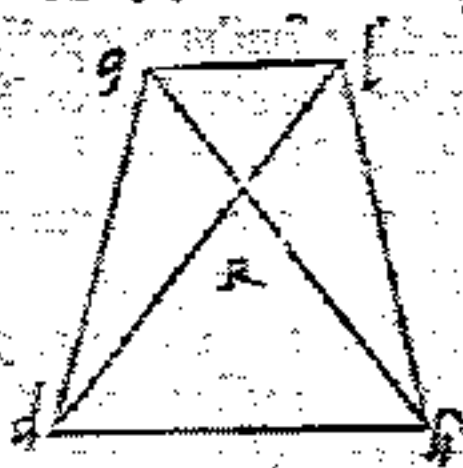
& della g. b. al rettangolo contenuto sotto delle due li-
 nee m. g. & g. b. (& questo facilmente prouasi per
 la prima del 6.) adunque il rettangolo di m. h. in g. b. sa-
 rà men che il doppio del rettangolo di m. g. in g. b. & è
 che il quadrato della linea. d. g. è equal al rettangolo
 della. m. g. in. g. b. per la. 35. del 3. seguita che il rettan-
 golo della. m. b. in. g. b. sia men del doppio del quadra-
 to della. d. g. & se al quadrato della. d. g. (elquale è
 quanto il rettangolo della. m. g. in. g. b.) gli aggiungi il

quadrato della g. b. tal somma (per la penultima del primo) sarà equal al quadrato
 della. d. b. et perche il rettangolo della. m. g. in. g. b. giunto con il quadrato della. g.
 b. a tal somma (per la 3. del 2.) sarà equal al rettangolo di tutta la. m. b. in. g. b. se-
 guita adunque che il quadrato de. d. b. sia men del doppio del quadrato di d. g. et se
 ben ti ricordi già fu prouato che il quadrato della medema. d. b. era piu che doppio
 al quadrato di. d. K. ouer di K. b. seguita adunque che il quadrato. d. K. sia minore
 del quadrato di. d. g. & perche caduno delli due angoli. d. g. g. & d. K. g. è retto et
 la linea. g. d. è ypothomissa commona a l'uno e l'altro se del quadrato di quella ne
 cauamo il quadrato della linea. d. g. lo residuo, (per la penultima del primo) sarà
 equal al quadrato della linea. g. g. & similmente se del quadrato della medema
 linea. g. d. ne cauamo il quadrato della linea. d. K. questo secondo residuo sarà equa-
 le al quadrato della linea. g. K. & perche lo quadrato della. d. g. era maggiore del
 quadrato della. d. K. (per commona scetia) lo quadrato della linea. g. K. sarà mag-
 giore del quadrato della linea. g. g. per uche la linea. g. K. è maggiore della linea. g.
 g. seguita adunque che il punto. K. sia piu lontano dal centro. g. che non è il pto. g.
 & se la minor sphaera non tocca il punto. g. manco toccherà la bassa. g. d. s. b. in pun-
 to. K. & non toccandola in punto. K. manco lo toccherà in altro punto perche quello
 è il piu propinquo al centro. g. di qualunque altro & se la detta minor sphaera non
 puol toccare la detta bassa quadrangola (laquale è una delle maggior del detto cor-
 po) manco potrà toccare alcuna delle altre minore perche le minore sono piu remo-
 te ouer lontane dal centro. g. delle maggiore per le ragione addutte in la decima-
 quarta del terzo cioè è il proposito.

Theorema. 13. Propositione. 15.

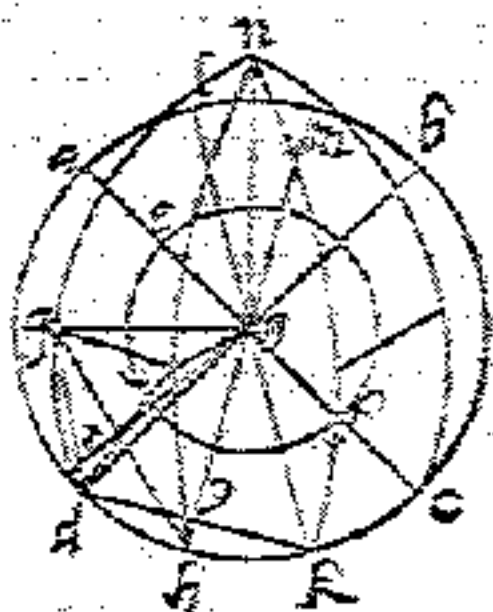
15 Di ogni due sphaere la proportione di l'una a l'altra, e si come la pro-
 18 portione treppiata del suo diametro al diametro di l'altra.

fa, q, d, s, b, laquale è una delle quadrangole maggiori. Dico che se ben tutti di suoi quattro lati (cioè, d, b, d, q, b, s, s, q,) non può toccar la minor sfera (per esser, d, q, & b, s, eguali al, d, b, et q, s, minore perchè le linee eguali sono egualmente distanti dal centro della sfera, & le minime sono molto più lontane dal detto centro (ca-



men non siamo per certi che la detta sfera minore non possa toccare la detta basa q, d, s, b. (& le altre simili) nel centro R, perchè il detto centro R è molto più propinquo al detto centro della minor sfera che non sono alcun di detti quattro lati, il che si manifesta tirando li doi diametri q, b, & d, s. cadauno di quelli è maggiore di qual si voglia di detti quattro lati per il che cadauno di loro è più propinquo al centro della sfera di alcuno di detti quattro lati (per la 14. del 3.) seguita adunque che li detti diametri potranno forse toccar la detta minor sfera e consequentemente la basa q, d, s, b, nel suo centro R. adunque la dimostrazione dal commentator addotta patisce contradictione: ma a voler veramente provarlo, cioè dimostrare a sufficienza che la minor sfera non può toccar in conto alcuno, alcuna di quelle 72. baze, Sia tirato dal centro, g, una linea (per la 11. del 11.) perpendicolare alla basa d, q, b, s, del detto corpo (come che in quest' altra seconda figura appare) laquale sia g, R. dopo dal punto R, si tirate quattro linee alli quattro angoli di detta basa lequal linee veranno a esser, R, q, R, d, R, b, R, s, lequale tutte conteneranno un solo arco retto con la perpendicolare g, R. (per la 2. definizione del 11. per il che le dette quattro linee, R, q, R, d, R, b, R, s, saranno eguale (per la penultima del primo & per la comune scientia) perchè le loro ipotenusse sono eguale cioè le linee tirate mentalmente dal centro, g, a cadauno di quattro angoli q, d, b, s.

Adunque se sopra il punto R, sarà descritto mentalmente un cerchio secondo la quantità di R, b, la circonferentia di quello trasserà per li altri tre angoli, d, q, s, (come in la terza figura appare) & perchè li tre lati, d, b, d, q, b, s, sono equali, & lo q, s, è minore adunque l'arco, d, b, sarà più del quarto della circonferentia di tutto il detto cerchio, per il che l'angolo, d, R, b, sarà ottuso, e però il quadrato dello lato, d, b, sarà più che doppio al quadrato della, d, R, over della, b, R, & questo terrai in mente da puoi immaginare la detta basa secondo il suo debito star nella sfera



maggiore della figura che già fu in principio descritta: li cerchi giacenti si della maggiore come della minore poniamo siano li infrascripti con la detta basa quadrangola, q, d, s, b, stante secondo il suo conveniente star con la sua protratta perpendicolare dal punto g, (centro di ambedue le sfere) al punto R, centro della detta figura quadrilatera da poi dal punto d, al punto K, tireremo la linea, d, k, laquale segnerà la linea, g, b, ortogonalmente in punto q, & non toccherà il cerchio, f, e, della minor sfera (per lo correlario posto sopra la 13. di questo) perchè questa li-

LIBRO DECIMOTERZO

DI EUCLIDE, DELLA LINEA

diuisa fecondo la proportione hauente il mezzo:

& duoi estremi & della formatione
di cinque corpi regolari.

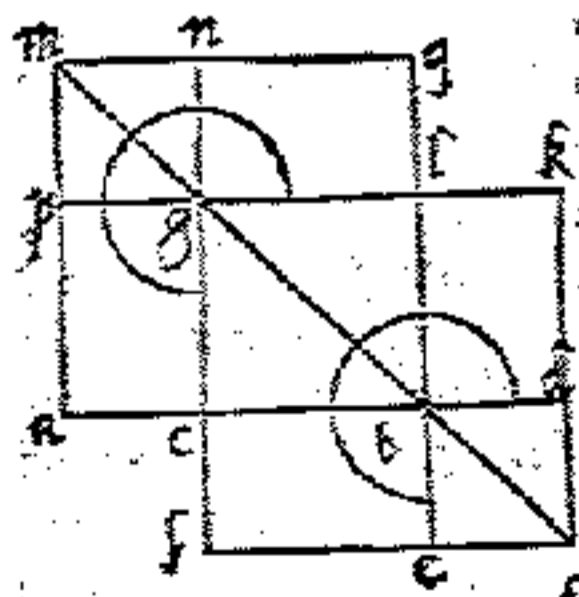
Theorema prima. Propositione prima.

Quando farà diuisa una linea fecondo la proportione hauente il mezzo & duoi estremi. fe alla sua maggior parte si aggiunga in lungo la mità di effa linea così proportionalmente diuisa, seguita di necessità che'l quadrato de la linea composta da quelle due esser quincuplo del quadrato della mità della medesima linea diuisa.



La linea a, b , diuisa in ponto c , come insegna la trigesima del sefto: et sia la sua maggior parte la linea b, c , alla quale sia aggiunto direttamente la linea b, d , laqual sia eguale alla mità di tutta la linea a, b . Dico che'l quadrato della linea c, d , sarà quincuplo al quadrato della linea b, d , (cioè cinque volte tanto) & per demonstrar questo quadrato la linea b, d , & sia il suo quadrato, d, e , & circoscritto a questo qua-

drato un gnomone fecondo la quantità della linea a, b , & protrato il diametro, f, b, g , & sia il circoscritto gnomone, e, g, d , & (per la 23. del 6.) la superficie composta da questo laqual sia, b, k , sarà sì come il quadrato della linea c, d . Dico adunque el quadrato, b, k , esser cinque volte tanto del quadrato, d, e , cioè quincuplo a quello. Et ad-



que al quadrato, c, l , (del circoscritto gnomone) sia circoscritto un altro gnomone alla quantità della linea a, b , & protrato el diametro, f, b , per sua a, m , & sia questo gnomone, c, m, l , & siano protrate le linee, c, n , & p, l , equidistantemente alli lati opposti segandosi sopra il diametro, f, m , in ponto g . Et è manifesto (per la 23. del 6.) che il composto di questo fecondo gnomone et del quadrato, c, l , elquale è il quadrato, a, q , et il quadrato della linea a, b , elquale (per la quarta del 2.) è necessario esser quadruplo al quadrato, d, e , imperocchè la linea b, d , è la mità della linea a, b , & conciosia che la super-

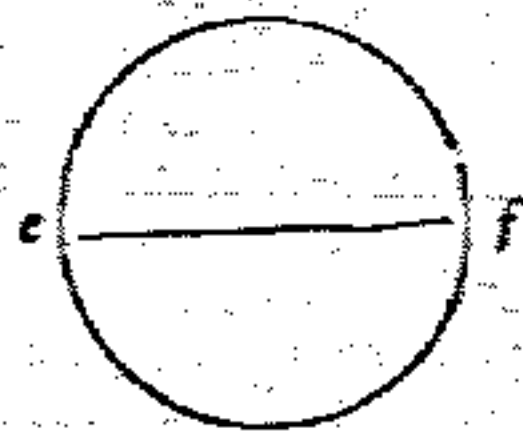
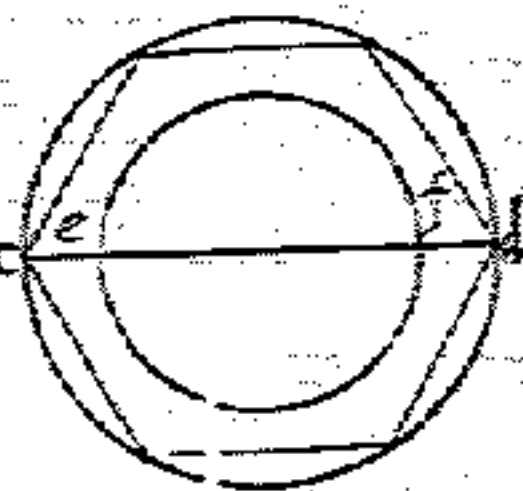
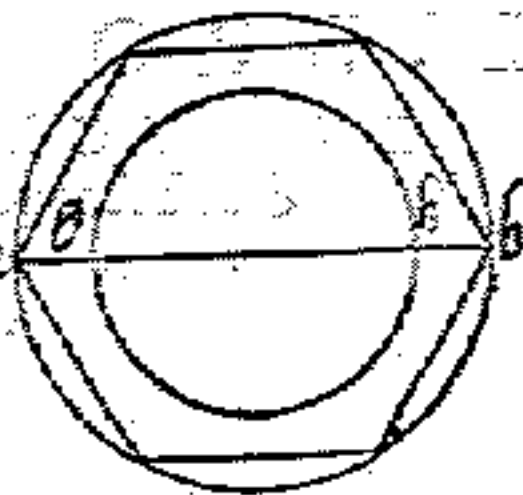
ficie, a, n , (per la 17. del 6.) sia eguale al quadrato, c, l , & similmente la superficie, m, l , (per la 43. del 1.) perche la superficie, a, n , & similmente la m, l , perviene del a, b , in a, c , & lo quadrato, c, l , perviene dalla a, c, b , in se medesima, & conciosia che (per la 1. del 6.) la, a, l , sia doppia alla l, d , e però sarà eguale alla l, d , & c, e , tolte insieme (per la 23. del 1.) lo quadrato, a, q , (per questa conuina sentenza se a

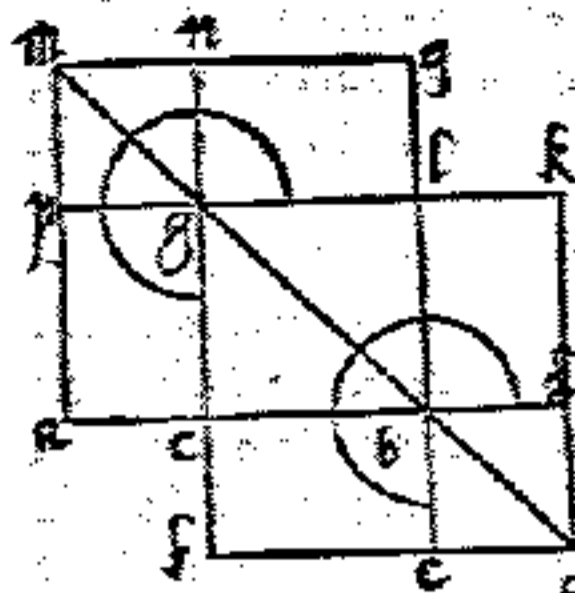
quantità

Siano le due sfere a, b, c, d delle quale li diametri siano a, b, c, d . Dico che la proportion di quelle è come la proportion di suoi diametri treppiata la demonstratione di la quale è perche se a una sfera che sia minore della sfera a, c, d , se a una maggiore la proportion della sfera a, b è si come del diametro a, b al diametro c, d treppiata. Hor sia la proportion della sfera a, b alla sfera e, f si come del diametro a, b (della sfera a, b) al diametro c, d treppiata. Demonstrarò adunque che la sfera e, f non puole esser minore ne maggiore della sfera a, c, d perche affirmando l'aduersario quella esser minore immaginò quella esser inclusa nella sfera a, c, d & esser circondata al medesimo centro, et inscriuero (con la imaginatione) in la sfera a, c, d uno corpo di molte base il quale non tocchi la sfera e, f , el quale sia etiam detto c, d , & inscriuero in la sfera a, b un altro corpo di molte base simile al corpo di molte base c, d , el quale sia etiam chiamato del nome della sua sfera, cioè a, b , adunque è manifesto (dalla seconda parte della precedente & della 11. del 5.) che la proportion della sfera a, b alla sfera e, f è si come quella del corpo di molte base a, b al corpo di molte base c, d , perche l'una e l'altra è si come quella del diametro a, b al diametro c, d treppiata (l'una dal presupposto e l'altra per la 2. parte della precedente) per la qual cosa premutatamente la proportion della sfera a, b al corpo di molte base a, b è si come della sfera e, f al corpo di molte base c, d , conciosia adunque che la sfera a, b sia maggiore del corpo di molte base a, b , etiam la sfera e, f sarà maggiore del corpo di molte base c, d , & questo è impossibile, perche quella è parte di quello, adunque la sfera e, f non è minore della sfera a, c, d . Ma se l'aduersario dicesse quella esser maggiore: lo confonderemo in questo altro modo: perche (per la conuersa proportionalità) dalla sfera e, f alla sfera a, b sarà si come del diametro c, d al diametro a, b treppiata. E per tanto sia la medesima della sfera a, c, d alla sfera g, h . Et (per la 14. del quinto) la sfera g, h sarà minore della sfera a, b , imperochè la sfera a, c, d fu posta minore della sfera e, f , per la qual cosa la proportion della sfera a, c, d ad alcuna sfera minore della sfera a, b è si come del diametro c, d al diametro a, b treppiata, & questo è impossibile, perche da questo seguita che la parte sia maggiore del suo tutto, come per auanti si dimostrato. adunque la sfera e, f non è maggiore ne minore che la sfera a, c, d , adunque (per la 7. del quinto) conclude la proposta conclusion la quale mette fine al duodecimo libro.

IL FINE DEL DVODECIMO LIBRO.

M m



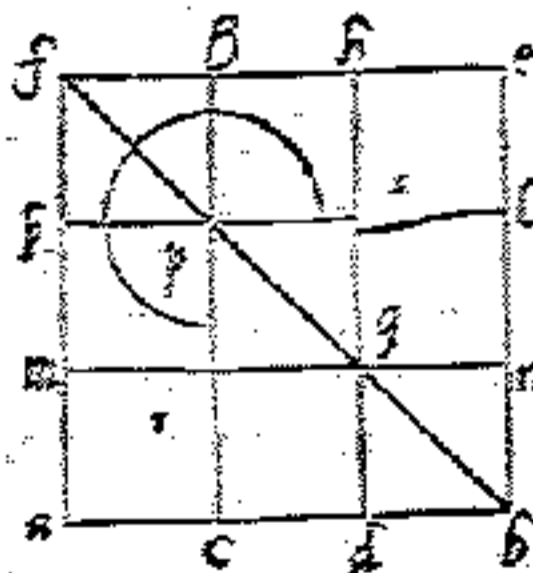


del sesto libro) conclude il proposito, anchora se puo' di mostrare il medesimo per questa altra via. Cio' sia che il quadrato della, $e, d,$ sia quincuplo (dal presupposito) al quadrato della, $a, d,$ & lo quadrato della, $a, b,$ (per la quarta del secondo) sia quadruplo al medesimo, & lo quadrato della, $c, d,$ (per la medesima) si è eguale al quadrato della, $c, b,$ & al quadrato della, $b, d,$ et a quella che vien fatto dalla, $b, d,$ due volte in la, $c, b,$ seguita che quella che vien fatto della, $b, d,$ due volte in la, $c, b,$ con el quadrato della, $a, c, b,$ sia eguale al quadrato della, $a, b,$ ma quello che vien fatto solamente dalla, $b, d,$ due

volte in la, $c, b,$ è quanto quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $b, c,$ imperocche la, $a, b,$ è doppio alla, $b, d,$ adunque quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $b, c,$ con lo quadrato della, $a, c,$ è eguale al quadrato della, $a, b,$ et perche (per la 2. del secondo) quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $b, c,$ et in la, $a, c,$ è eguale al quadrato della, $a, b,$ seguita) per communia scientia che il quadrato della linea, $a, b, c,$ sia equal a quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $a, c,$ adunque (per la seconda parte della decimasettima del sesto et per la definizione è manifesto il proposito.

Theorema. 3. Propositione. 3.

Quando una linea sarà divisa secondo la proportione habente il mezzo & duoi estremi, se alla minor parte, sia aggiunto direttamente la metà della maggiore farà che el quadrato della linea così composta sia quincupla del quadrato che vien descritto dalla metà di essa maggior parte.



Sia la linea, $a, b,$ divisa secondo la proportione habente il mezzo è duoi estremi in punto, $c,$ et sia la maggior parte di quella la linea, $c, b,$ la quale sia divisa in due parti equali in punto, $d.$ Dico che il quadrato della linea, $a, d,$ è quincuplo al quadrato della linea, $c, d,$ perche essendo descritto el quadrato della, $a, b,$ el quale sia $a, e,$ in elquale sia protetto lo diametro, $b, f,$ & le linee, $g, c,$ & $d, b,$ & similmente le, $k, l,$ & $m, n,$ equidistantemente alli lati oppositi segandosi fra loro sopra lo diametro in li duoi ponti, $p,$ & $q,$ & fuori del diametro in li duoi altri lochi, $r,$ & $s.$ Adunque è manifesto (per la 23. del sesto, per el correlario della quarta del secondo) che tutte le superficie che stano in el quadrato, $a, e,$ che il diametro divide per mezzo (sono quadrate, & le quattro superficie) che sono, $a, r, m, p, p, b,$ & $s, e,$ (per la quadragesima tertia del primo, & per la prima del sesto) è manifesto esser fra loro eguale, perche le due ultime, $p, b,$ & $s, e,$ sono fra loro eguale (per la prima del sesto. Adunque perche (dal presente presupposito & dalla definizione della linea divisa secondo la proportione habente il mezzo &

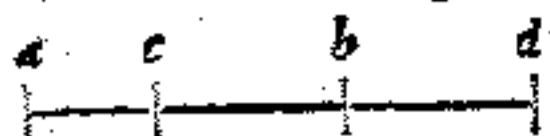
duoi

quantità eguale sia aggiunto quantità eguale le scritte faranno etiam eguale) sarà eguale al gnomone e.g. d. adunque questo gnomone è quadruplo al quadrato d.e. si come era al quadrato a.g. Adunque tutto il quadrato b.k. conciosia che quello sia composto del semplice & del quadruplo (per communissima scientia) farà quincuplo al medesimo che è il proposto. A dimostrare il medesimo altrimenti (per la quarta del 2.) è manifesto che il quadrato della linea a,b. è quadruplo al quadrato della linea b.d. Et per la 2. del medesimo) quello che vien fatto dalla a,b. in la,b,c. & in la,a,c. è eguale al quadrato della a,b. & quello che vien fatto dalla a,b. in la,b,c. è eguale a quello che vien fatto dalla b,d. due volte in la,b,c. laqualcosa (per la 1. del 2. è manifesto) conciosia che la a,b. sia doppia alla b,d. ma quello che vien fatto dalla a,b. in la,a,c. (per la prima parte della decimasettima del sesto) è eguale al quadrato della b.c. adunque (per communissima scientia) quello che vien fatto dalla b.d. due volte in la,b,c. & quello che vien fatto dalla b.c. in se medesima è eguale al quadrato della a,b. E però è quadruplo al quadrato della b.d. per laqualcosa giustissima sopra lo quadrato della b.d. tutto lo aggregato sarà quincuplo al quadrato della b.d. cioè quello che vien fatto dalla b.d. due volte in la,b,c. con el quadrato della b,c. & con lo quadrato della b.d. Et perche (per la 4. del 2.) questo tutto è eguale al quadrato della c.d. è manifesto esser il vero quello che habemo detto.

Theorema. 2. Propositione. 2.

2. Se a qualunque linea (divisa in due parti) dellaqual el quadrato sia quincuplo del quadrato de l'una delle due parti, gli sia aggiunto una linea in lungo per sua a tanto che l'altra parte insieme co la linea aggiunta, sia doppia alla medesima parte, la medesima linea doppia farà divisa secondo la proportionc habente il mezzo e duoi estremi, & la maggior parte de quella farà la linea media.

Questa è il conuerso della precedente, et stante in tutto la disposizione della medesima ritornando in dietro per la medesima via: se dimostra a còbora lei in duei modi si come quellazerbi gratia sia el quadrato b.k. quincuplo al quadrato d.e. et la linea a,b. doppia alla linea k.d. Dico che la linea a,b. è divisa secondo la proportionc habente il mezzo e duoi estremi in punto, c. & la maggior parte di quella è la linea media che è la c.b. perche egli è manifesto (per la 4. del 2.) che il quadrato a.g. è quadruplo al quadrato d.e. Adunque el gnomone e.g. d. è eguale al quadrato a.g. p. laqualcosa li duoi supplementi l.d. & c.e. tolti insieme son quato el gnomone c.m.l. Ancor li medesimi supplementi tolti insieme (per la 1. del 5.) sono quato a.l. E però sono etiã quato c.g. seguita che c.g. sia eguale al gnomone c.m.l. adunque lenato via da l'uno e da l'altro la superficie l.n. sarà el quadrato c.l. Eguale alla superficie a.n. conciosia adòque còr la superficie a.n. sia fatta dalla a,b. in la,a,c. et lo quadrato c.l. sia lo quadrato della linea c.b. (p. la 2. parte della 17. del 5.) la proportionc della a,b. alla b.c. sarà si come della b.c. alla c.a. adòque (p. la definitione della linea divisa secondo la proportionc habente il mezzo e duoi estremi posta nel principio



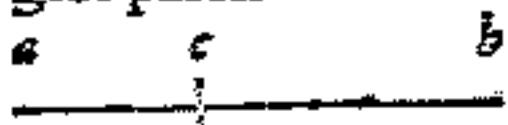
Sia la linea $a.b$ divisa secondo la proportionione che se suppone in pōto c . et sia la maggior parte di quella la $c.b$, & a tutta la $a.b$ sia aggiunto direttamēte la

linea $a.b$, laquale sia eguale alla $c.b$. Dico che tutta la linea $a.a.d$ è divisa secondo la medesima proportionione in pōto b , & la maggior parte di quella è la linea $a.a.b$, (che è la prima linea) perche (per la diffinitione) della $a.b$ alla $b.c$ si è come della $b.c$ alla $c.a$. Ma perche (per la settima del quinto) della $a.b$ alla $b.d$ è si come alla $b.c$. Adōque (per la undecima del medesimo) della $a.c$ alla $b.d$ è si come della $b.c$ alla $c.a$, per laqual cosa (per la conuersa proportionalità) della $b.d$ alla $b.a$ è si come della $a.c$ alla $c.b$. Et cōgiuntamēte della $d.a$ alla $a.b$ è si come della $a.b$ alla $b.c$. Et conciosia che (per la settima del quinto) della $a.b$ alla $b.c$ sia si come alla $b.d$, (per la undecima del medesimo) della $d.a$ alla $a.b$, sarà si come della a alla $b.d$. Adōque (per la diffinitione) la linea $a.d$ è divisa in pōto b secondo la proportionione haente il mezzo è dui estremi, & la maggior parte di quella è la linea $a.a.b$, che è il proposito. Anchora per lo medesimo modo se dalla maggior di qualunque linea divisa secondo la proportionione haente il mezzo è dui estremi sia detratta una parte eguale alla minore esser maggiore parte sarà divisa secondo la medesima proportionione & la maggior parte di quella sarà la linea detratta verbi gratia sia la linea $a.b$ divisa si come se propone in pōto c , et la $a.c$ sia la sua maggior parte dalla quale sia detratta la $c.d$, eguale alla $c.b$. Dico che la $a.c$ è divisa secondo la medesima proportionione in pōto d , & che la maggior parte di quella è la linea $d.c$, perche essendo (per la diffinitione) della $b.a$ alla $a.c$ si come della $a.c$ alla $c.b$. Et (per la settima propositione del quinto libro) della $a.c$ alla $c.b$ si come alla $c.d$, (per la undecima propositione del medesimo) della $a.b$ alla $a.c$ sarà si come della $a.c$ alla $c.d$, & però (per la 19. propositione del quinto libro) & si come lo residuo $c.b$ al residuo $d.a$, ma (per la settima propositione del medesimo) della $c.b$ alla $d.a$ è si come della $c.d$ alla $d.a$.

Adōque della $a.c$ alla $c.d$ è si come della $c.d$ alla $d.a$. Adōque (per la diffinitione) è manifesto quello che hauemo detto. adōque ne quella agitione che propone l'autore, ne quella detrattione che hauemo proposta al contrario se descer da dalla proprietà della divisione della primitua linea distendasi in lungo qual atto ne pare quanto si uoglia.

Theorema. 5. Propositione. 5.

5 Se qualunque linea sia divisa secondo la proportionione haente il mezzo, & dui estremi el congiunto del quadrato di tutta la linea con lo quadrato dalla sua minor parte sarà treppio al quadrato della maggior parte.



Sia la linea $a.b$ divisa in pōto c secondo la proportionione piu volte detta, & sia la sua maggior parte la linea $c.b$. Dico che li quadrati del

due estremi: & per la prima parte della decima settima del sesto) lo quadrato, $c, l,$ è eguale alla superficie, $a, g,$ e però etiam al gnomone, $r, f, s,$ per questa causa che la superficie, $a, r,$ è eguale alla superficie, $p, b.$ Et perche (per la quarta propositione del secondo libro) lo quadrato, $r, s,$ è quadruplo al quadrato, $r, s,$ si quale è si come il quadrato della linea, $a, c, d.$ Sequita adunque (per communia scientia) che il quadrato, $m, b,$ sia quincuplo al quadrato, $r, s,$ perche è composto dal gnomone quadruplo & dal $r, s,$ stesso. & questo è il proposito. A dimostrare il medesimo altrimenti, conosciuta che la linea, $b, c,$ sia diuisa in due parti equali in punto, $d,$ & a quella sia aggiunta la linea, $a, c,$ (per la sesta propositione del secondo libro,) quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $a, c,$ con il quadrato della interueniente, $c, d,$ sarà eguale al quadrato della, $a, d.$ Ma perche quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $c,$ è eguale al quadrato della, $c, b,$ (per la decima settima propositione del sesto libro) & questo è quadruplo al quadrato della, $c, d.$ Evidentemente è manifesto la verità di quello che è detto. Prendosi anchora tu puoi etiam in duei modi (dal consequente di questa) considerare il suo antecedente: dal processo retrogrado, perche essendo la medesima disposizione, siante il quadrato, $m, b,$ quincuplo al quadrato, $r, s.$ Et lo gnomone, $r, f, s,$ sarà eguale al quadrato, $c, l,$ perche l'uno e l'altro è quadruplo al quadrato, $r, s,$ ma perche la superficie, $a, g,$ è eguale al predetto gnomone è necessario, che la medesima superficie sia eguale al predetto quadrato, per laqual cosa (per la seconda parte della decima settima propositione del sesto libro) & per la definizione) la linea, $a, b,$ è diuisa in punto, $c,$ secondo la proportione haente il mezzo e duei estremi: & la sua maggior parte è la linea, $c, b,$ a dimostrare il medesimo altrimenti: essendo (per el presupposito) lo quadrato della linea, $a, d,$ quincuplo al quadrato della linea, $c, d.$ Et (per la sesta propositione del secondo libro) esso medesimo quadrato si è eguale a quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $a, c,$ con el quadrato della, $c, d.$ Sequita che quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $a, c,$ con el quadrato della, $c, d,$ sia quincuplo al medesimo quadrato della, $c, d,$ e però levado via quello residuo cioè (quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $a, c,$) sarà quadruplo a quello medesimo, & perche etiam (per la quarta del secondo) lo quadrato della linea, $c, b,$ è quadruplo al medesimo, è necessario che quello che vien fatto dalla, $a, b,$ in la, $a, c,$ sia eguale al quadrato della, $c, b,$ per laqual cosa un'altra volta (per la seconda parte della decima settima del sesto & per la definizione) la linea, $a, b,$ è diuisa secondo la proportione haente il mezzo & duei estremi in punto, $c,$ & la maggior parte di quella è la linea, $c, b.$

Theorema. 4. Propositione. 4.

4. Se sia diuisa (qual si voglia) linea secondo la proportione haente il mezzo e duei estremi, & a quella sia aggiunto direttamente in lungo una linea eguale alla sua maggior parte, tutta la linea così composta sarà diuisa secondo la proportione haente il mezzo e duei estremi, & la sua maggior parte farà la prima linea.

da tolta alcuna linea rationale in lunghezza laqual sia, d, e , laquale etiam sia di-
 uisa in ponto, f , secondo la predetta proportione, laqual cosa senza lo aggiunto di al-
 cune di quelle propositione che seguita non vien stabilita con ferma demonstratio-
 ne. Adunque per la seconda del quattordesimo libro è manifesto che la proportione
 della, a, b , alla, d, e , è si come della, a, c , alla, d, f , & si come della, c, b , alla, f, e . Con-
 cio sia adonque che la, a, b , communiuchi in potentia con la, d, e , seguita (per la prima
 parte della, *decimazquarta* del decimo) che la, a, c , communiuchi con la, d, f , & la, $c,$
 b , con la, f, e , in potentia, & perche l'una e l'altra parte della linea, d, e , è residuo co-
 me è manifesto dalle cose predette, seguita (per la 103. del decimo) che l'una e l'al-
 tra parte della linea, a, b , sia etiam residuo ma non de quella medesima specie come
 in quello fu dimostrato. Per laqual cosa è manifesto che ogni linea rationale in lon-
 ghezza: ouer solamente in potentia, diuisa secondo la proportione hauente il mez-
 zo è diuisiuissima, l'una & l'altra parte è residuo: Et nota che la prima parte del-
 la presente demonstratione per laquale se dimostra che la maggior parte della linea
 diuisa (secondo la proportione hauente il mezzo e duoi istremi) sia residuo (se tutta la
 linea sia rationale) quella medesima procede sufficientemente, o sia posta tutta la li-
 nea rationale in lunghezza: ouer solamente in potentia. Ma la seconda parte con la
 quale se dimostra questo medesimo della minor parte cioè che anchora quella sarà
 residuo (se tutta la linea sarà rationale) non se effende sufficientemente se non quã-
 do che tutta la linea sia rationale in lunghezza. Ma la terza parte per laquale se
 approua che la minor portione è residuo. Seguita sufficientemente, o sia la maggior
 portione rationale in lunghezza ouer solamente in potentia. adonque a concludere
 della maggior parte (della linea diuisa al predetto modo) che quella sia residuo: ha
 si a poner tutta la linea diuisa esser rationale solamente in potentia. Ma a concla-
 dere anchora questo dalla minor parte per mezzo della maggiore basta similmen-
 te a poner la parte maggiore solamente rationale in potentia. Ma a concluder que-
 sto della minore parte per mezzo de tutta, e necessario poner tutta la linea esser ra-
 tionale in lunghezza, ouer che egli è necessario arguire per la seconda del quattode-
 simo libro si come è stato dimostrato.

Theorema. 7. Proposizione. 7.

7 Se alcuno pentagono, che habbia tre angoli equali, sia equilatero,
 7 anchora se approua el medesimo pentagono esser equiangolo.

— Siano el pentagono, a, b, c, d, e , equilatero, & siano quali tre angoli si voglia di
 quello fra loro equali (cioè o siano tolti continuamente, ouer descontinuuamente.)
 Hor poniamo che prima siano tolti descontinuuamente cioè poniamo che li tre angoli
 a, c, d , siano quelli tre che uengono supposti fra loro equali. Dico tutto el pentago-
 no esser equiangolo, & per dimostrare questo siac tirate le corde, b, e, b, d , & e, c , sot-
 to a questi angoli, et tutto el pentagono sarà diuiso in uno triangolo & in uno qua-
 drilatero del quale le due diagonale saranno le corde di duoi prossimi angoli equali
 segandosi fra loro dentro di esso quadrilatero il ponto, f , & (per la quarta del primo)

le due linee, a, b , & c, a , tolti insieme sono treppij al quadrato della linea, c, b . Perche questi due quadrati tolti insieme (per la settima del secondo) sono quanto el quadrato della, c, b , & il doppio di quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c . Et perche similmente quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c , è eguale al quadrato della, c, b , (per la definizione et per la prima parte della decima settima del sesto) è manifesto il proposto.

Theorema. 6. Propositione. 6.

6 - L'una & l'altra parte, di ogni linea rationale² divisa secondo la pro-
9 - portione havente il mezzo e duoi estremi è necessario esser residuo.

Siano la linea, a, b rationale divisa secondo la nostra $d \quad a \quad c \quad b$
solita proportione in ponto, c . Dico che l'una & l'al-
tra parte di quella è residuo, perche essendo la, a, c , la
maggior parte di quella alla quale sia aggiunto la, a, d , eguale alla mita di tutta la
linea, a, b , etiam la, d, a , sarà rationale (per la sesta propositione del decimo libro, &
per la definizione) & è manifesto (per la prima di questo) che il quadrato della li-
nea, d, c , è quincuplo al quadrato della linea, d, a . Adunque la linea, d, c , è comuni-
cante alla linea, d, a , in potentia (per la definizione) ma non in longhezza (per la ul-
tima parte della nona propositione del decimo lib.) per laqual cosa (per la setantesi-
ma terza propositione del decimo libro) la linea, a, c , è residuo. Conciosia che le due
linee, c, d , & d, a , siano ambedue rationale comunicante solamente potentialme-
te. Et perche anchora se alla linea, a, b , (rationale) sia aggiunto una superficie egua-
le al quadrato della linea, a, c , (che è residuo) lo secondo lato di quella sarà la linea,
 c, b , (per la prima parte della decima settima proposi-
tione del sesto libro) è necessario (per la nonagesima set-
tima propositione del decimo libro) che la linea, c, b , sia $d \quad c \quad b$
residuo primo, per laqual cosa è manifesto il proposto.

Ma piu se della linea così divisa come se propone : la maggior parte sarà rationale,
la minore sarà un residuo, verbi gratia sia la, a, b , come prima divisa in, c , secondo
la detta proportione & la maggiore parte di quella (quale è la, a, c ,) sia rationale:
laquale sia divisa in due parti eguali in ponto, d, et (per la terza proposition di que-
sto libro) lo quadrato della, d, b , sarà quincuplo al qua-
drato della, d, c . Et perche la, d, c , è rationale con-
ciosia che essa sia la mita della, a, c , seguita che le
due linee, d, b , & d, c , siano rationale comunican-
te solamente in potentia, per laqual cosa (come prima)
la linea, c, b , è residuo. Ma se una linea rationale so-
lamente in potentia, sia divisa secondo la proportio-
ne havente il mezzo & duoi estremi, anchora è neces-
sario che l'una & l'altra parte di quella sia un residuo. Perche essendo la, a, b , ra-
tionale solamente in potentia divisa si come le proportione in ponto, c , & essen-
do

gli (lequale sono li lati del triangolo) sono eguale (dal presupposto) l'arco, b, e , sarà la sesta parte della circonferentia: e però la corda b, e , sarà il lato del exagono equilatero inscritto in quel cerchio: per laqual cosa (per el correlario della decimaquinta del quarto) la linea a, b, e , è eguale al mezzo diametro, a, d . Et è manifesto (per la prima parte della trigesima prima del terzo) che l'angolo, a, b, e , è retto & però el quadrato della linea a, e , è eguale alli quadrati delle due linee, a, b , & b, e , tolti insieme (per la penultima del primo) & lo quadrato della, a, e , è quadruplo al quadrato della, b, e , (per la quarta del seconds) conciosia che la linea, a, e , sia doppia alla, b, e , resta adunque lo quadrato della, a, b , esser treppio al quadrato della, b, e , e però etiam al quadrato della, a, d , che è il proposito, & acciò che a più sia chiaro che la linea, b, c , (che è il lato del triangolo) divida lo semidiametro, d, e , in due parti eguali, sia, f , el punto della divisione. A dunque è manifesto (per la quarta del primo) che la, b, f , è eguale alla, f, c , e però (per la prima parte della terza del tertio) tutti li angoli che sono al, f , sono retti, per laqual cosa (per la penultima del primo) lo quadrato della, b, d , è equal alli quadrati delle due linee, d, f , & f, b , ma lo quadrato della, b, e , è eguale alli quadrati delle due linee che sono la, b, f , & la, f, e . Et perchè la, b, d, e , è eguale alla, b, e , (per communia scientia) li duei quadrati delle due linee, b, f , & f, d , tolti insieme faranno equali alli duei quadrati delle due linee, b, f , & f, e , tolti insieme, levando adunque via da l'una e l'altra banda lo quadrato della, b, f , (per communia scientia) lo quadrato della, f, d , (residuo) sarà eguale al quadrato della, f, e , (residuo) per laqual cosa & la linea, f, d , alla linea, f, e , (per questa communia sententia) quelle linee sono eguale delle quale li quadrati sono equali. A dunque per questo è manifesto che la perpendicolare ditta dal centro d'un cerchio al lato del triangolo equilatero a se infetto è eguale alla metà della linea ditta dal centro del medesimo cerchio alla circonferentia di quello.

Theorema 9. Propositione 9.

9 Se il lato dello exagono equilatero, & il lato del decagono equilatero (liquali da un medesimo cerchio ambidnoi sian circoscritti) faranno insieme congiunti direttamente in lungo, tutta la linea da questi composta, sarà divisa secondo la proportionone havente il mezzo & duei estremi, & la maggior parte di quella farà el lato del exagono.

Sia el cerchio, a, b, c , el centro del quale sia, d , & lo diametro, d, c , & sia l'arco, c, b , la quinta parte del arco del mezzo cerchio, a, b, c , sotto alquale sia tirata la corda, c, b , laquale è manifesto esser el lato del decagono equilatero inscritto in lo proposto cerchio & sia aggiunto alla linea, c, b , in continuo & diretto la linea, b, e , laqual sia posta eguale al lato del exagono equilatero inscritto in lo predetto cerchio. Dico tutta la linea, c, e , esser divisa in punto, b , secondo la proportionone havente il mezzo e duei estremi & la maggior parte di quella: dico esser la linea, b, e , laquale è il lato del exagono. Et per demonstrar questo sian dante in el centro le due linee, e, d , & b, d , & l'angolo, e , sarà eguale al angolo, b, d, e , (per la quinta del primo) per questo che la linea, e, b , è eguale alla linea, b, d , (per el correlario della decimaquinta del quarto.) Anchora l'angolo, d, b, e , è eguale al angolo, c , (per la quinta del primo)

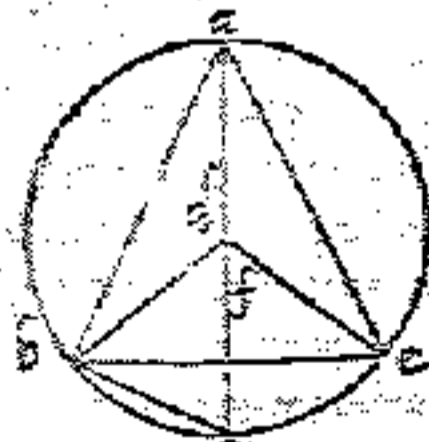
la base, b, e , sarà eguale alla base, b, d , & l'angolo, a, e, b , eguale all'angolo, c, d, b , & conciosia che (per la quinta del primo) l'angolo, b, c, d , sia eguale all'angolo, b, d, e , (imperocchè le due laterali b, e , & b, d sono eguali (per communissima scientia) lo total angolo, e , sarà eguale al totale angolo, d . Similmente tu apraverai lo total angolo, b, e , effer eguale allo total angolo, c , perche (per la quarta del primo) la base, b, e , è eguale alla base, c, e , & l'angolo, a, b, e , è eguale all'angolo, d, c, e , et (per la quinta del medesimo cioè del primo) l'angolo, e, b, c , è eguale all'angolo, e, c, b . adunque (per communissima scientia) lo total angolo, b, e , è eguale al total angolo, c . Et così essendo li tre angoli b, c, d tolti continuamente eguali: & similmente anchora lo pentagono sarà equiangolo, perche (per la quarta del primo) la base, b, d , sarà eguale alla base, c, e , & l'angolo, c, d, b , all'angolo, d, e, c . adunque (per communissima scientia) l'angolo, c, d, b sarà eguale all'angolo, e, c, d . per la qual cosa (per la 6. del primo) le due linee c, f , & f, d faranno eguale conciosia che li due angoli del triangolo, f, c, d che sono alla base, c, d , siano eguali. Adunque (per questa communissima scientia) se da quantità eguali sia tolta quantità eguale & c. sarà la linea, f, b , eguale alla linea, f, e , perche tutta la, b, d , era eguale a tutta la, c, e , & però (per la quinta del primo) l'angolo, f, b, e , sarà eguale all'angolo, f, e, b , (per la medesima) l'angolo, a, b, e , è eguale all'angolo, a, e, b . adunque (per communissima scientia) l'angolo, $b, totale$ è eguale al total angolo, e , perche li tre angoli parziali componenti l'uno sono eguali all'i tre angoli parziali componenti l'altro ciascuno al suo relativo. adunque è manifesto che li tre angoli, e, b, c , tolti discontinuamente in el proposto pentagono sono eguali & conciosia che in tal modo egli è stato dimostrato tutto el pentagono effer equiangolo. adunque per l'uno e l'altro modo è manifesto il proposito.



Theorema 8. Propositione 3.

Di ogni triangolo equilatero lo quadrato che vien descritto dal suo lato è treppio al quadrato della metà del diametro del cerchio dal quale esso triangolo sarà circonscritto.

Sia il triangolo, a, b, c , equilatero alqual sia circonscritto lo cerchio, a, b, c , sopra al centro, d , (si come insegna la quinta del quarto libro) & sia protrato in quello lo diametro a, d, e . Dico adunque che il quadrato della linea, a, b , è treppio al quadrato del mezzo diametro a, d . & per demostrar questo siano dette le due linee b, d , & d, c . & l'arco b, e , sia protrato sotto la corda b, e , & (per la ottava del primo libro) l'angolo, b, a, d , sarà eguale all'angolo, c, a, d , per la qual cosa (per

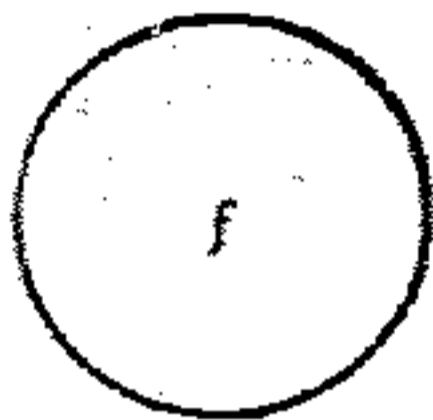
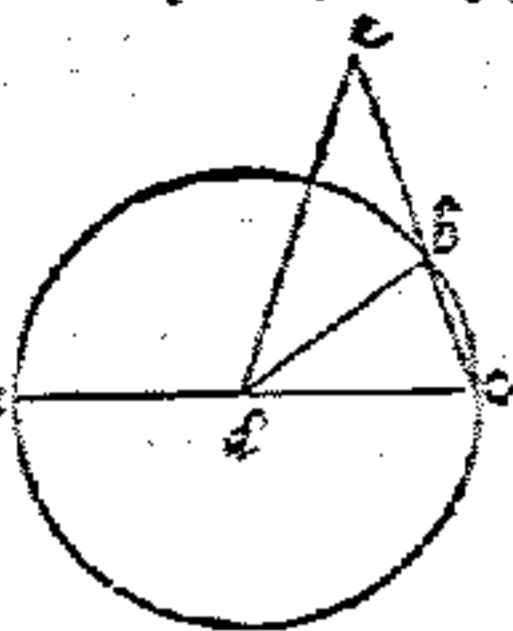


la ultima del sesto) l'arco b, e , eguale all'arco, e, c . & perche (per la vigesima ottava del terzo) li tre archi, a, b, b, c , & e, c, a , sono fra loro eguali imperocchè le corde di que

gli

e. alla e. b. è si come della e. b. alla b. c. (dal presupposto) sarà (per la settima del
 quinto) della c. e. alla d. c. si come della d. c. alla c. b. adunque (per la sesta del
 sesto) li duei triangoli e. d. c. & d. c. b. sono equiangoli adunque l'angolo. e. è equa
 le al angolo. b. d. c. perche quelli riguardano li lati proporzionali. Et conciosia
 che l'angolo. a. d. b. sia quadruplo al angolo. e. (per la trigesima seconda del pri
 mo tolta due volte & per la quinta di quel medesimo due volte.) seguita etiam
 che il medesimo angolo. a. d. b. sia quadruplo al angolo. b. d. c. E però (per la ul
 tima del sesto) l'arco. a. b. è quadruplo al arco. b. c. Adunque la linea. b. c. è il lato
 del decagono inscritto in lo cerchio. a. b. c. Ma se la linea. b. c. sarà il lato deca
 gono del cerchio. a. b. c. la. e. b. sarà il lato del exagono de quel medesimo & es
 sendo altrimenti (per l'adversario) sia adunque la medesima linea. e. b. lato del
 exagono del cerchio. f. onde (per le cose per avanti dette) la. b. c. sarà il lato del
 decagono di quel medesimo: Siano adunque intesi esser inscritti in li duei cerchi. a.
 b. c. & f. li decagoni equilateri di quali tutti li lati saranno equali alla linea. b. c.
 Et perche ogni figura equilatera inscritta in un cerchio è equiangola (come fu pro
 uato in la decima quinta del quarto libro) seguita l'uno e l'altro di duei decago
 ni esser equiangoli. Et conciosia che tutti li angoli di l'uno tolti insieme siano equa
 li a tutti li angoli di l'altro tolti insieme si come evidentemente appare (dalle co
 se dimostrare in la trigesima seconda del primo) e però è necessario (per questa
 communa scientia le parti decime di qualunque due quantità equali omett qua
 lunque altre parti di medesime denominazioni esser equali) che l'uno di questi de
 cagoni sia equiangolo a l'altro e però sono simili (per la definizione delle super
 ficie simile.) Et perche se serano iscritte due figure simile in duei cerchi: la pro
 portione di duei relativi lati di quelle figure sarà si come della duei diametri di quel
 li cerchi (come appare per il correlario della decimaseconda del sesto libro & per la
 prima del duodecimo) Et conciosia che li lati di decagoni simili inscritti in li duei
 cerchi. a. b. c. & f. siano equali, seguita che li diametri di quelli siano equali e però
 anchora li semidiametri di quegli saranno equali: Et li semidiametri sono equali al
 lato del exagono (per lo correlario della decima quinta del quarto) adunque la li
 nea. e. b. sarà el lato del exagono iscritto in lo cerchio. a. b. c. si come che è lato del
 exagono del cerchio. f. a quello equali & questo è quello che voleuamo dimostrar
 re, Et saperai che per questa nona di questo decimaterzo libro esser di nouo uenuto
 fuori la decima del quarto libro laquale propone de descriuere uno triangolo di
 duei lati equali del quale l'uno e l'altro di duei angoli che siano sopra alla basa sia
 doppio al terzo. Perche tal e l'uno e l'altro di duei triangoli e. d. c. & d. c. b. sim
 plicemente ogni triangolo del quale li duei lati siano equali alla maggior parte di
 alcuna linea divisa secondo la proportiona h'auente il mezzo & duei istreni, & il
 terzo (che è la basa) sia equali alla minor parte della medesima linea, oueramente
 quello del quale li duei lati siano equali al lato del exagono equilatero iscritto in al
 cuno cerchio & la basa sia equali al lato del decagono equilatero iscritto in el me
 desimo cerchio che è il proposito.

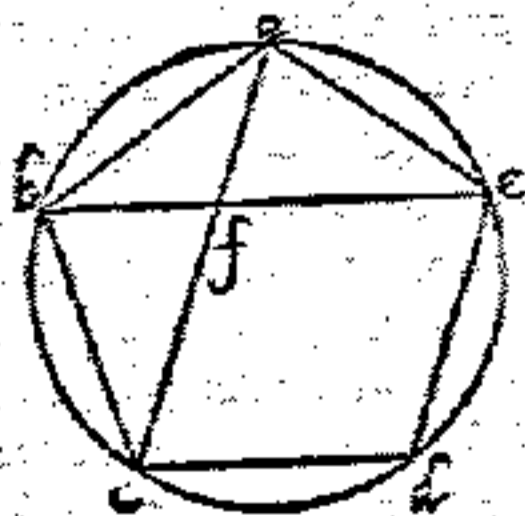
mo) per laqual cosa l'angolo $a.d.b.$ (per la trigesima seconda del primo) sarà doppio al angolo $d.b.c.$ & perche (per la medesima) l'angolo $d.b.c.$ è doppio al angolo $e.$ Seguita che l'angolo $a.d.b.$ sia quadruplo al angolo $e.$ perche (per communia scientia) ogni cosa che sia il doppio del doppio e quadruplo del semplice. essendo etiam il medesimo angolo $a.d.b.$ quadruplo al angolo $b.d.c.$ (per la ultima del 6. imperoche l'arco $a.b.$ è quadruplo a l'arco $b.c.$ (per communia scientia) è necessario che l'angolo $e.$ sia equale al angolo $b.d.c.$ Adonque siano intesi li duoi triangoli $d.e.c.$ totale & $b.d.c.$ parziale & conchiua che l'angolo $e.$ del totale sia equale al angolo $b.d.c.$ del parziale: & l'angolo $c.$ sia commune a l'uno & l'altro (per la 32. del primo) è necessario che lor siano equiangoli: per laqual cosa (per la quarta del sesto) la proporzione di duoi lati $e.c.$ & $c.d.$ continenti l'angolo $c.$ in el total triangolo è si come di duoi lati $d.c.$ & $c.b.$ continenti el medesimo angolo in el triangolo parziale, perche adonque la proporzione della $e.c.$ alla $c.d.$ è si come alla $e.b.$ (per la seconda parte della settima del quinto) & della $d.c.$ alla $c.b.$ è si come del $a.e.b.$ alla medesima) per la prima parte della medesima. Seguita (per la undecima del quinto) che la proporzione della $c.e.$ alla $e.b.$ sia si come della $e.b.$ alla $b.c.$ Adonque (per la definizione) concluda il proposito cioè la linea $e.c.$ esser diuisa secondo la proporzione hauente il mezzo e duoi estremi & la maggior parte di quella esser il lato del exagono laqual cosa è sia necessario da dimostrare. Anchora comien dimostrare la conuersa, laqual cosa se fa facilmente per via retrograda cioè tornando in dietro per la medesima via perche quella piglia Ptolomeo al nono capitolo della prima distinctione del almagesto a dimostrare la quantità delle corde delli archi d'un cerchio. Dico adonque che essendo diuisa qual si voglia linea secondo la proporzione hauente il mezzo e duoi estremi di quel cerchio che la maggior parte sarà il lato del exagono, de quel medesimo la minore sarà el lato del decagono & di quello che la minore sarà el lato del decagono, di quel medesimo la maggiore sarà il lato del exagono & per demostrar questo sia la prima disposizione cioè si ante la linea $e.c.$ diuisa in punto $b.$ secondo la proporzione hauente il mezzo e duoi estremi & la maggior parte di quella sia la $e.b.$ Dico che di quel cerchio il quale la linea $e.b.$ è lato del exagono di quel medesimo la linea $b.c.$ è il lato del decagono: & di quel cerchio che la linea $b.c.$ è lato del decagono di quel medesimo la linea $e.b.$ è lato del exagono (& questo intendendo di exagoni & decagoni equilateri) perche essendo la $e.b.$ el lato del exagono inscritto in lo cerchio $a.b.c.$ (per el correlario della decimaquinta propositione del quarto) la $e.b.$ sarà equale alla $d.c.$ & perche la proporzione della



rà doppio a tutto l'arco $b.h.k.$ E però (per la ultima del sesto) l'angolo $c.d.b.$ è doppio al angolo $b.d.l.$ & conciosia che il detto angolo $c.d.b.$ (sopra il centro) sia similmente (per la vigesima del terzo) doppio al angolo $b.a.d.$ (sopra la circonferenza) adonque (per la communna scienza) l'angolo $b.d.l.$ sarà equale al angolo $b.a.d.$ onde (per la trigesima seconda proportionne del primo) lo triangolo $b.d.l.$ sarà equiangolo al triangolo $b.a.d.$ Perché l'angolo $d.$ del minore è equale al angolo $a.$ del maggiore, & l'angolo $b.$ è commune a l'uno & l'altro. Adonque (per la quarta del sesto) la proportionne della $a,b.$ alla $b,d.$ è sì come della $b,d.$ alla $b,l.$ per la qual cosa (per la prima parte della decima settima del sesto) quello che perviene dalla $a,b.$ in la $b,l.$ equale al quadrato della $a,b.$ Et prima fu prouato che quello che perviene dalla $a,b.$ in la $l,a.$ è equale al quadrato della $a,b.$ Adonque quello che perviene dalla $a,b.$ in la $a,l.$ & in la $l,b.$ è equale alli duoi quadrati delle due linee $a,b.$ & $b,d.$ Et (perche per la seconda del secondo) quello che perviene dalla $a,b.$ in la $l,a.$ & in la $l,b.$ è equale al quadrato della linea $a,b.$ Et la linea $a,b.$ è il lato del pentagono equilatero iscritto in lo proposto cerchio, & la linea $a,b.$ è il lato del decagono equilatero & la linea $b,d.$ (per el correlario della decima quinta del quarto) è equale al lato del exagono equilatero iscritto in lo proposto cerchio per laqual demonstratione uen a esser uerificada quello che fu detto.

Theorema II. Propositione II.

Se a duoi propinqui angoli di un pentagono equilatero descritto dentro di un cerchio, dalli termini di suoi lati fian sotto rese ouer tirate due linee rette, l'una, e l'altra di quelle segherà l'altra secondo la proportionne hauete il mezzo e duoi istremi & la maggior parte di cadauna di quelle sarà equale al lato di quel pentagono.

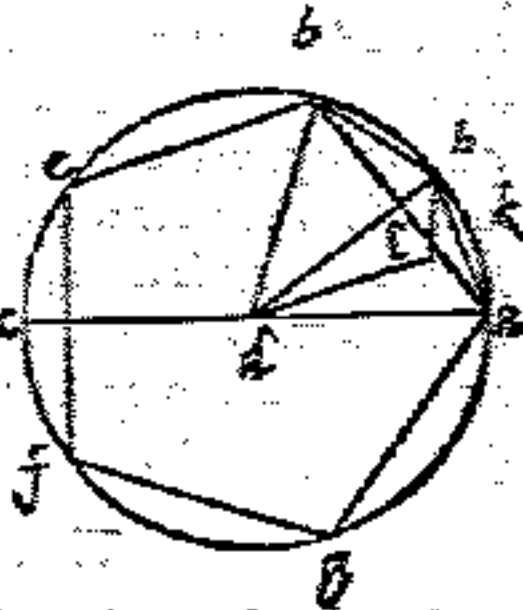


Sia lo pentagono equilatero $a.b.c.d.e.$ iscritto in el cerchio assegnado delle medesime lettere a duoi propinqui angoli di quello (quali sono $a.$ & $b.$) siano sotto rese ouer tirate le due linee rette $a,c.$ & $b,e.$ segandosi fra loro in ponto $f.$ Dico adonque l'una & l'altra di quelle esser diuisa in ponto $f.$ secondo la proportionne hauente il mezzo è di duoi istremi: & che la maggior parte di cadauna di quelle è equale al lato del pentagono: pche (per la vigesima settima del terzo) è manifesto che li cinque archi del cerchio che circonscrue il proposto pentagono (di quali le corde sono li lati di quel pentagono) sono fra loro equali. E però (per la ultima del sesto) li quattro angoli $a.e.b.a.$ & $b.a.c.$ & $b.c.a.$ sono fra loro equali. Perché li archi $a.b.$ & $a.e.$ & $b.c.$ sono fra loro equali. Et conciosia che l'arco $c.d.e.$ sia doppio al arco $b.c.$ Anchora (per la ultima del sesto) lo angolo $c.a.e.$ sarà doppio a lo angolo $c.a.b.$ & (per la prima parte della trigesima seconda del primo)

Theorema. 10. Propositione. 10.

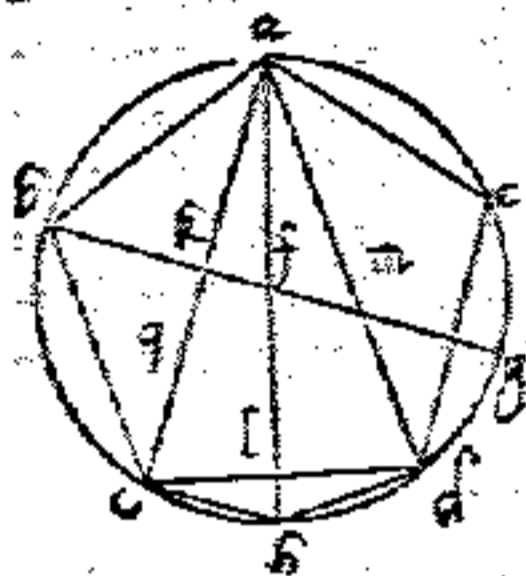
Ogni lato d'un pentagono equilatero è tanto più potente del lato del esagono equilatero, quanto più il lato del decagono equilatero essendo ambidui descritti in uno medesimo cerchio.

Sia il cerchio $a b c$ el centro del quale sia el punto d , & lo diametro la linea $a d c$. Hor sia iscritto a quello uno pentagono equilatero qual sia $a b e f g$, & dal centro d sia protratta una perpendicolare al lato $a b$, la quale sia prodotta per fine alla circonferentia in punto h , & sia la $d h$. & siano protratte le due corde $a b$, & $b b$, lequale saranno eguale fra loro (per la seconda parte della terza del terzo, & della quarta del primo. E però etiam li duei archi $a b$, & $b b$ saranno eguali fra loro (per la vigesimaottava del terzo.) Adunque l'una & l'altra delle due corde $a b$, & $b b$ è lato del decagono equilatero iscritto in lo proposto cerchio. Dico adunque che il quadrato della linea $a b$, (che è il lato del pentagono) è eguale alli duei quadrati delle due linee $b d$, & $a b$, zolti insieme dellequale la prima è eguale al lato del esagono (per el correlato della decimaquinta del quarto) & la seconda è lato del decagono & per demostrar questo sia protratto dal centro d una perpendicolare alla linea $a b$, (la

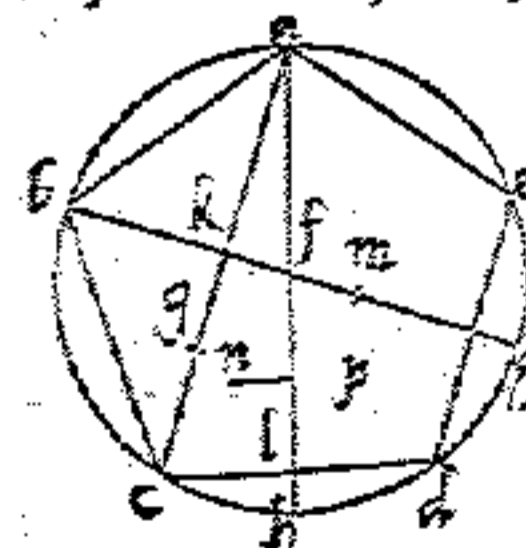


quale è lato del decagono) la quale sia prodotta per fine alla circonferentia, & sia la $d k$, laqual seghi la linea $a b$ (che è lato del pentagono) in punto l . & sia protratta la linea $b l$. Et è manifesto (per la seconda parte della terza del terzo, et per la quarta del primo: & vigesima nona del terzo,) che la linea $d k$, (che è perpendicolare alla corda $a b$), divide in duei parti eguali la corda insieme con l'arco, & però l'arco $a k$ è eguale al arco $k b$. Per laqual cosa (per la ultima del sexto) l'angolo $a d l$ è eguale a l'angolo $l d b$. E però (per la quarta del primo) la basa $a l$ è eguale alla basa $l b$, adunque (per la quinta del primo) l'angolo $l a b$ è eguale a l'angolo $l b a$, & conciosia che (per la medesima) l'angolo $h a b$ sia eguale a lo angolo $b b a$. seguita che l'angolo $l h a$ sia eguale al angolo $b b a$. Adunque (per la trigesima seconda del primo) li duei triangoli $b a h$, & $a b l$ sono equiangoli, perche l'angolo b del maggiore è eguale al angolo b del minore, & l'angolo a è commune a l'uno & l'altro adunque (per la quarta del sexto) la proporzione della $b a$ alla $b a e$ si come della $a b$ alla $a l a$. Per laqual cosa (per la prima parte della decimasettima del sexto) quello, che perviene dalla $b a$ in la $a l$, è eguale al quadrato della linea $a b$ laquale è il lato del decagono, & conciosia che il mezzo cerchio $a c e$ sia eguale al mezzo cerchio $a f c$, & l'arco $a e$ a l'arco $a f$. l'arco $e c$ (residuo) sarà eguale al arco $f c$ (residuo) per laqual cosa l'arco $e c$ è la metà del arco $e f$. E però è eguale al arco $a b$, & doppio al arco $b k$. Et perche l'arco $e b$ è doppio al arco $b b$, (per la decimaterza del quinto) tutto l'arco $e b$ sarà dop-

cioſia che li duei archi *a.d.b.* & *a.c.b.* ſiano equali & l'arco *a.c.* ſia eguale al arco *a.d.* li duei reſidui di ſemicercchi (che ſono *a.b.* & *d.b.*) ſaranno equali, alli quali eſſendo ſotto teſe, ſuer tirate le due corde, che ſono *c.b.* & *d.b.* quelle anchora (per le vigefimana del terzo) ſaranno eguale, & perche l'arco *a.c.* è eguale al arco *a.d.* (per la ultima del ſeſto) l'angolo *c.b.l.* farà eguale al angolo *d.b.l.* E però (per la quarta del primo) la baſa *c.l.* è eguale alla baſa *d.l.* & tutti li angoli che ſono al *l.* ſono retti (per la prima parte della terza del tertio.) Adonque li duei triangoli *a.c.l.* & *a.f.k.* ſono equiangoli (per la 33. del primo) perche l'angolo *l.* del maggiore è eguale a l'angolo *k.* del minore (imperò che l'uno e l'altro eretto.) Et l'angolo *a.e.* è commune a l'uno e l'altro per laqual coſa (per la quarta del ſeſto) la proportione della *l.c.a.* è ſi come de la *k.f.* alla *f.a.* Sia tolto adonque del diametro *b.g.* la linea *f.m.* eguale alla quarta parte del ſemidiametro: et (per la equal proportionalità) la proportione de la *c.l.* alla quarta parte della linea *a.c.* (laquale ſia *i.q.*) farà ſi come della *k.f.* alla quarta parte della linea *f.a.* laquale è *f.m.* & perche (per la decima quinta del quinto) la proportione della *c.d.* alla *c.k.* è ſi come della *c.l.* alla *c.q.* (perche coſi è il doppio al doppio: ſi come il ſenario al ſempio (p la 11. del quinto) della *c.d.* alla *c.k.* farà ſi come della *k.f.* alla *f.m.* Et congiuntamente della linea compoſta dalla *d.c.* & dalla *c.k.* alla *c.k.* ſi come della *k.m.* alla *m.f.* E però (per la



prima parte della vigefimaseconda del ſeſto) la proportione del quadrato della linea compoſta dalla *d.c.* & *c.k.* al quadrato della linea *c.k.* è ſi come del quadrato della linea *k.m.* al quadrato della linea *m.f.* Et (per la precedente) è manifeſto che ſe la linea *a.c.* ſia diuiſa ſecondo la proportione haente il mezzo e duei eſtremi, la maggior parte di quella, farà eguale alla linea *d.c.* adonque la linea che è compoſta dalla linea *d.c.* & *c.k.* è compoſta dalla maggior parte della linea diuiſa ſecondo la proportione haente il mezzo e duei eſtremi & della mita di tutta la linea coſi diuiſa: perche la *c.k.* è la mita della *a.c.* adonque (per la prima di queſto decimotertio libro) lo quadrato della linea compoſta dalla *d.c.* et *c.k.* è anchor quincuplo al quadrato della linea *c.k.* e però lo quadrato della linea *k.m.* è anchor quincuplo al quadrato della linea *m.f.* con-



cioſia che la proportione di queſti quadrati & de quelli ſia una medefima & la linea *b.m.* è quincupla alla linea *m.f.* Perche la *m.f.* era la quarta parte del ſemidiametro del propoſto cerchio. Adonque el quadrato della linea *k.m.* al quadrato della linea *m.f.* è ſi come della linea *b.m.* alla linea *m.f.* & perche (per la ſeconda parte della decimanona del ſeſto) lo quadrato della li-

nea *k.*

primo) l'angolo a, f, e , è doppio al angolo f, a, b . adunque l'angolo a, f, e , è eguale a l'angolo f, a, e , per laqual cosa (per la sesta del primo) la linea a, e , è eguale alla linea f, e . & li duei triangoli a, b, e . & a, f, b . sono equiangoli (per quelle cose che sono state dette & per la trigesima seconda del 1.) perche lo angolo e , del maggiore è eguale al angolo a , del minore: & lo angolo b, e , commune a l'uno & l'altro, adunque (per la quarta del sesto) la proporzione della e, b , alla b, a , sarà sì come della b, a alla f, b . Et conciosia che la e, f , sia eguale alla a, b , inperochè quella (come si è provato) è eguale alla a, e . Seguita (per la settima del quinto) che la proporzione della b, e , alla e, f , sia sì come della e, f , alla f, b . Per laqual cosa (per la definizione) la linea e, b . è divisa secondo la proporzione havente il mezzo e duei estremi & la maggior parte di quella è eguale al lato del pentagono, & se questo è il vero de la linea e, b . Anchora (per la settima del quinto, & quinta del medesimo & per la definizione) il medesimo sarà vero della linea a, a, c , perche tutta la b, e . è eguale a tutta la a, c , (per la quarta del primo) etiam le parti alle parti (per la sesta del primo & per la communa scientia) perche le parti a, f , & b, f , sono eguali (per la sesta del primo) & però li residui f, e . & f, c , saranno fra loro eguali (per la concessione) o veramente se ti pare tu puoi (& più facilmente) dimostrare il proposito della linea a, c . negoziando circa a quello come è stato fatto circa alla linea e, b .

Theorema. 12. Propositione. 12.

12 **11** Nel diametro d'un cerchio che circoscrive uno pentagono equilatero sarà rationale lo lato di quel pentagono sarà una linea irrationale, cioè quella che è detta linea minore.

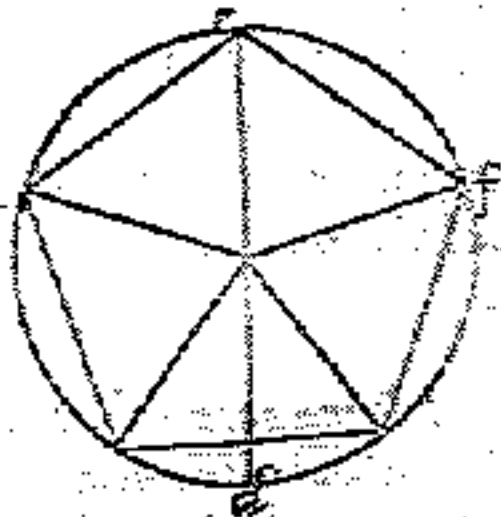
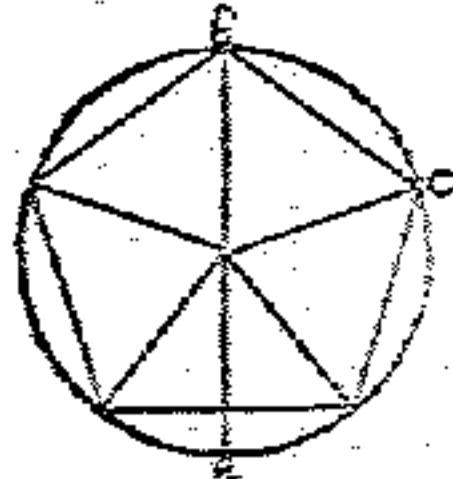
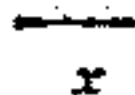
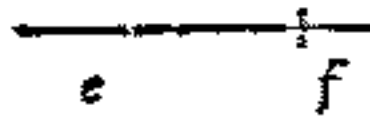
Sia il pentagono equilatero, a, b, c, d, e , iscritto in lo cerchio delle medesime lettere notato el centro del quale sia el punto, f , & li duei diametri, b, g , & a, h , & sia l'uno & l'altro di questi diametri una linea rationale in lunghezza. Hor dico che il lato del detto pentagono iscritto sarà una linea irrationale, cioè quella che se dice linea minore. Perche essendo protratta over tirata la linea a, c , laqual seghi il diametro b, g , in punto k . Et (per la ultima del sesto & quarta del primo) la linea a, a, c , sarà divisa dal diametro b, g , orthogonalmente & in due parti eguali in punto k . perche conciosia che il semicerchio b, a, g , sia eguale al semicerchio b, c, g , & l'arco b, c , al arco b, a , si come è manifesto (per la trigesima seconda del terzo) sarà l'arco a, g , (residuo) eguale al arco c, g , (residuo) & però (per la ultima del sesto) lo angolo a, b, g , sarà etiam eguale a lo angolo c, b, g , adunque conciosia che li duei lati, a, b , & b, k , del triangolo a, b, k , siano eguali alli duei lati, c, b , & b, k , del triangolo c, b, k , & l'angolo b , de l'uno a l'angolo b , di l'altro, (per la quarta del primo) la basa a, k sarà equal alla basa k, c , & tutti li angoli che sono al k , sono retti (per la prima parte della terza del terzo) & lo diametro a, b , seghi lo lato del pentagono c, d , in punto l . Et similmente la linea c, d , sarà divisa dal diametro a, b , orthogonalmente & in due parti eguali in punto l , & conciosia

le al quadrato della b, c . Et perche (per la prima del secondo) quella che vien fatto dalla a, b, k in se & in la K, g è equal a quello che vien fatto della b, k in la g, b , la linea b, c , sarà il lato tetragonico della superficie contenuta dalle due linee g, b , & k, b , & perche la linea g, b , è rationale: & la linea b, k , è residuo quarto, & perche la linea potente in una superficie contenuta da una linea rationale e da un residuo quarto, è linea minore: (come è manifesto) per la nonagesima quarta del decimo libro) è necessario la linea b, c . (che il lato del pentagono equilatero inscritto in el proposito cerchio) esser la linea minore, che in principio fu proposto da descrivere. Adunque per questo modo seguita che il lato del pentagono equilatero inscritto in uno cerchio sia una linea minore, sel diametro del cerchio (alquale era inscritto) sarà rationale in lunghezza. Et se il diametro del cerchio sarà rationale solamente in potentia, anchora è necessario che il lato del pentagono equilatero inscritto in quello sia la linea minore. Perche poni che la linea a, b , sia rationale solamente in potentia, sopra laquale sia descritto un cerchio, & a quello che sia inscritto uno pentagono equilatero del quale uno lato sia la b, c . & lo cerchio & lo pentagono sian detti a, b . Dico che la linea b, c , è linea minore, perche essendo solo alcuna linea rationale in lunghezza (laqual sia d, e . & sopra a quella sia lineado un cerchio, alquale sia inscritto uno pentagono equilatero, & sia uno lato di quello la linea e, f . & el cerchio & lo pentagono sian detti d, e . Adunque è manifesto (per questa duodecima) che la e, f , è linea minore: conciosia che la diametro d, e , sia rationale in lunghezza, & perche la proportione del pentagono a, b , al pentagono d, e , è si come el quadrato della linea b, c , al quadrato della linea e, f . Perche l'una & l'altra (per la seconda parte della decimanona del sexto) è si come quella della linea b, c , alla linea e, f , duplicata. Et del pentagono a, b , al pentagono d, e , è si come del quadrato del diametro a, b , al quadrato del diametro d, e . (per la prima del duodecimo) sarà (per la undecima del quinto) lo quadrato della linea c, b , al quadrato della linea e, f , si come lo quadrato del diametro a, b , al quadrato del diametro d, e . Et conciosia che li quadrati di duoi diametri a, b , & d, e , siano comunicanti, perche anchora sono rationali (dal presupposto.) Anchora (per la prima parte della decimaquarta del decimo) li quadrati delle due linee b, c , & e, f , saranno comunicanti, adunque la linea b, c , comunicata in potentia con la linea e, f , & perche la linea e, f , è linea minore seguita (per la centesima quinta del decimo) che etiam la b, c , sia linea minore, che è il proposto, adunque o sia el diametro di alcun cerchio rationale in lunghezza over solamente in potentia è necessario che il lato del pentagono (inscritto in quello) sia la linea minore.

Il Traduttore.

Bisogna notare che quella parte adutta et approbata in fine del commentatore, se verifica medesimamente nella prima argumentatione, cioè supponendo il diametro (largo modo) rationale, o sia in lunghezza, o solamente in potentia (che così si debbe intendere la propositione) se considerà il proposto.

nel quadrato della linea $m.f.$ è si come della linea $k.m.$ alla linea $m.f.$ dup-
 plicada, et (per la undecima del quinto) la linea $b.m.$ alla linea $m.f.$ sarà si come la
 linea $k.m.$ alla linea $m.f.$ duplicata. Adunque la linea $k.m.$ è media proporziona-
 le fra le due linee $b.m.$ & $m.f.$ la qual cosa così è manifesta, perche essendo la linea
 $n.p.$ media proporzionale fra quelle, sola secondo la dottrina della nona del sesto, et
 (per la definizione della proporzione duplicada che è posta in el principio del quin-
 to) la proporzione della $b.m.$ alla $m.f.$ sarà si come della $b.m.$ alla $n.p.$ duplicada:
 & perche la $b.m.$ alla $n.p.$ è come la $n.p.$ alla $m.f.$ Etiam (per la undecima del
 quinto) la proporzione della $b.m.$ alla $m.f.$ sarà si come della $n.p.$ alla $m.f.$ duppli-
 cada: adunque (per la prima parte della nona del quinto) le due linee $k.m.$ & $n.p.$
 sono eguale, & però (per la prima parte della settima del quinto & per la se-
 conda parte della medesima) la linea $n.m.$ è media proporzionale fra la $b.m.$ et $m.f.$
 per la qual cosa (per el correlario della decimasettima del sesto) la proporzione del
 quadrato della linea $b.m.$ al quadrato della linea $m.k.$ è si come è della linea $b.m.$
 alla linea $m.f.$ & perche la linea $b.m.$ è quincupla alla linea $m.f.$ el quadrato del-
 la linea $b.m.$ sarà quincuplo al quadrato della linea $m.k.$ & la linea $b.m.$ è ra-
 tionale in lunghezza. Adunque (per la ultima parte
 della nona del decimo) la linea $m.k.$ è rationale sola-
 mente in potentia, & perche la linea $b.m.$ è piu poten-
 te della linea $m.k.$ in el quadrato di una linea a se com-
 mensurabile in lunghezza (come di sotto se approue-
 rà) la linea $b.k.$ sarà residuo quarto (per la diffinitio-
 ne del quarto residuo. Har quello che di sopra promet-
 tessimo di provare in questo modo se manifesta sia el nu-
 mero r quincuplo al numero s , & t & s siano quan-
 to x & se r fusse cinque s sarà uno & t quattro. E sia
 la linea $b.m.$ piu potente della linea $m.k.$ in el quadra-
 to della linea x . Conciosia adunque che il quadrato del
 la linea $b.m.$ al quadrato della linea $m.k.$ sia si come el
 numero r al numero s per la disgiunta proporzionali-
 tà lo quadrato de la linea $b.m.$ al quadrato della linea
 x sarà si come el numero r al numero s per la qual co-
 sa (per la ultima parte della nona del decimo) la linea
 x è incommensurabile a la linea $b.m.$ in lunghezza.
 adunque non è dubbio che la linea $b.k.$ sia residuo quar-
 to: & è manifesto (per la trigesimaquinta del terzo)
 che quello che vien fatto dalla $b.k.$ in la $k.g.$ è eguale a
 quello che vien fatto dalla $a.k.$ in la $k.c.$ E però etiam
 quel medesimo è eguale al quadrato della $k.c.$ impe-
 ro che la $a.k.$ è eguale alla $n.x.$ adoque aggiunto a l'uno
 & l'altro lo quadrato della $b.k.$ (per la penultima
 del primo) quello che vien fatto dalla $b.k.$ in se medesima & in la $x.g.$ sarà egua-



N^o

le al

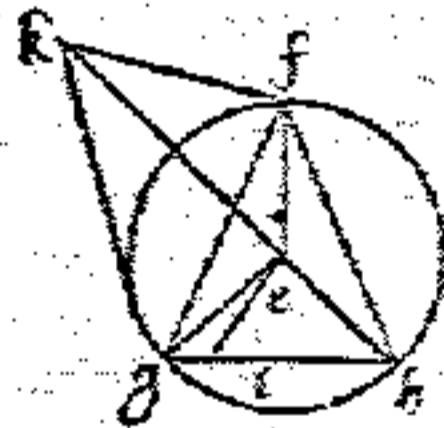
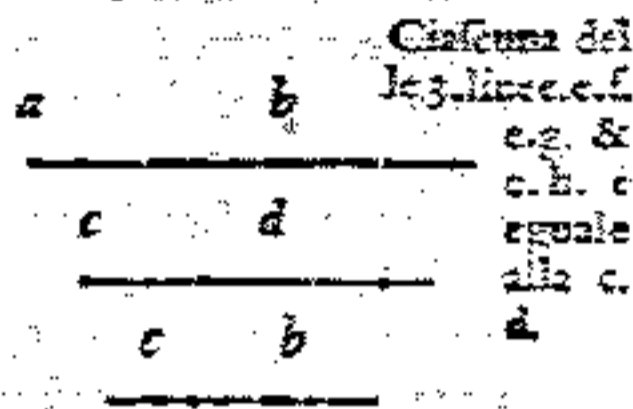
a. d. Adunque è manifesto la fabricata piramide esser di quattro base triangolare equilatera. Ma che quella sia circoscrittibile dalla assignata sfera tu l'auerai in questo modo. Sia inteso alla linea e. k. esserai aggiunto secondo la retitudine) la linea e. l. eguale alla linea c. b. accio che tutta la k. l. sia equal alla a. b. (che è il diametro della assignata sfera.) Dico che questa linea e. l. tu la immaginari esser sotto al cerchio f. g. h. etiam perpendicolare alla superficie di quello dalla parte di sotto: si come è la e. k. dalla parte di sopra. Et cadauna delle tre linee e. f. e. g. e. h. (Et semplicemente qualunque semidiametro del cerchio f. g. h.) sarà media proportionale fra la k. e. et la e. l. si come è la d. c. fra la a. c. & la c. b. Perche queste sono eguale a quelle (cadauna alla sua relativa.) Adunque se sopra la linea k. l. sia descritto un mezzo cerchio & quello sia circondatto per fina a tanto che i ritorni al loco doue incominciò a mouersi: la sfera descrita da questo mezzo cerchio nel moto suo (per la diffinitione delle sfere equali) sarà eguale alla sfera assignata, perche le sfere sono eguale, quando il diametro di quelle sono equali, si come fu detto di cerchi in el principio del terzo. Et questo semicerchio è necessario trasire per li tre ponti f. g. h. liquali sono li angoli della solida piramide fabricata & similmente dico che questo semicerchio che sarà descritto sopra la linea k. l. se sarà circondatto per fina che i ritorni al loco doue quello hauerà cominciato a mouersi toccherà el cerchio f. g. h. sopra tutti li ponti della circonferentia di quello. Laqual cosa se approua da questa antiqua uerità. Se una linea retta sarà perpendicolarmente sopra una linea retta laqual sia posta media proportionale fra le parti di quella alla quale sopra sta, ouer alle due parti che li sta attorno, & sia descritto un mezzo cerchio sopra a quella linea (sopra laquale sia la perpendicolare) la circonferentia di quello necessariamente trasirà per la estremità della linea media proportionale posta perpendicolarmente. Conciofia adunque che tutti li semidiametri del cerchio f. g. h. siano perpendicolari alla linea k. l. & medij proportionali fra le parti di quella lequal sono, k. e. & e. l. Seguita che il semicerchio descritto sopra la k. l. essendo circondatto trasirà per tutti li ponti della circonferentia f. g. h. & per tutti li angoli solidi della fabricata piramide. Adunque (per la diffinitione di quella che è d'una figura inscritta in una figura) la fabricata piramide è inscrittibile a quella sfera che descritte el semicerchio (lineato sopra la linea k. l. nel moto suo. Et perche questa sfera descrittà è eguale alla sfera assignata (per la diffinitione delle sfere equali) seguita (per communa scienza) che questa piramide fabricata sia circoscrittibile dalla assignata sfera anche è il proposito. Lo correlario anchora in questo modo se manifesta. Hor conciofia che la linea a. b. sia treppia alla b. c. (per la euerfa proportionalità) la a. b. sarà sesquialtera alla a. c. E però (per la seconda parte del correlario della ottaua del sexto, & correlario della decima ottaua del medesimo) el quadrato della linea a. b. sarà etiam sesquialtero al quadrato della linea a. d. Et perche la linea a. d. è eguale al lato della fabricata piramide: & la a. b. è il diametro della sfera è manifesto esser il uero quello che per el correlario è detto.

Et accio che non accadi in alcuno a dubitare della proposta antiqua uerità, uolemo quella con demonstratione affermare in questo modo. Sia adunque sopra

Problema. I. Propositione. 13.

13 Possiamo fabricare una piramide di quattro base triangolare equila-
13 tere circoscrittibile da una assegnata sfera. Et dimostrare che il dia-
metro di quella sfera haure propotione sesquialtera potentialmen-
te al lato di essa piramide.

Sia la linea a, b , el diametro della assegnata sfera tangente sia dicesi in punto c , & almette che la a, c sia dop-
pia alla b, c , & sopra quella sia tirado lo semicercchio a, d, b , & sia prodotta la linea a, c, d , orthogonalmente so-
pra la linea a, b , & siano prodotte le linee b, d , & d, a , & dopo sia fatto el cerchio f, g, h , sopra il centro e , el
semidiametro del quale sia eguale alla linea a, c, d , in el
quale (per la seconda del quarto) sia inscritto un trian-
golo equilatero el quale sia f, g, h , alli angoli del quale
(dal centro) siano protratte le linee e, f, e, g, e, h , & da
poi sopra il centro e , (secondo che insegna la duodecima
del undecimo) sia erigata la linea e, k , perpendicolar-
mente a la superficie del cerchio f, g, h , la quale sia po-
sta eguale alla a, c . Et dal punto k , siano tirate leypo-
tenuisse k, f, k, g, k, h , et sarà compita la piramide di
quattro base triangolare equilatera, la quale dico esser
circoscrittibile dalla assegnata sfera, etia dico el qua-
drato del diametro della proposta sfera esser sesquial-
tero al quadrato lato della detta fabricata piramide,
perche egli è manifesto (per la prima parte del correla-
rio della ottava del sesto) che la linea a, c, d , è media pro-
portionale fra la a, c , & la c, b , per la qual cosa (per el
correlario della 18. del medesimo) el quadrato della linea a, c, d , al quadrato della
linea a, c, d , si come la linea a, c , alla c, b , adouque congiuntamente lo quadrato dal-
la a, c , & lo quadrato della c, d , al quadrato della c, d , si come la a, b , alla b, c . E
però (per la penultima del primo) el quadrato della a, d , al quadrato della d, c , sa-
rà si come la a, b , alla b, c . Concio sia adouque che la linea a, b , sia treppia alla b, c ,
(perche la a, c , era doppia a quella) anchora lo quadrato della a, d , sarà si treppio al
quadrato della d, c , et (per la ottava di questo) lo quadrato della f, g , è treppio al
quadrato della e, f . Per la qual cosa conosciu che (dal presupposito) la linea d, c , sia
eguale alla e, f , (per communia scientia) la a, d , sarà eguale alla f, g . Et perche (per
la diffinitione della linea perpendicolare a una superficie) la linea e, k , contiene an-
goli retti con cadauna delle linee e, f, e, g, e, h , delle quale cadauna è eguale alla li-
nea a, c, d , & perche quella medesima è eguale alla linea a, c , & l'angolo c , è retto
(per la quarta del primo) cadauna delle tre linee k, f, k, g, k, h , sarà eguale alla linea

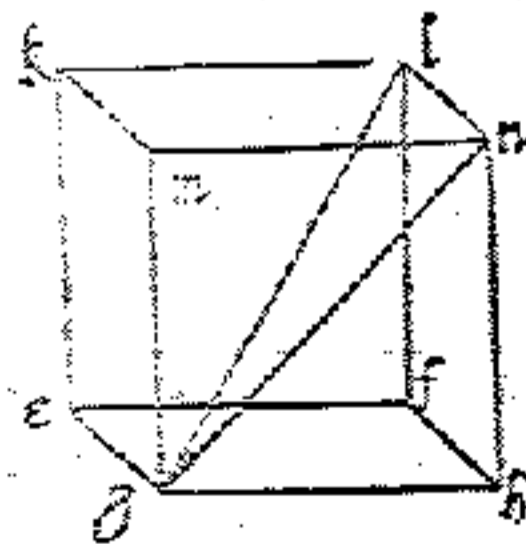


a, f, e in pōto, f. et siano prodotte le linee, f. a, f. c. (Et per la prima parte della trigesima prima del terzo) l'angolo, a, f, c, sarà retto. Et conciosia che etiam l'angolo, a, b, c, (dal presupposto) sia retto seguita lo impossibile (per la trigesima prima del primo) se come in el principio. Rimane adonque il proposito, Et questo è necessario alla cognatione delle cose che sequitano.

Problema. 2. Propositione. 14.

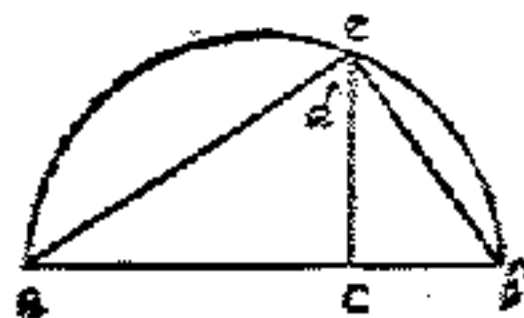
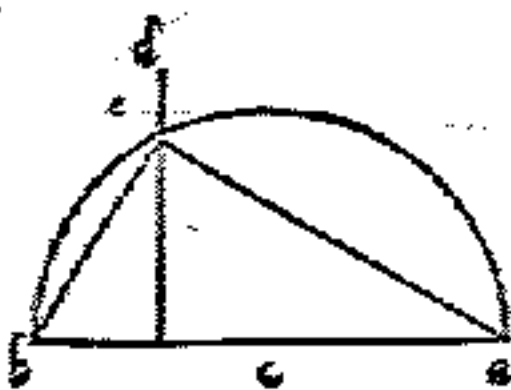
14
5

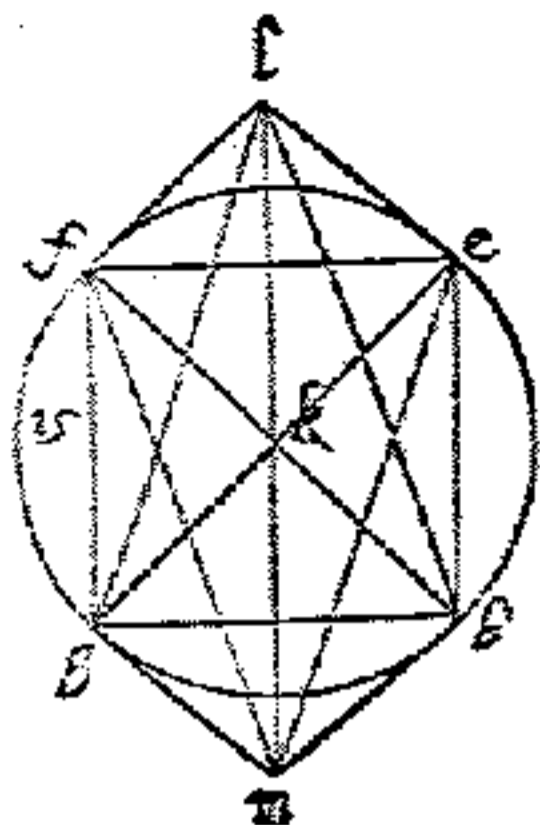
Egliè possibile a costituire un cubo circoscrittibile da una assegnata sphaera, & dimostrare il diametro dalla medesima sphaera esse potenzialmente triplo al lato di quel cubo.



Sia la, a, b, el diametro della assegnata sphaera sopra la quale sia lineato lo semicerchio, a, d, b. Et sia diviso il diametro in punto, c, secondo la condizione della precedente, cioè che la linea, c, sia doppia alla linea, a, c, b, et sia prodotta la, c, d, perpendicolarmente alla, a, b, Et siano prostrate la, d, b. Et, d, a, è da porsi sia fatto uno quadrato del quale tutti li lati siano equali alla linea, b, d. Et sia, e, f, g, b, sopra li quattro angoli del quale siano erigete (come insegna la duodecima del undecimo) quattro linee perpendicolare alla superficie di esso quadrato, delle quale ciascuna sia etiam posta equale alla linea, b, d. Et siano, e, k, f, l, g, m, h, n, Et queste quattro perpendicolare (ciascuna a ciascuna saranno equilibrante (per la sesta del undecimo) li angoli che concorrono con li lati del quadrato, saranno retti (per la definizione delle linee perpendicolare a una superficie) Et da questi siano congiunte le istremità de queste perpendicolare dalle prostrate linee, k, l, l, m, m, n, n, k. Et sarà compido il cubo contenuto da sei superficie quadrate. Perchè egliè manifesto (per la trigesima terza Et trigesima quarta del primo) che le quattro superficie che circondano quello (Et quelle sono delle quali li lati oppositi sono le quattro perpendicolare) siano tutte quadrate, questo medesimo su posto della basa. Ma della superficie di sopra (che è la, k, l, m, n,) che quella sia quadrato è manifesto (per la trigesima terza del primo et decima del undecimo) Et però (per la quarta del undecimo) egliè manifesto tutti li lati del medesimo cubo stare orthogonalmente in le due superficie opposte di quello. Ma accio che dimostreremo questo cubo esser circoscrittibile dalla assegnata sphaera, sia prostrato la diagonale in una delle sue superficie, verbi gratia in la superficie, g, h, m, n. Et sia la, g, n. Et da una delle istremità di questa diagonale sia prostrato il diametro del cubo, l, g. Et (per la penultima del primo)

pra a la linea a, b . la linea a, c, d perpendicolare, laquale sia poslo medial proportionia-
 le fra le parti della linea a, b . lequale siano a, c . & c, b . talmente che la propor-
 tione della a, c . alla c, d . sia si come della c, d . alla c, b . Et sopra la linea a, b . sia de-
 scritto lo mezzo cerchio a, e, b . Dico che la circonferentia di questo mezzo cerchio
 transirà per el punto d . che è la istremità della perpendicolare: & essendo altra-
 mente (per lo aduersario) ouer segrà) la linea a, c, d . ouer transirà di sopra di quel-
 la cioè transiendo & inchindendo & non toccando tutta quella: segbi adonque
 primamente quella in punto e . & siano duete le linee e, b . & e, a . Et (per la prima
 parte della trigesima prima del terzo) lo total angolo a, e, b . sarà retto: Adonque
 (per la prima parte del correlario della 8. del seio) la proportion della a, c . alla
 c, e . è si come della c, e . alla c, b . & (per la seconda parte della ottava del quinto) la
 proportion della a, c . alla c, e . è maggiore che della a, c . alla c, d . imperocche la c, e .
 è minore che la c, d . Essendo adonque della c, e . alla c, b . si come della a, c . alla c, e .
 & della c, d . alla c, b . si come della a, c . alla c, d . (per la duodecima del quinto)
 della c, e . alla c, b . sarà maggiore che della c, d . alla c, b . E però (per la prima parte
 della decima del quinto,) la c, e . sarà maggiore che la c, d . cioè la parte sarà mag-
 giore del suo tutto, laqual cosa è impossibile, adonque la circonferentia del semicer-
 chio non segrà la linea a, c, d . transisca adonque di sopra: & sia prodotta la c, d . per
 fin alla circonferentia, & sia tutta la c, e . & sian prostrate le linee e, b . & e, a . &
 seguita, come prima la linea a, c, d . esser maggiore che la linea a, c, e . che è impossibile
 adonque è manifesto il proposito: & similmente dicemo che se l' sarà alcun angolo
 retto alquale sia sottotesa (ouer tirata) una basa sopra
 laquale sia lineado un mezzo cerchio, la circonferentia
 di quello è necessario transire per l'angolo retto, & la
 conuersa di questa (propone la trigesima prima del 3.)
 & quello che hauemo detto se manifesta in questo mo-
 do, Sia l'angolo a, b, c . retto alquale sia tirata sotto la
 basa a, c . et sopra quella sia lineado un mezzo cerchio.
 Dico che la circonferentia di quello transirà per il pon-
 to b . in el qual uanno di compagnia le linee che contene-
 no l'angolo retto, la demonstrazione della quale è che nõ
 transirà di sopra ne di sotto & essendo possibile (per lo
 aduersario) quella transisca primamente di sotto et sia
 la a, e, c . & dal angolo b . sia prodotta la linea b, d . per-
 pendicolare alla basa a, c . laquale segbi la circonferen-
 tia del semicerchio in punto e . et siano prostrate le linee e, a . & e, c . Et l'angolo $a, e,$
 e, c . sarà retto (per la prima parte della 31. del 3.) & quello è maggiore del angò-
 lo a, b, c . (per la 21. del 1.) Et questo è impossibile (per la 3. petizione) cioè sia che
 l'uno e l'altro sia retto, l'uno dal presupposito e l'altro per la prima parte della 31.
 del terzo. Adonque la circonferentia del mezzo cerchio non transirà di sotto l'an-
 golo b . transisca adonque di sopra (se possibile) & sia la a, f, c . & sia prodotta la
 perpendicolare d, b . per fin che la se incontri con la circonferentia del semicerchio,





linea $k.l.$ perpendicolare alla superficie del quadrato: la quale sia posta equale alla metà del diametro e.g. ouer $f.b.$ & siano leuade ouer tirate le ypotenusse $l.e$ $l.f$ $l.g$ & $l.h.$ & (per le cose che sono sta poste, & per la penultima del primo repetita quante volte bisognara) ciascuna di queste ypotenusse saranno equale fra loro, etiam equale alli lati del quadrato, tu hai adunque una piramide di quattro base triangolare equilatera costituita sopra un quadrato. Et per tanto fatto a quel quadrato metterai una simile piramide in questo modo produrai la linea $l.k.$ (perforando el quadrato) per fina al $m.$ talmente che la $k.m.$ che sia sotto al quadrato: sia equale al $l.k.$ che sia di sopra, & congiungi il ponto $m.$ con cadauno di quatro angoli del quadrato. producendo quattro altre ypotenusse le qua-

le siano $m.e$ $m.f$ $m.g$ $m.h.$ delle quale anchora è manifesto (per la penultima del primo si come delle altre che sono in la parte di sopra) che quelle siano equale fra loro & alli lati del quadrato. adunque hauemo compido el corpo di otto base triangolar: & equilatero che queste sia circoscrittibile della assignata sphaera tu l'haue-
rai in questo modo. perche egli è manifesto che la linea $l.m.$ è equale al diametro della assignata sphaera: perche l'una & l'altra di quelle è equale al diametro del quadrato. Adunque se sopra alla linea $l.m.$ sarà lineado un mezzo cerchio, el quale sia circoscritto per fina a tanto che ritorni al loco suo, la sphaera che quel describe con el suo moto: sarà equale alla sphaera assignata (come se manifesta per la diffinitione delle sphaere equale) & questo mezzo cerchio transirà per li quatro angoli del quadrato, & semplicemente: per tutti li ponti della circonferentia del cerchio che circoscrive il quadrato: inspero che, el mezzo diametro del quadrato che è la linea $f.k.$ & le parti della linea $l.m.$ lequale sono $l.k.$ & $k.m.$ sono fra loro equale: per laqual cosa (per la diffinitione di quello che è una figura esser iscritta in una figura) lo fabricato corpo è inscrittibile in la sphaera descrita dal moto di questo mezzo cerchio, adunque (per la concettione) è inscrittibile in la assignata sphaera, conciosia che quelle siano fra loro equale (per la diffinitione) etiam lo correlario è manifesto, perche le due linee $d.b.$ & $d.a.$ sono equale (per la quarta del primo) e però lo quadrato della $a.b.$ è doppio al quadrato della $b.d.$ (per la penultima del primo) & lo lato del fabricato corpo è equale alla linea $b.d.$ adunque el correlario è uero.

Problema 4. Proposizione. 16.

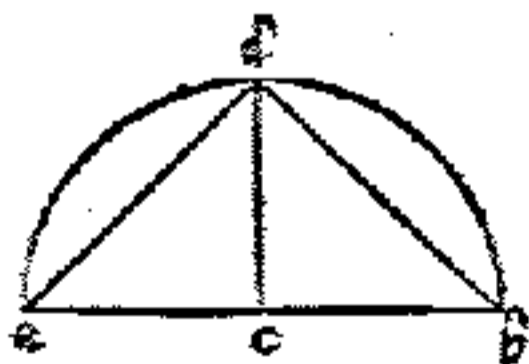
16 Proremo fabricare el corpo de uinti base triangolare equilatero, circoscrittibile da una data sphaera, che habbia el diametro rationale, & farà manifesto el lato del medesimo corpo essere una linea irrationale cioè quella che se dice linea minore.

primo) lo quadrato della n, g , sarà doppio al quadrato della n, b . E però etiam al quadrato della l, n , imperocché la n, b è eguale alla n, l (perché tutti li lati del cubo sono fra loro equali) et perche (un'altra volta per la penultima del primo) lo quadrato della l, g , è eguale alli quadrati delle due linee, l, n , & n, g , per questa ragione che l'angolo, g, n, l , è retto (per la diffinitione della linea perpendicolare a una superficie) lo quadrato della l, g , sarà treppio al quadrato della l, n , perche è composto del doppio & del semplice. Et conciosia che (per la seconda parte del correlario della ottava del sesto libro, & per el correlario della decima ottava del medesimo) Anche il quadrato della a, b , sia treppio al quadrato della b, d , imperocché la linea, a, b , è treppia alla linea, b, c , & la linea, b, d , sia eguale alla linea, l, n , (dal presupposto) seguita (per communia scientia) che la l, g , (che è el diametro del cubo) sia eguale alla a, b , (che è il diametro della sfera.) A dunque se sopra la l, g , sia descritto un mezzo cerchio, et sia circoscritto per fina che ritorni al loco dove fu il principio del moto la sfera descritta (per la diffinitione delle sfere eguali) sarà eguale alla sfera assegnata. Ma perche questo mezzo cerchio fa el transito per el punto, n , (imperocché l'angolo, g, n, l , è retto) & per la medesima ragione lo farà etiam per tutti li altri angoli retti del cubo la qual cosa (per la antecedente posta immediate avanti questa decimaquarta) è manifesta. A dunque egli è manifesto esser consistendo del cubo circoscrittibile alla assegnata sfera: (imperocché egli è circoscrittibile della sua eguale) la qual cosa bisogna dimostrare: & la demonstratione del correlario è manifesto per il processo di questa demonstratione.

Problema. 3. Proposizione. 15.

15
14 Possiamo comporre un corpo di otto base triangolare equilatera circoscrittibile da una proposta sfera. Et sarà manifesto el diametro della detta sfera esser potenzialmente doppio al lato di quel corpo.

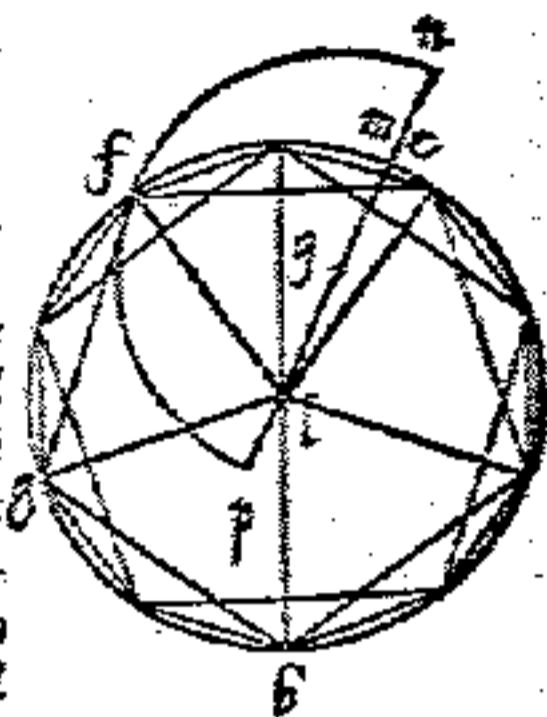
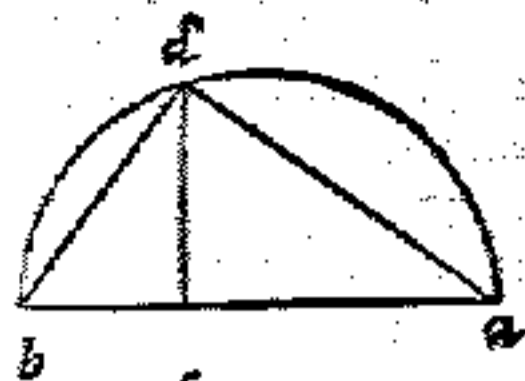
Sia el diametro della sfera proposta la linea, a, b , laqual sia divisa in due parti equali in punto, c . & sopra a quella sia tracciato lo mezzo cerchio, a, d, b , et sia prodotta la c, d , perpendicolare alla a, b , & sia congiunto el punto, d , con, a , & con, b , & sia descritto un quadrato del quale cadauto suo lato sia eguale alla linea, b, d , & questo sia lo quadrato, e, f, g, b in el quale



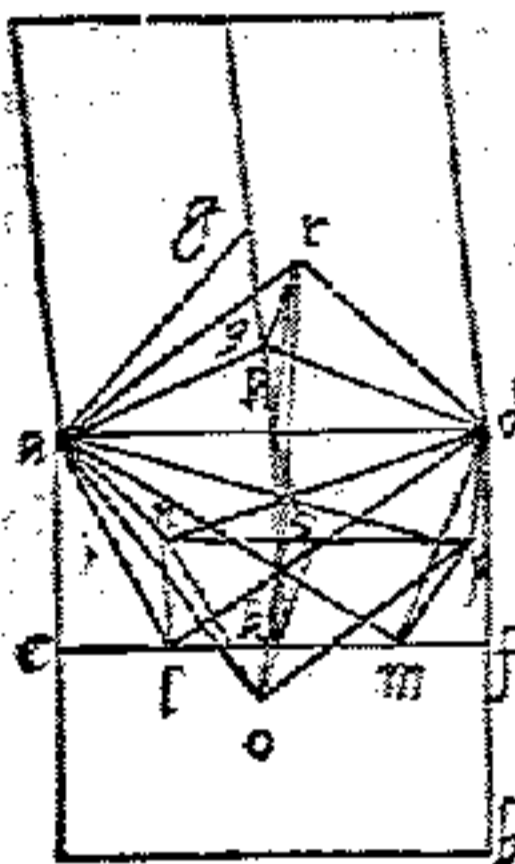
siano tirati li due diametri, g, e , & f, b , liquali si segano insieme in punto, k . A dunque è manifesto (per la quarta del primo) che l'uno e l'altro di questi due diametri sia eguale alla linea, a, b , che è el diametro della sfera, conciosia che l'angolo, d , sia retto (per la prima della trigesima prima del terzo) & anchora tutti li suoi angoli, e, f, g, b , sono retti (per la diffinitione del quadrato.) Anche è manifesto che li medesimi due diametri, e, g , & f, b , se dividono fra loro in due parti equali in punto, k . Et questo facilmente se manifesta (dalla quinta del primo & della trigesima seconda & sesta del medesimo.) A dunque sopra el punto, k , sia erigata la

Sono li lati del pentagono equilatero (descritto la seconda volta nel cerchio) ouero
 che sono a quelli equali, adunque li triangoli sono equilateri, ma più sopra il centro
 del cerchio (che è il ponto *l.*) tira un altro cerchio equale alli primi el quale sia *l.*
m. & la superiore estrema di quello (che è il ponto *m.*) giungi con ciascuna estrema
 di primi: con cinque corauisti) & per la sesta del undecimo) questo central cerchie
 sarà equidistante a ciascuno di cerchi angolari. E però (per la trigesima terza
 del primo) questi cinque corauisti saranno equali al mezzo diametro del cerchio, &
 (per el correlario della. 15. del quarto) ciascuno de quelli è sì come el lato del exago
 no, adunque sia aggiunto al cerchio centrale da l'una & l'altra parte, una linea
 equale al lato del decagono: de sopra a quello sia aggiunto *m. n.* & di sotto cioè sot
 to el cerchio sia aggiunto a quello *la. i. p.* dal centro del cerchio, e dopo dal ponto *n.*
 siano tirate cinque ypothenasse alli cinque superiori angoli di dieci triangoli che so
 no in el circuito: & dal ponto *p. n.* siano tirate altre cinque alli altri cinque angoli
 di sotto, & queste dieci ypothenasse saranno equali fra loro, et alli lati dello inscrit
 to pentagono (per la penultima del primo, & decima di questo, si come delle altre
 dieci prime se dimostrato. Tu hai adunque un corpo di venti base triangolare equi
 latero: del quale tutti li lati sono equali alli lati del pentagono, & lo diametro di
 quello è la linea *n. p.* Et di questi venti triangoli dieci ne stanno in circuito sopra il
 cerchio & cinque se elleano di sopra li quali concorrono al ponto *n.*, & li altri cin
 que restanti si sommerseno de sotto & uanno insieme a terminare al ponto *p.* Ma
 che questo corpo de venti base sia circoscrivibile dalla data sfera in questo modo
 sarà manifesto. Conciosia che la linea *l. m.* sia equale al lato del exagono, & *la. m.*
n. lato del decagono equilateri che circoscrive il cerchio, e, *f. g.* tutta la linea *i. n.*
 (per la nona del presente libro) sarà divisa secondo la proportion baxente il mez
 zo e duoi estremi in ponto *m.* & la maggior parte di quella sarà la linea *l. m.* Ado
 que sia divisa *la. l. m.* in due parti equali in ponto *q.* & *la. p. q.* (per commonna scien
 tia) sarà equale alla *q. n.* Perché *la. p. i.* sia posta equale al lato del decagono, si come
la. m. n. per laqual cosa *la. q. n.* è la metà della *n. p.* si come *la. q. m.* e la metà della
m. l. Conciosia adunque che il quadrato della *n. q.* sia quincuplo (per la terza di que
 sto) al quadrato della *q. m.* Anchora lo quadrato della *p. n.* (per la decima quinta
 del quinto) sarà quincuplo al quadrato della *l. m.* perché (per la quarta del seten
 do) lo quadrato della *p. n.* è quadruplo al quadrato della *q. n.* Anchora lo quadra
 to della *l. m.* è quadruplo al quadrato della *q. m.* (per la medesima) & lo quadru
 plo al quadruplo è come el sempio al sempio (come testifica la detta decima quinta
 del quinto.) Ma lo quadrato della *a. b.* è quincuplo al quadrato della *b. d.* (per la
 seconda parte del correlario della ottava del sexto: & per lo correlario della deci
 ma ottava del medesimo,) perché etiam *la. a. b.* è quincupla alla *b. c.* imperocche
la. a. c. sia posta quadrupla a quella medesima. Adunque perché *la. l. m.* (dal presup
 posito) è equale alla *b. d.* (per commonna scientia) *la. a. b.* sarà equale alla *n. p.* Ado
 que se sopra la linea *n. p.* sia descritto uno mezzo cerchio elquale sia circosvoluto
 per fina a tanto che quel ritorni al suo primo loco: la sfera dal suo moto descritta,
 (per la diffinitione delle sfere) equale sarà equale alla sfera proposta, & perché

Sia ancora in questo loco el diametro della assegnata sphaera la linea, a, b , laquale sia posta esser rationale, ouer in lunghezza ouer solamente in potentia, & sia divisa in ponto, c , talmente che la, a, c , sia quadrupla alla, c, b , & sopra di quella sia lineado lo mezzo cerchio, a, d, b , & sia prodotta la, c, d , perpendicolare alla, a, b , & sia protratta la linea, d, b , dapoi secondo la quantita della linea, d, b , sia lineado lo cerchio, e, f, g, b, k , sopra il centro l , alquale sia inscritto uno pentagono equilatero annotado dalle medesime lettere, alli angoli del quale dal centro l siano date le linee. $l, e, l, f, l, g, l, b, l, k$. Sia anchora inscritto in el medesimo cerchio uno decagono equilatero, & questo se fara in questo modo, siano divisi tutti li archi (di quali li lati del pentagono sono corde) in due parti equali, & dalli punti di mezzo & siano tirate linee rette alle estremità di tutti li lati del pentagono inscritto. Anchora sopra a ciascuno delle cinque angoli del pentagono sia erigato uno cateto secondo che insegna la 12. del 11. liquali cadauno sia etiam eguale alla linea, b, d . Et siano continuate le estremità di questi cinque cateti con cinque corauisti et li 5. cateti eretti (per la 6. del 11.) faranno fra loro equidistanti et cōciosia che quelli siano equali. Anchora li corauisti (per la 33. del 1.) che cōgiogono le estremità di questi cateti tirati due, e due ypothemisse alli due circonscritti angoli del inscritto decagono, et le estremità di queste dieci ypothemisse (che terminano alli cinque pōti che sono a ciascuno degli angoli di mezzo dello inscritto decagono) siano continuate con linee rette inseruendo un'altra uolta a un'altro pentagono in esso cerchio. Elquale sarà anchora equilatero (per la 34. del 3.) adunque quando che tu loauerai fatto questo tu uederai hauer compido dieci triangoli di quali li lati sono dieci ypothemisse, & li cinque corauisti, & li cinque lati di questo secondo pentagono inscritto. Adunque questi dieci triangoli in questo modo se apprende esser equilateri perche cōciosia cosa che si el mezzo diametro descritto cerchio con ciascuno di cateti eretti sia eguale alla linea, b, d , (dal presupposito) (per el correlario della. 15. del quarto) cadauno di detti cateti sarà eguale al lato, del exagono equilatero inscritto in lo cerchio del quale il mezzo diametro è eguale alla linea, b, d . Et perche (per la penultima del primo) cadauna delle dieci ypothemisse è tanto piu potente del cateto quanto puol el lato del decagono (& per la. 10. di questo) anchora lo lato del pentagono è tanto piu potente del medesimo quanto puol il medesimo lato del decagono (per cōmunita scientia) cadauna di queste ypothemisse sarà eguale al lato del pentagono. Di corauisti anchora è manifesto che quelli sono equali alli lati del pentagono. Adunque tutti li lati di questi dieci triangoli ouer che



quelle di lati, sia la linea *a. d.* comune a queſte due ſuperficie. Adonque ſian di-
 uifi li doi lati oppoſiti (in la ſuperficie *a. b.*) in due parti equali cioè el lato *d. b.* in
 ponto *f.* & lo lato *a* quello oppoſito in ponto *e.* & li ponti delle diuiſione ſian con-
 tinuati con la linea *e. f.* Anchora ſia diuiſo lo lato *a. d.* & quello che egli è a l'in-
 contro in la ſuperficie *a. c.* in due parti equali, & li ponti delle diuiſione ſiano conti-
 nuati con una linea retta la mita della quale ſia *g. b.* & ſia el ponto *b.* al ponto
 medio della linea *a. d.* Similmente ſia diuiſa la linea *e. f.* in due parti equali in pon-
 to *k.* & ſia protratta la *b. k.* adonque diuide cadauna delle tre linee *e. k. k. f. et. g.*
b. ſecondo la proportione haente il mezzo e doi ſtremi in li tre ponti *l. m. q.* &
 ſiano le maggiore parti di quelle *l. k. k. m.* & *g. q.* lequale è manifeſto eſſer equa-
 le fra loro: concioſia che tutte le linee diueſe ſono equali cioè cadauna di quelle e la
 mita del lato del cubo. Dopo delli doi ponti *l. & . m.* ellenerai le perpendicola-
 re (come inſegna la duodecima del undecimo) alla ſuperficie *a. b.* delle quale l'una
 e l'altra ponerai equali alla linea *k. l.* & ſiano *l. n. & . m. p.* & ſimilmente dal



ponto *q.* tira la *q. r.* perpendicolarmente alla ſuperfi-
 cie *a. c.* laquale pone equali alla *g. q.* Tira adonque
 le linee *a. l. a. n. a. m. a. p. d. m. d. p. d. l. d. n. a. r. a. q. d.*
r. d. q. Adonque (per la quinta di queſto) è manifeſto
 che le due linee *k. e. & . e. l.* ſono poſſibilmente tri-
 ple alla linea *a. l.* E però etiam alla linea *l. n.* concioſia
 che la *k. l.* et *l. n.* ſono equali. Et la *x. e.* è equal alla *e.*
a. Adonque le due linee *a. e. & . e. l.* ſono in potentia
 treppie alla linea *l. n.* per laqual coſa (per la penulti-
 ma del primo) la *a. l.* e in potentia treppia alla *l. n.* E
 però (per la medefima) la *a. n.* e in potentia quadru-
 pla alla *l. n.* Et concioſia che ogni linea ſia in potentia
 quadrupla alla ſua mita, Seguita (per comuna ſcien-
 tia) che la *a. n.* ſia doppia in lunghezza alla *l. n.* &
 perche la *l. m.* è doppia alla *l. k.* & le *k. l. & . l. n.* ſo-
 no equali, la *a. n.* ſarà equali alla *l. m.* perche le mita
 di quelle ſono equali. & perche (per la trigefimaterza del primo) la *l. m.* è equali
 alla *n. p.* la *a. n.* ſarà equali alla *n. p.* & per lo medefimo modo tu approuerai le
 tre linee *p. d. d. r.* & *r. a.* eſſer fra loro equali: etiam alle due predette, adonque ha-
 uendo da queſte cin. que linee uno pentagono equilatero: elquale è *a. n. p. d. r.* Ma
 per auentura tu dirai quello non eſſer pentagono: perche forſi quello non è tutto
 in una ſuperficie: laqual coſa è neceſſario in queſto atto che ſia pentagono. Adon-
 que: che quello ſia tutto in una ſuperficie, tu l'auerai in queſto modo. Dal ponto
k. ſia protratta la linea *a. k. s.* perpendicolare alla ſuperficie *a. b.* che ſia equali alla
l. k. & per queſto la ſarà equali a l'una e l'altra delle due linee *l. n. & . m. p.* &
 concioſia che quella ſia equali, & equidiſtante a l'una e l'altra di quelle (per la ſe-
 ſta del undecimo.) E però concioſia che quella ſia in la medefima ſuperficie con am-
 bedue quelle (per la diffinitione delle linee equidiſtante) è neceſſario che'l ponto *s.*

ſia

La linea l, m è media proportionale fra la l, n et n, m e però etiam fra la l, n et p, t .
 Anchora qual si voglia altro mezzo diametro del cerchio sarà medio proportionale fra la l, n & l, p . Et conciosia che la l, m sia eguale al mezzo diametro del cerchio: adunque è mezzo cerchio descritto sopra la p, n trasferà per tutti li ponti della circonferentia del cerchio, e, f, g . E però trasferà etiam per tutti li angoli del solido fabricato che stanno in quella circonferentia, Et perche (per la medesima ragione) tutti li cordi, che continuato, ouer colligato le estremità di cateti angolari con la estremità del cateto centrale sono medij proportionali fra la p, m & m, n imperche ciascun di quelli è eguale alla m, l . Seguita che il medesimo cerchio trasferisca etiam per li altri angoli della statua da figura de venti base. Adunque questo corpo è inscrivibile alla sfera della quale la p, n è diametro. E però è etiam inscrivibile alla sfera de laquale la a, b è diametro, Et lo lato di questa solida figura dico esser la linea minore. Perche egli è manifesto che la linea b, d è rationale in potentia conciosia che il quadrato di quella sia subquincuplo al quadrato della linea a, b . Laqual sia potta rationale ouer in longhezze, ouer solamente in potentia. Adunque lo semidiametro del cerchio e, f, g , è etiam rationale in potentia. Perche lo semidiametro di quello è eguale alla linea b, d . Adunque (per la duodecima di questo) lo lato del pentagono equilatero inscrito a questo cerchio è la linea minore, & lo lato di questa figura (come è sta manifestado in el processo di questa demonstratione) è quanto el lato del pentagono. Adunque lo lato di questa figura de venti base è la linea minore si come se propone.

Correlario.

Da questo è manifesto che il diametro della sfera è quincuplo in potentia al mezzo diametro del cerchio che circoscrive il corpo di venti base, & che il diametro della sfera è composto del lato del exagono & da duoi lati del decagono descritti nel medesimo cerchio.

Il Traduttore.

Per il cerchio che circoscrive il detto corpo de venti base se piglia per il cerchio, e, g, h, k , della figura antiposta al mezzo diametro del quale non è eguale alla linea d, b della prima figura & alla l, m , della seconda figura.

Problema 5. Propositione. 17.

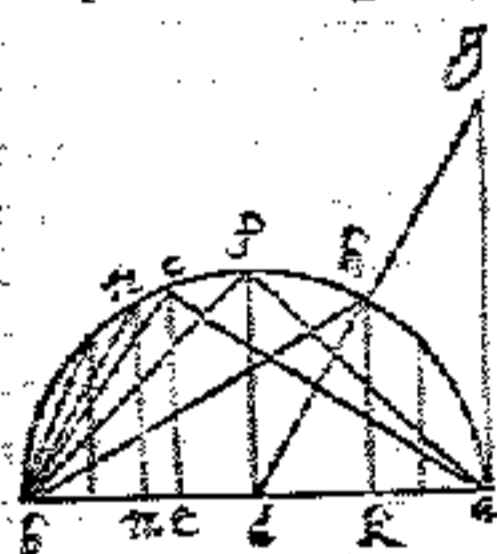
17 Potemo costituire el corpo di dodice base pentagonale equilatero & equiangole, circoscrivibile da una assegnata sfera che habbia el diametro rationale, Et sarà palese el lato del medesimo corpo essere quella linea irrationale, che è detta residuo.

Sia fatto el cubo (secondo che insegna la 12 di questo) circoscrivibile dalla assegnata sfera: & siano due superficie di questo cubo le a, b , et a, c . Et immaginemo al presente che la a, c sia la superficie di sopra del cubo & la a, b sia una di quelle

drati delle due linee $o, s, \& s, k$, tolti insieme sono treppij al quadrato della linea o, k , $\&$ similmente li quadrati delle due o, s , et s, p , tolti insieme sono treppij al quadrato della medesima o, k . (imperocche la s, p , è quale alla k, s .) $\&$ però sono etiam treppij al quadrato della metà del lato del cubo. Per laqual cosa (per la penultima del primo) la linea o, p , è treppia in potentia alla metà del lato del cubo. Et (per el correlario della decimaquarta di questo) è manifesto che el mezzo diametro della sfera è treppio in potentia alla metà del lato del cubo che circoscrive la medesima sfera. adonque la o, p , è quanto lo mezzo diametro della sfera che circoscrive il proposito cubo. Per la medesima ragione tutte le linee dutte dal punto o , a tutti li angoli di tutti li pentagoni descritti sopra li lati del cubo. Dico a tutti li angoli che sono propri di pentagoni $\&$ non comuni a quelli $\&$ alle superficie del cubo cioè li propri, liquali in el pentagono statuto sono li tre angoli n, p, r . Ma di quelle linee che veneno dal punto o , a tutti li angoli di pentagoni che sono comuni alli pentagoni $\&$ alle superficie del cubo, liquali in el presente pentagono sono li duei angoli, $a, \& d$, è manifesto che esse sono eguale al mezzo diametro della sfera, che circoscrive il cubo. perche quelli sono mezzi diametri del cubo (per la quadragesima prima del undecimo.) Ma el mezzo diametro del cubo è si come il mezzo diametro della sfera che circoscrive si come appare (per la ratiocinatione della decima quarta.) Adonque tutte le linee dutte dal punto o , a tutti li angoli del dodeci base sono eguale fra loro $\&$ al mezzo diametro della sfera. Adonque el mezzo cerchio lineato sopra tutto el diametro della sfera over del cubo, essendo circondato trāsira per tutti li angoli di quello. per laqual cosa (per la diffinitione) quello è circoscrittibile dalla assegnata sfera. acciò a dico che il lato di questa figura è una linea irrationale, cioè quella che è detta residuo se il diametro della sfera che circoscrive sarà rationale in lunghezza over in potentia. perche conciosia che il diametro della sfera sia (per la decimaquarta di questo) treppio in potentia al lato del cubo, onde se il diametro della sfera sarà rationale in lunghezza over in potentia, el lato del cubo sarà etiam rationale in potentia. Et è manifesto (per la undecima che la linea y, p , divide la linea a, d , che è il lato del cubo secondo la proportionne haente il mezzo $\&$ duei estremi, $\&$ che la maggior parte di quella è eguale al lato del pentagono, $\&$ perche la detta maggior parte di quella è un residuo (per la sesta di questo) è manifesto el lato di questa figura di dodeci base esser residuo: come volemo dimostrare. Adonque (per la decima terza e per le quattro che seguivano quella) sono fabricati cinque corpi equilateri $\&$ equiangoli di quali caduno è circoscrittibile da una assegnata sfera. Et questi solidi sono questi, cioè el primo è di quattro base triangolare, equilatera (e chiamasi Tetracedron (el secondo è di sei base quadrata ($\&$ è detto cubo over exacedrō) il terzo e di otto base triangolare ($\&$ è detto ottoedrō) $\&$ lo quarto solido è detto ycoedrō ($\&$ è di venti base triangolare,) Et lo quinto è di dodeci base pentagona ($\&$ è detto dodecedrō) $\&$ questi cinque solidi sono detti regolari, perche quegli sono equiangoli: $\&$ equilateri, $\&$ circoscrittibili dalla sfera etiam fra loro. Et è impossibile esserne piu di questi cinque, che siano equilateri $\&$ equiangoli, per

sia in linea n, p , & che diuida quella in due parti eguale. Siano adunque prostrate
 le due linee r, b , & b, r , adunque li duei triangoli k, s, b , & q, r, b sono confusi so-
 pra uno angolo, cioè sopra l'angolo k, b, q . Et la proportione della k, b alla q, r è si-
 come la k, s alla q, b . perche come la g, b alla q, r così è la k, b alla q, r . (per la setti-
 ma del quinto) & come la r, q alla q, b . così è la b, s alla q, b . (per la medesima,)
 ma la g, b alla q, r è come la q, r alla q, b imperocche la q, r è eguale alla g, q . ad-
 que (per la 31. del sesto) la linea r, b, s è una sol linea, per la qual cosa, (per la secon-
 da del 11.) tutto lo pentagono del qual discusso è in una superficie. Anchora
 dico quel esser equiangolo: perche conciosia che la e, k . sia diuisa secondo la propor-
 tione haente il mezzo e duoi estremi, & che la k, m . sia eguale alla maggior par-
 te di quella, anchora (per la quarta del presente) tutta la e, m . è diuisa secondo la
 proportione haente il mezzo e duoi estremi, & anchora la maggior parte di quel-
 la è la linea e, x . E però (per la 5.) le due linee e, m . & m, x . è anchora le due e, m .
 & m, p . (perche la m, p . è eguale alla m, k .) sono in potentia treppie alla linea e, k .
 è però etiam alla linea a, e . (perche la a, e . è eguale alla e, k .) Adunque le tre linee
 a, e, m . & m, p . sono in potentia quadruple alla linea a, e , & (per la penultima
 del primo tolta due volte) è manifesto che la linea a, p . è in potentia eguale alle tre
 linee a, e , & e, m , & m, p , adunque la a, p . è in potentia quadrupla alla linea a, e ,
 & conciosia che l' lato del cubo sia doppio alla linea a, e in potentia anchor quadrup-
 plo a quella (per la quarta del secondo.) Adunque (per communia scientia) la a, p .
 è eguale al lato del cubo, & conciosia che la a, d . sia uno di lati del cubo, la a, p . sa-
 rà eguale alla a, d . e però (per la 8. del primo) l'angolo a, r, d . è eguale al angolo
 a, n, p . per lo medesimo modo tu approuerai l'angolo d, p, n . esser eguale al angolo
 d, x, a . perche tu approuerai la linea d, n . esser potencialmente quadrupla alla metà
 del lato del cubo. Conciosia adunque che per queste cose lo pentagono sia equilate-
 ro et habbia tre angoli eguali (per la 7. del presente) quel sarà equiangolo, ad-
 que se per questa via è con simile ragione, fabricar uno sopra a ciascuno delli altri lati
 del cubo, uno pentagono equilatero et equiangolo, sarà compido un solido conten-
 to da dodici superficie pentagone equilatero, & equiangole, perche el cubo ha do-
 deci lati. Hor ci resta a dimostrare questo solido esser circoscrittibile dalla data spher-
 ra, adunque dalla linea s, k . siano prostrate due superficie segante el cubo delle qua-
 le una lo segbi sopra la linea b, k . & l'altra sopra la linea a, e, f . Et (per la quatrag-
 sima prima del 11.) sarà che la comune sectione di queste due superficie segbi lo
 diametro del cubo, & quella similmente sarà segata dal detto diametro in due par-
 ti eguali: sia adunque la comune sectione di quelle per fina al diametro del cubo.
 la linea k, o , talmente che o , sia il centro del cubo, et sia dante le linee o, a, o, n, o, p ,
 o, d, o, r . Et è manifesto che l'una e l'altra delle due linee o, a , et o, d . è mezzo diame-
 tro del cubo è però sono eguale, & della linea o, k . è manifesto (per la quatragesi-
 ma prima del undecimo) che quella è eguale alla e, k . (cioè alla metà del lato del
 cubo.) & perche la x, s . è eguale alla k, m . la o, s . sarà diuisa in punto k . secondo
 la proportione haente il mezzo e duoi estremi, & la maggior parte di quella sa-
 rà la linea o, k . che è eguale alla e, k . Adunque (per la quinta di questo li qua-

Sia la $a.b$ il diametro di alcuna sfera a noi proposta, dalla qual desideremo di trovare li lati di premessi cinque corpi. Dividemo adunque questo diametro in punto c talmente che la parte, a, c , sia doppia alla c, b , anchora dividemo, b , in due parti eguali in punto d . Et lineamo sopra di quello lo mezzo cerchio. a, f, b , alla circonferentia del quale siano tirate due linee perpendicolari alla linea a, b . le quali siano, e, e , & d, f , & congiungemo, e , con, a , & con, b . Et, f , con, b . Adunque è manifesto (per la demonstratione della decima tertia) che la a, e , è il lato della figura di quattro base triangolare & equilatera. & (per la demonstratione della decima quarta) è pur manifesto che la e, b , è il lato del cubo, & per la demonstratione della decima quinta) che la f, b , è il lato della figura di otto base triangolare & equilatera. Adunque dal punto a sia tirata la linea, a, g , perpendicolare alla a, b etiam eguale alla medesima a, b . Et sia congiunto g , con, d . & sia b, k el punto in el quale la linea g, d sega la circonferentia del mezzo cerchio, & sia condotta



la linea b, k , perpendicolare alla a, b , et perche la g, a , è doppia alla a, d , (per la quarta del sesto) la b, k , sarà doppio alla k, d , perche li dui triangoli, g, a, d , et, b, k, d , sono equiangoli (per la trigesima seconda del primo) impero che l'angolo a del maggiore è eguale al angolo k , del minore (perche l'uno e l'altro è retto) et l'angolo d , è commune a l'uno e l'altro. Adunque (per la quarta del secondo) la b, k , è quadrupla in potentia alla k, d . Adunque (per la penultima del primo) la b, d , è quincuplo in potentia alla k, d . Et conciosia che la d, b , sia

eguale alla b, d , (perche il punto d è il centro del mezzo cerchio) Anchora la d, b , sarà quincuplo in potentia alla k, d . Et conciosia che tutta la a, b , sia doppia a tutta la b, d si come la a, c , (destratta dalla prima a, b ,) è doppia alla c, b , destratta dalla seconda b, d , & (per la decimanona del quinto) la a, b, c , (residuo della prima) sarà doppia alla c, d , (residuo della seconda.) E però tutta la b, d , è treppia alla d, c . Adunque el quadrato della b, d , è nonuplo al quadrato della d, c . & perche quello era quincuplo solamente al quadrato della k, d , (per la seconda parte della decima del quinto) lo quadrato della d, c , è manco del quadrato della k, d . E però la d, c , è minore della k, d . Sia adunque la d, m , eguale alla k, d , & sia tirata la m, n , per fina alla circonferentia, la quale sia perpendicolare alla a, b . & sia congiunto il punto n , con, il punto b , tirata la linea n, b . Concio sia adunque che d, k , & d, m , siano eguale (per la definitione delle linee egualmente distante dal centro) le due linee b, k , & m, n , serano egualmente distante dal centro. E però saranno eguale fra loro (per la seconda parte della 14. del terzo) & per la seconda parte della terza del medesimo. Adunque la m, n , è eguale alla m, k , perche la b, n , era eguale a quella. Ma perche la a, b , è doppia alla b, d , & la k, m , è doppia alla d, k , & lo quadrato della b, d , è quincuplo al quadrato della d, k , (per la decima quinta del quinto) lo quadrato della a, b , sarà finalmente quincuplo al quadrato della k, m . (Perche el quadrato del doppio al quadrato del doppio è si come el quadrato del sempio

che alla costituzione di qual si voglia angolo solido, è necessario concorrere al manco tre angoli superficiali: perche di duei solidi angoli superficiali, non puol esser composto un angolo solido. Adunque perche li tre angoli di qualunque esagono equilatero, & equiangolo, sono equali a quattro angoli retti, ma li tre angoli del eptagono, & di qualunque figura equilatera & equiangola de piu lati: sono maggiori di quattro angoli retti, si come evidentemente si puol cavar fuori della trigesima seconda del primo.) Et ogni angolo solido è minore di quattro angoli retti (come testifica la vigesima prima del undecimo) è impossibile con li tre angoli del esagono, & del eptagono, & semplicemente d'ogni figura equilatera & equiangola de piu lati, costituire un angolo solido, & però niuna figura solida equilatera et equiangola puol esser costituita da superficie esagonale, oer de piu lati: perche se li tre angoli d'un esagono equilatero, & equiangolo, eccedono cadauno angolo solido, moito piu fortemente li quattro & li piu di quattro, eccederanno il medesimo, ma li tre angoli di un pentagono equilatero: & equiangolo è manifesto esser minori di quattro angoli retti, et li quattro esser maggiori. Per laqual cosa, egliè possibile esser costituito uno angolo solido da li tre angoli d'un pentagono equilatero & equiangolo, ma de quattro oer de piu egliè impossibile. E però solamente uno solido da pentagoni equilateri & equiangoli è stato costituito, cioè quello che è detto dodecedron in el qual li angoli di pentagoni a tre a tre costituiscono li angoli solidi, anchora la medesima ragione è in le figure quadrilatere equilatera & equiangole: che in le pentagone, perche ogni figura quadrilatera: se la sarà equilatera & equiangola, & (per la definizione) quella sarà quadrata, perche tutti li suoi angoli saranno retti (per la trigesima seconda del primo.) Adunque da tre angoli di tal superficial figura, egliè possibile esser costituito un angolo solido, ma da quattro oer da piu egliè impossibile, per laqual cosa: da tal figure superficiali, lequal sono quadrilatere: equilatera & equiangole, e sta fabricato uno unico solido, elqual noi chiamassimo cubo. Ma di triangoli equilateri li sei angoli sono equali a quattro angoli retti (per la trigesima seconda del primo.) Adunque li manco de sei sono minori di quattro angoli retti et li piu di sei sono maggiori. Adunque dalli sei angoli de tal triangoli oer da piu egliè impossibile essere fatto un angolo solido. ma da cinque, da quattro, & da tre egliè possibile a costituire un angolo solido. Adunque quando li tre angoli d'un triangolo equilatero, fanno uno angolo solido vien fatto de triangoli equilateri el corpo di quattro base triangolare: & equilatera: ma quando li quattro angoli de triangoli equilateri costituiscono un angolo solido quelli ne danno il corpo di otto base, elquale chiamassimo ottaedron. Ma se li cinque angoli de triangoli equilateri costituiscono un angolo solido, vien fatto lo corpo ycaedron, de unti base triangolare, et equilatera, per laqual cosa adunque tanti et tali sono li solidi regolari: & perche non siano piu di questi è detto di sopra.

Problema 6. Propositione. 18.

18 Puotemo trovare li lati di predetti cinque corpi da una medesima
18 sfera circoscrittibile & compararli fra loro della qual sfera solo il
diametro a noi sia proposto, & per esso diasastro possemo trovarli.

defina: proporzione cioè haente il mezzo e due estremi: la maggior parte di quella è la linea, p, b , Conciofia adunque che tutta la, a, m , sia maggiore di tutta la, b, e , farà la, m, n , (che è eguale alla maggior parte della, a, m ,) maggiore de la, p, b , (che è la maggior parte della, b, e ,) & questo è manifesto (per la seconda proposizione del decimoquarto libro) laqual cosa senza aggiunto di alcuna di quelle proposizioni che seguitano non se stabilisse ferma dimostrazione adunque (per la decimaseconda del primo) per forza la, n, b , è maggiore che la, p, b , per laqual cosa è manifesto li lati di questi cinque precedenti corpi: eccederfi fra loro quasi in quello ordine che fra loro se seguivano perche solamente il cubo & lo ottoedro preteriscono a quello: perche il lato del ottoedron eccede il lato del cubo a benchè il cubo anteceda lo ottoedron. Ma mettano el cubo avanti al ottoedro perche per la medesima dimesione del diametro della aspizata sfera se ritrova el lato della pyramide (che ha le quattro base triangole) e il lato del cubo, Adunque la, a, e , (lato della pyramide) è maggiore della lati de caduno delli altri corpi. Et da poi quello la, f, b , lato del ottoedron è maggiore di lati di seguenti corpi. In lo medesimo ordine in grandezza seguita la, e, b , (lato del cubo) & in lo quarto loco e la, n, b , (lato de ycoedron) e lo minimo de tutti è la, p, b , (lato del duodecedron.)

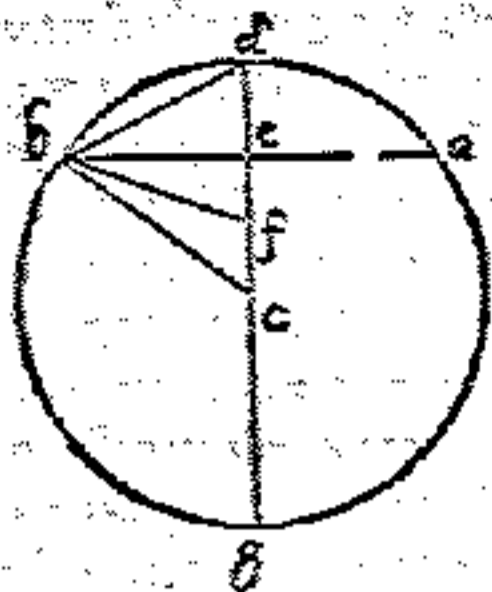
Il Traduttore.

In la seconda tradottione: la costruzione del ottoedron è antica a quella del cubo, per sicche li lati di detti corpi se ueneriano a eccederfi secondo il medesimo ordine delle loro costrittioni.

Il Traduttore.

A voler dimostrare che la linea, n, b , (lato del uinti base) sia maggior della linea, b, p , (lato del duodecimo base) senza aguto della seconda del decimoquarto libro: ne da altra proposizione che seguita (come uol el debito.) Arguendo in questo modo, Perche la linea, a, e , (dal presupposito) è doppia alla, b, e , adunque tutta la, a, b , sarà treppia alla medesima, b, e . Et (per la seconda parte del correlario della ottaua del sexto) & per il correlario della decimasettima del medesimo) el quadrato della detta linea, a, b , sarà treppo al quadrato della, b, e . & perche (per il correlario della decima sesta di questo) el quadrato della medesima, a, b , è quoscuplo al quadrato della, k, m . & similmente al quadrato della, m, n , (per esser la, m, n , eguale alla, m, k ,) seguita adunque che cinque quadrati della, m, n , (tolti insieme) siano eguali a tre quadrati della, b, e , (tolti insieme) perche l'una & l'altra somma è eguale al quadrato della, a, b . Hor perche il rettangolo di tutta la, e, b , nella parte, e, p , giunto con il rettangolo della medesima, b, e , ne l'altra parte, b, p , la detta somma (per la seconda del secondo) è eguale al quadrato della medesima linea, b, e . Et perche il rettangolo della, b, e , nella, p, e , è minore di quello della, b, e , nella altra parte, b, p , (per esser la parte, b, p , maggiore della parte, p, e ,) E però, duoi rettangoli della, b, e , nella, p, e , saranno minori delli duoi rettangoli della, b, e , nelle due parti, b, p , & p, e , onde (per comuna scientia) li detti duoi rettangoli fatti dalla, b, e , nella

al quadrato del sempio. (Et per la dimostrazione della decimasesta è manifesto che il diametro della sfera potenzialmente quincuplo si al lato del exagono del cerchio della figura de vinti base come alla k, m . adunque la, K, m , è uguale al lato del exagono del cerchio della figura del vinti base. perche lo diametro della sfera che è la, a, b . e potenzialmente quincuplo si al lato del exagono del cerchio di quella figura: come alla K, m . un'altra volta (per la dimostrazione della medesima) è manifesto che il diametro della sfera è composto del lato del exagono & del doppio del lato del decagono del cerchio della figura de vinti base. Conciò sia adunque che la, k, m . sia si come el lato del exagono: & la, a, K , sia uguale a la, m, b , (perche quelle son li residui delle quantità uguale tolse via dalle equaie (la, m, b , sarà si come lato del decagono. Adunque perche la, m, n , è si come el lato del exagono, perche quella è uguale alla, k, m , (per la penultima del primo & per la decima di questo) la, n, b , sarà si come el lato del pentagono del cerchio della figura del vinti base. Et perche (per la dimostrazione della decimasesta) appare, che el lato del pentagono del cerchio della figura del vinti base e il lato della medesima figura de vinti base è manifesto la linea, n, b , effer il lato di questa figura: sia adunque divisa la, e, b , (che è lato del cubo circoscrivibile dalla assegnata sfera) secondo la proporzion bauerente il mezzo e duci istremi in punto, p , & sia, p, b , la maggior parte di quella, adunque è manifesto (per la dimostrazione della precedente) che la, p, b , è il lato della figura del 12 base. Adunque sono trovati li lati di, s , precedenti corpi dal diametro della sfera a noi proposto. Perche la, a, c , è il lato della pyramide di quattro base: la, e, b , el lato del cubo, la, f, b , lo lato del octaedron & la, n, b , el lato del yocedron, & la linea, p, b , el lato del duodecedron equali de questi lati siano maggiori de li altri, se bauerà in questo modo. Perche egli è manifesto che la, a, e , è maggiore della, f, b , (perche l'arco, a, e , è maggiore del arco, f, b ,) Et similmente la, f, b , è maggiore della, e, b , & la, e, b , è maggiore che la, n, b . Dico anchora la, n, b , effer maggiore che la, p, b . Perche conciossia che la, a, c , sia doppia alla, c, b , (per la quarta del secondo) lo quadrato della, a, c , e quadruplo al quadrato della, c, b , Et (per la seconda parte del correlario della ottava del sesto, & per el correlario della decimottava del medesimo) è manifesto che il quadrato della, a, b , e triplo al quadrato della, b, e . Ma (per la vigesima seconda del sesto) lo quadrato della, a, b , al quadrato della, b, e , è si come el quadrato della, b, e , al quadrato della, c, b , per questo che la proporzion della, a, b , alla, b, e , e si come della, b, e , alla, b, c , (per la seconda parte del correlario della 8. del sesto) adunque (per la undecima del quinto) lo quadrato della, b, e , e triplo al quadrato della, c, b . Et perche lo quadrato della, a, c , è quadruplo al medesimo quadrato (come è sta dimostrando) lo quadrato della, a, c , (per la prima parte della decima del quinto) sarà maggiore del quadrato della, b, e . E però la linea, a, c , è maggiore della linea, b, e . E però la, a, m , è molto piu maggiore della, b, e . Et è manifesto (per la nona di questo) che se la linea, a, m , sarà divisa secondo la proporzion bauerente il mezzo e duci istremi la maggior parte di quella sarà la linea, k, m , laquale è uguale alla, m, n . Et quando che la, b, e , sia divisa secondo la me-



Sia la linea, a, b , lato del pentagono inscritto in el
 cerchio el centro del qual sia el punto, c . & sia dutto
 dal centro, c , una perpendicolare alla linea, a, b , la qua
 le (per la seconda parte della terza del terzo: dividerà
 quella in due parti equali & etiam l'arco di quella in
 due parti equali (per la quarta del primo, & uigesima
 ottava del terzo) & sia questa perpendicolare la
 linea, c, d , segante la linea, a, b , in punto, e , & lo arco
 di quella in punto, d . Adonque la linea, c, e , (come
 hauemo detto) è equalle alla linea, e, b , & l'arco, a, d ,
 al arco, d, b . Sia protratta la linea, d, b , della quale è manifesto che quella è il lato
 del decagono equilatero descritto in el proposto cerchio: conciosia che quella sottore
 de alla metà della quinta parte di tutta la circonferentia. Dico adonque che la li
 nea, e, c , è equalle alla metà della linea, c, d , et alla metà della linea, d, b , congiate di
 retta in lungo: sia compido il diametro, d, c , et sia, d, c, g , et sia fatta la, e, f , equa
 le alla, e, d , et sia protratta la, b, f . E (per la 4. del 1.) la, b, f , sarà equalle alla, b, d , et
 però (per la quinta del primo l'angolo, b, d, f , sarà equalle al angolo, b, f, d , E (per la
 ultima del sexto) è manifesto che l'angolo, g, c, b , è quadruplo al angolo, b, c, d , nepe
 roche l'arco, g, b , è quadruplo al arco, b, d , & l'angolo, g, c, b , (perche la 32. del pri
 mo) è doppio al ang'o, b, d, c . Perche quello extrinseco è equalle alli duei che so
 no, b, d, c, d, b, c . Et quelli sono equali (per la quinta del primo.) adonque l'angolo,
 b, d, c , è doppio al angolo, b, c, d , per laqual cosa anchora lo angolo, b, f, d , è
 doppio al angolo, b, c, f . Ma lo angolo, b, f, d , è equalle alli duei intrinseci, liquali
 sono, b, c, f , & c, b, f , (per la trigesima seconda del primo.) Adonque li duei angol
 li, b, c, f , & c, b, f , sono equalle, e però (per la sesta del primo) la, c, f , è equal alla, b, f .
 E però etiam la, c, f , è equal alla, b, d , perche la, b, d , et la, b, f , sono equalle fra loro, p
 laqual cosa la metà della, c, d , con la metà della, b, d , è quanto la metà della, c, d , con
 la metà della, c, f . & la metà della, c, d , con la metà della, c, f , è quanto la metà del
 la, c, f , due volte con la metà della, f, d . E la metà della, c, f , toita due volte è quanto
 la, c, f , e la metà della, f, d , è quanto la, e, f . Adonque la, c, e , è quanto la metà della, $c,$
 d , con la metà della, d, b , che è il propositore così el correlario è manifesto, pche (per
 la octava del decimotercio libro) è manifesto che la perpendicolare datta dal cen
 tro del cerchio al lato del triangolo a quello inscritto è equalle alla metà della linea
 datta dal centro alla circonferentia: & questo è dimostrato di sopra, così è conclu
 so el correlario. Conciosia adonque che (per questa prima di questo libro) sia ma
 nifesto che la perpendicolare datta dal centro del cerchio al lato del pentagono
 sia equalle alla metà della linea datta dal centro alla circonferentia, & alla mi
 tà del lato del decagono. Seguita che la perpendicolare datta dal centro del cer
 chio al lato del pentagono sia equalle alla perpendicolare datta dal centro al la
 to del triangolo, & alla metà del lato del decagono, descritti dentro al medesi
 mo cerchio, & questo è quello che propone el correlario, adonque le da esse applica
 do al presente quello che dice Arifteo, in el libro intitulado. La isposizione del

e, nella minor parte, p, e , faranno minori del quadrato della, b, e , & perche il retan-
golo della, b, e , nella detta minor parte, e, p , è eguale al quadrato de l'altra mag-
gior parte, b, p . (per la definizione della linea così divisa) adunque duei quadrati
della, b, p , faranno minori del quadrato della, b, e , per il che il treppio de li duei qua-
drati della, p, b , faranno anchora minori del treppio del quadrato della, b, e , cioè
che tre quadrati della, b, e , faranno maggiori de sei quadrati della, b, p . Et perche
cinque quadrati della, m, n . (come di sopra fu dimostrato) sono eguali alli tre qua-
drati della, b, e , seguita (per communa sentenza) che li cinque quadrati della, $m,$
 n , siano maggiori delli sei quadrati della, b, p . & se li cinque sono maggiori delli
sei molto piu un quadrato solo della, m, n , sarà maggiore d'un quadrato solo della,
 b, p , & se il quadrato della, m, n , è maggiore del quadrato della, b, p , etiam la linea
 m, n , (per communa scientia) sarà maggiore della linea, b, p . Et se la linea, m, n ,
è maggior della, b, p , molto piu la linea, n, b , sarà maggiore della medesima b, p , per
che la detta, n, b , (per la penultima del primo ouer per la decima prima del medesi-
mo) è maggiore della maggiore, cioè della, n, m , è però sarà molto piu maggiore
della, b, p , che il proposito senza auxilio di alcuna delle proposizioni, che seguitano co-
me è il dovere. Nella seconda traductione credo che voglia arguire per questa me-
desima via, ma tal argumentazione è tutta corrotta.

IL FINE DEL DECIMOTERTO LIBRO.

LIBRO DECIMOQVARTO

DI EVCLIDE, DELLE CONVENIENTIE

che hanno li triangoli, pentagoni, exagoni, &

decagoni, fra lor in rispetto della linea diui-

sa secondo la proporzionc habente il

mezzo e duei istressi, e della pro-

porzionc che hanno li corpi

regolari fra loro.

Thorema I. Propositione. I.



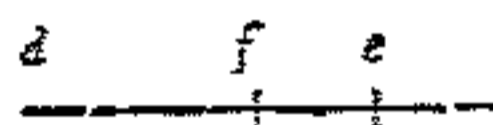
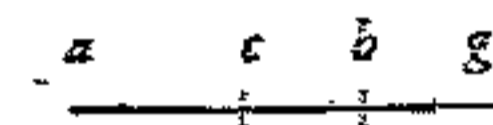
Gua perpendicolare datta dal centro d'un cerchio
al lato del pentagono, descritto dentro di quel cer-
chio. se approua esser eguale alla metà del lato del
decagono, & alla metà del lato del exagono (descrit-
ti dentro al medesimo cerchio) congiunte le dette
mità ambedue direttamente in lungo. Adunque è
manifesto che la perpendicolare datta dal centro
d'un cerchio al lato del pentagono è eguale alla perpendicolare datta
dal centro al lato del triangolo, & alla metà del lato del decagono
(descritti in quel medesimo cerchio) congiunti direttamente.

due linee, *c, d*, & *d, b*, giunte insieme la somma sia doppia alla linea, *c, e*, adunque la perpendicolare, *c, e*, vien a esser la metà della somma delle due linee, *c, d*, & *d, b*, & perchè la, *d, e*, è eguale al lato del esagono, & la, *d, b*, al lato del decagono, seguita il proposito.

Theorema. 2. Proposizione. 2.

²/₀ Ciascuna cosa laquale interuenghi a una linea diuisa secòdo la proportione hauente il mezzo, & duoi istremi, el si approua interuenire il medesimo a ogni linee similmente diuisa.

Sia l'una e l'altra delle due linee, *a, b*, & *d, e*, diuisa secondo la proportione hauente il mezzo e duoi istremi, la, *a, b*, in ponto, *c*, & la, *e, d*, in ponto, *f*, & la maggior parte della, *a, b*, sia la, *a, c*, & di l'altra la, *d, f*, Dico adunque che de ambedue alle sue maggiori parti e una medesima proportione. Et similmente de ambedue alle sue parti minori e una medesima proportione: Et anchora delle maggior parti alle minori una medesima: & al contrario: & permutatamente: & congiuntamente, & disgiuntamente, & euersamente, &



questo non è altro che ciascuna cosa laquale accade a una di quelle, il medesimo anchora accaderà a l'altra, perchè (per la definizione della linea diuisa secondo la proportione hauente il mezzo e duoi istremi, & per la prima parte della decimasettima del sexto) è manifesto che quello che vien fatto dalla, *a, b*, in, *b, c*, è

eguale al quadrato della, *a, c*, Et per lo medesimo modo quello che vien fatto dalla, *d, e*, in la, *e, f*, è eguale al quadrato della, *d, f*, E però la proportione di quello che vien fatto dalla, *a, b*, in la, *b, c*, al quadrato della, *a, c*, è sì come di quello che vien fatto dalla, *d, e*, in la, *e, f*, al quadrato della, *d, f*, (perchè l'una e l'altra e proportioni di equalità) adunque el quadruplo di quello che vien fatto dalla, *a, b*, in la, *b, c*, al quadrato della, *a, c*, è sì come el quadruplo di quello che vien fatto dalla, *d, e*, in la, *e, f*, al quadrato della, *d, f*, laqual cosa (per la decimaquinta del quinto e per la permutata: & equali proportionati) è manifesto, per laqual cosa congiuntamente el quadruplo di quello che vien fatto dalla, *a, b*, in, la, *b, c*, con el quadrato della, *a, c*, al quadrato della, *a, c*, è sì come al quadruplo di quello che vien fatto dalla, *d, e*, in la, *e, f*, con el quadrato della, *d, f*, al quadrato della, *d, f*, Et sia aggiunto (secòdo la rethorice) alla linea, *a, b*, una linea che sia eguale alla, *b, c*, laqual sia detta, *b, g*, & alla, *d, e*, sia aggiunto un'altra eguale alla, *e, f*, laquale sia detta, *e, h*, Ad dunque è manifesto (per la octaua del secondo) che el quadruplo di quello che vien fatto dalla, *a, b*, in, *b, g*, con el quadrato della, *a, c*, è eguale al quadrato della linea, *a, g*, Et similmente al quadruplo di quello che vien fatto dalla, *d, e*, in la, *e, h*, con el quadrato della, *d, f*, è eguale al quadrato della, *d, h*, Et (per communia sententia) el quadruplo di quello che vien fatto dalla, *a, b*, in, *b, c*, è eguale al quadruplo di quello che vien fatto dalla, *a, b*, in, *b, g*, in però che la, *b, c*, & *b, g*, sono eguale. Similmente anchora

la scienza di cinque corpi. E similmente Apollonio in el secondo dono, in la proporzionalità della figura del dodeci base alla figura del venti base el qual dice, che la proporzione delle superficie della figura che ha dodeci base alle superficie della figura che ha venti base e così come la proporzione del corpo de dodeci base al corpo de venti base, perche anchora la linea ditta dal centro del cerchio del pentagono della figura delle dodeci base del dodecedron, alla circonferentia di quello, e come la linea che prodotta dal centro del cerchio del triangolo della figura delle venti base del yocedron alla circonferentia di quello, e queste sono le parole del grande Apollonio, et sono da esser intese della figura del dodeci base & della figura del venti base circoscrittibile da una medesima sphaera, perche la proporzione del corpo duodecedron al corpo yocedron (quando una medesima sphaera la circoscrive,) e si come la proporzione de tutte le superficie del duodecedron tolte insieme, a tutte le superficie del yocedron tolte insieme: come commemora Apollonio per la prima parte delle precedente parole, laqual cosa etiam per la decima di questo decimoquarto lib. ad Euclidi cō ferma demonstratione. Et lo cerchio che circoscrive un pentagono del duodecedro, e eguale al cerchio che circoscrive un triangolo del yocedron, quando che una medesima sphaera circoscrive il duodecedron, & lo yocedron, si come esso Apollonio commemora per la seconda parte delle precedenti parole, laqual cosa etiam si offerma con demonstratione in la quinta di questo libro, adunque la ditta de tanti grandi buomini sono da esser mandati avanti per antecederli a fortificazione della stabile verità.

Il Traduttore.

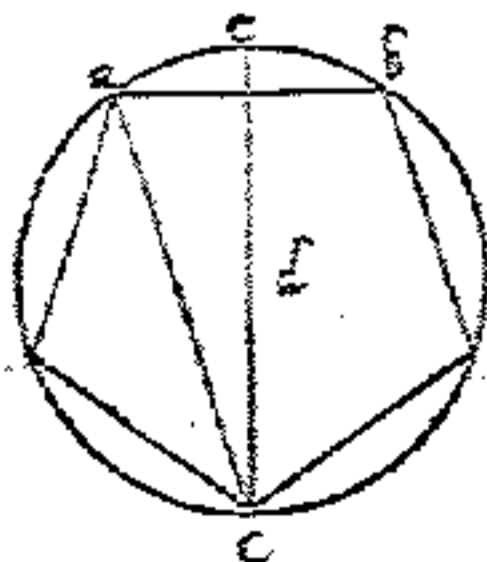
La demonstratione della soprascritta propositione è alquanto oscura & tal argumentatione ha uete bisogno di un'altra propositione laqual è questa.

De ogni due quantità ineguale: la metà della maggiore giunta con la metà della minore, e quanto la metà della minore tolta due volte giuntosi tutti la metà della differenza nella quale la maggiore auanza la minore uerbi gratia la metà della, c, d. (maggiore) giunta con la metà della, c, f, (minore) è quanto due volte la metà della, c, f, (minore) giuntosi poi la metà della, f, d, (cioè dalla differenza nella quale la, c, d, (maggiore) auanza che la, c, f, (minore) ma per non abudar in tante propositioni ne demonstrationi. Demonstreremo la medesima con demonstratione piu euidente senza la presente propositione. Perche la, c, f, è equal alla, b, d. (come nel principio fu approuado) giungéto alla, c, f, la, f, e, & alla, b, d, la, e, d, (p la. 2. communia sententia) le due somme saranno anchora eguale cioè le due linee, b, d, et, e, d, saranno eguale alle due, c, f, & f, e. e perche le dette due linee, c, f, & f, e. sono eguale a tutta la linea c, e. seguita adunque che la detta perpendicular, c, e, sia eguale alle due linee, d, b. et d, e. Adunque se a queste due linee, d, b. et d, e. gli agiugiamo la linea, c, e. (che è equal a loro) tutta la somma di queste tre linee sarà doppia alle dette due, etia alla medesima, c, e. et perche la somma delle dette tre linee, d, b, d, e. et c, e. sono quanto le due, c, d, & d, b, (perche la, c, d, è composta delle due, c, e, & e, d.) Seguita adunque che le

gior parte di quella e la linea a, b . Adunque (per la conuerſa della nona del decimo tertio laquale dimoſtraſſimo continuamente da poi quella) di quel cerchio che la linea a, b , è lato del exagono di quel medefimo la linea b, d , E però (etiam la linea a, b , e c a ſe eguale) è lato del decagono. Anchor parendone poſſemo dimoſtrare il medefimo per un'altra uia. Hor ſia la e, f , eguale alla a, b , laquale anchora ſia diuiſa in ponto g , ſecondo la proportione hauente il mezzo & duoi eſtremi: & ſia la maggior parte di quella la linea f, g . Adunque (per la precedente) è manifeſto che ſi come la a, b , è eguale alla e, f , coſi la a, c , è eguale alle e, g . & la c, b , è eguale alla g, f . Et quando che alla a, b , ſarà aggiunta la b, d , (lato del decagono di quel medefimo cerchio delquale la a, b , è lato del exagono: ſarà (ſi come per auanti fu detto per la nona del decimo tertio) tutta la a, d , diuiſa ſecondo la proportione hauente il mezzo e duoi eſtremi, et la maggior parte di quella ſarà la linea a, b . Adunque (per la precedente) della a, b , alla b, d , è ſi come della f, g , alla g, e , per laqual coſa (per la prima parte della decima ſeſta del ſeſto) quello che vien fatto dalla a, b , in la g , è eguale a quello che vien fatto della b, d , in la f, g . Et concioſia che la a, b , ſia eguale alla e, f , etiam quello che vien fatto dalla e, f , in la g, e , ſarà eguale a quello che è fatto dalla b, d , in la f, g . Ma quello che vien fatto dalla e, f , in la g, e , è eguale al quadrato della f, g , (per la diſſinitione della linea diuiſa ſecondo la proportione hauente il mezzo & duoi eſtremi, et per la prima parte della decima ſettima del ſeſto.) Adunque quello che vien fatto dalla b, d , in la f, g , è eguale al quadrato della f, g . E però (per la prima del ſeſto) la linea a, d, b , è eguale alla f, g , et perche la f, g , è eguale alla c, b . Anchora la c, b , ſarà eguale alla b, d , (lato del decagono) laqual coſa biſogna dimoſtrare.

Theorema. 4. Propoſitione. 4.

4 El quadrato d'un lato d'un pentagono deſcritto dentro d'un cerchio, & lo quadrato della linea che ſottotende al angolo di quel pentagono. Ambidui queſti quadrati tolti inſieme, prononciò eſſer quinquapli al quadrato della mita del diametro di quel medefimo cerchio.



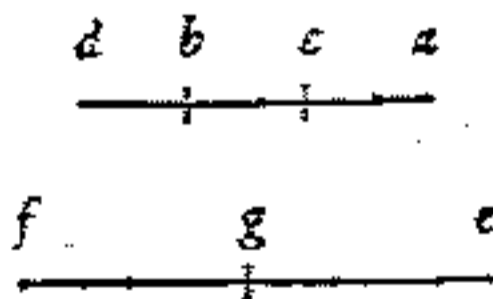
Sia deſcritto in el cerchio a, b, c , (el centro delquale ſia el ponto d .) uno pentagono equilatero diquale la a, b , ſia un lato, & ſia protrato el diametro c, d, e , diuidente la linea a, b , etiam l'arco di quella in due parti eguali, Adunque l'arco, a, e , è la mita della quinta parte della circonferentia di quel cerchio. Per laqual coſa l'arco, a, e , e li duoi quarti di tutta la circonferentia: Adunque ſiano protrate le due linee, a, e , & a, c , & la a, e , ſarà el lato del decagono equilatero, imperocche l'arco di quella è la mita della quinta parte della circonferentia, & la linea a, c , ſarà quella che ſottotende a uno delli angoli del predeſſo pentagono: imperocche l'arco, a, c , è le due quinte parte della circonferentia

chora al quadruplo di quello che vien fatto dalla, d, e, in la, e, f, è eguale al quadruplo di quello che vien fatto dalla, d, e, in la, e, b, imperò che la, e, f, & e, b, sono etiam eguale. Adonque (per la prima parte della settima del quinto, & per la undecima del medesimo) lo quadrato della, a, g, al quadrato della, a, c, è si come el quadrato della, d, b, al quadrato della, d, f, Per laqual cosa (per la seconda parte della undecima seconda del sesto) la proportione della, a, g, alla linea, a, c, è si come della linea, d, b, alla linea, d, f, & congiuntamente della, a, g, & a, c, alla, a, c, è si come della, d, b, & d, f, alla, d, f, Et la, a, g, con la, a, c, sono si come il doppio della, a, b, & la, d, b, con la, d, f, sono si come il doppio della, d, e, Per laqual cosa el doppio della, a, b, alla, a, c, è si come el doppio della, d, e, alla, d, f. Et permutatamente el doppio della, a, b, al doppio della, d, e, è si come la, a, c, alla, d, f. Ma el doppio della, a, b, al doppio della, d, e, è si come la, a, b, alla, d, e. (per la decima quinta del quinto.) Adonque della, a, b, alla, d, e, è si come della, a, c, alla, d, f, adonque permutatamente, & euerfamente, & conuerfamente, & difgiuntamente, & congiuntamente, la qual cosa bisogna dimostrare.

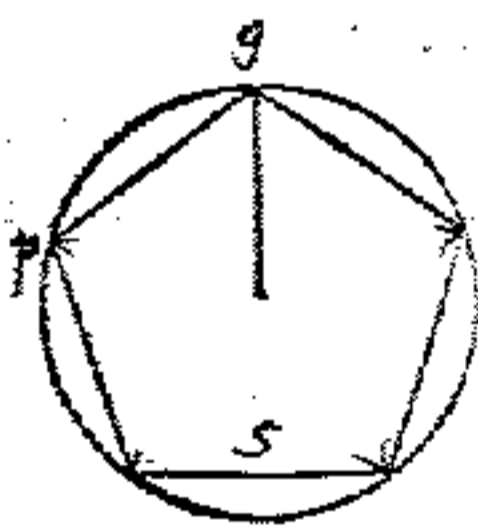
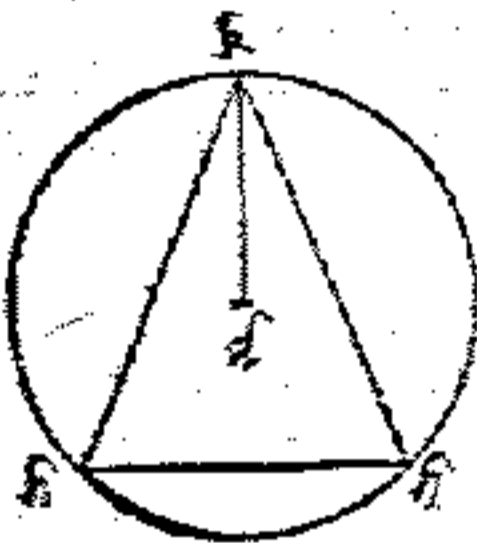
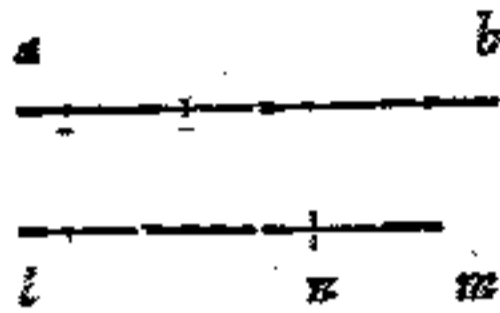
Theorema 3. Propositione 3.

2
0
Diviso uno lato d'un exagono, secondo la proportione habente il mezzo e duoi istremi la maggior parte di quello, farà el lato del decagono circoscritto, da quel cerchio, che circoscrive lo exagono.

Sia la linea, a, b, el lato del exagono di alcun cerchio: & sia divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi istremi in punto, c. & sia la maggior parte di quella la, b, c, dico che di qualunque cerchio la, a, b, e lato del exagono, di quel medesimo la, b, c, farà il lato del decagono, perche essendo aggiunto alla linea, a, b, la linea, b, c, laquale sia el lato del decagono di quel cerchio: di quale la, a, b, e lato del exagono, Et (per la nona del decimotertio) la linea, a, d, sarà divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi istremi, & la maggior parte di quella sarà la linea, a, b. Comosia adonque che l'una e l'altra delle due linee, a, b, & a, d, sia divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi istremi. Adonque (per la precedente) de ambedue quelle alle sue maggior parti sarà una medesima proportione, adonque della, d, a, alla, a, b, (che è la sua maggior parte) e si come della, a, b, alla, b, c, (che è etiam la sua maggior parte) ma della, d, a, alla, a, b, (sua maggior parte) e si come della, a, b, alla, b, d, (per la definizione della linea divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi istremi. Adonque (per la undecima del quinto della, a, b, alla, b, d, e si come della, a, b, alla, b, c, per laqual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) le due linee, b, d, & b, c, sono eguale. Concio sia adonque che la, b, d, sia el lato del decagono, anchora la, b, c, (per conuenza scietia) sarà el lato del decagono, A dimostrare il medesimo altramente, alla linea, a, b, sia aggiunta la, b, d, eguale alla, b, c, & (per la quarta del decimotertio) resta la, a, d, sarà divisa secondo la proportione habente il mezzo, et duoi istremi, & la mag



le lettere *e.f.* & *f.g.* & sia protratta la linea *e.g.* laquale sotto tendi al angolo *f.* et lo semidiametro del cerchio elquale sia *e.f.* & ciascuno de lati del triangolo *d.* sia signato con le lettere *k.b.* & sia protratto il semidiametro del suo cerchio elquale sia *d.s.* & da *p.* sia tolta la linea *l.m.* alla quale la linea *a.b.* (che è il diametro della assignata sfera) sia quintupla in potentia, laqual linea *l.m.* sia divisa in punto *n.* secondo la proportione haente il mezzo e duoi istreni: & la sua maggior parte sia la linea *l.n.* & secondo la quantità di tutta la *l.m.* sia tirado il cerchio *p.q.* Adonque el semidiametro del cerchio *p.q.* sia eguale alla linea *l.m.* Et



(per el correlario della decima quinta del quarto) la linea *l.m.* è si come el lato del exagono equilatero, inscritto in lo cerchio *p.q.* adonque (per la terza di questo) la linea *l.n.* sarà si come il lato del decagono equilatero inscritto in lo medesimo cerchio. Adonque (per la undecima del quarto) sia inscritto uno pentagono equilatero in el cerchio *p.q.* del quale uno lato sia la *p.q.* Et (per la decima del decimotertio libro) lo quadrato della *p.q.* sarà eguale alli quadrati delle due linee *l.m.* & *l.n.* tolti insieme. Et (per la demonstratione della decima sesta del terzodecimo) è manifesto che la *b.k.* è eguale alla *p.q.* Adonque el quadrato della *b.k.* è eguale alli quadrati delle due linee *l.m.* & *l.n.* tolti insieme. Et (per la demonstratione della decima settima del decimotertio) è manifesto che la *e.g.* è il lato del cubo circoscrittibile dalla medesima sfera. Per laqual cosa (per el correlario della decimaquarta del terzodecimo) la *a.b.* (che è il diametro della sfera) potentialemente è tripla alla *e.g.* che è il lato del cubo: et se la *e.g.* sia divisa secondo la proportione haente il mezzo e duoi istreni (per la demonstratione della decima settima del 13.) è manifesto che la *e.f.* è si come la maggior parte di quella. Adonque (per la seconda di questo della *e.g.* alla *l.m.* è si come della *e.f.* alla *l.n.* perche si come è la tutta alla tutta così la maggior parte alla maggior parte. Adonque (per la uigesima seconda del sexto) el quadrato della *e.g.* al quadrato della *l.m.* è si come el quadrato della *e.f.* al quadrato della *l.n.* per laqual cosa (per la decimaterza del quinto) li quadrati delle due linee *e.g.* & *e.f.* tolti insieme alli quadrati delle due linee *l.m.* & *l.n.* tolti insieme sono si come el quadrato della *e.g.* al quadrato della *l.m.* adonque (per la decimaquinta del quinto & per la premessa & equal proportionalità) el treppio delli due quadrati delle due linee *e.g.* & *e.f.* tolti insieme: alli quadrati delle due linee *l.m.* & *l.n.* tolti insieme è si come el treppio del quadrato della *e.g.* al quadrato della *l.m.* Ma el treppio del quadrato del-

la

ria del cerchio. Dico adunque che li quadrati delle due linee, $a, b.$ & $a, c.$ tolti insieme sono quincupli, al quadrato della linea, $d, e.$ Perché (per la quarta del secondo) lo quadrato della linea, $c, e.$ è quadruplo al quadrato della linea, $d, e.$ & contropia che l'angolo, $c, a, e.$ sia retto (per la prima parte della trigesima prima del terzo,) & li quadrati delle due linee, $c, a,$ & $a, e.$ (per la penultima del primo) faranno quadrupli al quadrato della linea, $d, e.$ Adunque li quadrati delle tre linee, $c, a.$ & $a, e.$ & $d, e.$ tolti insieme sono quincupli al quadrato della linea, $d, e.$ Et perché (per la decima del terzodecimo libro) lo quadrato della $a, b.$ è eguale alli quadrati delle due linee, $a, c.$ & $d, e.$ Seguita che li quadrati delle due linee, $a, b.$ & $c, a.$ siano quincupli al quadrato della, $d, e.$ che è il proposito.

Correlario.

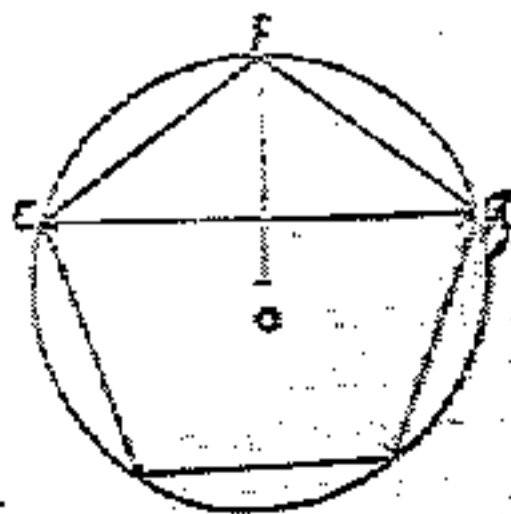
4 Adunque è manifesto che el quadrato del lato del cubo, & el quadrato del lato della figura del dodeci base, (quādo che una medesima sphaera circoscrive quel cubo e quella figura del dodeci base) ambidui li detti quadrati tolti insieme sono quincupli al quadrato della metà del diametro del cerchio che circoscrive lo pentagono di quella medesima figura de dodeci base.

Questo correlario veramente è manifesto, perché (per la dimostrazione della decima settima del terzodecimo libro) è manifesto che il lato del cubo sotto tende al angolo del pentagono del duodecedron: quando che una medesima sphaera circoscrive il cubo & lo duodecedro, Adunque per questa quarta senza opposizione è manifesto il correlario.

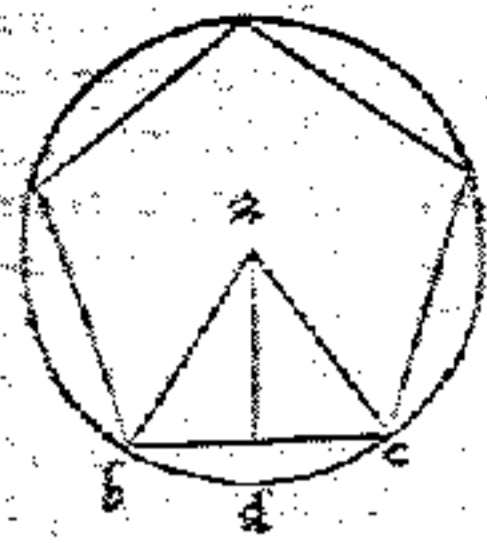
Theorema. 5. Proposizione. 5.

5 El pentagono della figura de dodice base & lo triangolo della figura de nini base (che una medesima sphaera li circoscrive, sono circoscritti da uno medesimo cerchio.

Sia una sphaera (el diametro della qual sia la $a, b.$) laquale circoscrive due figure solide, cioè el duodecedron (del quale, $c.$ sia uno di suoi dodeci pentagoni) & lo triocedro (del quale, $d.$ sia uno di suoi venti triangoli) & al pentagono, $c.$ & al triangolo, $d.$ sopra li duei centri, $d.$ & $c.$ siano circoscritti duei cerchi, l'uno sia, $c, f.$ (per la decima quarta del quarto) & l'altro, $k, d.$ (per la quinta del medesimo.) Dico adunque che questi duei cerchi delle proposte sphaere (di quali l'uno circoscrive el pentagono, $c.$ & l'altro lo triangolo, $d.$) sono eguali, siaco signati li duei lati del pentagono, $c.$ continenti uno de suoi angoli: per le lettere.



c, (per la ottava del primo.)



Conciosia adunque che tutti li dodici pentagoni del dodecedron siano eguale e simili al pentagono, a. sono divisibile in sessanta triangoli di quali, ciascuno (per la ottava del primo) è eguale al triangolo, a, b, c. & quello che vien fatto dalla, a, d, in la, b, e, (per la quarantesima prima del primo) è doppio al triangolo, a, b, c. Adonque el trentuplo di quello che vien fatto dalla, a, d, in la, b, e, è sessantuplo al triangolo, a, b, c, (cioè sessanta volte tanto quanto è il triangolo, a, b, c,) perche si come el semplice al semplice così è il doppio al doppio. Conciosia adunque che tutte le superficie del dodecedron tolte insieme siano etiam sessantuple al triangolo, a, b, c, (cioè sessanta volte tanto quanto è il detto triangolo, a, b, c.) Seguita che el trentuplo di quello che vien fatto dalla, a, d, in la, b, e, sia eguale a tutte le superficie del dodecedron tolte insieme, che è il proposito.

Theoremz. 7. Propositione. 7.

7 Ancora el quadrato che è trentuplo del rettangolo che è contenuto sotto della perpendicolare ditta dal centro del cerchio al lato del triangolo della figura del uinti base a quello inscritto, & sotto del lato di quel triangolo, e eguale a tutte le superficie della figura del uinti base tolte insieme.



Sia anchora in questo loco el triangolo, e, una delle uinti base della figura del yocedro, & uno de suoi lati sia la, f, g. Et a quello (per la quinta del 4.) sia circoscritto un cerchio sopra el centro, e, & siano protatte le linee, e, f, e, g, & la, e, b, perpendicolare alla, f, g. Dico adunque che el trentuplo di quello che vien fatto dalla e, b, in la, f, g, è eguale a tutte le superficie del yocedro tolte insieme, cioè che tutte le superficie del yocedron tolte insieme sono trenta volte tanto quanto è lo rettangolo contenuto sotto della, e, b, & della, f, g, perche è manifesto el triangolo, e, esser divisibile in tre triangoli ciascuno di quelli (per la ottava & quarta del primo) è eguale al triangolo, e, f, g. Adonque tutti li uinti triangoli del yocedron tolte insieme (conciosia che tutti siano eguali & simili al triangolo, e,) sono si come del sessantuplo del triangolo, e, f, g. Et perche (per la quaragesima prima del primo) quello che vien fatto dalla, e, b, in la, f, g, è doppio al triangolo, e, f, g. E però el trentuplo di questo è eguale al sessantuplo di quello. Seguita che il trentuplo di quello che vien fatto dalla, e, b, in la, f, g, sia eguale a tutte le superficie del yocedron tolte insieme la qual cosa era da dimostrare.

Correlatio.

Adonque è manifesto che la proportionone delle superficie della figura

la, e, g, è tanto quanto el quadrato della, a, b. (per el correlario della decimaquarta del terzodecimo) et lo quadrato della, a, b, (per el presupposto) è quincuplo al quadrato della, l, m. adunque el treppio del quadrato della, e, g, è anchora quincuplo al quadrato della, l, m. per laqual cosa etiã el treppio di quadrati delle due linee, e, g, & e, f, tolti insieme è quincuplo alli quadrati delle due linee, l, m, & l, n, tolti insieme. Et perche egliè sta approuado che el quadrato della, b, k, è equali alli quadrati delle due linee, l, m, & l, n, tolti insieme. Seguita (per commona scienza) che el treppio delli quadrati delle, e, g, & e, f, sia quincuplo al quadrato della, b, k. Et per la ottaua, del terzodecimo) è manifesto che el quincuplo del quadrato della, b, k, è quincuplo del quadrato della, d, k, (cioè quindece volte tanto) perche el sempio è treppio. Et (per la quarta di questo) è manifesto che'l treppio di quadrati delle, e, g, & e, f, è quincuplo del quadrato della, c, f, perche el sempio è quincuplo adunque el quincuplo del quadrato della, c, f, è equale al quindecuplo del quadrato della, d, k, & però (per la nona del quinto) el quadrato della, c, f, è equale al quadrato della, d, k, per laqual cosa etiã la linea, c, f, è equale alla linea, d, k, adunque (per la diffinitione di cerchi equali) lo cerchio che circoscrive el pentagono, c, è equale al cerchio che circoscrive el triangolo, d. laqual cosa dal principio era da dimostrare. perche li semidiametri di questi cerchi sono equali cioè la, c, f, & la, d, k.

Il Traduttore.

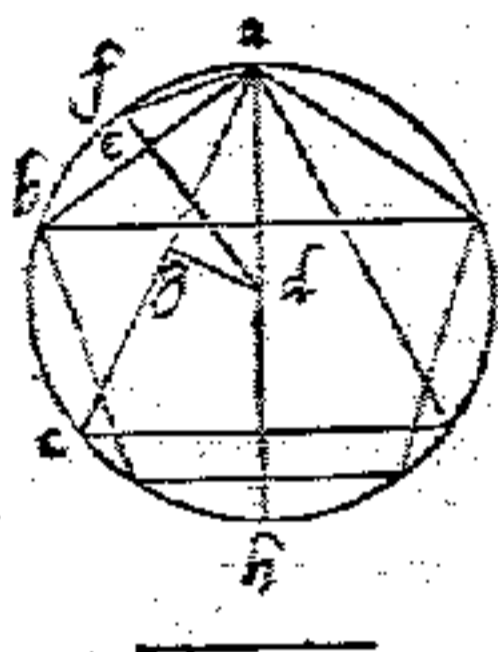
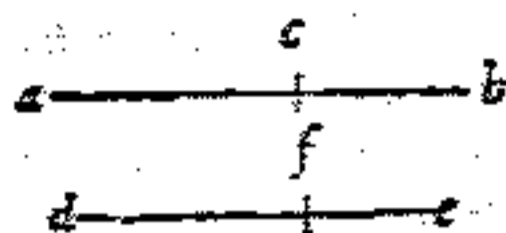
Deus che di sopra dice che la linea, b, k, (per la demonstratione della decima se sta del terzodecimo) sarà equale alla, p, q, questo se uerifica perche è quella fu dimostrato che il diametro della sfera era quincuplo al mezzo diametro del cerchio de uenti base & che il lato del pentagono descritto nel detto cerchio era equale al lato del uenti base e però in questo luogo il cerchio, p, q, uien a esser il cerchio del uenti base et il lato del pentagono di quello uien a esser il lato del uenti base, e per questo la linea, p, q, uien a esser equale al, k, b. (lato del uenti base.)

Theorema. 6. Propositione. 6.

6
3 Anchora il quadrato che è mentuplo del rettangolo che se contiene sotto della perpendicolare datta dal centro del cerchio, che circoscrive un pentagono, della figura de dodice base, al lato del pentagono e sotto del lato di esso pentagono, el se commence di necessità esser equale a tutte le superficie del corpo di dodice base tolte insieme.

Sia el pentagono, a, una delle dodici base della figura del dodecedron, & uno di suoi lati sia la, b, c, & a quello (per la decimaquarta del quarto) sia circoscritto un cerchio sopra il centro, s, & sian prostrate le linee, a, b, & a, c, & la, a, d, perpendicolare alla, b, c. Dico adunque che el trentuplo di quello che uien fatto dalla, a, d, in la, b, c, è equale a tutte le superficie del dodecedron tolte insieme, perche eguè manifesto il pentagono, a, esser diuisibile in cinque triangoli equali al triangolo, a, b, c, per

si a secondo la proportione habente il mezzo e duoi estremi, & la sua maggior parte e si come la mita della parte maggiore della sua doppia, serbi gratia. Sia la a. b. divisa secondo la proportione habente il mezzo, & duoi estremi in ponto. c. & la maggior parte di quella sia la. a. c. & sia la. d. e. si come la mita della a. b. & la d. f. si come la mita della a. c. Dico adunque che la. d. e. e divisa in ponto. f. secondo la proportione habente il mezzo & duoi estremi & la maggior parte di quella e la. d. f. Perche (per la. 15. del. 5.) e manifesto che la proportione della. a. b. alla. a. c. e si come della. d. e. alla. d. f. (cioe el doppio: al doppio: e si come el sempio al sempio.) Per laqual cosa permutata a mente della. a. b. alla. d. e. e si come della. a. c. alla. d. f. adunque (per la. 19. del quinto) della. c. b. alla. f. e. e si come della. a. b. alla. d. e. adunque la. c. b. e doppia alla. f. e. perche cosi e la. a. b. alla. d. e. Conciosia adunque che tutta la. a. b. sia doppia a tutta la. d. e. e cosi ciascuna delle parti della. a. b. a ciascuna delle parti della. d. e. e aduna alla sua relativa. Per laqual cosa (p. la. 15. del quinto: & per la. 11. del medesimo, & per la diffinitio- ne della linea divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi estremi. La linea. d. e. fara divisa in pou- to. f. si come se propone. Adunque al presente solite- mo alla demonstratione di quello che fu proposto allo esempio del quale sia lo cerchio. a. b. c. (el centro del quale sia d. circoscritto un pentagono del dodece- dron & un triangolo de ycosedron. li quali una medesi- ma sfera li circoscrive & concluda equalmete amb- edue. Perche (per la. 5. di questo) e manifesto che il medesimo cerchio circoscrive questo pentagono: & quel triangolo, & sia la linea. a. b. lato del pentagono et la linea. a. c. del triangolo, & sia la linea. b. si come el lato del cubo circoscritto dalla medesima sfera. Dico adunque che la proportione de tutte le superficie del dode- cedron tolte insieme a tutte le superficie del ycosedron tolte insieme: e si come la li- nea. b. alla linea. a. c. perche essendo prodotta dal centro. d. una perpendicolare al la. a. b. laqual transitia per fina alla circonferentia segando la. a. b. in ponto. e, & l'arco di quella in ponto. f. Et e manifesto questa perpendicolare dividere in due par- ti eguale sia la linea. a. b. come l'arco di quella, La corda a. b. (per la. 2. parte della terza del terzo) & l'arco di quella (per la quarta del primo, & per la. 27. del ter- zo.) adunque l'arco. f. a. e la decima parte della circonferentia. Sia adunque sotto a quello tirata la corda. a. f. laquale fara el lato decagono equilatero di quel medesi- mo cerchio. adunque (per la. 9. del. 13.) e manifesto che la linea compita dalla. d. f. & f. a. fara divisa secondo la proportione habente il mezzo et duoi estremi & la maggior parte di quella fara la linea. d. f. (Es per la prima di questo) la. d. e. e egua- le alla mita della. d. f. & alla mita della. f. a. congiunte direttamente in ungo. Sia adunque la. d. g. perpendicolare alla. a. c. (& per el correlario della citata del. 13.)



la. g. d.

ra del dodecibase (contenute in qualche sfera) alle superficie della figura de uinti base cōcluse in la medesima sfera, e si come quella del rettangolo contenuto sotto del lato d'un pentagono di essa figura de dodecibase: & sotto della perpendicolare dotta dal centro del suo cerchio al lato di esso pentagono. Al rettangolo contenuto sotto del lato d'un triangolo di essa figura di uinti base, & della perpendicolare dotta dal centro del suo cerchio al lato di quel triangolo dal corpo di uinti base.

Egliè manifesto esser il vero quello che se conclude per el correlario, siano la figura del 12 base & la figura del 20 base circoscrivibile da una medesima sfera come se propone ouer se seranno etiam circoscrivibile da diuersi sfere. Ma el se propone come queste figure siano circoscrivibile da una medesima sfera perche questo modo uale & è sufficiente al proposito: adunque la comunanza uerità di quello cose se manifesta perche (per la. 6. di questo) è manifesto che el trentuplo di quello che uien fatto dalla, a, d, in la, b, c, è eguale a tutte le superficie del dodecedron tolte insieme, del quale el pentagono, a, è una delle sue. 12. superficie, & (per questo 7.) similmente è manifesto che il trentuplo di quello che uien fatto dalla, e, b, in la, f, g, è eguale a tutte le superficie del yocedron tolte insieme del quale el triangolo, e, è una delle sue. 20. base o sia che quel dodecedron & questo yocedron una medesima sfera li circoscriva, ouer diuersi. Adunque la proportione del trentuplo della, a, d, in la, b, c, a tutte le superficie di quel dodecedron tolte insieme e si come quella del trentuplo della, e, b, in la, f, g, a tutte le superficie del yocedron tolte insieme perche l'una & l'altra proportione de equalità: per laqual cosa preuamente el trentuplo della, a, d, in la, b, c, al trentuplo della, e, b, in la, f, g, e si come tutte le superficie di quel dodecedron a tutte le superficie di questo yocedron: & (per la. 15. del 5.) del trentuplo al trentuplo, e si come del sempro al sempro adunque è manifesto (per la. 11. del 5.) che la proportio di tutte le superficie di quel dodecedron a tutte le superficie di questo yocedron è come quella di quello che uien fatto dalla, a, d, in la, b, c, a quello uien fatto dalla, e, b, in la, f, g. Et questo è quello che propone el correlario.

Theorema. 8. Propositione. 8.

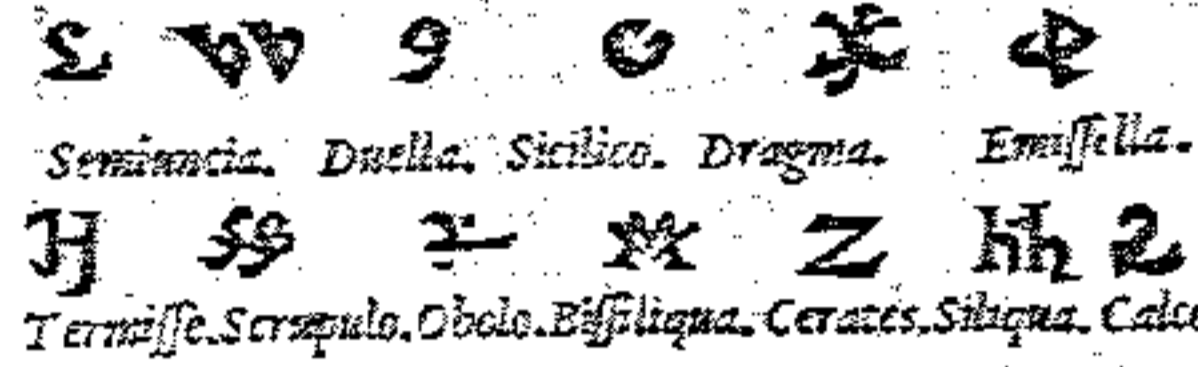
8 La proportione de tutte le superficie del corpo de dodecibase tolte
o insieme, a tutte le superficie del corpo de uinti base tolte insieme, (che
fiano da una medesima sfera circoscritti) se si come la proportione
del lato del cubo (che circoscrive la medesima sfera) al lato del tri-
golo di quel medesimo corpo di uinti base.

Accio che ogni dubitatione si parta dal processo della demonstrazione di que-
sta. 8. del. 4. bisogna primamente saper qste. Che se alcuna linea sarà diuisa secondo
la proportione haente il mezzo e duoi estremi, e dalla mita di quella: sia detratto
tato quanto è la mita della sua maggior parte anchora alla medesima mita sarà di-
uisa

$\frac{1}{12}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ 1
 $\frac{1}{24}$ $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{3}$

As Deunce Dextante Doctrante Bisse Septance
 Semis. Quincunce. Triente. Quadrante. Sextante. Vncia.

altra via, perche la mita della onza gli dissi sono. Semiancia. La terza parte d'ella, la quarta sicilico, la sesta sextula, la ottava dragma, la duodecima emiffella, la 18. tremisse, la 24. scrupulo, la 48. obolo, la 72. bisfiliqua, la 96. cerates, la ultima ch'è la 144. parte di essa onza chiamorno siliqua, Et a queste 12. frazioni della onza li posteriori, gli hanno aggiunto el calce & lo carco e la 292. parte della oncia, del qual aggrongimento ne fu causa accio che el diateseron & el diapete delle simphone di toni & semitoni distinti per intervali di queste frazioni, la denominazione ascende se ouer se estendesse per fina al minimo numero: & tutte quelle frazioni li annotauano secondo l'ordine de tal figure.



 Semiancia. Duella. Sicilico. Dragma. Emiffella.
 Tremisse. Scrupulo. Obolo. Bisfiliqua. Cerates. Siliqua. Calco.

Anchora la onza laqual hauemo detto douer esser la 12. parte del 15. la diuider noi dite 12. frazioni, ma per una

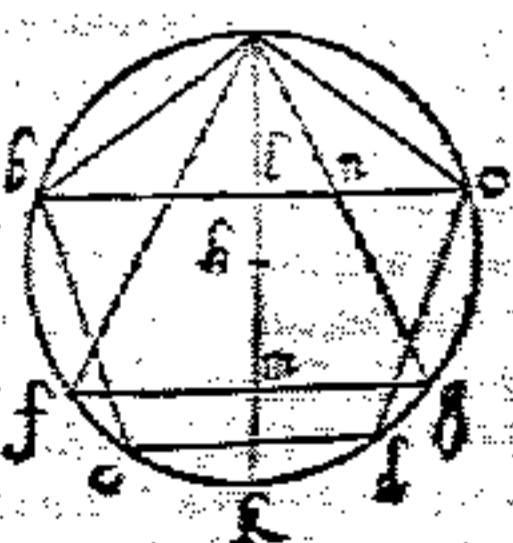
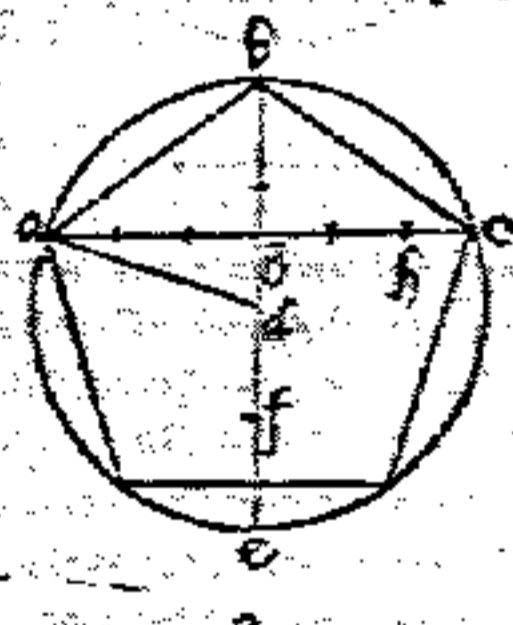
Adonque el senso di quello che è detto è questo che se in alcun cerchio sia inscritto un pentagono equilatero, quello che mē

fatto delli tre quarti del diametro del cerchio in li cinque festi della linea che sotto tende a uno delli angoli del pentagono inscritto è eguale al pentagono uerbi gratia sia el cerchio, a, b, c, sopra el centro, d, & a, quello (per la 11. del 4.) sia inscritto un pentagono equilatero del quale li doi lati continenti uno di soi angoli sian la a, b, & b, c, & a l'angolo, b, sia sottratta la linea, a, c, & sia tirado lo diametro, b, d, e, elqual feghi la linea, a, c, in due parti equali in ponto, g, & sia la, d, f, la mita della, d, e, & la, g, b, doppia alla, b, c, & la, b, f, sarà el doctante del diametro: perche è li tre quarti di quello, & la, a, b, sarà el dextante della, a, c, perche quella è li cinque festi di quella & sia tirata la linea, a, d, Dico che quello che peruiene dalla, b, f, in la, a, b, è eguale al pentagono inscritto in el cerchio (perche concosia che la, a, g, sia perpendicolare alla, b, d, (per la quadragesima prima del primo) quello che peruiene dalla, b, d, in la, a, g, sarà doppio al triangolo, a, b, d, E però quello che peruiene dalla, b, f, in la, a, g, sarà treppio al medesimo triangolo, & quello che peruiene dalla, b, f, in la, b, g, sarà doppio, & dalla, b, f, in tutta la, a, b, sarà quintuplo. Conciosia adonque, che tutto el pentagono sia quintuplo al medesimo triangolo. Egliè manifesto che quello che uien fatto della, b, f, in la, a, b, è eguale al pentagono. Et questo era da dimostrare. Hor dimostramo quello che fu proposto dal principio per un'altra via si come fu promesso. Sia adonque in el cerchio, del quale el centro sia, b, inscritto uno pentagono della figura de dodeci base & un

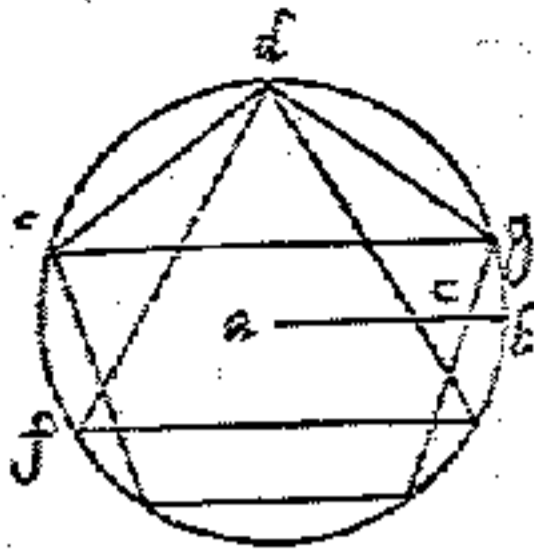
la *g, d* sarà sì come la metà della *d, f*. Adunque se della linea *d, e* (laquale è sì come la metà della *d, f, a* (quando che la *d, f* & *f, a* sia una linea.) Sia detratto una equale alla *d, g* (laquale è sì come la metà della *d, f*.) La linea *d, e*, per quello che sia approuato auanti questa) sarà diuisa secondo la proportionc hauente il mezzo, & duei estremi, & la maggior parte sarà sì come la *g, d*. Et per la dimostrazione della 17. del terzo decimo) è manifesto che se la linea *a, b* (che è lato del cubo (sia diuisa secondo la proportionc hauente il mezzo & duei estremi) la maggior parte di quella sarà sì come la *a, b*, che è lo lato del pentagono della figura de dodeci bafte. Adunque (per la seconda di questo) la proportionc della *b*, alla *a, b*, è sì come della *d, e*, alla *g, d*, per laqual cosa (per la prima parte della decima sesta del sexto) quello che peruiene dalla *b*, in la *g, d*, è equale a quello che uien fatto dalla *a, b*, in la *d, e*. Et (per el correlario della precedente) è manifesto che la proportionc de tutte le superficie del dodecedro (del quale el lato è la *a, b*.) tolte insieme, a tutte le superficie del yocedro (del quale el lato è la *a, c*.) tolte insieme, e si come di quello che uien fatto dalla *a, b*, in la *d, e*, a quello che uien fatto dalla *a, c*, in la *g, d*. Adunque (per la prima parte della settima del quinto, & undecima del medesimo) la proportionc di quello che peruiene dalla *b*, in la *g, d*, a quello che peruiene dalla *a, c*, in la *g, d*, e si come de tutte le superficie di quel dodecedro a tutte quelle di questo yocedro. Ma di quello che peruiene dalla *b*, in la *g, d*, a quello che peruiene dalla *a, c*, in la *g, d*, (per la prima del sexto) e si come della *b*, alla *a, c*. Adunque (per la 11. del 5.) la proportionc di tutte le superficie di quel dodecedro a tutte quelle di questo yocedro e si come della *b*, alla *a, c*, che è il proposito. Questo medesimo potremo prouar altrimenti: se auanti quello potremo un antecedente necessario elqual è questo.

Se in qualunque cerchio sarà iscritto un pentagono equilatero lo rettangolo che è contenuto sotto il dodrante del diametro di quel cerchio & sotto dextante di quella linea che rede sotto al angolo di quel pentagono de necessità el bisogna essere equale al medesimo pentagono.

Li nostri maggiori con lo intelletto & con la ragione diuisarono cadauno integro in dodeci parti equali e tutte quelle parti insieme (cioè quel tutto) lo chiamarono. A esse & le undice di quelle parti gli dissero de unce, Et le diece, dextante: le noue dodrante e le otto beffe & le sette, sepuance ouer sepuante ouer quinquice et le seipennis, & le cinque quinquante & le quattro triente: & tre, quadrante: & le due sextante, & la una, adimandorno oncia, & quelle piu uolte sono sta trouate in li antiqua libri designate p l'ordine de tal figure.



ni & la maggior parte di quella sia la linea a. c. & sopra il centro a. secondo la
 quantità della linea a. b. sia descritto il cerchio d. h. e.



& a quello sia inscritto (per la undecima del quarto)
 uno pentagono equilatero del quale la, d, e. sia un la-
 to et (per la seconda del medesimo) gli sia etiam iscrit-
 to uno triangolo equilatero del quale la, d, f, sia uno

lato: & a uno delli angoli del pentagono (qual sia
 d.) (sia fatto resa la linea e. g. Adunque (per la quinta
 di questo) è manifesto che la sfera che circoscrive el
 dodecedron de quel pentagono, del quale un lato e
 la, d, e, circoscrive insieme lo ycocedron de quel trian-
 golo del quale un lato e la, d, f. Et (per la demonstra-
 zione della decima settima del terzo decimo) è mani-
 festa che la medesima sfera circoscrive el cubo del
 quale la, e, g, è el suo lato, adunque sia tolta la linea
 b. potente sopra tutta la, a, b, & la sua maggior parte
 a, c, & similmente la. k. potente sopra tutta la, a, b,
 & la minor parte. b. c. di quella. Dico adunque, che la
 proportione della, e, g, alla, d, f, (cioè come del lato del
 cubo, al lato del triangolo del ycocedron contenuto
 insieme con esso cubo dalla medesima sfera) è si come
 della, b, alla. k. Perciò egli è manifesto (per el correla-
 rio della. 15. del quarto) che la. a. b. è come el lato del
 exagono equilatero inscritto in lo cerchio b. d. e. Adunque (per la terza di questo)
 la, a, c, è si come el lato del decagono del medesimo cerchio. Adunque (per la. 10. del
 terzodecimo) la, d, e, è potente sopra tutta la, a, b, & alla maggior parte, a, c, di
 quella, per laqual cosa la, d, e, è equal alla, b, perche el quadrato di ciascuna di quel-
 le è tanto quanto li quadrati delle due linee a. b. & a. c. colti insieme, & è manife-
 sto per la 8. del. 13. che la. d, f, è treppia potenzialmente alla a. b. & (per la. 5. del
 medesimo) è manifesto che la. k. è anchor treppia potenzialmente alla a. c. Adunque
 (per la. 2. parte della. 22. del sesto) la proportione della, d, f, alla, a, b, è si come quella
 della, k, alla, a, c. per laqual cosa premessamente della, d, f, alla, k, è si come del-
 la, a, b, alla, a, c, & perche (per la dimostrazione della. 17. del. 13.) è manifesto che
 se la, e, g, sia divisa secondo la proportione havente il mezzo e duei estremi la mag-
 gior parte di quella sarà si come la, d, e, (per la. 2. parte di questo) la proportione
 della, e, g, alla, d, e, sarà si come della, a, b, alla, a, c. Per laqual cosa (per la. 11. del
 5.) sarà anchora della, e, g, alla, d, e, si come della, d, f, alla, k, & permutatamente
 della, e, g, alla, d, f, si come della, d, e, alla, k, et perche (per la prima parte della. 7.
 del quinto) della, d, e, alla, k, sarà si come della, b, alla, k, (imperò che la, d, e, & la,
 b, sono equali (per la. 11. del. 5.) dell' e, g, alla, d, f, sarà si come della, b, alla, k, che
 è il propofiso. & non solamente la proportione della, e, g, (lato del cubo) alla, d, f,
 (lato del triangolo del ycocedron) è si come della, b, alla, k, anzi è semplicemente si

come

triangolo della figura de venti base liquali una medesima sphaera li circoscriua. Et (per la quinta di questo) è manifesto che el pentagono di questo dodecedron & lo triangolo di quello yocedron, sono circondati dal medesimo cerchio, & sia lo pentagono, a, b, c, d, e . & lo triangolo, a, f, g , & lo angolo, a , del pentagono sia sottore sia la linea a, b, e , laquale (per la demonstratione della decima settima del terzodecimo) sarà el lato del cubo: che circosclude la medesima sphaera. Adunque si tirato lo diametro, a, b, k , elqual sega ortogonalmente, & in due parti equali l'una & l'altra delle due linee, b, e , & f, g . l'una in ponto l . & l'altra in ponto m . Dico adunque che la proportion de tutte le superficie del dodecedron a tutte quelle del yocedron (delli quali el pentagono, & triangolo sian descritti in el medesimo cerchio) è si come della linea b, e . (che è lato del cubo circoscluso dalla medesima sphaera, alla linea f, g che è lato del triangolo del yocedro.) Perche (per el correlario della 8. del 13.) è manifesto, che la linea a, b, m , è la metà della linea a, b . E però la linea a, m sarà el quadrante del diametro, a, k . (perche la è li tre quarti di quello.) Sia adunque la l, n doppia alla n, e . et la b, n sarà lo dextante della b, e . perche la è li cinque sestis di quella. Adunque (per lo premissso antecedente) quello che perviene dalla a, m in la b, n , sarà equale al pentagono a, b, c, d, e . & quello che perviene dalla a, m in la m, f , è equale al triangolo a, f, g . Adunque (per la prima del sesto) la proportion del pentagono al triangolo, è si come la b, n alla m, f , per laqual cosa el quincuplo di quel pentagono al uigintuplo di questo triangolo è si come el dodecuplo della linea b, n al uigintuplo della linea m, f , laqual cosa è manifesta (p la 15. propositione del quinto libro) & per la equal proportionailtà) & lo dodecuplo del l, n , è si come el decuplo della b, e , perche dodeci dextanti se egualiano a dieci sestis (cioè dieci sextis) & lo uigintuplo della m, f , è si come el decuplo della f, g , perche la f, g è doppia alla m, f . Adunque el dodecuplo de questo pentagono; al uigintuplo di questo triangolo: è si come el decuplo della b, e , al decuplo della f, g . Et perche el dodecuplo di quel pentagono, e tutte le superficie del dodecedron. Et lo uigintuplo di questo triangolo e tutte le superficie del yocedro. Et perche (per la 15. propositione del quinto) el decuplo della b, e , al decuplo della f, g , è si come la b, e , semplice alla f, g , semplice, (per la undecima propositione del quinto libro) la proportion de tutte le superficie del dodecedron (tolte insieme) a tutte le superficie del yocedron (tolte insieme) sarà si come della b, e , alla f, g . & questo è quello che bisognava dimostrare.

Theorema 9. Propositione 9.

Qualunque linea diuisa secondo la proportione hauente il mezzo e duoi istremi, La proportion della linea potente sopra a tutta la linea & alla maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tutta & la minor parte di quella, sarà si come la proportion del lato del cubo al lato del triangolo del corpo de venti base contenuto in la medesima sphaera con quello.

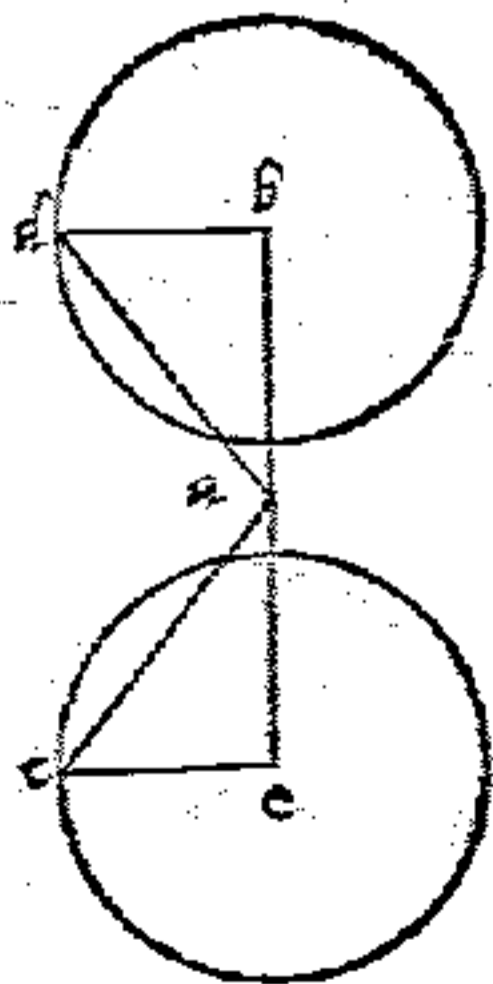
Sia la linea a, b , diuisa secondo la proportione hauente il mezzo & duoi estre-

a. b. siano eguale. Adunque (per la definizione del cerchio) la superficie che contiene la linea *a. b.* è un cerchio, & il centro di quello è il punto, *c.* cioè quel medesimo che è centro della sfera. Ma se il centro della sfera sarà fuori della superficie segante, adunque sia posto che sia el punto *d.* (sia dove si voglia) dal quale (secondo la dottrina della undecima del 11.) sia ditta la linea *d. c.* perpendicolare alla superficie segante, et dal medesimo centro, *d.* sian prostrate due linee rette (ciascuno come si voglia) alla linea *a. b.*, lequale siano, *d. a.* & *d. b.* & sia congiunto, *c.* con, *a.* et con, *b.* & le due linee, *d. a.* & *d. b.* saranno eguale, impero che quelle vengono dal centro della sfera alla superficie di quella. Et (per la definizione delle linee perpendicolare a una superficie) è manifesto che li angoli, *d. c. a.* & *d. c. b.* sono retti. E però (per la penultima del primo et (per questa communia scientia, quelle cose che sono eguale a cose eguale fra loro sono eguali.) Li quadrati delle due linee, *c. d.* & *c. a.*, tolti insieme saranno eguali alli quadrati delle due linee, *d. c.* & *c. b.*, tolti insieme: adunque levato ma da l'una banda & da l'altra lo quadrato della, *d. c.*, lo quadrato della *c. a.* sarà eguale al quadrato della *c. b.* Per laqual cosa etiam la linea, *c. a.* sarà egual alla linea, *c. b.*, per lo medesimo genere de argumentatione è necessario che tutte le linee dutte dal punto *s.* alla linea *a. b.*, esser eguale. Adunque (per la definizione del cerchio) la superficie che contiene la linea, *a. b.*, è un cerchio et il centro di quello è il punto, *c.* che è il proposito.

Correlario.

Adunque da questo è manifesto che quando una superficie sega una sfera sopra il centro di quella. Lo lettore che perviene in la superficie della sfera e una linea continente un cerchio, el centro della quale è centro della sfera. Et quando una superficie sega una sfera, non

sopra il centro di quella anchora lo lettore che perviene in la superficie della sfera e una linea continente un cerchio el centro del quale, e quel punto in el quale taglia la perpendicolare ditta dal centro della sfera alla superficie segante, & più dico che se in alcuna sfera faranno cerchi eguali le perpendicolare dutte dal centro della sfera alla superficie di quelli cerchi faranno fra loro eguale.



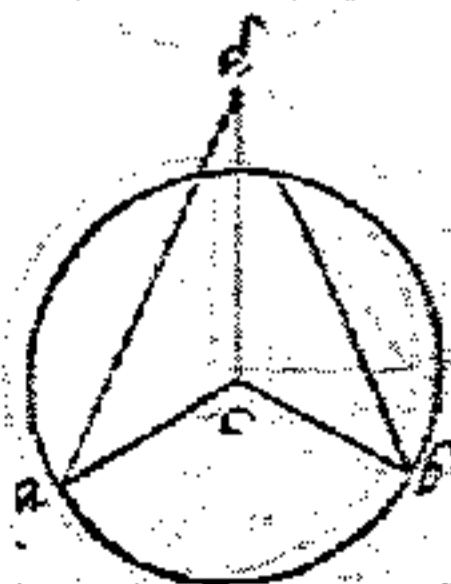
Sia in la sfera (della quale el centro e. *a.* Signati li due cerchi, *b.* & *c.*, eguali alla superficie di quali sieno prostrate le perpendicolare dal centro della sfera cioè dal punto, *a.* (si come insegna la 11. del 11.) a l'uno sia la linea, *a. b.* a l'altro la linea, *a. c.* Dico che le due linee, *a. b.* & *a. c.* sono eguale perche se siano prostrate dalli punti, *b.* & *c.* alla circonferentia de quelli due linee rette delle quale l'una sia, *b. d.* & l'altra, *c. e.* & sia giunto, *a.* con, *d.* & con, *e.* E (per la defini-

come di qualunque due linee (de l'una a l'altra) de lequale l'una possi sopra tutta qualunque linea divisa secondo la proportione havente il mezzo e duoi estremi: & sopra la maggior parte di quella, & l'altra sopra la tutta, & la minor parte di quella. Perche de tal linee a una per una e una medesima proportione verta gratia stante li medesimi presuppositi: cerca alle linee, $a, b, b, & k,$ & sia toita anchora qualunque altra linea (laqual sia $l, m,$) divisa secondo la proportione havente il mezzo e duoi estremi in ponto $n,$ & la maggior parte sia la $l, n.$ Et sia la $p.$ potente sopra tutta la $l, m.$ & sopra la $l, n.$ maggior parte di quella & la linea $q.$ sia potente sopra tutta la $l, m.$ & sopra la $m, n.$ minor parte di quella. Dico adunque che la proportione della $p.$ alla $q.$ è si come della $b,$ alla $k,$ perche (per la seconda di questo libro) è manifesto che della $b, a,$ alla $a, c,$ è si come della $l, m,$ alla $l, n,$ ziamque (per la prima parte della vigesima seconda del sexto) del quadrato della $b, a,$ al quadrato della $a, c,$ è si come del quadrato della $m, l,$ al quadrato della $n, l.$ per laqual cosa congiuntamente del quadrato della $b,$ al quadrato della $a, c.$ e si come del quadrato della $p.$ al quadrato della $l, n.$ Et premutatamente del quadrato della $b,$ al quadrato della $p.$ è si come del quadrato della $a, c,$ al quadrato della $l, n,$ (per lo medesimo genere de argumentatione) seguita che la proportione del quadrato della $k,$ al quadrato della $q.$ è si come del quadrato della $c, b,$ al quadrato della $n, m,$ & perche (per la seconda di questo, & per la prima parte della vigesima seconda del sexto) lo quadrato della $a, c,$ al quadrato della $l, n,$ è si come lo quadrato della $c, b,$ al quadrato della $m, n,$ (per la 11 del 5.) lo quadrato della $b,$ al quadrato della $p,$ è si come el quadrato della $k,$ al quadrato della $q,$ per laqual cosa (per la seconda parte della 22 del sexto) della $b,$ alla $p.$ è si come della $k,$ alla $q.$ Et premutatamente della $b,$ alla $k,$ si come della $p.$ alla $q.$ laqual cosa era da dimostrare.

¶ Hora, accio che alcun loco de dubitatione non ci offuschi in quelle cose che restano da dimostrare, b' uenno imaginado di mandar avanti al presente, alcune proposizioni, per lequale le cose sequente rimaneranno ferme stabili per dimostracioni.

¶ Se alcuna superficie piana, segherà qual si voglia sphaera, la comune sectione della superficie piana che segha, & della superficie curua della sphaera sarà una circonferentia laquale contenerà un cerchio.

¶ Sia adunque alcuna superficie piana che seghi una sphaera, & sia la linea curua $a, b.$ la comune sectione della superficie segante, & della superficie della sphaera. Dico che la linea $a, b.$ è circonferentia di un cerchio, perche ouer che il centro della sphaera è in la superficie piana che segha ouer che egli è fora di detta superficie. Ma se l' sarà in quella, sia posto doue si voglia, & sia el ponto $c.$ perche adoque tutta la linea $a, b.$ è in la superficie della sphaera, & perche tutte le linee datta dal centro della sphaera alla circonferentia di quella, sono eguale (si come è manifesto per la definitione della sphaera) seguita che tutte le linee datte dal ponto $c.$ alla linea



dodecèdron alla pyramide della quale la basa è un triangolo del yocèdron: e si come
 la proportionè di tutte le superficie del dodecèdron al triangolo del yocèdron. Per
 laqual cosa (un'altra volta per la noigesimaquarta propositione del quinto libro)
 la proportionè del corpo del dodecèdron al vintuplo di quella pyramide della quale
 la basa è un triangolo del yocèdron, e si come de tutte le superficie del dodecèdron
 al vintuplo del triangolo del yocèdron. Conciosia adunque che el vintuplo di que-
 sta pyramide sia tanto quanto tutto el corpo del yocèdron, e il vintuplo di questo
 triangolo si come tutte le superficie di quel yocèdron. La proportionè del corpo
 del dodecèdron, al corpo del yocèdron, liquali circoncluda una medesima sfera)
 sarà si come la proportionè di tutte le superficie del corpo del dodecèdron tolte insie-
 me a tutte le superficie del corpo del yocèdron tolte insieme, Et questo è la sissa sen-
 tentia & la ferma e solida demonstratione di predetti philosophi della proportionè
 di questi duei corpi. Alla quale anchora egliè da esser aggiunto questo. Et concio-
 sia che la proportionè del lato del cubo al lato del triangolo del corpo del yocèdron
 (quando che insieme siano circonclusi da una medesima sfera) sia si come la pro-
 portionè de tutte le superficie del corpo del dodecèdron tolte insieme a tutte le super-
 ficie di quel yocèdron inclusi in la medesima sfera (si come fu dimostrato in la ot-
 tava propositione di questo) la proportionè del corpo del dodecèdron al corpo del
 yocèdron (che una medesima sfera circoncluda) sarà (per la undecima propesi-
 tione del quinto libro) si come la proportionè del lato del cubo (inscriptibile a quel-
 la medesima sfera) al lato del triangolo di quel yocèdron. Ma piu, perche
 diuisa (qual si voglia linea) secondo la proportionè hauente il mezzo e duei estre-
 mi. La proportionè della linea potente sopra la tutta & la maggior parte di quel-
 la, alla linea potente sopra la tutta & la minor parte di quella, e si come del lato
 del cubo inscrito in alcuna sfera: al lato del triangolo del corpo del yocèdron cir-
 cōscritto dalla medesima sfera, (si come fu dimostrato della nona propositione di
 questo.) Etiam (per la undecima propositione del quinto) sarà che diuisa qua-
 lunque linea secondo la proportionè hauente il mezzo e duei estremi, la proportio-
 ne della linea potente sopra la tutta & la maggior parte di quella, alla linea po-
 tente sopra la tutta & la minor parte di quella, sia si come la proportionè del cor-
 po del dodecèdron al corpo del yocèdron, liquali una medesima sfera li circon-
 scriua ambidui. Adunque dalle cose dette è manifesto, che la proportionè del lato
 del cubo inscrito in alcuna sfera, al lato del triangolo del yocèdron dalla mede-
 sima sfera circonscritto. Similmente la proportionè de tutte le superficie del
 dodecèdron, a tutte le superficie del yocèdron (liquali siano ambidui circon-
 scritti da una medesima sfera. Anchora la proportionè della linea potente so-
 pra qual si voglia linea diuisa secondo la proportionè hauente il mezzo, & duei
 estremi: & sopra la maggior parte di quella: alla linea potente sopra la mede-
 sima & sopra la minor parte di quella, & similmente anchora la proportionè del
 corpo del dodecèdron al corpo del yocèdron (liquali circonscriva una medesima
 sfera) e una medesima proportionè. Adunque è mirabile la potenza della li-
 nea diuisa secondo la proportionè hauente il mezzo e duei estremi, alla quale con-
 ciosia

diffinitione della linea che stia perpendicolarmente sopra una superficie) l'uno & l'altro di duei angoli, a, b, d , & a, c, e , è retto, & (per la seconda parte del precedente correlario) è manifesto che li duei punti b , & c , sono cètri di duei cerchi b , & c . E però le due linee b, d , & c, e , sono li semidiametri di queglii, equali cerchi (quãdo che sian posti equali.) Seguita (per la diffinitione di cerchi equali) questi semidiametri esser equali, & perche le due linee a, d , & a, e , sono equali (perche sono dante dal centro della sfera alla superficie di quella) le due perpendicolare a, b , & a, c , saranno equali (per la penultima del primo) laqual cosa bisognava dimostrare adunque al presente ritornamo al proposito.

Theorema. 10. Propositione. 10.

La proportione del corpo del dodecedron, al corpo del icocedron, (liquali ambidui siano inclini in una medesima sfera) è si come de tutte le superficie di quello tolte insieme a tutte le superficie di quello tolte insieme.

Questo è quello che di sopra commemoraffemo dapoi la demonstratione della prima di questo, per autorità di Aristoteo, & de Apollonio la demonstratione della quale: se causa evidentemente dalle cose che sono poste di sopra: Perche (per la 5. di questo) è manifesto che li cerchi di quali l'uno circoscrive un pentagono del dodecedron, & l'altro lo triangolo del icocedron (che una medesima sfera circoscrive ambidui li detti corpi) sono fra loro equali. Adunque le perpendicolare dante dal centro della sfera alle superficie de tutti li cerchi che circoscrivano li pentagoni di questo dodecedron, & li triangoli di quello icocedron cadente in li centri di quelli saranno fra loro equali, si come dalle cose premesse è manifesta. Perche tutti questi cerchi, come testifica la quinta propositione di questo (come è detto) sono fra loro equali. Adunque le pyramide delle quale le base sono li pentagoni del dodecedron: & li con di quelli sono el centro della sfera. & le pyramide (delle quale le base sono li triangoli del icocedron: & li con di quelle sono finalmente el centro della sfera) sono equalmente alte: perche le perpendicolari che castano dalli con alle base: misurano ouer determinano la altezza de tutte le pyramide. & le pyramide equalmente alte è necessario esser proportionale alle sue base (si come in la sesta del duodecimo è stato prouado). Adunque la proportione della pyramide della quale la base è un pentagono del dodecedron, alla pyramide della quale la base è uno di triangoli del icocedron, è si come del pentagono al triangolo. E però (per la sagesimaquarta propositione del quinto libro) la proportione del dodecuplo di quella pyramide, della quale la base è uno di pentagoni del dodecedron: alla pyramide della quale la base è uno di triangoli del icocedron, è si come del dodecuplo di quel pentagono a questo triangolo, & queste dodeci pyramide delle quale le base sono li dodeci pentagoni del dodecedron sono tanto quanto tutto el corpo di esso dodecedron. Es li dodeci pentagoni tanto quanto tutte le superficie di quello. Adunque la proportione del corpo del dodecedron

linea *b. d.* (laquale è sì come la mita di quella.) Adunque le due linee *a. d.* & *b. d.* sono rationale communicante solamente potentialemente. Adunque (per la vigesima quinta del decimo) la superficie di l'una di quelle in l'altra è mediale. Et così sia che la superficie di l'una di quelle in l'altra sia eguale al triangolo *a. b. c.*, egli è manifesto esser il vero quello che havemo detto.

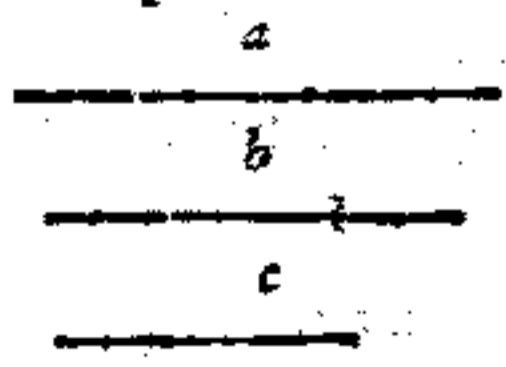
Theorema. 13. Propositione. 13.

13
o Tutte le superficie de qual si voglia di duoi solidi, diquali l'uno è la piramide di quattro base triangolare & equilatera, & l'altro è il corpo di otto base triangolare, & equilatera tolte insieme (se il diametro de la sphaera che li circoscrive sarà rationale) componeno superficie mediale.

Perche se il diametro della sphaera (che circoscrive l'uno di questi duoi corpi proposte) sarà rationale, o in lunghezza, e solamente in potentia (per el correlario della decimaterza propositione del terzodecimo libro) el lato della pyramide sarà rationale in potentia: & per el correlario della decima quinta del medesimo) el lato del medesimo corpo de otto base sarà anchora rationale in potentia. Per la qual cosa (per la precedente) li triangoli che sono base del qual corpo si voglia de questi duoi: saranno superficie mediale, & perche li triangoli di qual si voglia de quelli, sono fra loro eguali, tutte le superficie tolte insieme de qual si voglia de quelli (per la vigesima quinta del decimo) saranno componente superficie mediale: sì come se propone.

Theorema. 14. Propositione. 14.

14
o Se una medesima sphaera circoscrive, il tetracedron & lo ottocedron, una delle base del tetracedron sarà sesquiterzia a una delle base del ottocedron. Et tutte le base del ottocedron (tolte insieme) a tutte le base del tetracedron (tolte insieme) è necessario havere proportione sesquialtera.



Sia *a.* el diametro de alcuna sphaera circoscrivente la pyramide della quale el lato sia *b.* & lo ottocedron del quale el lato sia *c.* Dico adunque che el triangolo equilatero del quale el lato sia *b.* è sesquiterzio al triangolo equilatero del quale el lato sia *c.* Et che la superficie che componeno, li otto triangoli de cadauno di quali la *c.* è lato è sesquialtera alla superficie che componeno li quattro triangoli equilateri de cadauno di quali la *b.* è lato. Perche (per el correlario della decima terzia propositione del terzodecimo) è manifesto che el quadrato della *a.* al quadrato della *b.* è sì come 6. a. 4. Adunque al contrario el quadrato della *b.* al quadrato della *a.* è sì come 4. a. 6. Et (per el correlario della decima quinta del medesimo) è manifesto che el quadrato della *a.* al quadrato della *c.* è sì come.

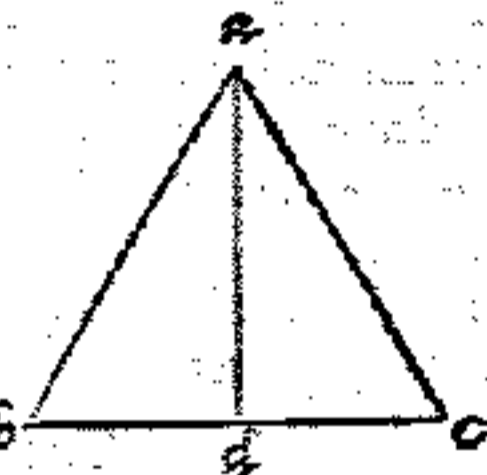
poneno li quattro triangoli equilateri de cadauno di quali la *b.* è lato. Perche (per el correlario della decima terzia propositione del terzodecimo) è manifesto che el quadrato della *a.* al quadrato della *b.* è sì come 6. a. 4. Adunque al contrario el quadrato della *b.* al quadrato della *a.* è sì come 4. a. 6. Et (per el correlario della decima quinta del medesimo) è manifesto che el quadrato della *a.* al quadrato della *c.* è sì come.

cosa che tutta la moltitudine de philosophi anti conuengono in questo principis degno di admiratione, ouer el principio procede dalla natura inuariabile dell' principi superiori, che si diuersi solidi de grandezza come de numero di base, si etiam de figura, concordati rationabilmente una irrational concordia: certamente egiue stato dimostrado, che la proportione del corpo del dodecedron al corpo yucedron (che circoscriua una medesima sphaera) e si come la proportione della linea potente sopra qualunque linea diuisa secodo la proportione hauente il mezzo e dua estreme, & sopra la maggior parte di quella, a qualunque linea potente sopra la medesima & la minor parte di quella. Et perche de li altri tre corpi regolari non haueuo detto cosa alcuna. Studiamo di dire qualche cosa de quelli.

Theorema. 11. Propositione. 11.

- 11 In ogni triangolo equilatero, se da uno di suoi angoli sia condotta una perpendicolare alla basa, el lato del medesimo triangolo conueni esser sesquialtero in potentia a essa perpendicolare.

Sia el triangolo, a, b, c , equilatero, & del angolo, a , sia condotta la linea, a, d , perpendicolare alla basa, b, c . Dico che lo lato a, b , e potenzialmente sesquiterzo alla a, d . Perche (per la quinta del primo) li duei angoli, b , & c , sono equali, & perche li angoli che sono ad d , sono retti (per la uigesima sesta del primo) la linea, b, c , e diuisa in due parti equali in ponto d . Adonque (per la quarta del secondo) lo quadrato della, b, c , e quadruplo al quadrato della, b, d . E però etiam lo quadrato della, a, b , e quadruplo al quadrato della, b, d . (perche el triangolo e equilatero) per laqualcosa (per la penultima propositione del primo) li quadrati delle due linee, a, d , & b, d , tolti insieme, sono quadrupli al quadrato della, b, d . Adonque lo quadrato della, a, d , e treppio al quadrato della, b, d . Adonque e manifesto il proposito.



Theorema. 12. Propositione. 12.

- 12 La superficie de ogni triangolo equilatero, del quale el lato e rationale, se approua esser mediale.

Sia come prima el triangolo, a, b, c , equilatero: & lo lato, a, b , di quello sia rationale ouer in lunghezza ouer solamente in potentia. Dico adonque che esso triangolo, e superficie mediale. Perche se sia ditta dal angolo, a , la perpendicolare, a, d , alla basa (per la precedente, & per la sesta del decimo: & per la diffinitione della superficie rationale) lo quadrato della linea, a, d , sarà rationale & la linea, a, d , sarà rationale in potentia, & quella (per la ultima parte della nona del decimo, mediante la precedente) sarà incommensurabile alla linea, a, b . E però etiam alla

Et perche li quattro ponti a, b, c, d. sono in la superficie della sphaera (el centro della quale è il ponto f.) (Per questo che egli è stato posto quella sphaera circonscritta questa pyramide) tutte le quattro linee f. a, f. b, f. c, f. d. saranno fra loro eguale, perche sono diste dal centro della sphaera, alla superficie di quella. Adunque perche li duoi lati a, f. & f. b, del triangolo a, f. b. son equali alli duoi lati a, f. & f. c. del triangolo a, f. c. & la basa a, b. alla a, c. (Perche la pyramide fu posta equilatera) lo angolo a, f. b. (per la ottava del primo) sarà eguale a l'angolo a, f. c. E però (per la decima terza del primo) anchora lo angolo b, f. e. sarà eguale a l'angolo c, f. e. E per lo medesimo modo tu approsserai l'angolo d, f. e. esser eguale al angolo c, f. e. Perche egli è necessario (per la ottava del primo) che lo angolo a, f. e. sia eguale al angolo a, f. d. per laqual cosa (per la 13. del primo) anchora l'angolo c, f. e. sarà eguale a lo angolo d, f. e. Adunque li tre angoli b, f. e, c, f. e, d, f. e. sono fra loro equali: procciate adunque le linee e, b, e, c, & e, d. seguita (per la 4. del primo volta due volte) quelle esser fra loro eguale. E però (per la nona del terzo) el ponto e. è centro del cerchio b, c, d. E perche la perpendicolare ditta dal centro della sphaera alla superficie di qualunque cerchio che seghi quella, cade sopra el centro del medesimo cerchio (si come per le cose che sono sta poste di sopra: cioè come intendesti da quelli antecedenti liquali precedono immediate la decima di questo) se commença la linea a, f. e. esser perpendicolare alla superficie del cerchio a, b, c. si come se propone, Essendo altramente (per lo auersario) saranno duoi centri del medesimo cerchio laqual cosa la natura si come impossibile nol patisse.

Theorema. 16. Propositione. 16.

16 El solido de otto base triangolare, & equilatero, equale, sia circonscritto di alcuna sphaera, e divisibile in due pyramide equalmente alte la altezza delle quale è eguale al mezzo diametro della sphaera. Et la basa di l'una e de l'altra è un quadrato, elquale è subduplo al quadrato del diametro della sphaera.



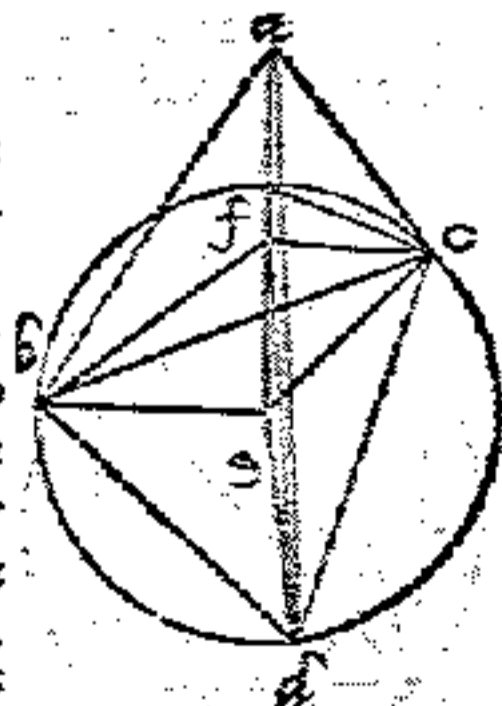
Sia un corpo de otto base triangolare, & equilatero) li sei angoli del quale siano, a, b, c, d, e, f.) circonscritto da una sphaera el centro della quale sia el ponto g. Adunque è manifesto che li sei ponti a, b, c, d, e, f. sono in la superficie della sphaera el centro della quale è il ponto g. Adunque congiungendo el ponto, g. con cada uno di questi sei ponti, le linee congiungente quello saranno fra loro eguale, conciosia che quelle siano diste dal centro della sphaera alla superficie: & conciosia che (per el correlario della decimaquarta del terzo decimo) el diametro della sphaera sia potenzialmente doppio al lato di questo corpo (per la quarta del secondo) el lato di questo corpo sarà potenzialmente doppio al semidi

si come 6. a. 3. Adunque (per la equal proportionalità) el quadrato della b. al quadrato della c. è si come 4. a. 3. Et lo quadrato della b. al quadrato della c. è si come el triangolo equilatero (del quale el lato e b.) al triangolo equilatero del quale el lato è c. Perche da l'uno a l'altro è si come la proportione della b. alla c. duplicada (per la seconda parte della decima ottava del sexto.) Adunque lo triangolo equilatero del quale el lato è la b. al triangolo equilatero del quale el lato e la c. è si come 4. a. 3. Per laqualcosa è manifesto la prima parte del proposito, della quale se cava evidentemente la seconda. Perche (per la conuersa proportionalità) lo triangolo equilatero del quale el lato e la c. al triangolo equilatero del quale el lato e la b. sarà si come tre a quattro. E però lo ottuplo del triangolo equilatero del quale el lato la c. al quadruplo del triangolo equilatero del quale el lato e la b. è si come lo ottuplo del ternario al quadruplo del quaternario cioè si come de. 24. a. 16. Et perche lo ottuplo del triangolo equilatero del quale el lato è la c. è tutte le base del ottoedron del quale la c. è lato, Et lo quadruplo del triangolo equilatero del quale la b. è lato e tutte le base della pyramide della quale la b. è lato, Et perche la proportione de uenti quattro a sedeci e sesquialtera, seguita, che la superficie che componeno tutte le base del ottoedron del quale la c. è lato alla superficie che componeno tutte le base della pyramide della quale la b. è lato è sesquialtera si come fu detto in la proportione.

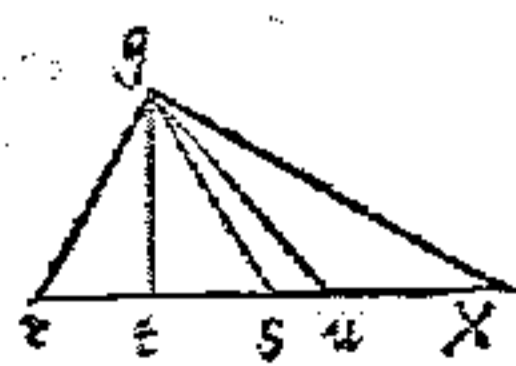
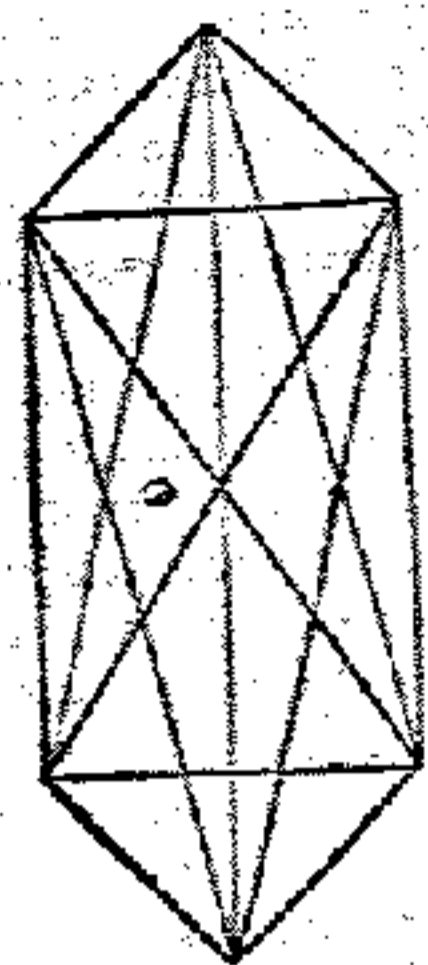
Theorema. 15. Propositione. 15.

- 15 Della pyramide di quattro base triangolare & equilatera, collocata dentro di una sphaera, se da uno di suoi angoli sia condotta una linea retta, per el centro della sphaera, alla basa, quella è necessario cascare in el centro del cerchio che circonscrive la basa, & fiare perpendicolarmente dentro alla medesima basa.

Sia la pyramide, a, b, c, d, di quattro base triangolare & equilatera collocata dentro di una sphaera, el centro della quale sia f. Et conciesia che cadauno di quattro angoli di questa pyramide pol esser cono di quella, Et cadauno di quattro triangoli pol esser basa. Al presente imaginemo lo angolo, a, solido di quella esser el cono, et lo triangolo, b, c, d, imaginamo esser la basa. Anchora a questa basa intedemo esserli circonscritto il cerchio, b, c, d. Et da poi dal ponto, a. (el quale hauiemo imaginato cono della pyramide) condurremo alla basa b, c, d. una linea retta, che transfica per el ponto f. (che è centro della sphaera che circoscrive la pyramide della qual disputamo) e questa linea occorra alla superficie b, c, d. (laqual hauiemo imaginata basa della pyramide) sopra el ponto e. Dico adoque che el ponto e. è centro del cerchio b, c, d. e che la linea, a, f. e. è perpendicolare alla superficie b, c, d. E per dimostrar questo produca le linee, f, b, f, a, f, d.



perche se imaginemo l'angolo solido. a. esser cono della pyramide. Et la basa della pyramide (della quale el lato è la d.c.) (segare el diametro della sfera in ponto. f. Et (per la argumentatione della decimaterza del terzodecimo) sarà manifesto si come la a.f. è doppia alla f.b. Et così sia che anchor la a.b. sia doppia alla b.b. (per la 19. del quinto) la b.f. sarà doppia alla b.f. Et però la a.f. sarà quadrupla alla f.b. Adoque imaginemo una superficie segare la pyramide a.c.d. sopra il centro della sfera equidistantemente alla basa di quella & sia la linea g.k. la comune sectione di questa superficie & del triangolo a.c.d. Et (per la decima settima del undecimo) la proportione della c.a. alla a.g. sarà si come della f.a. alla a.b. Adunque della c.a. alla a.g. sarà si come da quattro a tre. Perche (per la enersa proportionalità) così è della f.a. alla a.b. Anchora è manifesto, (per la seconda parte della vigesima nona propositione del primo libro,) & per la decima sesta propositione del undecimo) & per la decima propositione del medesimo, & per la prima parte della seconda del sexto et per la definitione delle superficie simile: & di corpi simili) che la pyramide a.g.k. è simile alla pyramide a.c.d. E però (per la ottava propositione del duodecimo) la proportione della pyramide a.c.d. alla pyramide a.g.k. è si come della c.a. alla a.g. triplicada per la qual cosa è si come quella de quattro a tre triplicada: & è manifesto (per la seconda propositione del ottavo) che la proportione de quattro a tre triplicada, è si come de sessantaquattro a ventisette. Adunque la proportione della pyramide a.c.d. alla pyramide a.g.k. è si come de sessantaquattro a ventisette. Sia adoque fatto el triangolo q.r.s. equilatero, da una linea equale alla a.g. laqual è manifesto esser el dodrate de la linea a.c. & sia prodotta la linea q.t. perpendicolare alla r.s. Et (per la undecima propositione di questo libro,) la linea q.t. sarà potenzialmente subsestquertia alla linea q.r. E però (sarà equale alla l.m. Ancora sia aggiunto alla linea a.r.s. la linea s.x. talmente che la proportione della r.x. alla r.s. si come de sessantaquattro a ventisette & sia divisa la r.x. in due parti equali in ponto u. attiocche la r.u. sia trentadoi di quelle parti delle quale la r.s. è ventisette ouer che la r.x. ne è sessantaquattro & la r.u. sarà equale alla m.n. & sian dute le linee q.u. & q.x. Et (per la prima propositione del sexto) la proportione del triangolo q.r.x. al triangolo q.r.s. sarà



a ventisette & sia divisa la r.x. in due parti equali in ponto u. attiocche la r.u. sia trentadoi di quelle parti delle quale la r.s. è ventisette ouer che la r.x. ne è sessantaquattro & la r.u. sarà equale alla m.n. & sian dute le linee q.u. & q.x. Et (per la prima propositione del sexto) la proportione del triangolo q.r.x. al triangolo q.r.s. sarà

r.s. sarà

r. s. sarà sì come de sessanta quattro e uanti sette. Et conosciuta che (per la medesima) lo triangolo. q. r. x. sia doppio al triangolo. q. r. u. & (per la 41. proposizione del 1.) quello che vien fatto dalla. q. t. in la. r. u. si è anchora doppio al triangolo. p. r. u. quello che vien fatto dalla. q. z. in la. r. u. (& quello è eguale alla superficie. l. n.) sarà eguale al triangolo. q. r. x. Per laqual cosa la proportionione della superficie, l. n. al triangolo. q. r. s. è sì come sessanta quattro a uanti sette è però sì come della pyramide. a. c. d. alla pyramide. a. g. k. et è manifesto (per la 15. proposizione di òslo) che la linea. a. f. è perpendicolare alla basa della pyramide. a. c. d. e però (per la 19. proposizione del 11.) la linea. a. b. è etiam perpendicolare alla basa della pyramide. a. g. k. adonque la altezza della pyramide. a. g. k. è el semidiametro della sphaera. Adonque sia diuiso lo ottocedron. e sì come propone la precedente. Adonque l'una e l'altra delle due pyramide in lequal uie diuiso esso corpo. e. sarà equalmete alta alla pyramide. a. g. k. perche la altezza di cadauna è el semidiametro della sphaera. Adonque perche tutte le pyramide laterate equalmete alte sono proportionale alle sue base (come in la sesta proposizione del 12. fu dimostrato) la proportionione della pyramide. a. g. k. a l'una e l'altra de quelle in lequale è diuiso lo ottocedron. e. si come della basa di quella alle base di quelle. Per laqual cosa (per la 24. del 5.) la proportionione della pyramide. a. g. k. a tutto lo ottocedro. e. si come della sua basa (laquale è manifesto esser eguale al triangolo. q. r. s. (alle base de ambedue la pyramide in lequale è diuiso lo corpo. e. tolte insieme, laquale è manifesto esser eguale al quadrato del diametro della sphaera (per la precedente) cioè el quadrato. p. Adonque perche la proportionione della pyramide. a. c. d. alla pyramide. a. g. k. è sì come del triangolo ouer del tetragono. l. n. al triangolo. q. r. s. cioè come de sessanta quattro a uanti sette & della pyramide. a. g. k. al ottocedro è sì come del triangolo. q. r. s. al quadrato. p. (per la equal proportionalità) la proportionione della pyramide. a. c. d. al ottocedro. e. è sì come del tetragono. l. n. al quadrato. p. & questo era da dimostrare.

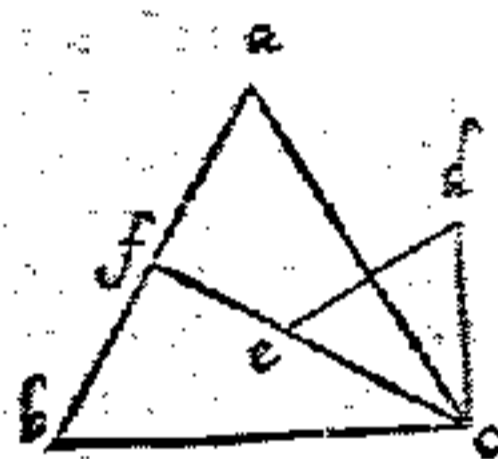
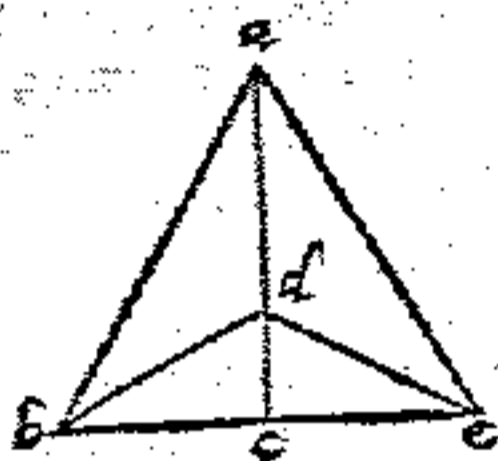
Correlario.

Adonque per le cose poste di sopra è manifesto che la perpendicolare che vien dal centro della sphaera, che circoscriue la pyramide di quatro base triangolare, e equilatera, a cadauna delle base di essa pyramide è eguale alla sesta parte del diametro della sphaera.

Perche conosciuta che tutti li triangoli che circodano la pyramide siano simili, et equali. Anchora li cerchi che circoscriuono quelli saranno equali. E però le perpendicolari condotte dal centro della sphaera a quelli medesimi cerchi (in li cètri di quelli) saranno etiam equali. E le perpendicolari cadente alli detti cerchi sono perpendicolare alle base della pyramide. Adonque le perpendicolare alle base sono fra loro equali. Ma la linea. b. f. è perpendicolare alla basa della pyramide. a. c. d. laqual. b. f. perche (dalle cose predette) è manifesto esser la sesta parte del diametro. a. b. Adonque rimane esser il uero quello che se conclude per el correlario.

Il medesimo se conviene dimostrare, altrimenti douendo esser questo antecedente ben fermato & stabile di ragionare.

In ogni triangolo equilatero, la linea che descende da uno dell' angoli di quello orthogonalmente sopra la basa, e treppia alla perpendicolare che uien dal centro del cerchio che circoscrive esso triangolo, a cadun lato di quello.



Hor sia el triangolo, a, b, c , equilatero, & sia d . el centro del cerchio che l' circoscrive, dal qual siano condotte le linee a cadun de suoi angoli, lequale è manifesto essere eguale, conciosia che quelle siano dal centro alla circonferentia del cerchio, perche li tre punti. a, b, c . sono in la circonferentia del cerchio che circoscrive esso triangolo, Et sia protratta la a, d . in continuo e direttamente per fina che la peruenza al lato, b, c , sopra el punto e . Adonque (per la ottava proposizione del primo) è manifesto che l'angolo a, d, b . è eguale al angolo a, d, c . e però (per la decimaterza proposizione del primo) l'angolo b, d, e , è eguale al angolo c, d, e . per laqual cosa (per la quarta proposizione del primo) la b, e . è eguale alla c, e . & li angoli che sono al e . sono retti. E però la d, e . (laquale uien dal centro del cerchio che circoscrive la triangolo a, b, c .) e perpendicolare alla b, c . & la a, e . (laqual uien da uno dell' angoli del

predetto triangolo) e etiam perpendicolare alla detta a, b, c . Dico adonque che la a, e . è treppia alla a, d . Perche egli è manifesto che el rettangolo che uien fatto dalla d, e . in la e, b . è eguale al triangolo b, d, c . Lo rettangolo anchora che uien fatto dalla a, e . in la e, b . è eguale al triangolo, a, b, c , & perche el triangolo, a, b, c , è treppio al triangolo d, b, c , & lo rettangolo che uien fatto dalla a, e . in la e, b . è treppio a quello che uien fatto dalla d, e . in la e, b . Conciosia adonque che (per la prima proposizione del sexto) la proportion del rettangolo della a, e . in la e, b . al rettangolo della d, e . in la e, b . e si come della a, e . alla d, e . la a, e . sarà treppia alla d, e . si come se propone.

Correlario.

Adonque è necessario che la perpendicolare che cade da alcuno angolo de alcun triangolo equilatero, sopra el lato opposto, tràffica per el centro del cerchio che circoscrive quel tal triangolo.

Adonque assoluemo al presente quello che habemo proposto, & a questo immaginaremo la pyramide di quattro base triangolare, & equilatera (della quale una delle quattro base di quella sia el triangolo, a, b, c .) esser circoscritto della sfera della

della quale el centro è el punto, *d*, Et sia protratta la linea, *d, e*, perpendicolare alla superficie del triangolo, *a, b, c*, laqual è manifesto cascar in el centro del cerchio, che circoscrive el detto triangolo. Dico adunque la linea, *d, e*, esser la parte del diametro della sphaera, che circoscrive la proposta pyramide. Et per discovrir questo produrrò la linea, *d, e*, & la linea, *c, f*, perpendicolare alla linea, *a, b*, laqual, *c, f*, per el precedente correlario) è manifesto quella trarsire per el punto, *e*, & (per il premesso antecedente) esser treppia alla *e, f*, Et (per la quarta del secondo) è manifesto che quando el quadrato del diametro della sphaera (della quale el centro è il punto, *d*,) è 36. el quadrato del semidiametro, *d, e*, è 9, & (per el correlario della decimaterza del terzodecimo) lo quadrato della *a, b, c*, è 24. & (per la undecima di quello) lo quadrato della *c, f, e*, è 18. & (per lo precedente antecedente) lo quadrato della *e, c*, è 8. Adunque percioe quando che il quadrato del diametro della sphaera è 36. lo quadrato della *d, e*, è 9. et lo quadrato della *c, e*, è 8. Onde per la penultima del primo lo quadrato della *a, d, e*, vien a rimaner uno per il che seguita che la linea, *a, e, d*, è uno quando lo diametro della sphaera è 6. laqual cosa bisogna dimostrare: & per lo medesimo genere de demonstratione da noi se dimostrerà che el semidiametro della sphaera che circoscrive el corpo di otto base triangolare & equilatera, è treppio in potentia alla perpendicolare descendente dal centro della sphaera (che circoscrive esso corpo) a ciascuna delle sue base. perche (si come è detto per avanti) che quando tutte le base di questo corpo sono eguale è simile, li cerchi che circoscrivono quelle saranno eguali: E però le perpendicolare che cadono dal centro della sphaera in li centri de essi cerchi saranno fra loro eguale. Et conciosia che le perpendicolare alli cerchi delle base, siano anchora perpendicolare alle base: seguita che la perpendicolare che ueneno dal centro della sphaera a ciascuna base siano eguale; Essendo adunque prouado (quello che hauemo detto) de una perpendicolare a una delle sue base, rimarrà esser il uero quello che è proposto. Sia adunque (come prima) lo triangolo, *a, b, c*, una delle sue base del ottoedron circoscritto dalla sphaera della quale el centro, è *d*, & siano fatte tutte le altre cose come per avanti. Conciosia adunque che (per el correlario della decimaquinta del terzodecimo libro) lo diametro della sphaera sia potenzialmente doppio al lato del ottoedron, seguita che'l lato del ottoedron sia potenzialmente doppio al semidiametro della sphaera, e però quando el quadrato della linea, *b, c*, è 12. lo quadrato della linea, *d, e*, (che è el semidiametro della sphaera) sarà 6. & per la undecima di questo) quando el quadrato della *b, c*, è 12. lo quadrato della *c, f*, è 9. (per lo premesso antecedente) lo quadrato della *c, e*, è 4. & percioe per la penultima del primo) lo quadrato della *d, e*, è eguale alli quadrati delle due linee, *c, e*, & *e, d*, seguita che el quadrato della *e, d*, è 2. quando el quadrato della *d, e*, è 6. Adunque è manifesto quello che hauemo detto.

Theorema. 18. Propositione. 18.

El doppio del quadrato, del diametro della sphaera che circoscrive el cubo, è eguale a tutte le superficie di quel cubo tutte insieme, anchora

chora la perpendicolare, che vien prodotta dal centro della sfera a cadanna delle superficie del cubo, el se conuenne de necessità esser eguale alla metà del lato del medesimo cubo.

Perche egliè manifesto (per el correlario della decimaquarta del 13.) che el diametro della sfera (che include quel cubo) è treppio in potentia al lato del cubo, conciosia adunque che el quadrato del diametro della sfera sia treppio al quadrato del cubo, & così el doppio del quadrato del diametro della sfera è eguale al sessaplo del quadrato del lato del cubo, & tutte le superficie del cubo sono sei quadrati liquali sono prodotti dal lato del cubo dritto in se medesimo. Adunque el doppio del quadrato del diametro della sfera è eguale a tutte le superficie del cubo. Et per tanto è manifesto la prima parte, & la seconda facilmente approuerai (per la 18. & 19. & 41. del undecimo libro.

Correlario.

Adunque da queste cose dimostrate è necessario accadere questo, che della metà del lato del cubo in Bisse del quadrato del diametro della sfera, che circonda quel cubo, s'è prodotto la solidata del cubo.

Il Traduttore.

Quello che conchiude questo correlario ha debisogno di un poco de dimostrazione cioè che l' dritto della metà del lato del cubo in bisse (cioè nella due terzi) del quadrato del diametro della sfera che circonda quel cubo: produca la quantità corporale del detto cubo: ilche se manifesta in questo modo. Se dal centro della sfera, (ouer del cubo) a ciascaduno angolo del cubo (liquali sono otto) sia tirata una linea retta mentalmente se uederà il detto cubo esser diuiso in sei pyramide terminante con la cima nel centro del cubo, ouer della sfera, & la base di cadauna uerrà a esser una delle superficie quadrate del cubo & la perdicolare di cadauna di quelle sarà (per le cose prouate di sopra) la metà del lato del cubo. Et perche il dritto della detta perpendicolare in la quantità della sua base produca (per le cose dimostrate sopra la 8. del 12.) la quantità corporale di tre pyramide, adunque el dritto della detta perpendicolare nella quantità de due base produca la quantità corporale di sei pyramide (cioè di tutto il cubo,) & perche il due terzi del quadrato del diametro de la sfera (per le cose dimostrate di sopra) è quanto le dette due base el correlario uen a esser manifesto.

IL FINE DEL DECIMOQVARTO LIBRO.

LIBRO DECIMOQVINTO

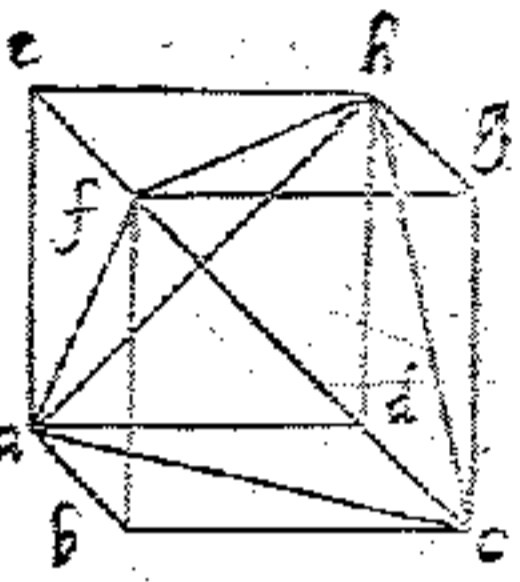
DI EVCLIDE, DELLA REPLICATA FORMATIONE di cinque corpi regolari & della difficilissima figurazione & intermissione di l'uno in l'altro.

Problema. I. Propositione. I.

I Dentro a un proposto cubo, possemo designare el corpo che ha quattro base triangolare, de lati equali.



Sia un cubo, la base del quale è il quadrato *a. b. c. d.* & la suprema superficie, di quella lo quadrato *e. f. g. h.* E quello coniesi fabricare con questa arte: al quadrato della base descritto (per la quadragesima quinta propositione del primo libro) secondo la quantità di qual linea si voglia) sopra ciascuno di suoi angoli, sia erigato un carbetto (per la duodecima propositione del undecimo libro) secondo la misura del lato de quel quadrato. liquali carbeti (per la sesta propositione del undecimo libro è manifesto esser equidistanti. Siano adunque continuati a dui a dui de quelli con un conuesso impofo a quelli equidistantemente al lato del quadrato. Adunque è manifesto esser composto il cubo: perche le quattro superficie laterale di quello, sono quadrate (per la 33. propositione del primo libro, & 34. del medesimo, e per la diffinitione del quadrato: & della suprema superficie, e ancora manifesto che quella è quadrata (per la decima propositione anzi piu presto per la uigesima quarta del undecimo & per questa communia sentenza quelle cose che sono equale a cose equale anchora fra loro sono equale: & per la diffinitione del quadrato.



Se adunque desidero de inscrivere a questo cubo, el corpo di quattro base triangolare & equilatero in la base & in la superficie suprema di quello siano protratti li dui diametri di quali l'uno continui le due estreme a insieme de dui carbeti, & l'altro continui le supreme delli altri dui, e l'uno di quali sia il diametro *a. c.* e l'altro sia il diametro *b. f.* e dopo questo dalli dui pōti *b.* & *f.* (che terminan lo diametro della superficie suprema tirati ypothetissaimente dui e dui diametri che diuidano le quattro superficie laterale delli quali li dui siano *b. a.* & *b. c.*, et li altri dui siano *f. a.* et *f. c.* è fatto questo in atto ouer cō l'annuo, tu vederai dalle sei linee diagonale (che diuidano le superficie del cubo) esser perfettamente fatta la piramide di 4 base triangolare: laqual (per la diffinitione) è manifesto esser inscritta in lo proposto cubo) e le base di questa piramide è manifesto esser equilatero: imperocche (per la 4. propositione del 1.) tutte queste sei diagonale sono fra loro equale.

ra è manifesto esso corpo (per la definizione) (esser inscritto in la flatuta pyramide si come fu proposto di fare.

Il Traduttore.

Volendo cō breuità trouar la linea *d. e.* cioè una linea che sia doppia in potètia al semidiametro del cerchio che circoscrive el triangolo *a. b. c.* farai uno angolo retto con le due linee *g. b.* & *b. i.* & che cadauna de dette due linee sia eguale al semidiametro del detto cerchio (che circoscrive el detto triangolo *a. b. c.*) da par tirarsi la ypothenussa *g. i.* & questa ypothenussa *g. i.* è quella che cerchiamo cioè che serà doppia in potètia al semidiametro del detto cerchio (per la penultima propositione del primo libro) è manifesta, perche se cadauno di dui lati *g. b.* & *b. i.* sono equali fra loro, et uno al semidiametro del detto cerchio è lo quadrato della linea *g. i.* è eguale alli quadrati delle due linee *g. b.* & *g. i.* tolti insieme (per la detta penultima propositione del primo libro) seguita adunque che il quadrato della detta linea *g. i.* sia doppio a uno solo quadrato de una di dette due linee *g. b.* ouer de *b. i.* è consequentemente; el quadrato del semidiametro del detto cerchio che il proposto.



Problema. 3. Propositione. 3.

3 Dentro a uno assignato cubo possiamo constituir la figura de otto
3 base triangolare de lati equali cioè intendemo de inscrivere lo ottoce-
dron in el cubo.

Come si debbia procedere a componere el cubo, è stato detto, sufficientemente in la prima di questo. Fabricato adunque il cubo: in quello (per la prima propositione di questo libro) sia designato la pyramide di quattro base triangolare equilatera, & dentro di essa pyramide (per la precedente) sia descritto lo ottocebron, & fatto questo: sarà etiam insieme fatto quello che voleuamo. Perche (per la argumèntatione della prima) tutti li lati di essa pyramide inscritta è manifesto esser diagonale delle base del cubo: & (per la argumèntatione della precedente) è manifesto tutti li angoli del ottocebron destinti in essa pyramide esser in li lati di essa pyramide. Per laqual cosa è manifesto, tutte le ponte angolare di questo ottocebron esser in le base del assignato cubo. Adunque (per la definizione) haueremo il proposto. A concludere el medesimo altramente: trouato li centri di tutte le base del cubo (si come in la nona del quarto, fu fatto) dal centro della suprema superficie di quello: tira quattro ypothenusse alli centri delle quattro laterale superficie: & dal centro della infima, leua quattro altre ypothenusse alli centri delle medesime quattro superficie laterale. A uerba continua li quattro centri delle dette quattro superficie laterale con quattro linee rette, cioè talmente che continuato solamente li centri di quelle cioè fra loro si secano, uerbi gratia tu giungerai el centro di quella dauanti con il

centro della destra, & con el centro della sinistra anchora il centro della ultima (cioè di quella di dietro) tu lo aggisgerai cō li medesimi, cioè con il centro della destra, & con il centro della sinistra. Tu farai adunque un corpo de otto base triangolare equilatero contenuto da queste dodeci linee che continuano li centri delle superficie del cubo. Se adunque vorrai provare queste base esser equilatero: dalli centri delle base del cubo tira le perpendicolare a tutti li lati del detto cubo, lequale necessariamente divideranno li lati del cubo in due parti equali (per la seconda parte della terza propositione del terzo libro (laqual cosa è chiara se a cadauna delle base del cubo circoscriverai un cerchio, e però egli è manifesto quelle concorrere a due a due sopra uno medesimo punto in li lati del cubo, e quelle (per la seconda parte della decimaquarta propositione) del terzo libro) è manifesto esser fra loro equali et equidistante alli lati del cubo (per la seconda parte della vigesima ottava propositione del primo libro.) Et etiam: ad una di quelle esser equale alla metà del lato del cubo. Adunque (per la decima propositione del undecimo libro) è manifesto, le due a due di quelle che concorrono sopra un medesimo lato, del cubo in el pōto medio di quello, contenere un angolo retto, impero che tutte le superficie del cubo sono quadrate. Per laqual cosa adunque quelle dodeci linee che continuano li centri delle superficie del cubo: & tendono sotto li angoli che contengono queste linee con corrente a due a due sopra li punti di mezzo delli lati del cubo: quelle faranno (per la quarta propositione del primo, over per la penultima del primo) fra loro equali. Adunque in el proposto cubo è designato el corpo de otto base triangolare et equilatero come bisogna fare.

Problema. 4. Propositione. 4.

4 Se dentro a uno dato corpo di otto base triangolare, & equilatero
4 noi figurare un cubo.

El corpo di otto base triangolare equilatero con dottrina fabricarai in questo modo. Divide qual si voglia linea eretta in suso perpendicolarmente sopra alcun pizzo, in due parti equali, et dal punto medio di quella, ne caerai due linee una di qua e l'altra di là perpendicolare alla prima linea, lequale insieme componano è facciano una sel linea: & queste due linee che fra loro si segano: cioè la prima, laquale è eretta ortogonalmente sopra el proposto piano, & l'altra che sega quella ortogonalmente sopra il suo punto di mezzo, faranno situate (per la prima parte della seconda propositione del undecimo) in una medesima superficie. A quella superficie adunque (in laquale sono situate) sopra el punto commune dalla sectione di quelle tira una perpendicolare (come insegna la duodecima propositione del undecimo) (laqual farai penetrare quella superficie da l'una a l'altra parte, & pone tutte le sei parti di queste tre linee dal pōto in elquale fra loro se segano equali, & almen te che cadauna diadi cadauna delle altre ortogonalmente in due parti equali, & conciosia che siano tre: ciascuna due di quelle conteranno a angoli retti: el satisfara e uenerando segno di croce: adunque dal punto superiore di quella linea

eretta

eretta sopra el posto piano: tira quattro ypotenuse alle istremità delle due linee che segnano quella. poi dal punto, inferiore di quella medesima linea eretta, eleva quattro altre ypotenuse alle medesime istremità delle due linee segante. ultimamente continua anchora le istremità di queste ypotenuse con quattro linee, le quali contengono uno quadrato, & queste dodice linee, cioè le quattro ypotenuse, che discendono dalla superiore istremità over punto della linea eretta perpendicolare, e le quattro che sono elevate (dalla inferiore istremità over punto di quella medesima) in suso: Et le altre quattro linee che continuano over congiungono le istremità di queste ypotenuse (per la penultima propositione del primo) senza altra aggiunta più volte repetita) saranno eguale fra loro. Per la qual cosa è manifesto el corpo terminato da quelle medesime contenere otto base triangolare, & equilatero. Se adunque te dicesa de inscrivere in questo corpo, un cubo, bisogna trovare li centri di quelli otto triangoli che circondano quello (per la quinta propositione del quarto) et da quei trovati, quelli continua con dodici linee in questo modo, che il centro di cadauno di questi triangoli sia copulato per linea retta con il centro di quelli tre che terminano alla lati di quello, hia la figura di questa cosa non è molto atta de dipingere in piano, E però resta che quello che se dice che tu vedi con la mente, et quello se ti pare comparai in atto over in opera et vederai le dodice linee che in tal modo continuano li centri di questi triangoli contenere un cubo, el quale resta che tu dimostri quel esser concluso da superficie equilatero, & rettangolo. Perche el non seria cubo: se tutte le superficie di quello non fusseno quadrate. Adunque condrai da cadauno angolo di triangoli delle superficie del ottoedro, una perpendicolare al lato opposto a quel angolo: Et queste perpendicolare (per la undecima propositione del quarto decimo libro) è manifesto esser fra loro eguale, & dividere quelli lati alli quali stiano perpendicolarmente in due parti eguali, Et però è manifesto quelle convenire a due a due sopra uno medesimo punto di quel lato sopra il quale stiano perpendicolarmente, & quelle medesime (per quelle cose che sono sta dimostrate in la decima settima propositione del quattordicesimo) è manifesto quelle transire per li centri di triangoli, e però è manifesto quelli transire etiam per le istremità di lati del corpo incluso: & le portioni di quelle che se pigliano, fra li centri di triangoli & li lati di quelli (per quelle cose ancora che sono state dimostrate in la medesima) è manifesto esser eguale, Anchora li angoli contenuti da quelle perpendicolare: che se congiungano a due a due, (per la 8. propositione del primo libro è manifesto esser equali.) Et perche queste perpendicolare, & le sue parti tolte fra li centri & li lati circondano li medesimi angoli, saranno anchora li angoli (che contengono le due e due linee che cadono dalli centri di triangoli alli lati perpendicolarmente fra loro equali, & conciosia che li lati di quel corpo del qual distatano vedano sotto quelli angoli. Seguita (per la quarta propositione del primo frequentemente volta) el corpo incluso esser equilatero etia rettangolo, perche essendo tirate le diagonale, in cadauna superficie, queste diagonale (per la quarta del primo) tra convencerai tutte esser fra loro eguale mediante li angoli contenuti dalle due perpendicolare che transiscono per le istremità di esse diagonale. Se prima appoverai (per la ottava del primo) questi an-

goli esser fra loro equali. Conciofia adonque che li diametri delle base quadrangole di questo corpo siano fra loro eguale. Anchora li lati delle medesime base è necessario esser eguale (per la ottava del primo più volte repetita) quelle base quadrangole è necessario esser equiangole. Et (per la trigesima seconda del primo) tutti li angoli di ciascuna di quelle sono equali a quattro angoli retti. Seguita quelle esser rettangole. Adonque per la diffinitione del quadrato, quelle sono quadrati, adonque lo inscrito corpo è manifesto esser cubo si come intendessimo di fare.

Il Traduttore.

La descrizione del cubo nel otto base secondo che di sopra è stato fatto pateria opposizione, perche el cubo descritto seconda tal ordine non faria il maggiore che descrivere se può nel detto otto base: & in tal sorte problemæ a me pare che sempre se intende: & se debbe intendere, il maggiore che capir si possa. Hor per inscrivere il maggiore che capir si possa dividerai cadauno di quattro lati superiori del otto base, & similmente cadauna di quattro lati di sotto. In due tal parti ineguali talmente che la parte maggiore sia doppia in potentia alla minore, & che le parti maggiori delli superiori restino verso il punto over angolo supremo del detto otto base, & le parti maggiori delli lati di sotto: restino verso il punto, over angolo sotto giacente in piano del detto otto base. Dapoi congiungendo cadauno delli ponti superiori con il suo opposto delli inferiori con una linea retta: & da puoi congiungere anchora cadauno di superiori con il punto che egli è dalla destra, etiam con quello che egli è dalla sinistra nella parte superiore, & da puoi congiungere etiam quelli quattro della parte inferiore per il medesimo modo. Et fatto questo se trouerà che le dette dodice linee congiungente li detti ponti formarono un cubo, il che essendo tal corpo di otto base materialmente fatto a te sarà cosa facile a provare over dimostrare che lo inteso corpo sia cubo, & che sia anchora molto maggiore di quello inscrito secondo la prima inscriptione etiam che sia il maggiore che inscrivere si possa che è il proposito.

Ma per uoler divider il lato del detto otto base che l'una parte sia doppia in potentia a l'altra, troua prima due linee che l'una sia doppia in potentia a l'altra: (il che in molti modi le puoi trouare, ma breuemente piglia il diametro di alcun quadrato, & il lato del medesimo quadrato) & quelle congiungerai insieme direttamente in lungo, & harai formata una sol linea diuisa nel punto del congiungimento. Hora dividerai lo detto lato del detto otto base secondo l'ordine de detta linea diuisa (per il modo che insegna la duodecima over la decimaterza del sesto) & harai fatto il proposito.

Problema. 5. Propositione. 5.

5
0 In uno assignato corpo di otto base triangolare & equilatero se gli può inscrivere una piramide di quattro base triangolare equilatero.

In lo assignato corpo di otto base (secondo li precetti della precedente) inscriue un cubo, & in lo cubo inscrito; inscriue la pyramide che si propone, (come insegna

la prima di questo) conciosia adunque che li angoli di questa pyramide siano etiam angoli del cubo, si come (per demonstratione della prima) è manifesto, & tutti li angoli (per la precedente) sono in le superficie del assegnato ottaedron. Anchor a tutti li angoli di questa pyramide sono in le superficie del corpo de otto base, al quale proponemo de inscrivere quella per la qual cosa (per la definitione) è manifesto noi haver fatto quello che se adimanda.

Problema. 6. Propositione. 6.

6
5 Dentro a un dato dato corpo di vinti base equilatero se può componere singularmente un corpo di dodice base pentagonale de lati & angoli equali.

Non mostreremo in questo luogo a fabricare el corpo de vinti base, perche egli è assai evidente (per la decima settima del terzodecimo) con che arte questo debba esser fatto. Composto adunque quello come se insegna in la detta. 16. se in quello te dialett di inscrivere un corpo de dodice base pentagonale & equilatero, egli è da procedere per questa via. Perche egli è manifesto li vinti triangoli (del detto corpo) havere 60. angoli superficiali, et perche alla constitutione di ciascuno angolo solido del corpo del yocedro gli conuengono cinque angoli superficiali (si come se apprende della demonstratione della decima sesta del terzodecimo) quel corpo adunque è manifesto esser composto da dodici angoli solidi. Trovati adunque li centri de tutti li triangoli (si come fu fatto in la propositione antica alla precedente) che terminano tutto lo yocedron: quelli continua con trenta linee rette, talmente che tu congiungi caduno centro con linee rette con tutti li centri che gli stanno attorno con li quali comunica in lato. Quando adunque tu haverai fatto questo: tu vederai da quelle. 30. linee esser costituito dodici pentagoni opposti alli dodici angoli solidi del dato yocedro.

Adunque tu apprenderai questi pentagoni esser equilateri, si come festi delle base del cubo nella propositione antica alla precedente. Perche egli è necessario che li centri di ciascuno di doi triangoli, che hanno un medesimo lato commune siano distanti de uno medesimo spazio. Resta adunque che tu apprens quelli esser etiam equiangoli. È manifesto (per la demonstratione della decima sesta del terzodecimo) el dato corpo de vinti base esser circoscrittibile della medesima sfera: della quale il diametro è si come el diametro di questo corpo, cioè la linea che continua li doi angoli opposti di quello. Se sia adunque segnato questo diametro in due parti equali, el punto della sectione sarà el centro della sfera che circoscrive quello. Sia adunque da quello alle superficie de tutti li pentagoni (per la undecima del duodecimo) drette le perpendicolare & dal punto dove che dette perpendicolare caderanno in caduno pentagono a ciascuno de suoi angoli siano tirate linee rette. Dopo sia continuato el centro della sfera con caduno dell' angoli de essi pentagoni: fa adunque che tu promi in questo modo quelli esser equiangoli, & conciosia che tutti li cerchi che circoscrivono li triangoli del yocedro siano equali, tutte le perpendicolare che vengono dal centro della sfera a quelli, le quale cadono in

el centro de quelli saranno equale. Adunque tutte le linee che vengono dal centro della sfera a ciascuno delli angoli del pentagono, sono equale, perche li angoli di pentagoni sono li centri di cerchi che circoscrivono quelli triangoli del yocedron (dal presupposito.) Adunque (per la penultima proposizione del primo) con el medesimo genere de dimostrazione, con elquale arguentassimo di sopra in la decima quarta proposizione) lo settore che perviene in la superficie della sfera quando alcuna superficie piana. Segua la sfera) non sopra el centro di quella) esser una circonferentia che contiene un cerchio) è necessario le cinque linee che vengono dal centro delle linee date perpendicolarmente dal centro della sfera alle superficie de tutti li pentagoni alli cinque angoli di ciascuno de detti pentagoni, esser fra loro equale. Adunque a tutti questi dodici pentagoni, egli è un cerchio che li circoscrive. Conciofia adunque che quelli siano equilateri: etiam el se conuene quelli essere equiangoli, laqual cosa bisogna dimostrare.

Problema. 7. Propositione. 7.

Se dentro a un dato corpo di dodice base pentagonale equilatera & equiangole, noi fabricate un corpo di venti base triangolare, & equilatera.

Per qual modo sia de bisogno a componere el corpo de dodici base pentagonale, equilatera & equiangole recorra alla decima settima del terzodecimo. Ma per qual modo conuenga inscrivere a quello lo corpo de venti base triangolare equilatera, imparalo in questo luogo. Trovati li centri de suoi pentagoni (come fu fatto in la decima quarta del quarto) quelli continua insieme con trenta linee per tal ordine che el centro di ciascuno pentagono sia congiunto con el centro di ciascuno pentagono comunicando con seco in latera: cioè talmente che el centro de ciascuno di pentagoni: sia continuado con li cinque centri di cinque pentagoni terminanti: ouer che gli stiano congiunti a torno. Quando adunque tuauerai fatto questo, a te se rappresentaranno venti triangoli contenuti da queste trenta linee che continuano li centri di pentagoni. Et questi venti triangoli saranno opposti alli venti angoli solidi del dodecedron, liquali abbracciarono un corpo di venti base triangolare (le quale dimostreremo esser equilatera.) Et li 12. angoli solidi di questo corpo de venti base saranno terminati in li centri delli dodici pentagoni del dato corpo dodecedron. Adunque approuerai in questo modo li venti triangoli esser equilateri. Dalli centri di pentagoni, condusse le perpendicolare alli lati, & tutte queste perpendicolare saranno equale. Adunque tu approuerai (per la ottava del primo) a due a due contenere equali angoli. Et perche le linee che continuano li centri di pentagoni, lequale sotto tendono a quelli angoli contenuti da le due e due perpendicolare (conciofia che tutte le perpendicolare, siano equale (per la quarta del primo) tutte le linee che continuano li centri di pentagoni saranno equale, che è il proposito. Ma le due, & due perpendicolare contenere equali angoli & essere tutte fra loro equale apprende in questo modo. (per la quinta del primo, & uigesima se sia del medesimo) è manifesto ciascuna di quelle, dividere li lati delli pentagoni

goni sopra liquali cagiono: in due parti equali: etiam esser fra loro eguale, ilche se ap-
 prova per le linee dutte dalli centri di pentagoni, a tutti li angoli di quelli, per la-
 qual cosa le due e due che cadono in un medesimo lato: se congiungono di compagnia
 in uno medesimo punto del detto lato, impero che l'una & l'altra divide quel lato
 commune a quelli duoi pentagoni (dalli centri di quali uengono) in due parti equa-
 le. Produrci adunque a queste due e due perpendicolare: per el centro di pentago-
 ni per fina alli angoli della qualilato commune (in elquale se congiungano de cō-
 pagnia) è opposto, & sotto alli medesimi angoli tirarsi due linee, lequale (per la de-
 monstrazione della 17. del. 13.) è manifesto esser tanto quanto è il lato del cubo,
 circonscrittibile dalla medesima sphaera come el proposto dodecedron, e pero egliè
 manifesto quello esser eguale impero che tutti li lati del cubo sono equali: & è ma-
 nifesto (per la 9. del. 11.) quelle esser equidistate per questo che ambedue sono equi-
 distate a quel lato commune, in elquale concorrono le due e due perpendicolare,
 & quelle medesime, è manifesto esser divise in due parti eguale da queste perpendi-
 colare. Adunque (per la trigesima terza del. 1.) tutte le linee che continuano li pō-
 ti in liquali le due e due perpendicolare concorrono: sopra quelle linee lequale dice-
 simo esser tanto quanto el lato del cubo: sono fra loro eguale, perche tutte sono tan-
 to quanto è il lato del cubo. Adunque (per la ottava del primo) li angoli contenuti
 dalle due e due perpendicolare: sono equali, per laqual cosa (per la quarta del
 medesimo) anchora le linee che continuano li centri di pentagoni: sono fra loro e-
 guale. Adunque in el proposto dodecedron è inscritto il corpo de uanti base triango-
 lare & equilatero, come fu proposto di fare.

Problema. 8. Proposizione. 8.

Volendo dentro a uno proposto solido de dodice base pentagona-
 le, & equilatero, descriuere un cubo.

Conciosia che l' dodecedro sia fabricato sopra li lati del cubo è manifesto (per la
 decima settima del terzodecimo) è quel fabricato poca difficultà si occorre a inscri-
 uerli el cubo, perche conciosia che siano dodici pentagoni: se a uno angolo de cada-
 uno di quelli tirarsi sotto una corda alla figura del cubo, da dodice corde tra vederai
 scoder fuori sei superficie equilatero & rettangole, lequale abbrazeranno & com-
 piranno el corpo del cubo. Quelle esser equilatero è manifesto (per la quarta del
 primo) et rettangole (per lo medesimo genere di argumentatione) con elquale pro-
 ualiamo (in la sesta di questo) le base del dodecedro, inscritto in el dato ycedro es-
 ser equiangole. Certamente è manifesto per la decima settima del terzodecimo, el
 proposto dodecedron esser circonscrittibile de una sphaera. Adunque dal centro di
 quella sphaera a tutte queste superficie quadrilatero tira le perpendicolare come in
 segna la 11. del undecimo, et dal punto del conuerso a tutti li angoli di quelle super-
 ficie quadrilatero protrabe linee rette, & coliga li medesimi angoli delle dette su-
 perficie quadrilatero con el centro della sphaera: et queste linee che continuano el cē-
 tro della sphaera con li angoli delle figure quadrilatero, saranno semi-diametri della
 sphaera, perche tolto dalli quadrati de quelli, lo quadrato della perpendicolare (per

La penultima del primo) rimangono li quadrati delle linee che continuano el punto del concorso delle perpendicolare con li angoli delle superficie quadrilatera, e necessario tutte queste superficie quadrilatera esser in circol che li circoscrivue, Et però è necessario quelle essere equiangole conciosia che sono equilatera. Et perche (per al 32: del primo) li angoli di cadauna di quelle tolti insieme sono equali a quattro angoli retti: seguita quelle esser rettangole: Adonque al detto corpo inscritto non gli manca niente: della ragion del cubo che è il proposito.

Problema. 9. Propositione. 9.

Volendo finalmente in un dato dodicedron inchiodere un ottocedro.

Composto un dodicedro (come se insegna in la decimasettima del terzodecimo) li sei lati delle sue superficie (cioè quelli che congiungono li catheti sopra le sei linee che dividono li lati oppositi delle superficie del cubo in due parti eguale tirati come corauisti di quelli) divide in due parti equali, & quelle divisioni ouer ponti, continua li due e due oppositi con tre linee, lequale (per la 41. del 11.) se segaranno fra loro sopra el punto medio del diametro del cubo in due parti equali, Et saranno anchora che le due de quelle tre, se dividano anchora fra loro ad angoli retti: Adonque se tu continuerai le istrenità di queste tre linee con dodice linee rette a te pervenirà un corpo di otto base triangolare, & equalatero (per la quarta del primo) ouer (per la penultima del primo) laqualcosa bisognava dimostrare.

Il Traduttore.

A chi non ha ben in memoria la qualità ouer forma del corpo di dodice base non sarà molto capace di questa soprascritta inscrizione, ma volendone esser ben chiaro bisogna formar se materialmente, il detto corpo & dappoi immaginar in quello il cubo, descritto secondo l'ordine della decimasettima del decimaterzo & veder che opposto a cadauna superficie del cubo in avere trasversare un lato del dodice base, qual diviso per mita, e cōtinuar li ponti di tai divisioni (liquali saranno sei per esser sei le superficie del cubo) con le linee rette diametralmente (come parla in commento) lequale saranno tre dappoi congiungere le istrenità di dette tre linee con altre dodice linee se vederà pervenir il detto corpo di otto base qual facilmente se provarà esser equalatero & equiangolo.

Problema. 10. Propositione. 10.

Resta al presente de descrivere dentro a uno dodicedron, una piramide di quattro base triangolare equalatero.

Inscrive in el dato dodicedron (per la ottava di questo) un cubo, & in el detto cubo (per la prima di questo) inscrive una pyramide di quattro base triangolare equalatero. Conciosia adonque che li angoli della pyramide siano in li angoli del cubo (come è manifesto per el processo della prima) & li angoli del cubo per el processo della ottava) sono in li angoli del dodicedron, Anchora li angoli della pyramide, saranno in li angoli del dodicedron, Adonque è manifesto quello che noi volemo.

Problema II. Proposizione. 11.

Proposto un icocedron, e uolendo in quello figurare un cubo.

Essendo inscritto nel icocedron, un dodecedron (per la 6.) & in el dodecedron un cubo (per la ottava) & (per la demonstratione della sesta) è manifesto che tutti li angoli, del dodecedron caschano sopra el centro delle base del icocedron: & li angoli del cubo sono in li angoli del dodecedron. Adonque li angoli del cubo sono in li centri delle base del icocedron, adonque ha uenuto il proposito.

Theorema. 13. Proposizione. 12.

Volendo in un dato icocedron inscrivere la piramide di quattro base triangolare, & equilatera,

Si in el dato icocedron (per la precedente) inscrivasi un cubo, & in el cubo (per la prima di questo) inscrivasi la pyramide, non sarà da dubitare che non habbia satisfatto alle dimande del icocedro: Ma bisogna sapere che conciosia che li corpi regolari siano cinque delli quali in questo 15. lib. uen determinato la loro mutua inscriptione, se cadauno de quelli fusse inscrivibile in cadauno delli altri de quelli medesimi accaderia uinti inscriptioni, perche cadauno de quelli cinque sarà inscrivibile in cadauno delli altri quattro: Et però quattro fra cinque inscriptioni (che è uinti) necessariamente peruenetia. Ma nella pyramide solamente lo ottoedro può esser inscritto, perche nella pyramide non gli sono base ouer angoli ouer lati in liquali li angoli del cubo ouer del icocedro ouer etiam del dodecedro, possano toccare li estremi di essa pyramide, anchora el cubo è atto a recuere in se solamente la pyramide & lo ottoedro. Similmente lo ottoedro è atto a recuere solamente la pyramide & el cubo, & in niun di questi è possibile a collocarui alcuno delli altri cioè lo icocedro & lo dodecedro. A uenga che lo icocedro a tre delli altri dia ricetto al ottoedro solamente ha denegato esser recettacolo, perche li sei angoli del ottoedro, recuono la oppositione fra loro a duoi a duoi semi diametralmente & le linee che continuano quelli se diuidono fra lor orthogonalmente in due parti equali è per tanto formano quel glorioso segno di croce, che tutti li demoni fa tremare, triplicato, adonque queste segni di croce, ne li triangoli, ne le base, ne li angoli, ne li lati del icocedron li possono recuere sotto al suo sito, perche in quello non si può trovare sei base: ouer sei angoli, ouer sei lati fra loro continuati da questa diametrale & orthogonale oppositione. Ma el dodecedro, a niuno delli altri a proibito ouer uetato alloggiamento, meno de tutti è ricettacolo. E però non inconuenientemente, la figura del dodecedro: li antiqui discipoli di Platone la attribuirono al celo si come la forma della pyramide al fuoco impero che quello uola in suso in figura de pyramide, et la figura del ottoedro al aere, perche si come l'aere in parua del uoto, seguita il foco così la forma del ottoedro seguita la forma della pyramide al moto della babilità. Ma la figura del uinti base la deducemo a l'acqua. Perche conciosia che quella sia più circolare in la sphaera de tutti li altri: per la moltitudine delle sue base: parue conuenire più al moto delle cose scorrente, che delle ascendente, E la figura del cubo l'attribuemo

l'attribuirno alla terra. Perche quala e quella cosa in le figure che habbia piu debi
 sogno di maggior violentia al moto che'l cubo, & in li elementi qual se ritrova piu
 fesso e costante della terra, Adonque se dalle vinti inscriptioni se ne toglie le tre che
 non sostiene la pyramide, & le due, & due che la natura del cubo & del ottoedro
 non comporta, Et similmente quella una che repugna la figura del ycoedro. Le ri-
 manente saranno solamente dodeci inscriptioni, una sola della pyramide, due del
 cubo, due del ottoedro, tre del ycoedro, & quattro del dodecedro, De tutte lequale
 come penso sufficientemente è stato disputado.

Nicola Tartalea Traduttore.

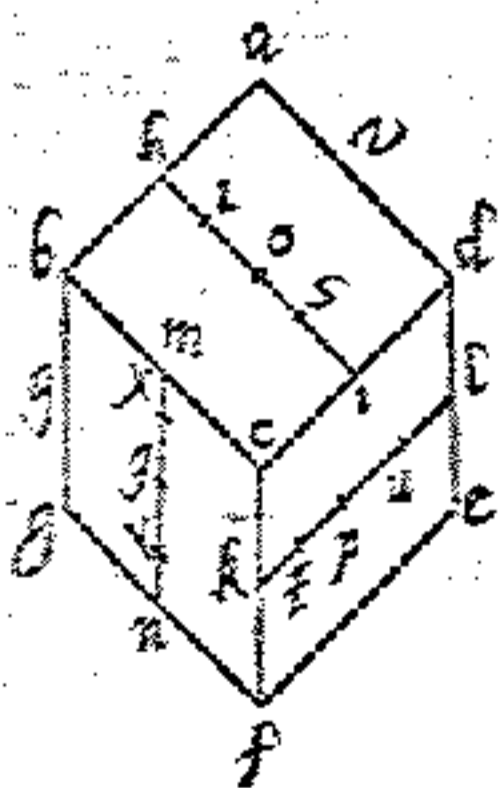
Quaunque Euclide non habbia a noi assignato ouer proposto saluo che dode-
 ci inscriptioni (come per auanti è stato disputado. Et che medesimamente il commē-
 tatore affermi con certe sue ragioni non poter esserne piu delle predette dodici, Né
 tedimento due altre ne hauemo nouamente ritrouate.

La prima è a descrivere in uno proposto cubo, il corpo de vinti base.

La seconda è a inscrivere nel vinti base, il corpo di otto base.

Laqual inscriptione, dal commentatore è assolutamente negata come di sopra appa-
 re hor seguendo alla prima dico che

Egliè possibile a inscrivere in un proposto cubo un corpo di vinti base triangolare
 egualatere.



Sia il proposto cubo a. f. nel quale voglio inscrivere il
 vinti base diuido li doi lati a. b. et. c. d. della superficie su-
 periore in due parti eguali (per la decima propositione
 del primo libro) nella dua parti b. i. il medesimo fatto
 delli altri doi lati a quelli opposti & equidistanti del-
 la superficie subgiacente non apparente che è base del
 cubo) & quelli congiungo con due linee rette l'una del-
 le qual è la linea b. i. l'altra a lei equidistante vien a re-
 star occulta & coperta dal cubo. Da poi diuido anchora
 li doi lati d. e. & e. f. (& similmente li altri doi a
 quelli opposti & equidistanti) pur in due parti eguali
 & congiungo pur medesimamente con le due linee ret-
 te l'una delle qual è la linea k. l. l'altra resta occultata
 dal corpo. Similmente faccio delli doi lati b. c. & g. f.

tirando la linea m. n. & il medesimo faccio nella superficie occulta (a questa oppo-
 sta) fatto questo diuido cadauna de le tre linee b. i. k. L. et m. n. in due parti eguali nel
 li ponti o. p. q. il medesimo faccio delle altre tre occulte (a queste opposte) & cadau-
 na de queste mita diuido secondo la proportione hauente il mezzo e doi istremi nel
 li ponti r. s. t. u. x. y. talmente che la maggior parte di cadauna siano verso il punto
 medio cioè che la maggior parte della b. o. sia la r. s. & della o. i. sia la o. s. & così
 far delle altre tre occulte: fatto questo congiungo cadauno di questi ponti diuidenai

con cadauno circonstante con linee rette cioè dal punto *s.* tiro quattro linee la prima dal *s.* al *x.* la seconda da *s.* al *z.* la terza dal *s.* al *u.* la quarta dal *s.* al punto occulto de la linea che termina nel punto *z.* Similmente farò con il punto *x.* tirando *x.* *r.* *x.* *t.* & *x.* al punto della linea occulta terminante in *q.* et così procederò in tutti li altri (lequale linee non le ho uolente tirare perche generariano confusione: ma le immagineremo che siano tirate) & fatto questo se uederà mentalmente inscritto nel detto cubo una figura contenuta da uinti triangoli delliquali uno ne sarà sotto a cadauno lato del cubo essempi gratia il triangolo *x.* *t.* *y.* e sotto giacente al lato *c.* *f.* & lo triangolo *s.* *t.* *u.* e sotto giacente al lato *c.* *d.* & così se trouerà in cadauno delli altri lati & per esser li lati del cubo. 12 li triangoli adunque sotto giacenti alli lati saranno dodati li altri otto (che manca andar a uinti) sotto giaceranno alli otto angoli solidi del cubo, l'uno di quali sarà il triangolo *s.* *x.* *z.* & così se trouerà sotto giacere a cadauno delli altri angoli solidi del cubo. Adunque lo inscritto corpo serà contenuto da uinti triangoli, hor resta de dimostrare che siano equilateri laqual cosa facilmente se dimostra in questo modo: immaginamo che sia tirata una linea dal punto *s.* al punto *i.* laquale (per la diffinitione) contenerà angolo retto con la linea *s.* *i.* (per esser la *s.* *i.* perpendicolare alla superficie *d.* *f.*) adunque il quadrato della *s.* *t.* (lato del triangolo dello inscritto corpo) sarà eguale (per la penultima del primo al li duoi quadrati delle due linee *s.* *i.* & *s.* *i.* Et perche la detta linea *s.* *i.* è eguale alla linea che fusse tirata dal *u.* al *i.* il che se manifestarà (per la 4. del 1.) tirando una linea dal *i.* al *p.* Seguita adunque (per communia scientia) che le due linee *s.* *t.* et *s.* *u.* lati del triangolo esser fra loro eguale. Et perche el quadrato della linea *s.* *t.* è equal alli duoi quadrati delle due linee *s.* *i.* & *s.* *i.* & il quadrato della *s.* *i.* (per la penultima del 1.) è eguale alli duoi quadrati delle due linee *t.* *p.* & *p.* *i.* seguita che il quadrato della *t.* *s.* sia eguale alli tre quadrati delle tre linee *s.* *i.* *p.* et *p.* *t.* & perche *p.* *i.* è eguale alla *p.* *k.* (divisa) & la *p.* *t.* è la maggior parte di quella & la *s.* *i.* è eguale alla minor parte. Et perche il quadrato di tutta la linea *p.* *k.* (ouer *p.* *i.*) insieme con il quadrato della *s.* *i.* (sua minor parte) è triplo (per la 5. del 13.) al quadrato della *t.* *p.* (sua maggior parte) giocoui a tal somma il quadrato della detta *t.* *p.* (sua maggior parte) tal somma de detti tre quadrati sarà quadrupla al quadrato della detta *t.* *p.* (maggior parte) adunque per communia scientia la linea *s.* *t.* (lato del triangolo) sarà quadrupla in potentia alla *t.* *p.* Et perche etià tutta la *t.* *u.* (per la 4. del 2.) è medesimamente quadrupla in potentia alla medesima *t.* *p.* Seguita (per communia scientia) la *s.* *t.* esser eguale alla *t.* *u.* & di sopra fu dimostrato che la *s.* *t.* era eguale alla *s.* *u.* adunque il triangolo *s.* *t.* *u.* sarà equilatero & per lo medesimo modo se dimostrerà de tutti li altri che è il proposto. Et questa inscriptione trouai alla 21. di Decemb. che fu il giorno di S. Thomaso. 1542. In Venetia, cō laqual inscriptione lo giorno seguente ritrouai l'altra seconda detta di sopra cioè che

Egliè possibile a inscriuer nel corpo di uinti base, il corpo di otto base.

Perche egliè manifesto (per il conuerso della inscriptione per noi di sopra addutta) esser possibile de circoscriuere una cubo, a ogni dato corpo di uinti base.

Sia adunque il dato procedran (nel qual uolemo inscrivere el detto otto base) quello medesimo che di sopra fu iscritto nel cubo circa di quale immagineremo che gli sia circoscritto il medesimo cubo, a, f , E perche in ciascuna delle sei superficie del detto cubo vi se riposa uno lato del dato corpo de uinti base delli quali l'uno ne è la linea a, r, s , della figura precedente) l'altro, x, y , l'altro, t, u , li altri sono a questi tre opposti & perche li punti, a, q, p , & similmente li altri tre a questi opposti diuidono cadauno di detti lati in due parti equali & sono etiam centri delle medesime superficie del cubo, congiogendo adunque cadauno di detti centri cō cadauno di quattro circoscranti cō linee rette: si come si fece nella terza proposizione di questo a inscrivere le otto base nel cubo (per il secondo modo adutto dal commentatore) si manifestarà il proposito, cioè che il corpo di otto base che serà iscritto nel detto cubo sarà medesimamente iscritto nel uinti base. & perche il lato del cubo (detto di sopra) è eguale a tutta la linea a, k , & la detta a, l, k , è doppia alla p, k , (divisa) diuidendo adunque la detta a, l, k , (ouer il lato del cubo) secondo la medesima proportione hauente il mezzo e duoi estremi la sua maggior parte sarà etiam doppia alla p, t , & perche il lato del uinti base iscritto (cioè l, t, u ,) è etiam doppio alla medesima t, p , ne seguita lo sottoscritto correlario.

Correlario .

E per questo è manifesto che diuiso il lato del cubo secondo la proportione hauente il mezzo & duoi estremi la sua maggior parte sarà eguale al lato de uinti base iscritto nel medesimo cubo .

Problema. 13. Propositione. 13.

13 Fabricato qual si uoglia di cinque corpi regolari possemo in quello
o inscriuerai una sphaera.

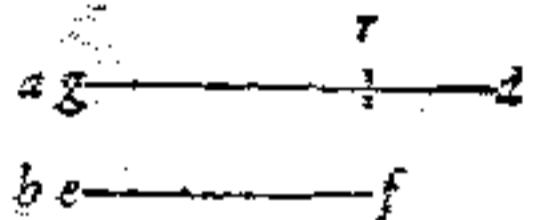
Adunque (per lo 13. libro) è manifesto cadauno de questi cinque corpi esser inscrivibile alla sphaera. Al presente adunque sarà manifesto el contrario cioè a cadauno di quelli esser inscrivibile la sphaera. Et per dimostrar questo asciscano (ouer siano prouate metralmente) le perpendicolare dal centro della circoscribente sphaera a tutte le base uniuersale de qual si uoglia de quelli, lequale è necessario cadere dentro li centri di quelli cerchi che circoscriuono esse base, et conciosia che, tutti li cerchi che circoscriuono quelli siano equali: Etiam queste perpendicolare saranno equali. Adunque se sopra el centro della sphaera, (che circoscrive) descriuerai un cerchio secondo la quantità di una di quelle, & essendo circonuanto la metà di quello per fine a tanto che quel ritorni al loco doue cominciò a esser mouesto: & perche quello è necessario transire per le istrenità di tutte le perpendicolare in conuenerai (per el correlario della decima sesta del terzo) la sphaera descritta da mouimento di questo semicerchio toccare tutte le base dello assignato corpo in li punti doue concorrono le perpendicolare, perche la sphaera non puo toccar più delle base di quel corpo di quel che tocca el somacerchio circoscritto mentre che quello era mouesto per laqual cosa è manifesto noi hauer inscritto una sphaera in lo assignato corpo si come era il proposito.

PARTICELLA DELLA COSA LEGGIERA, ET GRAVE D'EUCLIDE.

- 1 I CORPI uguali di grandezza sono quelli, che riempiono i luoghi uguali.
- 2 I corpi diversi di grandezza sono quelli, che riempiono i luoghi non uguali.
- 3 I corpi maggiori di grandezza si dicono quei, iquali sono di luogo piu ampio.
- 4 I corpi uguali di potentia sono quelli, i moti de iquali sono uguali, per mezzo e di tempo e d'aria, o d'acqua uguali, & per spazii uguali.
- 5 I corpi diversi di potentia sono, i moti d'iguali sono uguali a diverso tempo.
- 6 De i corpi diversi di potentia, quello si dice il maggior di potentia, il quale moue con continua mano tempo. il menor di potentia e quello, che continua piu tempo.
- 7 I corpi della istessa forte sono quelli, che essendo uguali di grandezza sono tanto di potentia.
- 8 I corpi di diversa forte sono quelli, iquali essendo di grandezza uguali, non sono di potentia, benché si mouano per lo medesimo mezzo.
- 9 De i corpi di diversa forte il piu potente si dice quello, che è piu sodo.

Theorema primo.

De i corpi de diversa potentia quello, che per maggior spazio si moue, ha piu potentia
Siano a. b. due corpi. Siano g. d. & e. f. due spazii. g. d. il maggior, per loqual lo a. si moue. e. f. il menor, per lo qual il b. si moue. Ritoccarò dal spazio di g. d. il spazio di g. d. di modo, che sia al spazio di e. f. uguale il spazio di g. a. il rimanente e chiaro di f. e.



Theorema secondo.

Se i corpi dell'istessa forte faranno tra se multipli, faranno parimente la loro potentia multipli.

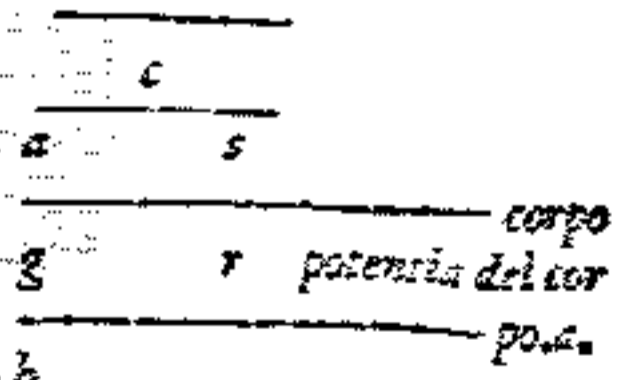
Sia il corpo a. g. doppio al corpo d. della medesima forte, dico esser tanto doppio di potentia. Percio dal corpo a. g. sia la potentia e. h. Del d. poi il c. & a. g. secondo l'ectesso del multiplice si parta in a. b. & b. g. di maniera che la potentia dell'uno e dell'altro si sia uguale alla potentia del corpo di esso d. isqual era c. Dopo parimente il corpo a. g. nelle parti a. b. b. g. pari al corpo d. così partiamo la potentia e. h. nelle parti e. r. & r. h. pari alla potentia del c. egli e manifesto, che la potentia e. h. raddoppia potentia.



Theorema terzo.

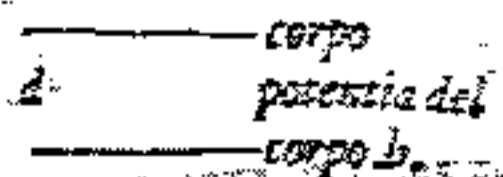
De i corpi dell'istessa forte e una medesima proportione & di grandezza e di potentia.

Sia il corpo a. doppio del corpo b. della medesima forte dico come il corpo a. e al corpo b. così il g. potentia del corpo a. sia chiro esser al d. potentia del corpo b. se al modo, che partiamo i corpi, così partiamo parimente le potentie multiplamente dall'una e dall'altra parte.



Theorema quarto.

I corpi sono dell'istessa forte tra di se, iquali sono di par potentia al corpo della medesima forte, perche talte le ugualità a quel terzo faranno le virtù loro pari, perche sono uguali le potentie del terzo.



Saranno i corpi della forte medesima, de iquali e una proportione & di grandezza, & di potentia. Se come il corpo a. al corpo b. così la potentia del corpo a. è alla potentia del corpo b. dico i corpi a. b. essere dell'istessa forte, perche poniamo il corpo a. uguale al corpo c. la potentia del qual sia lo. n. Saranno adunque come il b. al b. così lo. n. alla potentia di esso. a. laqual e il g. Il resto e manifesto.

REGISTRO.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z
Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn Oo Pp Qq

Tutti sono quaderni.



IN VENETIA,
Appresso Giovanni Barileto.

M. D. LXIX.

UNIVERSITÀ CATTOLICA S. CUORE
BRESCIA

BIBLIOTECA

numero 100830

data